



WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Wojciech Jankowiak

Poznań, dnia 13 marca 2020 r.

DT-II.272.1.2020

**Wykonawcy zainteresowani postępowaniem /
strona internetowa Zamawiającego**

dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: **„Wykonanie czynności piątego poziomu utrzymania i prac modernizacyjnych dla autobusu szynowego SA108-010”**

Zamawiający, Województwo Wielkopolskie, informuje iż do w/w postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 38 ust.1, ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikuje treść SIWZ.

Zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający zamieści na swojej stronie pełną treść ogłoszenia zmian po jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej albo po upływie 48 godzin od potwierdzenia otrzymania ogłoszenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej – zgodnie z art. 11c i art. 11 ust 7d ustawy Pzp.

Pytanie 1:

Wnosimy o modyfikację treści rozdziału V pkt. 2 lit. c). specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”):

w (dotychczasowym) brzmieniu:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej naprawy okresowej na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 pasażerskiego pojazdu kolejowego o wartości nie mniejszej niż 2.200.000 zł brutto (dwa miliony dwieście tysięcy złotych).

na brzmienie:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje,

w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną: naprawę okresową na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 lub naprawę główną pasażerskiego pojazdu szynowego o wartości nie mniejszej niż 2.100.000 zł brutto (dwa miliony sto tysięcy złotych).

Uzasadnienie wniosku

Warunki udziału w postępowaniu Zamawiający powinien określać z zachowaniem zasad wyrażonych w art. 22 ust. 1a, art. 22d ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, w tym z zachowaniem zasady proporcjonalności. W ocenie Wykonawcy obecne brzmienie warunku zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych ogranicza krąg potencjalnych wykonawców, którzy są zdolni do należytej realizacji przedmiotu zamówienia. Nasze stanowisko potwierdza ukształtowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, która wielokrotnie zajmowała się zasadą proporcjonalności. Przykładowo można przywołać wyrok o sygn. akt. KIO 1030/17 w którym Izba wskazała, że „*opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji danego zamówienia, nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego wykonania*”¹. Ponadto zgodnie z wyrokiem z 23 grudnia 2009 r. w sprawie Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Scrl przeciwko Comune di Milano (C-376/08), Europejski Trybunał Sprawiedliwości wskazał, że przy określaniu, jacy wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności, a więc ograniczania konkurencji w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów. Wykonawcy posiadający doświadczenie w wykonywaniu napraw głównych pojazdów szynowych posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie aby z należytą starannością zrealizować niniejsze zamówienie. Należy zauważyć, że zgodnie z klasyfikacją J. Skibicki, Pojazdy elektryczne część I, Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk 2010 r., s. 11 grupę pojazdów szynowych tworzą: zespoły trakcyjne, lokomotywy elektryczne, metro i tramwaje.

Wprowadzenie przez Zamawiającego zmiany warunku udziału w postępowaniu zgodnie z naszym wnioskiem przełoży się na wymierne korzyści finansowe dla Zamawiającego. Sprawą oczywistą jest, że zwiększenie konkurencji pozwoli na uzyskanie większej liczby, korzystniejszych cenowo ofert. Z drugiej strony zmiana warunku nie naraża Zamawiającego na otrzymanie produktu o niższej jakości. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający zabezpieczył sobie szereg instrumentów prawnych, z których może skorzystać w przypadku realizacji umowy przez Wykonawcę niezgodnie z postanowieniami umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Rozdział V ust. 2 pkt. c SIWZ otrzymuje brzmienie:

„c) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną: naprawę okresową na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 lub naprawę główną pasażerskiego pojazdu szynowego o wartości nie mniejszej niż 2.100.000 zł brutto (dwa miliony sto tysięcy złotych).

UWAGA:

Za pasażerski pojazd szynowy Zamawiający uznaje pojazd z własnym napędem lub bez własnego napędu, dostosowany do poruszania się na własnych kołach po szynach, przeznaczony do przewozu pasażerów.”

¹ wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 listopada 2014r. Sygn. akt KIO 2358/15, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 czerwca 2014r. Sygn. akt KIO 938/14, uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 października 2014r. KIO-KU-93-14

Sekcja III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe - ust. 1 Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

„1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dot. zdolności techn. lub zawodowej, tj. Wykonawca musi wykazać, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną: naprawę okresową na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 lub naprawę główną pasażerskiego pojazdu szynowego o wartości nie mniejszej niż 2.100.000 zł brutto (dwa miliony sto tysięcy złotych).

UWAGA:

Za pasażerski pojazd szynowy Zamawiający uznaje pojazd z własnym napędem lub bez własnego napędu, dostosowany do poruszania się na własnych kołach po szynach, przeznaczony do przewozu pasażerów.”

Sekcja III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe - w ust. 6 „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów:” Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje następujące brzmienie:

„Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów:

Należyte wykonanie lub wykonywanie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jedną naprawę okresową na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 lub naprawę główną pasażerskiego pojazdu szynowego o wartości nie mniejszej niż 2.100.000 zł brutto (dwa miliony sto tysięcy złotych).

UWAGA:

Za pasażerski pojazd szynowy Zamawiający uznaje pojazd z własnym napędem lub bez własnego napędu, dostosowany do poruszania się na własnych kołach po szynach, przeznaczony do przewozu pasażerów.”

Pytanie 2:

SIWZ, III, pkt. 10, ppkt. 1 i 2 – zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie okresów gwarancyjnych zgodnie z poniższym:

1) **24 miesiące** – cały pojazd z zastrzeżeniem ppkt 2), oprogramowanie oraz dokumentacja techniczna wraz z malaturą.

Pozostawienie obecnego okresu w zakresie długości gwarancji malatury będzie miało bezpośrednie przełożenie na cenę ofertową, gdyż wiąże się to z bardzo dużym ryzykiem w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 3:

SIWZ, IV – zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu naprawy P5 wraz z pracami modernizacyjnymi pojazdu SA108-010 z 350 dni kalendarzowych na 430 dni kalendarzowych od dnia podpisania Umowy. Nasz wniosek argumentujemy faktem, że obecny czas oczekiwania na dostawy elementów, które podlegają obligatoryjnie wymianie

przekracza znacząco wskazany przez Państwa termin na realizację całości usługi, dodatkowo w poprzednim postępowaniu również był taki okres.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin wykonania przedmiotu zamówienia i dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Rozdział IV SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie do 380 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania Umowy.”

W Załączniku nr 2 do SIWZ ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Zamówienie wykonamy w terminie: do dni kalendarzowych, licząc od dnia podpisania umowy (maksymalnie do 380 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy).”

Sekcja II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje następujące brzmienie:

„Okres w dniach: 380

Niniejsze zamówienie podlega wznowieniu: nie”

Pytanie 4:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §2, ust. 3 - zwracamy się z wnioskiem o dopisanie, że wskazanie części podlegających zwrotowi będzie odbywało się podczas komisyjnego przekazania pojazdu do naprawy, a co za tym idzie wykaz ww. części będzie zawierał się w protokole zdawczo – odbiorczym. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że odbiór części (na koszt i staraniem Zamawiającego) nastąpi w terminie wzajemnie uzgodnionym przez strony.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 Załącznika nr 3 do SIWZ: „Utylizacja odpadów oraz złomu powstałego podczas P5 i prac modernizacyjnych będzie leżała w gestii Wykonawcy.”

W związku z powyższym Zamawiający nie wymaga zwrotu części i podzespołów.

Pytanie 5:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §7, ust. 4

Wnoskujemy o nadanie par.7 ust. 4 brzmienia:

„4. Udzielona licencja uprawnia Zamawiającego oraz podmioty przez niego upoważnione do korzystania z udzielonej licencji w stosunku do pojazdu SA 108-010, będącego własnością Zamawiającego.”, gdyż Wykonawca wykona dokumentację dotyczącą naprawy i modernizacji tylko szynobusu SA 108-010 będącego przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 7 ust. 4 Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 6:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §10, ust. 1 – zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia gwarancji należytego wykonania umowy z 5% na 2 %. Pozostawienie obecnych wartości będzie miało bezpośrednie przełożenie na ceny ofertowe składane przez potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Rozdział XV ust. 4 SIWZ Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Zamawiający żąda od Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 3% ceny całkowitej (brutto), podanej w ofercie.”

W Załączniku nr 3 do SIWZ § 10 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, w tym roszczeń Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 3% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie Wykonawcy.”

Sekcja III.2.2) Warunki realizacji umowy, ust. 3 Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Wykonawca obowiązany będzie wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 3 % ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.”

Pytanie 7:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §11, ust. 1, punkt 1 - obecne zapisy w zakresie wysokości kar są rażąco wysokie, a co za tym idzie wnioskujemy o ich zmniejszenie z 10.000,00 zł na 5.000,00 zł. Ponadto prosimy o zmianę maksymalnej wysokości kar z 20% na 10% wynagrodzenia całkowitego netto Wykonawcy, o którym mowa w §8 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

W Załączniku nr 3 do SIWZ § 11 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy, określonej w § 8 ust. 1;*
- 2) za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu Umowy w terminie określonym w § 3 ust. 1 – w wysokości 7.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 15% wynagrodzenia całkowitego netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1;*
- 3) za zwłokę w przekazaniu dokumentacji w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 1 – w wysokości 1.500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;*
- 4) za zwłokę w wykonaniu obowiązków wynikających z rękojmi lub udzielonej gwarancji – w wysokości 1.500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;*
- 5) z tytułu niespełnienia wymogów, o których mowa w § 4 ust. 13 – w wysokości 1.500 zł za każdorazowe niespełnienie wymagań, o których mowa w § 4 ust. 13 Umowy.”*

Pytanie 8:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §11, ust. 1, punkt 3, 4 Prosimy o zmniejszenie wysokości kar w przywołanych punktach z 2.000,00 zł na 1.000,00 zł za każdy dzień zwłoki. Obecne zapisy są krzywdzące dla Wykonawcy z uwagi na fakt, że nie może on ponosić odpowiedzialności za zwłokę w wykonaniu czynności Umownych jeśli są one od niego niezależne.

Odpowiedź:

Jak na pytanie nr 7.

Pytanie 9:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne postanowienia Umowy), §11, ust. 1, pkt. 2, 3, 4

Wnioskujemy o zmianę zapisów: „2) za opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu... 3) za opóźnienie w przekazaniu dokumentacji... 4) za opóźnienie w wykonaniu obowiązków wynikających z rękojmi lub nieudzielonej gwarancji...”

na : „2) za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu... 3) za zwłokę w przekazaniu dokumentacji... 4) za zwłokę w wykonaniu obowiązków wynikających z rękojmi lub nieudzielonej gwarancji...”

Odpowiedź:

Jak na pytanie nr 7.

Pytanie 10:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §11, ust. 3 – zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu z: „*Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia należnych mu kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy lub wniesionego zabezpieczenia.*” Na „*Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia bezspornych i należnych mu kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy lub wniesionego zabezpieczenia.*”. Obecne zapisy są krzywdzące dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 11 ust. 3 Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 11:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §11 – zwracamy się z wnioskiem o dopisanie do omawianego paragrafu następującego zapisu: „*W przypadku odstąpienia przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, zostanie on obciążony karą umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia netto określonego w §8 ust. 1*”. Obecne zapisy wzoru Umowy są jednostronne i dyscyplinują wyłącznie Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 11 Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 12:

Załącznik nr 3 do SIWZ (Istotne dla stron postanowienia Umowy), §12

Wnioskujemy o dodanie w par. 12 umowy nowego ust. 3 w brzmieniu: „3. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za wykonane prawidłowo prace do dnia odstąpienia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 12 Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 13:

Załącznik 4 do SIWZ, pkt1 Wymiana foteli pasażerskich.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zastosowania karty UIC 567 w zakresie podłokietników, tj. Wykonawca ma zamontować dwa podłokietniki zgodnie z pkt. 8.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podłokietniki muszą spełniać wymagania techniczne zawarte w Załączniku nr 4 do SIWZ Lp.1 ust. 1 pkt. 8 i potwierdza, że Wykonawca ma zamontować dwa podłokietniki.

Pytanie 14:

Załącznik 4 do SIWZ, pkt1 Wymiana foteli pasażerskich.

Prosimy o podanie w jaki sposób mają być zamocowane nowe fotele. Czy mocowanie na wsporniku wyłącznie do samej ściany, czy do ściany i podłogi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe rozwiązanie techniczne leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie 15:

Załącznik nr 4 do SIWZ, pkt 3.

Prosimy o zmianę zapisu na: „Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do wyboru co najmniej 2 typy foteli w formie rysunków technicznych”, gdyż z uwagi na skalę zamówienia otrzymanie 4 foteli spełniających wymogi może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

W Załączniku nr 4 do SIWZ Lp.1 ust. 3 oraz w załączniku nr 5 do SIWZ Lp.1 ust. 3 otrzymują brzmienie:

„3. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do wyboru co najmniej 3 typy foteli, np. w formie rysunków technicznych/katalogów/ofert producentów.”

Pytanie 16:

Załącznik 4 do SIWZ, pkt6 Montaż rolet okiennych w przedziale pasażerskim

Czy kasetka zwijająca tkaninę musi być zabudowana w laminacie? Proponujemy maskownicę osłaniającą kasetę zwijającą tkaninę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kasetka zwijająca tkaninę nie musi być zabudowana pod laminatem. Maskownica osłaniająca kasetę zwijającą tkaninę spełni wymagania Zamawiającego.

Pytanie 17:

Załącznik nr 5 do SIWZ. pkt 2 ppkt.4

Czy kamery szlakowe mają zaliczać się do grupy kamer zewnętrznych czy stanowić osobną grupę kamer?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kamery szlakowe stanowią osobną grupę kamer.
Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

W Załączniku nr 4 do SIWZ Lp.2 ust. 4 pkt. 5 i 6 otrzymują następujące brzmienie:

„5)monitor musi umożliwić przełączanie pomiędzy trybem kamer lusterkowych (wyświetlanie na ekranie obrazu z czterech kamer jednocześnie i z każdej indywidualnie), trybem kamer przedziału pasażerskiego (wyświetlanie obrazu z czterech kamer jednocześnie i z każdej indywidualnie) oraz trybem kamer szlakowych (wyświetlanie obrazu z dwóch kamer jednocześnie i z każdej indywidualnie);

6) w przypadku jazdy wielokrotnej zarządzanie wyświetlaniem musi odbywać się na jednym monitorze i musi być możliwość podglądu obrazu ze wszystkich kamer wewnętrznych, lusterkowych i szlakowych złączonych pojazdów.”

W Załączniku nr 4 do SIWZ Lp.2 ust. 5 pkt. 2) otrzymuje następujące brzmienie:

„2)musi istnieć możliwość wyświetlania obrazu z jednej kamery, a także z wybranych przez operatora grup kamer lusterkowych, wewnętrznych i szlakowych;”

W Załączniku nr 5 do SIWZ Lp.2 ust. 4 pkt. 5 i 6 otrzymują następujące brzmienie:

„5)monitor musi umożliwić przełączanie pomiędzy trybem kamer lusterkowych (wyświetlanie na ekranie obrazu z czterech kamer jednocześnie i z każdej indywidualnie), trybem kamer przedziału pasażerskiego (wyświetlanie obrazu z czterech kamer jednocześnie i z każdej indywidualnie) oraz trybem kamer szlakowych (wyświetlanie obrazu z dwóch kamer jednocześnie i z każdej indywidualnie);

6) w przypadku jazdy wielokrotnej zarządzanie wyświetlaniem musi odbywać się na jednym monitorze i musi być możliwość podglądu obrazu ze wszystkich kamer wewnętrznych, lusterkowych i szlakowych złączonych pojazdów.”

W Załączniku nr 5 do SIWZ Lp.2 ust. 5 pkt. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2)musi istnieć możliwość wyświetlania obrazu z jednej kamery, a także z wybranych przez operatora grup kamer lusterkowych, wewnętrznych i szlakowych;”

Pytanie 18:

OPZ pkt. III, ppkt. 3.7 wymiana opończy przejścia Hübnera (dział „Nadwozie” L.p. 95).

Czy nowe przejścia mają spełniać normę palnościową PN-EN 45545-2?

Czy wymienić należy tylko opończę zewnętrzną, czy również opończę wewnętrzną?

Czy wymienić należy również płytę przejścia m-wag (podest)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przejście Hübnera powinno spełniać normę palnościową PN-EN 45545-2. Ponadto wymaga się wymiany opończy zewnętrznej jak również wewnętrznej. Zamawiający nie wymaga wymiany płyty przejścia m-wag (podestu).

Pytanie 19:

OPZ pkt. III, ppkt. 3.12

Wymiana paneli ściennych i listew okiennych w przedziale pasażerskich i kabin maszynisty (dział „Nadwozie” L.p.17)”

W DSU „Nadwozie” L.p.17 widnieje zapis „Sprawdzić elementy wyłożenia podłogi, ścian i sufitu. Elementy uszkodzone naprawić lub wymienić.” Prosimy o informację czy

postępujemy zgodnie z DSU, tj. wymieniamy lub naprawiamy tylko elementy uszkodzone, czy też zgodnie z SIWZ wymieniamy na nowe wszystkie panele ścienne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami Rozdziału III ust. 3 pkt. 12 SIWZ wymaga się wymiany wszystkich paneli ściennych i listew okiennych w przedziale pasażerskim i kabinach maszynisty.

Pytanie 20:

Dotyczy Załącznik nr 4 do SIWZ, pkt 2.3.7.

Czy zamawiający dopuści zastosowania większej ilości dysków, aby zapewnić nagrywanie obrazu w dobrej jakości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Lp.2 ust. 3 pkt.7 Załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie 21:

Dotyczy Załącznik nr 4 do SIWZ, pkt 3.6. ust. 1).

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym klasa szczelności wynosi IP65 dla przodu i IP20 dla tyłu obudowy. Tył obudowy instalowany jest w pulpicie maszynisty. Jest to rozwiązanie sprawdzone i powszechnie stosowane w pojazdach kolejowych zapewniające z jednej strony (dostępnej dla użytkownika) odpowiednią ochronę np. przed zalaniem, a z drugiej strony (nieдоступnej dla użytkownika) odpowiednie chłodzenie urządzenia gwarantujące jego dłuższą żywotność. Wymaganie dotyczące klasy szczelności IP65 z tyłu jest nadmiarowe oraz ogranicza konkurencję. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w wymaganiach dotyczących terminala systemu monitoringu Zamawiający dopuścił terminal bez zdefiniowanej klasy szczelności. Proponowane przez nas urządzenie zostało przebadane na zgodność z normami kolejowymi EN50155 oraz TSI PRM i z powodzeniem zainstalowane w około 200 pojazdach kolejowych poruszających się po krajach Unii Europejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 22:

Dotyczy Załącznik nr 4 do SIWZ, pkt 3.6. ust. 2).

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie komputera panelowego 10.4" o rozdzielczości 1024x768 i proporcjach ekranu 4:3? Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane w pojazdach kolejowych i jest zgodne z kartą UIC612.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania i tym samym podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przesuwa termin składania i otwarcia ofert z:
23.03.2020 r. godz. 08.00 (składanie ofert)
23.03.2020 r. godz. 10.30 (otwarcie ofert)
na:
31.03.2020 r. godz. 08.00 (składanie ofert)
31.03.2020 r. godz. 10.30 (otwarcie ofert)

W związku z powyższym sekcje IV.2.2) i IV.2.7) Ogłoszenia o zamówieniu otrzymują odpowiednio następujące brzmienie:

- IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału:

Data: 31/03/2020

Czas lokalny: 08:00

- IV.2.7) Warunki otwarcia ofert:

Data: 31/03/2020

Czas lokalny: 10:30

Miejsce:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Poznaniu przy al. Niepodległości 34, X piętro, pokój 1024 - część A, salka konferencyjna.

Informacje o osobach upoważnionych i procedurze otwarcia:

Otwarcie ofert jest jawne. Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert.

Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego

/-/

Wojciech Jankowiak

Załączniki:

- 1) Ujednoliconą treść SIWZ
- 2) Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy
- 3) Ujednolicony Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowne
- 4) Ujednolicony Załącznik nr 4 do SIWZ – Wymagania techniczne dla prac modernizacyjnych
- 5) Ujednolicony Załącznik nr 5 do SIWZ – Zestawienie cen jednostkowych prac modernizacyjnych autobusu szynowego SA108-010