

SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIÓW OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2020
pn. „ Organizacja „Wielkopolskich Obchodów Światowego Dnia Turystyki” ”
ogłoszonego w dniu _____ 2020 roku
na podstawie uchwały nr ____/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia _____ 2020 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Turystyka i krajoznawstwo

FORMA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO:

Powierzenie

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

(z ogłoszenia konkursowego)

Organizacja „Wielkopolskich Obchodów Światowego Dnia Turystyki”

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

(nazwa własna projektu)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 8		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = lokalny 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki 6 pkt. = ponadregionalny 8 pkt. = ogólnopolski</p>
1.2	Atrakcyjność turystyczno-krajoznawcza	0 - 4		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak atrakcyjności zadania 1-2 pkt. = atrakcyjność części konferencyjnej 1-2 pkt. = atrakcyjność części krajoznawczej</p>
1.3	Opis grupy docelowej	0 - 4		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu 1 pkt. = opis profilu grupy docelowej 1 pkt. = adekwatność doboru grupy docelowej do tematyki zadania 1 pkt. = wskazanie podmiotów/instytucji, z których będą rekrutowani uczestnicy 1 pkt. = opis sposobu dotarcia do grupy docelowej</p>
1.4	Przewidywana liczba odbiorców zadania publicznego (liczba uczestników)	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = poniżej 90 osób 1 pkt. = 90-94 osób 2 pkt. = 95-99 osób 3 pkt. = 100-104 osób 4 pkt. = 105-109 osób 5 pkt. = 110-114 osób 6 pkt. = 115 osób i więcej</p>
1.5	Opis sposobu rozwiązywania problemów/ zaspokajania potrzeb grupy docelowej	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu 1-2 pkt. = identyfikacja problemu/potrzeb grupy docelowej 1-2 pkt. = opis sposobu rozwiązania problemu/ zaspokojenia potrzeb grupy docelowej 1-2 pkt. = skala oddziaływania projektu na zaspokojenie potrzeb grupy docelowej</p>
1.6	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty	0 - 2		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu 1 pkt. = zadanie wpisuje się w inne statutowe działania oferenta, realizowane w sposób ciągły 1 pkt. = zadanie stanowi kontynuację realizowanej systemowej działalności oferenta lub wpisuje się w działania innych podmiotów, zapewniając efekt synergii</p>

1.7	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 10	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 i 5 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu 1-2 pkt. = rzetelność i szczegółowość opisu zadania oraz zasadność realizacji zadania 1-2 pkt. = trwałość efektów realizacji, ich wpływ na rozwój gospodarki turystycznej regionu 1-2 pkt. = znaczenie zadania dla środowiska lokalnego lub regionalnego 1-2 pkt. = realizacja zadania przyczyni się do realizacji celów operacyjnych „Strategii rozwoju turystyki w województwie wielkopolskim do 2020 roku” 1-2 pkt. = szczegółowość poszczególnych działań, ich porządek logiczny i opis</p>
1.8	Zakładane rezultaty realizacji zadania	0 - 8	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.5 i 6 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu 1-2 pkt. = mierzalność rezultatów realizacji zadania 1-2 pkt. = opis sposobu monitorowania rezultatu (źródło informacji o osiągnięciu opisanego wskaźnika) 1-2 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania 1-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta</p>
Razem (maksymalnie 48 punkty)			
2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionego zestawienia kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania i realizowanych działań	0 - 12	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.A oferty</p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu 1-4 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie, zgodność działań z kalkulacją kosztów) 1-4 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek) 1-4 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie</p>
2.2	Udział wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 8	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.B oferty</p> <p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego 8 pkt. = 8% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 3	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1 oferty</p> <p>ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie:</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań w dziedzinie turystyki 1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w dziedzinie turystyki 1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w zakresie danego rodzaju turystyki 1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju</p>
3.2	<u>Zasoby kadrowe</u> , które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>ocenie podlega opis zasobów kadrowych wykorzystanych podczas realizacji zadania: kwalifikacje i doświadczenie członków organizacji pozarządowej, wolontariuszy, zatrudnionych osób:</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania 1-2 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań 1-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p>
3.3	<u>Zasoby rzeczowe</u> , które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>ocenie podlegają zasoby rzeczowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania, np. nieruchomości, środki transportu, maszyny, urządzenia, sprzęt i in., a także nieodpłatnie udostępnione zasoby (towary) lub nieodpłatnie świadczone usługi na rzecz oferenta przez inny podmiot niebędący stroną umowy, tj. usługa transportowa, usługa noclegowa, usługa gastronomiczna, usługa poligraficzna, usługa księgowa itp.:</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia) 1-2 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 1-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p>

3.4	<p>Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania*:</p> <p>*dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez:</p> <p>a. środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych),</p> <p>b. wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług),</p> <p>c. wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy).</p>	0 - 2	<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów</p> <p>1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner</p> <p>2 pkt. = 2 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy</p>
3.5	<p>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach poprzednich realizował oferent uwzględniająca rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków</p>	(-11) - 11	<p>ocena realizacji zadań publicznych przez oferentów, którzy współpracowali z SWW w 2018 roku lub 2019 roku:</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem</p> <p>-1 pkt. = sprawozdanie złożono po terminie wskazanym w umowie lub uzupełnienia/ wyjaśnienia do sprawozdania złożono po terminie wskazanym w wezwaniu</p> <p>-1 pkt. = nie zapewniono przedstawicielowi SWW udziału w zadaniu (nie przekazano imiennego zaproszenia do udziału w realizowanym zadaniu) lub zapewniono przedstawicielowi SWW udział w zadaniu, jednak przekazane zaproszenie udziału w realizowanym zadaniu nie było imienne</p> <p>-1 pkt. = uchybienia w realizacji obowiązków informacyjnych</p> <p>- od (-1) do (-3) pkt. = zmieniono zakres rzeczowy realizowanego zadania</p> <p>-2 pkt. = dokonano zmiany struktury źródeł finansowania zadania</p> <p>od (-1) do (-3) pkt. = po złożeniu sprawozdania wystąpiły trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>1 pkt. = sprawozdanie złożono w terminie wskazanym w umowie lub uzupełnienia/ wyjaśnienia do sprawozdania złożono w terminie wskazanym w wezwaniu</p> <p>1 pkt. = zapewniono przedstawicielowi SWW udział w zadaniu (przekazano co najmniej jedno imienne zaproszenie do udziału w realizowanym zadaniu)</p> <p>1 pkt. = prawidłowa realizacja obowiązków informacyjnych</p> <p>3 pkt. = nie zmieniono zakresu rzeczowego realizowanego zadania</p> <p>2 pkt. = nie dokonano zmiany struktury źródeł finansowania zadania</p> <p>3 pkt. = po złożeniu sprawozdania nie wystąpiły trudności w rozliczeniu dotacji</p>
Razem (maksymalnie 28 punktów)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 96 punktów)			
UWAGI DO OFERTY			