



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.132.2019

Poznań, dnia 5 lutego 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Fermy Drobiu Woźniak Sp. z o.o., z siedzibą w miejscowości Żylisce 35a, 63-900 Rawicz

ORZEKAM

- I. Zmienić decyzję** Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-35/10 z dnia 10.11.2010 r., udzielającą Henrykowi Borkowskiemu, zam. w m. Barłożnia 10, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Ruchoćicach, gm. Rakoniewice, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.22.2015 z dnia 20.05.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.62.2016 z dnia 29.08.2016 r. (w zakresie prowadzącej instalację) oraz znak: DSR-II-1.7222.22.2017 z dnia 10.10.2017 r. w następującym zakresie:
1. W pkt I.1.1.1. lit. c wers 6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
 - dwa agregaty prądotwórcze o mocy 200 i 484 kW.
 2. W pkt. I.1.2. lit. i. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
 - i. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi 27 500 Mg/rok. Ilość powstających odchodów nie przekracza poziomów określonych w „dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń”. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany jest podmiotom do dalszego wykorzystania – w rolnictwie lub na podłoże do pieczarek – na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystania w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
 3. W pkt. I.1.2. lit. j. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
 - j. W kurnikach (I-V) zamontowano po 34 szt. wentylatorów o średnicy 0,8 m każdy i wydajności 19 800 m³/h każdy.

4. Pkt I.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaje i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Rodzaj energii, materiałów i surowców	Jednostka	Zużycie
Energia elektryczna	kWh/rok	2 030 000
Woda	m ³ /rok	61 593,22
Pasza	Mg/rok	23 500

5. Pkt I.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie sztuk padłych w szczelnych kontenerach w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Stosowanie zmechanizowanego systemu karmienia drobiu, odpowiednio zbilansowanymi gotowymi mieszankami paszowymi o niskiej zawartości protein (ograniczenia wydalania amoniaku i azotanów), suplementacja aminokwasami (BAT 3).
- e. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu, zwiększają czas retencji w organizmie zmniejszając ilość wydalanego pokarmu (BAT 4).
- f. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- h. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- i. Stosowanie poidel smoczkowych oraz kontrolowanie i kalibracja urządzeń do dystrybucji wody (BAT 5 i BAT 6).
- j. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia (BAT 6 i BAT 7).
- k. Gromadzenie ścieków przemysłowych pochodzących z mycia kurników w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (BAT 7).
- l. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu energooszczędnej wentylacji zapewniającej utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- m. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n. Izolacja ścian, ścian podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt poprzez stosowanie materiałów budowlanych o odpowiedniej izolacyjności cieplnej (BAT 8).
- o. Wdrożenie Planu Zarządzania Hałasem (BAT 9).
- p. Zapewnienie odpowiedniej odległości instalacji od obiektów wrażliwych (BAT 10).
- q. Stosowanie podawania paszy umożliwiającego swobodny dostęp do niej (BAT 11).
- r. Wykorzystanie paszy z dodatkiem surowców oleistych lub substancji wiążących (BAT 11).
- s. Wyposażenie silosów paszowych w filtry tkaninowe (BAT 11).
- t. Uwzględnienie planu zarządzania zapachami w systemie zarządzania środowiskowego (BAT 12, BAT 26).
- u. Utrzymywanie zwierząt i pomieszczeń inwentarskich w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- v. Brak magazynowania pomiotu (BAT 14).
- w. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

6. Pkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu ogółem w tym: pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, amoniaku, siarkowodoru, związane z chowem kur, prowadzone w 5 kurnikach o obsadzie podanej w punkcie I.1. pozwolenia.
- Substancje powstające w wyniku chowu drobiu odprowadzane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem zainstalowanych jest 170 szt. wentylatorów – na każdym z kurników zainstalowano po 34 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 19 800 m³/h każdy.

5.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Kurniki od K1 do K5								
K1.1- K1.34; K2.1- K2.34; K3.1- K3.34; K4.1- K4.34; K5.1- K5.34;	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,8	0,8	19 800	10,95	293	8760
Zbiornik na paszę								
Zb1 – Zb10	Odpowietrzenie zbiornika na paszę	wylot skierowany do dołu wyposażony w filtr tkaninowy	1,0	0,1	-	0,00	293	250

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki nr K1 do K5)	Amoniak ¹⁾	0,02
	Siarkowodór	0,001
	Pył ²⁾	0,03
	W tym pył zawieszony PM10	0,021
	W tym pył zawieszony PM2,5	0,0126

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Kurnik K1 do K5 z obsadą 100 000 stanowisk każdy				
1.	Utrzymanie drobiu – wentylatory szczytowe	K1.1- K1.34; K2.1- K2.34; K3.1- K3.34; K4.1- K4.34; K5.1- K5.34;	Amoniak	0,006715015
			Siarkowodór	0,000335751
			Pył ²⁾ w tym:	0,010072522
			Pył zawieszony PM10	0,007050766
2.	Przeładunek paszy do silosów	Zb1 – Zb10	Pył ²⁾ w tym:	0,01
			Pył zawieszony PM10	0,01
			Pył zawieszony PM2,5	0,01
			Pył zawieszony PM2,5	0,01

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitator

²⁾ Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

5.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	10,0000
Siarkowodór	0,5000
Pył ¹⁾ w tym:	15,0025
Pył zawieszony PM10	10,5025
Pył zawieszony PM2,5	6,3025

¹⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów - nie określono

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskiej Normy PN-Z-04030-7.

7. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu.

- Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o codzienne odczyty wskazań wodomierza służącego do pomiaru ilości wody dostarczanej do poszczególnych kurników. Analiza danych w odniesieniu do obsady kur w okresach miesięcznych i rocznych. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- Należy monitorować liczbę przybywających i ubywających zwierząt na podstawie rejestru stanu kur w kurniku oraz miesięczną analizę danych. Monitoring ilości ptaków zasiedlających kurnik odbywa się poprzez liczenie ręczne prowadzone w trakcie zasiedlania obiektów. Monitoring upadków prowadzonych jest codziennie za pomocą rejestrów, w których odnotowywane są ilości sztuk padłych, usuniętych z poszczególnych kurników. Liczba ptaków pozostałych po zakończeniu cyklu produkcyjnego ustalana jest na podstawie bilansu ilości ptaków wstawionych do obiektu oraz sumy sztuk padłych w trakcie całego cyklu. Monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów odbywa się z częstotliwością raz w miesiącu (BAT 29).

- d. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz, na podstawie rejestru przekazanego obornika w cyklu miesięcznym, w odniesieniu do obsady w tym samym okresie (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Określanie rocznej całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartości surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

6.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez szacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25).

6.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6.5. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej

6.5.1. Monitorowanie poboru wody.

- a. Należy prowadzić, raz na miesiąc, odczyty pomiaru ilości pobranej wody w oparciu o wodomierz główny i odnotowywać je w rejestrze.
- b. Prowadzić okresowe pomiary wydajności i poziomu zwierciadła wody w studni.
- c. Wykonywać okresowe pomiary jakości ujmowanej wody zgodnie z przepisami szczegółowymi.

6.5.2. Monitoring wód popłuczynach (ścieków przemysłowych) pochodzących ze stacji uzdatniania wody.

Prowadzić pobór próbek ścieków, wprowadzanych do ziemi oraz pomiary ich ilości i jakości z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące, stale w tym samym miejscu, w którym ścieki są wprowadzane do ziemi, a jeżeli to konieczne – w innym miejscu reprezentatywnym dla ilości i jakości tych ścieków.

8. Pkt. I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6. należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-35/10 z dnia 10.11.2010 r., udzielającej Henrykowi Borkowskiemu, zam. w m. Barłożnia 10, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Ruchocicach, gm. Rakoniewice, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.22.2015 z dnia 20.05.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.62.2016 z dnia 29.08.2016 r. (w zakresie prowadzącego instalację) oraz znak: DSR-II-1.7222.22.2017 z dnia 10.10.2017 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-35/10 z dnia 10.11.2010 r., udzielającą Henrykowi Borkowskiemu, zam. w m. Barłożnia 10, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Ruchoxicach, gm. Rakoniewice, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.22.2015 z dnia 20.05.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.62.2016 z dnia 29.08.2016 r. (w zakresie prowadzącego instalację) oraz znak: DSR-II-1.7222.22.2017 z dnia 10.10.2017 r.

UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo Fermy Drobiu Woźniak Sp. z o.o., z siedzibą w Żylicach 35a, 63-900 Rawicz, pismem z dnia 25.09.2019 r. (data wpływu 15.10.2019 r.), złożyło do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-35/10 z dnia 10.11.2010 r., udzielającej Henrykowi Borkowskiemu, zam. w m. Barłożnia 10, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Ruchoxicach, gm. Rakoniewice, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.22.2015 z dnia 20.05.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.62.2016 z dnia 29.08.2016 r. (w zakresie prowadzącego instalację) oraz znak: DSR-II-1.7222.22.2017 z dnia 10.10.2017 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.83.2017 z dnia 23.02.2018 r. kończące postępowanie w sprawie analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.132.2019 z dnia 16.01.2020 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

Wnioskowane zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą ww. decyzji wynikają z potrzeby dostosowania treści decyzji do stanu aktualnego i przepisów prawa w tym zakresie. Dodatkowo we wniosku przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Mając na uwadze fakt, iż decyzja powinna być zgodna ze stanem faktycznym oraz z aktualnymi przepisami prawa, dokonano zmiany w opisie instalacji i stosowanej technologii oraz rodzajów i ilości wykorzystywanej energii, materiałów i surowców.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.5.1.3. ww. decyzji dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu niosek, dla każdego stanowiska (źródła emisji). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto dostosowano wielkość emisji godzinowej i rocznej amoniaku do wyliczonej emisji amoniaku dla każdego stanowiska.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt I.3. zmienionej decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.6. oraz pkt. I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7623-35/10 z dnia 10.11.2010 r. ze zm. udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Fermy Drobiu Woźniak Sp. z o.o.
Żylice 35a, 63-900 Rawicz
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (e-PUAP)
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2