

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie wspierania zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2020
pn. „ Program „Szkolny Klub Sportowy” na terenie województwa wielkopolskiego ”
ogłoszonego w dniu _____ 2020 roku
na podstawie uchwały nr ____/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia _____ 2020 roku,
zgodnie z załącznikiem nr 1 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

FORMA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO:
Wspieranie

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:
(z ogłoszenia konkursowego)
Program „Szkolny Klub Sportowy” na terenie województwa wielkopolskiego

TYTUŁ WŁASNY ZADANIA PUBLICZNEGO:
(nadany przez oferenta)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 12		<p><u>metody działań promocyjnych (0-4 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 1-4 pkt. = 1 pkt. za każdą formę promocji zadania (np.: działania promocyjno-informacyjne w internecie i mediach społecznościowych, materiały promocyjno-informacyjne w formie papierowej, herb Województwa Wielkopolskiego i informacja o dofinansowaniu projektu przez SWW umieszczone na materiałach związanych z realizacją zadania, organizacja spotkań informacyjno-promocyjnych itp.)</p> <p><u>zasieg działań promocyjnych (0-8 pkt.):</u> 1 subregion – 0 pkt.; 2 subregiony – 2 pkt.; 3 subregiony – 4 pkt.; 4 subregiony – 6 pkt.; 5 subregionów – 8 pkt.</p>
1.2	Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania	0 - 4		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu lub lakoniczny opis zadania 1 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych 2 pkt. = szczegółowy opis dwóch elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych 3 pkt. = szczegółowy opis trzech elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis czwartego 4 pkt. = szczegółowy opis zadania, w tym: miejsca realizacji zadania, grupy docelowej, sposobu rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty</p>
1.3	Rzetelność przedstawionego planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i grup docelowych	0 - 10		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.4 oferty</u> 0 pkt. - brak opisu 0-1 pkt. - spójność planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań i grup docelowych 0-1 pkt. - porządek logiczny opisanych działań 0-1 pkt. - szczegółowość opisu działań 0-2 pkt. - szczegółowość planu i harmonogramu działań: 1 pkt. = zawiera skrajne terminy realizacji działań 2 pkt. = zawiera etapy realizacji działań 0-5 pkt. - liczba opisanych działań: 1 pkt. = 1 - 3 pozycji 2 pkt. = 4 - 6 pozycji 3 pkt. = 7 - 8 pozycji 4 pkt. = 9 - 10 pozycji 5 pkt. = więcej niż 10 pozycji</p>

1.4	Przewidywana liczba odbiorców zadania publicznego (liczba zawodników)	0 - 8	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</p> <p>poniżej 1000 osób = 0 pkt.; 1000 – 2000 = 1 pkt.; 2001 – 2500 = 2 pkt.; 2501 – 3000 = 3 pkt.; 3001 – 3500 = 4 pkt.; 3501 – 4000 = 5 pkt.; 4001 – 4500 = 6 pkt.; 4501 – 5000 = 7 pkt.; powyżej 5000 osób = 8 pkt.</p>
1.5	Atrakcyjność zajęć, zgodnych z podstawą programową, w tym: miejsce organizacji zajęć oraz niezbędny sprzęt do ich organizacji (w tym: rodzaj obiektu, przystosowanie obiektu do prowadzenia zajęć lub w miejscach, w których można bezpiecznie przeprowadzać zajęcia w terenie), systematyczność zajęć, liczba planowanych zajęć, liczebność grup ćwiczebnych, różnorodność, nowoczesność i atrakcyjność formy zajęć, z uwzględnieniem m.in. regionalnych i lokalnych tradycji oraz możliwość uprawiania odpowiednich sportów w zależności od pór roku	0 - 8	<p>0-2 pkt. = miejsce organizacji zajęć i/lub dostępny sprzęt do ich organizacji</p> <p>0-2 pkt. = systematyczność zajęć i możliwość uprawiania odpowiednich sportów w zależności od pór roku</p> <p>0-2 pkt. = liczba planowanych zajęć i liczebność grup ćwiczebnych</p> <p>0-2 pkt. = różnorodność, nowoczesność i atrakcyjność formy zajęć</p>
1.6	Realizacja zadania przy współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego (liczba JST)	0 - 4	<p>poniżej 20 JST – 0 pkt.; 21 - 30 JST – 1 pkt.; 31 - 35 JST – 2 pkt.; 36 - 40 JST – 3 pkt.; powyżej 40 JST – 4 pkt.</p>
1.7	Zakładane rezultaty realizacji zadania	0 - 8	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.6 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu</p> <p>dotyczy rezultatów fakultatywnych:</p> <p>1-2 pkt. = mierzalność rezultatów realizacji zadania</p> <p>dotyczy rezultatów: obligatoryjnego i fakultatywnych:</p> <p>1-2 pkt. = opis sposobu monitorowania rezultatu (źródło informacji o osiągnięciu opisanego wskaźnika)</p> <p>1-2 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania</p> <p>1-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta</p>
Razem (maksymalnie 54 punktów)			
2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionego zestawienia kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania i realizowanych działań	0 - 14	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.A oferty</p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu</p> <p>1-8 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie, zgodność działań z kalkulacją kosztów)</p> <p>1-3 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek)</p> <p>1-3 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie</p>
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania	0 - 4	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.B oferty</p> <p>powyżej 19,99 % = 0 pkt.; 19,99% - 15% = 1 pkt.; 14,99% - 10% = 2 pkt.; 9,99% - 5% = 3 pkt.; poniżej 5% = 4 pkt.</p>
Razem (maksymalnie 18 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 4	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1 oferty</p> <p>ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie:</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju</p> <p>1 pkt. = 1 zrealizowane zadanie podobnego rodzaju</p> <p>2 pkt. = 2 zrealizowane zadania podobnego rodzaju</p> <p>3 pkt. = 3 zrealizowane zadania podobnego rodzaju</p> <p>4 pkt. = 4 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.2	<u>Zasoby kadrowe</u> , które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego	0 - 7	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby kadrowe, w tym kwalifikacje osób oraz sposób ich zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszów oraz członków organizacji pozarządowej świadczących pracę społeczną, <u>wraz z wyceną</u> wartości wkładu osobowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych</p> <p>1-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania</p> <p>1-3 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań</p> <p>1-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p>

3.3	Zasoby rzeczowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego	0 - 7	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby rzeczowe, w tym zasady oraz sposób ich wykorzystania przy realizacji poszczególnych działań, <u>wraz z wyceną</u> wartości wkładu rzeczowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia) 1-3 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 1-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p>
3.4	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania*: <i>*dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez:</i> <i>a. środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych),</i> <i>b. wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług),</i> <i>c. wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy).</i>	0 - 2	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 2 pkt. = 2 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy</p>
3.5	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie kultury fizycznej) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach poprzednich realizował oferent uwzględniająca rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków	(-8) - 8	<p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem w latach 2017–2019 ocena sposobu realizacji zadań w latach 2017-2019 roku: (-2) – (+2) pkt. = dbałość o wizerunek SWW (-2) – (+2) pkt. = terminowość realizacji zadania (-2) – (+2) pkt. = rzetelność realizacji zadania (-2) – (+2) pkt. = prawidłowość rozliczenia dotacji</p>
Razem (maksymalnie 28 punktów)			
Punkty dodatkowe			
	Dodatkowe 5 pkt. zostanie przyznane ofertom na realizację zadania przez podmiot składający ofertę, który w roku 2019 realizował zadanie w ramach Programu „Szkolny Klub Sportowy” opracowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.	5	<p>0 pkt. = brak realizacji zadania w roku 2019 5 pkt. = za realizację zadania w roku 2019</p>
PUNKTACJA KOŃCOWA Razem (maksymalnie 105 pkt , w tym 5 pkt. dodatkowych)			
UWAGI DO OFERTY			

Oceny merytorycznej oferty dokonał:

(imię i nazwisko członka Komisji konkursowej)