



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-2.7222.44.2018

Poznań, dnia 29 listopada 2018 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust. 1 art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa Chemat Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 85a, 62-510 Konin, reprezentowanego przez pełnomocnika Zarządu Spółki – Olgę Janicką

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-2.6600-88/07 z dnia 15.11.2007 r., udzielającą firmie Chemat Jacek Włodarczyk, Zbigniew Ulanowski sp.j., 62-500 Konin, ul. Kolska 82A, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014, z dnia 16.01.2015 r. (pkt I), zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-78/10 z dnia 27.08.2010 r., znak: DSR.VI.7623-171/10 z dnia 15.11.2010 r., znak: DSR-VI.7222.11.2012 z dnia 8.02.2012 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.59.2012 z dnia 22.01.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.17.2013 z dnia 24.07.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.42.2013 z dnia 10.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.18.2018 z dnia 17.08.2018 r., sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 16.01.2015 r. (pkt II), w następujący sposób:

1. Punkt II.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.1. Opis instalacji

Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do odzysku odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w drodze rektyfikacji o zdolności przetwarzania ponad 10 Mg/dobę – instalacja do odzysku metanolu i glikolu o zdolności produkcyjnej 56,5 Mg/dobę, funkcjonująca na terenie Zakładu Rektyfikacji Metanolu i glikolu w miejscowości Przybysław 17.

W skład przedmiotowej instalacji wchodzi:

- 2 kolumny rektyfikacyjne wraz z urządzeniami wspomagającymi;
- 4 stalowe zbiorniki stojące na betonowym fundamencie, o pojemności 60 000 litrów każdy, przeznaczone do: 2 zbiorniki – do magazynowania surowca, 2 zbiorniki do magazynowania produktu;
- 2 stalowe zbiorniki leżące na betonowym fundamencie, o pojemności 50 000 litrów każdy, z przeznaczeniem na produkty akcyzowe;
- Kotłownia technologiczna z dwoma kotłami węglowymi typu P1 o mocy 0,69 MW każdy.

2. Punkt II.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.2. Charakterystyka stosowanej technologii:

1. W instalacji rektyfikacyjnej odbywa się odzysk metanolu i glikolu pochodzącego z cieczy złożowej uzyskanej z wydobycia gazu ziemnego Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. oraz odzysk etanolu pochodzącego z produkcji perfum z wysoką zawartością alkoholu.
2. Proces rektyfikacji metanolu, glikolu i etanolu odbywa się w kolumnie rektyfikacyjnej.

3. W procesie rektyfikacji - odpad o kodzie 01 05 06* - Płuczki i odpady wiertnicze zawierające substancje niebezpieczne - rozdzielony zostaje metanol i woda wykorzystywana w procesie.
4. W procesie rektyfikacji - odpad o kodzie 07 06 04 - Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i cieczy macierzyste - rozdzielony zostaje etanol i woda wykorzystywana w procesie.
5. W procesie rektyfikacji – odpad o kodzie 07 05 04* - Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i cieczy macierzyste – rozdzielony zostaje izopropanol i woda wykorzystywana w procesie.
6. W procesie rektyfikacji – odpad o kodzie 07 01 07* - Pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne zawierające związki chlorowców - rozdzielony zostaje na dwie frakcje: destylat stanowiący mieszaninę chlorowców (1,2-dichloroetan, trichloroetanal, trichloroetylen, trichloroetan, 1,3-dichloropropan, dichlorobuten) oraz pozostałość podestylacyjną stanowiącą produkt o kodzie CN 2710 – produkt rafinacji ropy naftowej (oleje ropy naftowej).
7. W procesie rektyfikacji pozostałych odpadów: 16 01 14 - Płyny zapobiegające zamarzaniu zawierające niebezpieczne substancje, 16 01 15 - Płyny zapobiegające zamarzaniu inne niż wymienione w 16 01 14 , 16 10 01 - Uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne, 16 10 02 - Uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01 - powstaje glikol i woda wykorzystywana w procesie.
8. Zbiorniki z roztworem metanolu posiadają odpowietrzenia. Odpowietrzenia są połączone poprzez zbiornik z wkładem adsorpcyjnym w celu uniemożliwienia wydostawania się oparów metanolu do atmosfery.
9. Instalacja do prowadzenia procesu rektyfikacji wyposażona jest w pełny system automatyki wykorzystujący odpowiednie sterowniki, których zadaniem jest sterowanie linią technologiczną, regulacja procesu, zbieranie danych pomiarowych oraz realizacja zabezpieczeń technologicznych.
10. W komputerze uruchamiana jest aplikacja wizualna procesu, umożliwiająca operatorowi uruchamianie lub zatrzymywanie procesu oraz raportowanie danych. Aplikacja wyposażona jest w system alarmów.
11. W celu wytworzenia energii cieplnej potrzebnej do prowadzenia procesu rektyfikacji wykorzystywana jest kotłownia technologiczna, wyposażona w dwa kotły węglowe typu P1, każdy o mocy 0,69 MW, z odprowadzeniem spalin do powietrza atmosferycznego kominem murowanym o wysokości 27 m i średnicy wylotowej 0,7 m.

3. Punkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

| Zużycie energii, materiałów, surowców i paliw | |
|--|--------------------|
| Energia elektryczna | 80,00 MWh/rok |
| Woda | 949 m ³ |
| Węgiel kamienny | 400 Mg/rok |
| Materiały pomocnicze: Sól tabletkowa do zmiękczenia | 0,200 Mg/rok |

4. Punkt V.3.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3.2.1. Rodzaje oraz ilości odpadów dopuszczonych do odzysku

| L.p. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Ilość [Mg/rok] | Metoda odzysku |
|------|------------|--|----------------|----------------|
| 1. | 01 05 06* | Płuczki i odpady wiertnicze zawierające substancje niebezpieczne | 20 000,00 | R2 |
| 2 | 07 01 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i cieczy macierzyste | 100,00 | R2 |
| 3. | 07 01 07* | Pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne zawierające związki chlorowców | 20 000,00 | R2 |
| 4. | 07 01 08* | Inne pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne | 200,00 | R2 |

| | | | | |
|-----|-----------|--|-----------|----|
| 5. | 07 05 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | 900,00 | R2 |
| 6. | 07 06 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | 900,00 | R2 |
| 7. | 16 01 14* | Płyny zapobiegające zamarzaniu zawierające niebezpieczne substancje | 1 000,00 | R2 |
| 8. | 16 03 05* | Organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne | 200,00 | R2 |
| 9. | 16 10 01* | Uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne | 500,00 | R2 |
| 10. | 05 07 99 | Inne niewymienione odpady | 20 000,00 | R2 |
| 11. | 16 01 15 | Płyny zapobiegające zamarzaniu inne niż wymienione w 16 01 14 | 1 000,00 | R2 |
| 12. | 16 10 02 | Uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01 | 500,00 | R2 |

5. W punkcie V.3.2.3. ww. decyzji dodaje się podpunkt c) w brzmieniu:

c) Rektyfikacja chlorowców

Cysterna z odpadem z grupy chlorowców zostaje podłączona do zbiorników surówki za pomocą elastycznego węża. Po otwarciu zaworu i włączeniu pompy **PO 01**, surówka - ze zbiornika surówki - kierowana jest pompą poprzez deflegmator surówkowy **WY 01** i podgrzewacz surówki **WY 04** na najwyższą półkę kolumny rektyfikacyjnej **KO 01** - roboczej. Kolumna **KO 01** zbudowana jest z półek (kolumna półkowa kołpakowa). Ciecz spływa z góry kolumny na dół, a opary w przeciwnym kierunku z dołu do góry. W wyniku tego następuje wzmocnienie par destylatu.

Instalacja pracuje pod obniżonym ciśnieniem, dzięki pracy pompy próżniowej **PO 06**. Pozwala to obniżyć temperatury wrzenia składników mieszaniny czyniąc proces mniej energochłonnym i bezpieczniejszym. Dodatkowo instalacja jest hermetycznie zamknięta przez co nie ma możliwości emisji oparów do otoczenia.

Opary destylatu z górnej części kolumny **KO 01**, kierowane są do dolnej części kolumny destylacyjnej – wzmacniającej **KO 02**. Kolumna wypełniona jest wypełnieniem strukturalnym. Opary przechodzą przez wypełnienie na górę kolumny **KO 02**, a ciecz w przeciwnym kierunku spływa na dół. Kolumna rektyfikacyjna **KO 01** ma za zadanie wstępne rozdzielanie mieszaniny chlorowców od frakcji olejów naftowych, natomiast kolumna wzmacniająca **KO 02** dokonuje rozdziału końcowego. Opary chlorowców, wychodzące z górnej części kolumny wzmacniającej skraplane są w deflegmatorze wodnym **WY 02** i surówkowym **WY 01**. Skropliny z deflegmatorów spływają do zbiornika retencyjnego, a następnie pompą kierowane są poprzez zbiorniczek wyrównawczy na szczyt kolumny wzmacniającej, tworząc orosienie. Ze strumienia orosienia oddzielnym rurociągiem odprowadzany jest destylat (produkt), który kierowany jest do chłodnicy **WY 03**.

Po wyjściu z chłodnicy gotowy produkt kieruje się do zbiorników magazynowych. Dół kolumny rektyfikacyjnej (kociołek) ogrzewany jest przeponowo przez zastosowanie cyrkulatora **WY 05**, umożliwiającego ogrzewanie surówki w dole kolumny. Para wodna oddając ciepło ulega skropleniu, a powstały kondensat, poprzez garnek kondensacyjny powraca do kotłowni. Cyrkulacja odbywa się dzięki zastosowaniu pompy. Z dołu kolumny rektyfikacyjnej odbiera się frakcję produktu oleistego pochodzącego z rafinacji ropy naftowej, która po ochłodzeniu, kierowana jest do zbiorników magazynowych produktu. Z chłodni wentylatorowej woda chłodząca jest kierowana na wymienniki ciepła. Woda pochłodnicza, po podgrzaniu w wodnym deflegmatorze osiąga temperaturę 55°C i powraca do chłodni wentylatorowej. Kondensator skroplin **WY 06** podgrzewa wodę pochłodniczą o kilka stopni, dlatego jest jeszcze wykorzystywana do chłodzenia produktu na wymienniku zwanym chłodnicą produktu **WY 03**, a następnie powraca do chłodni wentylatorowej. Pełnowartościowe produkty finalne, które stanowią obie frakcje (mieszanina chlorowców oraz frakcja pozostałości podestylacyjnej) zostają w całości odebrane przez klienta.

6. Punkt V.3.2.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3.2.4. Magazynowanie odpadów dopuszczonych do przetwarzania

a) Miejsce i sposób magazynowania odpadów dopuszczonych do przetwarzania

| L.p. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Miejsce i sposób magazynowania odpadów |
|------|------------|--|--|
| 1. | 01 05 06* | Płuczki i odpady wiertnicze zawierające substancje niebezpieczne | <p>Odpady magazynowane w szczelnych specjalistycznych zbiornikach, odpowiednio opisanych, ustawionych na utwardzonej powierzchni, w wydzielonym miejscu na placu Zakładu.</p> <p>Miejsce magazynowania należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych oraz działaniem czynników zewnętrznych.</p> |
| 2. | 07 01 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | |
| 3. | 07 01 07* | Pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne zawierające związki chlorowców | |
| 4. | 07 01 08* | Inne pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne | |
| 5. | 07 05 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | |
| 6. | 07 06 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | |
| 7. | 16 01 14* | Płyny zapobiegające zamarzaniu zawierające niebezpieczne substancje | |
| 8. | 16 03 05* | Organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne | |
| 9. | 16 10 01* | Uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne | |
| 10. | 05 07 99 | Inne niewymienione odpady | |
| 11. | 16 01 15 | Płyny zapobiegające zamarzaniu inne niż wymienione w 16 01 14 | |
| 12. | 16 10 02 | Uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01 | |

b) Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku

| L.p. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Masa magazynowanych odpadów w ciągu roku [Mg/rok] | Masa magazynowanych odpadów w tym samym czasie [Mg] |
|------|------------|--|---|---|
| 1. | 01 05 06* | Płuczki i odpady wiertnicze zawierające substancje niebezpieczne | 20 000,00 | 800,00 |
| 2. | 07 01 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | 100,00 | 100,00 |
| 3. | 07 01 07* | Pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne zawierające związki chlorowców | 20 000,00 | 800,00 |
| 4. | 07 01 08* | Inne pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne | 200,00 | 200,00 |

| | | | | |
|-------------|-----------|--|------------------|---------------|
| 5. | 07 05 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | 900,00 | 800,00 |
| 6. | 07 06 04* | Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste | 900,00 | 800,00 |
| 7. | 16 01 14* | Płyny zapobiegające zamarzaniu zawierające niebezpieczne substancje | 1 000,00 | 800,00 |
| 8. | 16 03 05* | Organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne | 200,00 | 200,00 |
| 9. | 16 10 01* | Uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne | 500,00 | 500,00 |
| 10. | 05 07 99 | Inne niewymienione odpady | 20 000,00 | 800,00 |
| 11. | 16 01 15 | Płyny zapobiegające zamarzaniu inne niż wymienione w 16 01 14 | 1 000,00 | 800,00 |
| 12. | 16 10 02 | Uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01 | 500,00 | 500,00 |
| SUMA | | | 65 300,00 | 800,00 |

c) Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów - **800,00 Mg**.

d) Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – **800,00 Mg**.

7. Dodaje się punkt V.3.3. do ww. decyzji, w brzmieniu:

V.3.3. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – zgodnie z „Operatem przeciwpożarowym zawierającym warunki ochrony przeciwpożarowej”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, załączonym do wniosku o zmianę decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, w szczególności:

- zabezpieczenie dostępu osób postronnych,
- oznakowanie opakowania i miejsca przechowywania metanolu,
- zastosowanie instalacji rektyfikacji 100% szczelnej,
- odpowietrzanie zbiorników zawierających metanol,
- wykonanie posadzek nieiskrzących, nienasiąkliwych, niepalnych, łatwo zmywalnych oraz niegromadzących ładunków elektrycznych,
- uziemienie zbiorników, kolumn i rurociągów spirytusowych,
- wyposażenie pomieszczenia aparatuwni w system Gazex,
- dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanych do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych,
- wyposażenie Zakładu w gaśnice,
- przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, (drogi pożarowe, zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, sprzęt służący do tych działań).

II. Zastrzec, że Prowadzący instalację, w związku z postanowieniami art. 48a ust. 11-12, ust. 15 oraz ust. 23 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 992 ze zm.), **jest zobligowany do:**

1. **ustanawiania kolejnych zabezpieczeń roszczeń w formie polis ubezpieczeniowych, przed upływem terminu ważności polisy obejmującej okres poprzedzający – pod sankcją cofnięcia posiadanego pozwolenia zintegrowanego;**

- 2. przedkładania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego oryginałów polis ubezpieczeniowych, o których mowa w pkt 1, niezwłocznie po zawarciu umowy ubezpieczenia (aneksu do umowy), jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentu ubezpieczenia (polisy).**

- III.** Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-2.6600-88/07 z dnia 15.11.2007 r., udzielającej firmie Chemat Jacek Włodarczyk, Zbigniew Ułanowski sp.j., 62-500 Konin, ul. Kolska 82A, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014, z dnia 16.01.2015 r. (pkt I), zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-78/10 z dnia 27.08.2010 r., znak: DSR.VI.7623-171/10 z dnia 15.11.2010 r., znak: DSR-VI.7222.11.2012 z dnia 8.02.2012 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.59.2012 z dnia 22.01.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.17.2013 z dnia 24.07.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.42.2013 z dnia 10.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.18.2018 z dnia 17.08.2018 r., sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 16.01.2015 r. (pkt II), pozostają bez zmian.
- IV.** Niniejsza decyzja jest integralną częścią decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-2.6600-88/07 z dnia 15.11.2007 r., udzielającej firmie Chemat Jacek Włodarczyk, Zbigniew Ułanowski sp.j., 62-500 Konin, ul. Kolska 82A, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014, z dnia 16.01.2015 r. (pkt I), zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-78/10 z dnia 27.08.2010 r., znak: DSR.VI.7623-171/10 z dnia 15.11.2010 r., znak: DSR-VI.7222.11.2012 z dnia 8.02.2012 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.59.2012 z dnia 22.01.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.17.2013 z dnia 24.07.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.42.2013 z dnia 10.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.18.2018 z dnia 17.08.2018 r., sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 16.01.2015 r. (pkt II).

UZASADNIENIE

W dniu 21.08.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek przedsiębiorstwa Chemat Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 85a, 62-510 Konin, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-2.6600-88/07 z dnia 15.11.2007 r., udzielającej firmie Chemat Jacek Włodarczyk, Zbigniew Ułanowski sp.j., 62-500 Konin, ul. Kolska 82A, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014, z dnia 16.01.2015 r. (pkt I), zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623 78/10 z dnia 27.08.2010 r., znak: DSR.VI.7623 171/10 z dnia 15.11.2010 r., znak: DSR VI.7222.11.2012 z dnia 8.02.2012 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.59.2012 z dnia 22.01.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.17.2013 z dnia 24.07.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.42.2013 z dnia 10.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.18.2018 z dnia 17.08.2018 r., sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.104.2014 z dnia 16.01.2015 r. (pkt II).

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w ust. 5 pkt 1 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

W toku przedmiotowego postępowania nastąpiła zmiana stanu prawnego w zakresie objętym wnioskiem, dokonana mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592). W związku z powyższym, wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych dotyczących przedłożonej dokumentacji oraz dostosowania wniosku do ww. przepisów. Prowadzący instalację przedłożył stosowne uzupełnienia, które wymagały dalszego wyjaśnienia. Mając powyższe na uwadze zwrócono się do Wnioskodawcy o przedłożenie pisemnych wyjaśnień w ramach toczącego się postępowania. Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia. Wniosek wraz z uzupełnieniami oraz wyjaśnieniami spełnia wymagania ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach. Ponadto, w toku postępowania Prowadzący instalację pismem z dnia 26.10.2018 r. złożył aneks do wniosku oraz pismem z dnia 29.11.2018 r. przedłożono dodatkowe wyjaśnienia w sprawie.

Powyższa zmiana (zawarta w aneksie) podyktowana została dostosowaniem zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego instalacji - Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków. Aneks stanowiący wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony wskutek zaleceń wynikających z przeprowadzonej przez tutejszy Organ analizy pozwolenia zintegrowanego (postępowanie znak: DSR-II-1.7222.1.166.2017) udzielonego decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-2.6600-88/07 z dnia 15.11.2007 r. ze zm., zgodnie z art. 216 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska egzemplarz wniosku w formie elektronicznej, o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Chemat Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 85a, 62-510 Konin.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ pismem znak: DSR-II-2.7222.44.2018 z dnia 13.11.2018 r., zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Jednocześnie wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym w zawiadomieniu terminie Strona nie przedstawiła uwag lub wniosków odnośnie przedmiotu postępowania.

Wnioskowane zmiany przedmiotowej decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego dotyczą m.in. opisu instalacji, charakterystyki stosowanej technologii oraz rodzajów i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie punktowi II.1., II.2. oraz II.3. ww. decyzji.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Przedmiotowa zmiana dotyczy dopuszczenia do odzysku w procesie R2 odpadów o kodzie 07 01 07* *Pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne zawierające związki chlorowców* i wynika z rozszerzenia działalności przedsiębiorstwa. W wyniku powyższego, zaktualizowano punkt dotyczący opisu procesu technologicznego odzysku odpadów poprzez dodanie opisu procesu rektyfikacji chlorowców.

Ponadto, w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, nadano nowe brzmienie punktowi V.3.2.4. dotyczącemu magazynowania odpadów dopuszczonych do przetwarzania oraz dodano punkt V.3.3. określający wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Szczegółowe warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji zostały określone w załączonym do wniosku „Operacie przeciwpożarowym zawierającym warunki ochrony przeciwpożarowej”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Rodzaje i ilości odpadów określono zgodnie z przedłożonym wnioskiem oraz uzupełnieniami do wniosku. Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach.

Zgodnie z art. 48a ust. 1-4 ustawy o odpadach – posiadacz odpadów obowiązany do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zarządzającego składowiskiem odpadów, jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

- 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach;
- 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5 ww. ustawy

– w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie w ramach prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 954).

Prowadzący instalację zadeklarował formę oraz wysokość zabezpieczenia roszczeń w postaci gwarancji bankowej obejmującej kwotę 1 200 000 zł (słownie: milion dwieście tysięcy złotych). Tutejszy Organ uznał, że powyższe spełnia ustawowe wymagania i pozwoli na pokrycie kosztów wykonania zastępczego, o którym mowa w art. 48a ust. 1 ustawy o odpadach.

Stosownie do art. 48a ust. 7 ustawy o odpadach Marszałek Województwa Wielkopolskiego, postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.44.2018 z dnia 13.11.2018 r., określił ww. formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń w związku z eksploatacją instalacji – Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków.

W dniu 26.11.2018 r. Pełnomocnik Prowadzącego Instalację, w toku rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z pracownikiem Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, poinformował o braku możliwości uzyskania gwarancji bankowej. W tym stanie rzeczy pismem z dnia 26.11.2018 r. Spółka wniosła o wydanie kolejnego postanowienia określającego formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń, w postaci polisy ubezpieczeniowej na kwotę 1 200 000 zł. Powyższe spełnia ustawowe wymagania i pozwoli na pokrycie kosztów wykonania zastępczego, o którym mowa w art. 48a ust. 1 ustawy o odpadach. Wniosek został złożony przed upływem ustawowego terminu przedłożenia oryginału gwarancji bankowej. Wobec zmiany okoliczności faktycznych, która nastąpiła już po wydaniu ww. postanowienia Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.44.2018 z dnia 13.11.2018 r., tutejszy Organ uznał za konieczne wydanie postanowienia znak: DSR-II-2.7222.44.2018 z dnia 28.11.2018 r., określającego formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń w związku z eksploatacją instalacji – Zakładu Rektyfikacji Metanolu i Glikolu w m. Przybysław 17, 62-310 Żerków, gm. Żerków, w postaci polisy ubezpieczeniowej obejmującej kwotę 1 200 000 zł (słownie: milion dwieście tysięcy złotych).

Jednocześnie należy zauważyć, że ze względu na regulacje art. 126 Kodeksu postępowania administracyjnego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego nie mógł uchylić własnego postanowienia znak: DSR-II-2.7222.44.2018 z dnia 13.11.2018 r. Nowe postanowienie określające formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń zostało wydane w innym stanie faktycznym, zatem na gruncie rozpatrywanej sprawy nie zachodzi okoliczność wydania dwóch rozstrzygnięć w tym samym przedmiocie.

Zgodnie z art. 48a ust. 10 ustawy o odpadach Prowadzący instalację, w dniu 23.11.2018 r., przedstawił tutejszemu Organowi oryginał polisy ubezpieczeniowej wystawionej przez Colonnade Insurance Société Anonyme Oddział w Polsce. Polisa spełnia wymagania określone w przepisach ustawy o odpadach, w szczególności w zakresie oświadczenia Ubezpieczyciela dotyczącego uregulowania zobowiązań na rzecz właściwego organu egzekucyjnego.

Posiadacz odpadów jest obowiązany utrzymywać ustanowione zabezpieczenie roszczeń przez okres obowiązywania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów i po zakończeniu obowiązywania tych zezwoleń, do czasu uzyskania ostatecznej decyzji o zwrocie zabezpieczenia roszczeń (art. 48a ust. 11 ustawy o odpadach). Natomiast właściwy organ przechowuje złożone przez posiadacza odpadów dokumenty potwierdzające wniesienie zabezpieczenia roszczeń przez cały okres obowiązywania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów (art. 48a ust. 12 ww. ustawy).

Zgodnie z art. 48a ust. 15 ustawy o odpadach – w razie stwierdzenia, że posiadacz odpadów, wbrew obowiązkowi, nie utrzymuje ustanowionego zabezpieczenia roszczeń, właściwy organ cofa zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów, a w przypadku zakończenia obowiązywania zezwolenia, niezwłocznie wszczyna egzekucję wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 47 ust. 5 tejże ustawy.

Przywołane regulacje stosuje się do pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów (art. 48a ust. 23 ustawy o odpadach).

Na gruncie rozpatrywanej sprawy wymaga podkreślenia, że polisa ubezpieczenia obejmuje okres do dnia 28.11.2019 r. Z tego względu tutejszy Organ uznał za wskazane zastrzec, w pkt II sentencji niniejszej decyzji, że Prowadzący instalację jest zobligowany do:

- 1) ustanawiania kolejnych zabezpieczeń roszczeń w formie polis ubezpieczeniowych, przed upływem terminu ważności polisy obejmującej okres poprzedzający – pod sankcją cofnięcia posiadanego pozwolenia zintegrowanego;
- 2) przedkładania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego oryginałów polis ubezpieczeniowych, o których mowa w pkt 1, niezwłocznie po zawarciu umowy ubezpieczenia (aneksu do umowy), jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentu ubezpieczenia (polisy).

Powyższe ma na celu zapewnienie ciągłości zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego decyzji i obowiązku, o których mowa w art. 48a ust. 1 ustawy o odpadach.

W przypadku nieutrzymywania przez Prowadzącego instalację zabezpieczenia roszczeń, w drodze kolejnych polis ubezpieczeniowych albo aneksowania już ustanowionych gwarancji, tutejszy Organ będzie zobligowany do cofnięcia udzielonego pozwolenia zintegrowanego, stosownie do art. 48a ust. 15 w zw. z ust. 23 ustawy o odpadach.

Natomiast obowiązek przedkładania oryginałów poszczególnych polis ubezpieczeniowych stanowi odzwierciedlenie postanowień art. 48a ust. 12 ustawy o odpadach, w którym mowa jest o przechowywaniu, przez właściwy organ, złożonych przez posiadacza odpadów dokumentów potwierdzających wniesienie zabezpieczenia roszczeń.

Jednocześnie należy zauważyć, że w myśl art. 48a ust. 8 ustawy o odpadach – w przypadku zmiany okoliczności faktycznych mających wpływ na wysokość określonego zabezpieczenia roszczeń, Prowadzący instalację jest obowiązany do złożenia wniosku o zmianę formy lub wysokości zabezpieczenia roszczeń.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację, natomiast przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany.

Wobec powyższego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKP BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Chemat Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 85a, 62-510 Konin
2. Olga Janicka
Pełnomocnik Zarządu Chemat sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 85a, 62-510 Konin
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2