



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.12.2019

Poznań, dnia 21 lutego 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) – po rozpatrzeniu wniosku Arnolda Stasiakiewicza, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Arnold Stasiakiewicz, z siedzibą: Nowe Tłoki 11, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanego przez pełnomocników – Katarzynę Szymurską i Artura Kolasińskiego

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-18/05 z dnia 4.05.2006 r., udzielającą Kazimierzowi Silskiemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Karpicku ul. Lipowa 41, 64-200 Wolsztyn, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-III-7623-35/08 z dnia 20.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.54.2013 z dnia 24.09.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.99.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.14.2017 z dnia 21.02.2018 r., w następującym zakresie:

1. Punkt I.1.2. lit. c ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

c. Cykl produkcyjny trwa ok. 6 tygodni. W okresie produkcyjnym ptaki osiągają masę od 2,2 do 2,4 kg, w 5 tygodniu część kur zostaje odstawiona. Po zakończeniu okresu produkcyjnego następuje 10 dniowa przerwa technologiczna, podczas której kurniki czyszczone są metodą na sucho, następnie kurniki wyscielane są nową ściółką i dogrzewane nagrzewnicami. W ciągu roku odbywa się około 6 cykli produkcyjnych.

2. Punkt I.1.2. lit. j ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

j. Na terenie Fermy powstaje ok. 54,6 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwierzęta padłe magazynowane są w szczelnym i zabezpieczonym przez dostępem osób postronnych konfiskatorze znajdującym się na terenie Fermy. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 - nie są traktowane jako odpady.

3. Punkt I.1.2. lit. k ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

k. Ilość powstającego na Fermie pomiotu wynosi 1289,65 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermi. Bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

W przypadku, gdy odchody zwierzęce przekazywane są do zagospodarowania na zasadach określonych w ustawie o odpadach, wówczas zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach stanowią odpad o kodzie 02 01 06 – odchody zwierzęce, co uwzględniono w pkt V.3.1. niniejszej decyzji.

4. Punkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
7. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
8. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
9. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
10. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
11. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
12. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
13. Stosowanie podejść smoczkowych, uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
14. Budynki czyszczone metodą na sucho (BAT 5).
15. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
16. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
17. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
18. Prowadzenie procesów produkcyjnych w zamkniętych obiektach (BAT 10).
19. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
20. Kontrola sprawności urządzeń (BAT 10).
21. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
22. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym (BAT 10, BAT 13).
23. Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
24. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
25. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
26. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
27. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).

28. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
29. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
30. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
31. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
32. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

5. Punkt V.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie brojlerów – budynek inwentarski K-1	Amoniak	0,0335 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000285
	Pył: ²⁾	0,01479
	w tym pył zawieszony PM10	0,00713
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000813
Utrzymanie brojlerów – budynek inwentarski K-2	Amoniak	0,0335 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000285
	Pył: ²⁾	0,0148
	w tym pył zawieszony PM10	0,007134
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000814
Utrzymanie brojlerów – budynek inwentarski K-3	Amoniak	0,0335 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000285
	Pył: ²⁾	0,0148
	w tym pył zawieszony PM10	0,007134
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000814
Utrzymanie brojlerów – budynek inwentarski K-4	Amoniak	0,033561 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000285
	Pył: ²⁾	0,014799
	w tym pył zawieszony PM10	0,007133
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000814
Utrzymanie brojlerów – budynek inwentarski K-5	Amoniak	0,033561 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000285
	Pył: ²⁾	0,014799
	w tym pył zawieszony PM10	0,007133
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000814

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231),

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Kurnik K-1					
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe małośrednicowe	E-1 do E-5	Amoniak	0,0212	0,01166
			Siarkowodór	0,000189	0,000104
			Pył: ³⁾	0,00934	0,00514
			w tym pył zawieszony PM10	0,000514	0,002477

2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-6 do E-7	Amoniak	-	0,02858
			Siarkowodór	-	0,000212
			Pył: ³⁾	-	0,01051
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,00507
Kurnik K-2					
3.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe małośrednicowe	E-8 do E-11	Amoniak	0,02875	0,01409
			Siarkowodór	0,000255	0,000125
			Pył: ³⁾	0,01280	0,00625
			w tym pył zawieszony PM10	0,00617	0,0030
4.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-12 do E-13	Amoniak	-	0,02933
			Siarkowodór	-	0,000268
			Pył: ³⁾	-	0,01300
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,006266
Kurnik K-3					
5.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe małośrednicowe	E-14 do E-17	Amoniak	0,02875	0,01409
			Siarkowodór	0,000255	0,000125
			Pył: ³⁾	0,01280	0,00625
			w tym pył zawieszony PM10	0,00617	0,003013
6.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-18 do E-19	Amoniak	-	0,02933
			Siarkowodór	-	0,000268
			Pył: ³⁾	-	0,01300
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,006266
Kurnik K-4					
7.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe małośrednicowe	E-20 do E-25	Amoniak	0,02083	0,01188
			Siarkowodór	0,000255	0,000106
			Pył: ³⁾	0,01375	0,00522
			w tym pył zawieszony PM10	0,006628	0,002516
8.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-26 do E-27	Amoniak	-	0,02688
			Siarkowodór	-	0,000268
			Pył: ³⁾	-	0,01182
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,005697
Kurnik K-5					
9.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe małośrednicowe	E-28 do E-33	Amoniak	0,02083	0,01188
			Siarkowodór	0,000255	0,000106
			Pył: ³⁾	0,01375	0,00522
			w tym pył zawieszony PM10	0,006628	0,002516
10.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-34 do E-35	Amoniak	-	0,02688
			Siarkowodór	-	0,000268
			Pył: ³⁾	-	0,01182
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,005697

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitent,

²⁾ Podokresy: 1 – We wszystkich budynkach pracują wentylatory dachowe małośrednicowe w łącznej ilości 25 szt. (przez 6 280 h/rok). 2 – Pracują wszystkie wentylatory w łącznej ilości 35 szt. (przez 200 h/rok),

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6. Punkt V.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,7966
Siarkowodór	0,032258
Pył: ¹⁾	1,6742
w tym pył zawieszony PM10	0,8070
w tym pył zawieszony PM2,5	0,0921

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

7. Po pkt V.1.4. ww. decyzji dodaje się pkt V.1.5. w brzmieniu:

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskiej Normy PN-Z-04030-7.

8. Punkt V.2.1. lit b. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

b. Ilość wykorzystywanej wody na cele instalacji:

$$Q_{\max \text{ roczne}} = 15\,272,15 \text{ m}^3$$

9. Wykreśla się pkt V.2.2. z ww. decyzji

10. Punkt V.3.1. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

V.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	16 02 13*	0,2	Odpady stanowią zużyte elementy oświetleniowe. Skład: lampy jarzeniowe, rtęć, gazy szlachetne, sód, nikiel, cynk, kobalt, wanad, ołów, cyna. Odpad stały. Właściwości: ekotoksyczne – HP14, odpady mogące wykazywać niebezpieczne właściwości wymienione powyżej, które nie były bezpośrednio widoczne w odpadach pierwotnych – HP15
Odpady inne niż niebezpieczne				
2.	Odchody zwierzęce	02 01 06	1289,65	Odpad stanowi pomiot ptasi, który charakteryzuje się dużą zawartością składników pokarmowych i stosunkowo szybkim tempem ich uwalniania. Skład: tlenek fosforu, azot, tlenek potasu, tlenek wapnia oraz woda. Odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych, częściowo rozpuszczalne w wodzie, niepalne.

11. Punkt V.3.1.1. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

V.3.1.1. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	16 02 13*	Odpady magazynowane w szczelnym, opisanym pojemniku, w wydzielonym miejscu w pomieszczeniu. Odpady należy przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionemu podmiotowi.
Odpady inne niż niebezpieczne			
2.	Odchody zwierzęce	02 01 06	Odpady nie są magazynowane na terenie fermy, lecz usuwane z budynku inwentarskiego po każdym cyklu chowu. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

12. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na dobę oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość pobieranej wody.

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy i paliw za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub obliczeniowo na podstawie badań składu obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

13. Punkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-18/05 z dnia 4.05.2006 r., udzielającej Kazimierzowi Silskiemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Karpicku ul. Lipowa 41, 64-200 Wolsztyn, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-III-7623-35/08 z dnia 20.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.54.2013 z dnia 24.09.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.99.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.14.2017 z dnia 21.02.2018 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-18/05 z dnia 4.05.2006 r., udzielającą Kazimierzowi Silskiemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Karpicku ul. Lipowa 41, 64-200 Wolsztyn, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-III-7623-35/08 z dnia 20.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.54.2013 z dnia 24.09.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.99.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.14.2017 z dnia 21.02.2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 25.01.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Arnolda Stasiakiewicza, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Arnold Stasiakiewicz, z siedzibą: Nowe Tłoki 11, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanego przez pełnomocników – Katarzynę Szymurską i Artura Kolasińskiego, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-18/05 z dnia 4.05.2006 r., udzielającej Kazimierzowi Silskiemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Karpicku ul. Lipowa 41, 64-200 Wolsztyn, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-III-7623-35/08 z dnia 20.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.54.2013 z dnia 24.09.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.99.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.14.2017 z dnia 21.02.2018 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.121.2017 z dnia 22.09.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.12.2019 z dnia 7.10.2019 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.12.2019 z dnia 13.01.2020 r., poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadzący instalację zmienił metodę czyszczenia kurników na tzw. „metodę na sucho”, a co za tym idzie, zmniejszyło się zużycie wody na cele technologiczne oraz nie powstają ścieki przemysłowe w związku z funkcjonowaniem instalacji. Wobec powyższego zmieniono pkt V.2.1. lit. b oraz wykreślono pkt V.2.2. ww. decyzji.

Mając na uwadze fakt, iż decyzja powinna być zgodna ze stanem faktycznym oraz z aktualnymi przepisami prawa, dokonano zmiany w punkcie Punkt I.1.2. odnoszącego się do charakterystyki stosowanej technologii i urządzeń w zakresie powstającego na terenie Fermi pomiotu oraz zwierząt padłych. Ponadto nadano nowe brzmienie punktom V.3.1. oraz V.3.1.1. ww. decyzji poprzez dodanie pomiotu jako odpadu.

W przypadku wytwarzanych odpadów na terenie Fermi, Prowadzący instalację przedstawił opinię rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych stwierdzającą ich niepalność. Ponadto, w instalacji, dla której złożono wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami, a także prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt III. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Zgodnie z art. 40 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Uwzględniając cytowany przepis, niniejsza decyzja zostanie doręczona tylko jednemu z ustanowionych przez Wnioskodawcę pełnomocników, tj. Katarzynie Szymurskiej.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Arnold Stasiakiewicz
Ferma Drobiu Arnold Stasiakiewicz
Nowe Tłoki 11, 64-200 Wolsztyn
2. Katarzyna Szymurska – pełnomocnik
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2