



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.39.2019

Poznań, dnia 8 sierpnia 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 6 i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz.1396) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa Grupa Sp. z o.o. Bromargo Fermi Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, reprezentowanej przez pełnomocnika – Adama Dymka

ORZEKAM

- I.** Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.10.2016 z dnia 15.04.2016 r., udzielającą Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Lipiniec zlokalizowanej na działce o nr ewid. 137/16 obręb Lipiniec, gmina Margonin, powiat chodzieski, w następujący sposób:

1. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców, materiałów i paliw

L.p.	Rodzaj energii, surowców i materiałów i paliw/	Zużycie	Jednostka
1.	Energia elektryczna	450	MWh/rok
2.	Woda	9 500	m ³ /rok
3.	Pasza	4 000	Mg/rok
4.	Olej opałowy	70	m ³ /rok
5.	Słoma (materiał ściółkowy)	50	Mg/rok
6.	Piasek (materiał ściółkowy)	100	Mg/rok
7.	Wapno	10	Mg/rok

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
4. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
7. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
8. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody na ściółkę (BAT 5).
9. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
10. Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
11. Ograniczenie zużycia wody - mycie kurników odbywa się przy użyciu myjki ciśnieniowej (BAT 6).
12. Odprowadzanie ścieków do specjalnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).

13. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
14. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
15. Właściwa izolacja budynków (BAT 8).
16. Prowadzenie chowu przy zamkniętych drzwiach (BAT 10).
17. Przeprowadzanie kontroli podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10).
18. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
19. Dobra organizacja ruchu środków transportu (BAT 10).
20. Zastosowanie automatycznego wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 10).
21. Unikanie prowadzenia czynności powodujących hałas w ciągu nocy (BAT 10).
22. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
23. Wyposażenie silosów w filtry workowe (BAT 11).
24. Eksploatowanie systemu wentylacji opartego o komputerowe sterowniki, gwarantujące odpowiednią prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
25. Usuwanie pomiotu z terenu fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13, BAT 31).
26. Utrzymanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
27. Stosowanie systemu wentylacji wymuszonej (BAT 31).

3. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu	Amoniak	0,117
	Siarkowodór	0,0039
	Pył ¹⁾ w tym:	0,011
	Pył zawieszony PM10	0,011
	Pył zawieszony PM2,5	0,002

¹⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji (numer budynku)	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]		
			podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾	podokres 3 ²⁾
Utrzymanie ptaków Spalanie paliw (Kurnik K-1)	E-1 do E-12	amoniak	0,043	0,043	0,013
		siarkowodór	0,0014	0,0014	0,00043
		pył ³⁾ w tym	0,00952	0,0086	0,0025
		pył zawieszony PM10	0,00387	0,00387	0,00066
		tlenki azotu jako NO ₂	0,006	-	-
		dwutlenek siarki	0,00357	-	-
		tlenek węgla	0,00171	-	-
Utrzymanie ptaków Spalanie paliw (Kurnik K-1)	E-25 do E-32	amoniak	-	-	0,045
		siarkowodór	-	-	0,0017
		pył ³⁾ w tym	-	-	0,01
		pył zawieszony PM10	-	-	0,00405
Utrzymanie ptaków Spalanie paliw (Kurnik K-2)	E-13 do E-24	amoniak	0,043	0,043	0,013
		siarkowodór	0,0014	0,0014	0,00043
		pył ³⁾ w tym	0,00952	0,0086	0,0025
		pył zawieszony PM10	0,00387	0,00387	0,0006
		tlenki azotu jako NO ₂	0,006	-	-
		dwutlenek siarki	0,00357	-	-
		tlenek węgla	0,00171	-	-

	E-33 do E-40	amoniak	-	-	0,045
		siarkowodór	-	-	0,0017
		pył ³⁾ w tym	-	-	0,01
		pył zawieszony PM10	-	-	0,00405
Utrzymanie ptaków Spalanie paliw (Kurnik K-3)	E-41 do E-58	amoniak	0,046	0,046	0,018
		siarkowodór	0,0016	0,0016	0,00047
		pył ³⁾ w tym	0,009	0,009	0,0027
		pył zawieszony PM10	0,00405	0,00405	0,012
	E-71 do E-82	pył ³⁾ w tym	0,00306	-	-
		pył zawieszony PM10	0,00306	-	-
		tlenki azotu jako NO ₂	0,018	-	-
		dwutlenek siarki	0,01071	-	-
	E-59 do E-70	tlenek węgla	0,0053	-	-
		amoniak	-	-	0,041
		siarkowodór	-	-	0,0017
		pył ³⁾ w tym	-	-	0,01
Zасыpywanie silosów paszą (Silosy paszowe)	E-86 do E-89	pył ³⁾ w tym	0,005	0,005	0,005
		pył zawieszony PM10	0,005	0,005	0,005
	E-90 do E-91	pył ³⁾ w tym	0,0025	0,0025	0,0025
		pył zawieszony PM10	0,0025	0,0025	0,0025
	E-92	pył ³⁾ w tym	0,002	0,002	0,002
		pył zawieszony PM10	0,002	0,002	0,002
	E-93	pył ³⁾ w tym	0,001	0,001	0,001
		pył zawieszony PM10	0,001	0,001	0,001

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitor

²⁾ w podokresie 1 pracują tylko wentylatory dachowe wraz z nagrzewnicami, w podokresie 2 pracują tylko wentylatory dachowe, w podokresie 3 pracują wszystkie wentylatory (dachowe, szczytowe i boczne).

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

4. Pkt I.6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
amoniak	12,6
siarkowodór	0,415
dwutlenek siarki	1,318
tlenki azotu jako NO ₂	2,216
tlenek węgla	0,642
pył ¹⁾ w tym	1,442
pył PM2,5	0,484
pył PM10	1,442

¹⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5. Pkt I.6.2.1.1. lit. b ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

b. Ilość pobieranej wody:

$$Q_{\text{max sekundowe}} = 0,001122 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{max godzinowe}} = 4,04 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{śr dobowe}} = 28,79 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{dopuszczalne roczne}} = 9\,500,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

Pobór wody na cele instalacji:	Ilość pobieranej wody Q_{roczne}
	[m ³ /r]
Technologiczne – pojenie zwierząt	8 947,44
Technologiczne – mycie kurników	197,16
Pozostałe	355,40
RAZEM	9 500,00

6. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1 Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz za pomocą faktur. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2 Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, materiałów, surowców i paliw, za pomocą odpowiednich liczników lub faktur poprzez prowadzenie rejestru. Raz do roku podsumowywać wyniki monitoringu (BAT 29).

7.1.3 Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń i upadków w każdym obiekcie (BAT 29).

7.1.4 Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika przez rejestrowanie ilości przekazanego obornika (BAT 29).

7.1.5 Prowadzić ewidencję wywożonych ścieków przemysłowych ze zbiorników bezodpływowych, na podstawie ilości i objętości opróżnianych zbiorników bezodpływowych.

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Punkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.10.2016 z dnia 15.04.2016 r., udzielającej Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Lipiniec zlokalizowanej na działce o nr ewid. 137/16 obręb Lipiniec, gmina Margonin, powiat chodzieski, pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.10.2016 z dnia 15.04.2016 r., udzielającą Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Lipiniec zlokalizowanej na działce o nr ewid. 137/16 obręb Lipiniec, gmina Margonin, powiat chodzieski.

UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo Grupa Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, w dniu 13.03.2019 r., złożyło do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.10.2016 z dnia 15.04.2016 r., udzielającej Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Lipiniec zlokalizowanej na działce o nr ewid. 137/16 obręb Lipiniec, gmina Margonin, powiat chodzieski.

Obowiązek pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana przedmiotowej decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie było wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.115.2017 z dnia 6.09.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia opłaty skarbowej. Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie przygotowane we wrześniu 2018 r. przez Zakład Usługowy ODUM s.c. wraz z uzupełnieniami.

W rozpatrywanej sprawie tutejszy Organ uwzględnił materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania prowadzonego pod znakiem: DSR-II-1.7222.115.2018, zakończonego pozostawieniem podania bez rozpoznania wskutek nieusunięcia w terminie wszystkich braków formalnych.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Wobec faktu, iż przedmiotowe pozwolenie obejmuje korzystanie z wód polegające na poborze wody wyłącznie na potrzeby instalacji, przymiot Strony postępowania przysługuje również Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, reprezentowanemu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.39.2019 z dnia 25.06.2019 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Uwzględniając dyspozycję art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.39.2019 z dnia 18.07.2019 r. tutejszy Organ zawiadomił Strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.10.2016 z dnia 15.04.2016 r. doprecyzowując jego zapisy.

Ponadto, Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w zakresie ilości wykorzystywanych materiałów, surowców i paliw. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.2. ww. decyzji.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.6.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska – źródła emisji. Ponadto, w ww. decyzji zaktualizowano wielkość emisji amoniaku dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz wielkość emisji rocznej amoniaku z instalacji. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. Ponadto, Prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych pochodzących z mycia budynków inwentarskich. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7 ww. decyzji. Dodatkowo w pkt I.8 doprecyzowano zapisy dotyczące sposobu i częstotliwości przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Mariola Górniak

Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Grupa Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa
Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin
2. Adam Dymek – pełnomocnik
Zakład Usługowy "ODUM" s. c.
ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Środowiska (na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (epuap)
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa (x2)