



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.120.2018

Poznań, dnia 12 marca 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa Grupa Sp. z o.o. Bromargo Fermi Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, reprezentowanego przez pełnomocnika – Adama Dymka

**ORZEKAM**

- I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.46.2011 z dnia 27.12.2011 r., udzielającą Państwu Januszowi i Renacie Kwiecień prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin oraz Panu Michałowi Schweiger zamieszkałemu przy ul. Promienistej 73, 60-276 Poznań, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Reprodukcyjnej Fermi Kur Mięśnych w Margońskiej Wsi, gm. Margonin (pkt II sentencji ww. decyzji), z którego prawa i obowiązki w zakresie pozwolenia udzielonego Januszowi i Renacie Kwiecień, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin, zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.7.2012 z dnia 5.04.2012 r. na rzecz Marka Stachowiaka, zamieszkałego przy ul. Wiedeńskiej 59, 60-688 Poznań, a następnie zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.327.2014 z dnia 14.05.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.68.2015 z dnia 19.10.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.11.2016 z dnia 5.04.2016 r. (w zakresie zmiany Prowadzącego instalację), w następujący sposób:

1. Pkt II.1.1. lit. c ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

c) Na fermie stosowany jest chów w systemie bezklatkowym, ściółkowy.

2. Pkt II.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców, materiałów i paliw**

L.p.	Rodzaj energii, surowców i materiałów	Zużycie	Jednostka
1.	Energia elektryczna	300	MWh/rok
2.	Woda	5 010	m <sup>3</sup> /rok
3.	Pasza	3 500	Mg/rok
4.	Gaz propan	200	m <sup>3</sup> /rok
5.	Olej napędowy	5000	dm <sup>3</sup> /rok
6.	Słoma (materiał ściółkowy)	30	Mg/rok
7.	Piasek (materiał ściółkowy)	60	Mg/rok
8.	Wapno	10	Mg/rok

3. Pkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
4. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
7. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
8. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
9. Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
10. Ograniczenie zużycia wody - mycie kurników odbywa się przy użyciu myjki ciśnieniowej (BAT 5, BAT 6).
11. Odprowadzanie ścieków do specjalnych zbiorników bezodpływowych (BAT 6, BAT 7).
12. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
13. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
14. Właściwa izolacja budynków (BAT 8).
15. Obsługa urządzeń przez doświadczony i odpowiednio przeszkolony personel (BAT 10).
16. Dobra organizacja ruchu środków transportu (BAT 10).
17. Zastosowanie automatycznego wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 10).
18. Prowadzenie hodowli w zamkniętych obiektach (BAT 10).
19. Silosy paszowe zlokalizowane są zarówno blisko dróg wewnętrznych jak również ścian budynków (BAT 10).
20. System wentylacyjny utrzymywany jest w dobrym stanie technicznym (BAT 10).
21. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
22. Wyposażenie silosów w filtry workowe (BAT 11).
23. Eksploatacja systemu wentylacji opartego o komputerowe sterowniki, gwarantujące odpowiednią prędkość powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
24. Usuwanie pomiotu z terenu fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13, Bat 31).
25. Utrzymanie powierzchni pomieszczeń oraz terenów przyległych w stanie czystym (BAT 13).
26. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody na ściółkę (BAT 31).
27. Stosowanie systemu wentylacji wymuszonej (BAT 31).

4. W pkt II.5.1.2. dodaje się ppkt 5.1.2.1. w brzmieniu:

#### 5.1.2.1. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki 1 - 9)	Amoniak	0,0264
	Siarkowodór	0,0231
	Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,0234
	Pył zawieszony PM10	0,0234
	Pył zawieszony PM2,5	0,01146

<sup>2)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5. Pkt II.5.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 5.1.3. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
amoniak	1,518
siarkowodór	1,329
dwutlenek siarki	0,000139
tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,07
tlenek węgla	0,011
pył <sup>1)</sup> w tym	1,346
pył PM <sub>2,5</sub>	0,659
pył PM <sub>10</sub>	1,346

<sup>1)</sup> pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6. Do ww. decyzji dodaje się punkt II.5.1.4. w brzmieniu:

#### 5.1.4 Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

7. Pkt II.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.1. Monitorowanie parametrów procesu.

**6.1.1** Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, raz w miesiącu w oparciu o odczyty wskazań wodomierza mierzącego wodę pochodzącą z gminnej sieci wodociągowej, a także za pomocą faktur oraz w oparciu o wodomierz mierzący wodę pochodzącą ze studni nr 1). Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

**6.1.2** Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, materiałów, surowców i paliw, za pomocą odpowiednich liczników lub faktur poprzez prowadzenie rejestru. Raz do roku podsumowywać wyniki monitoringu (BAT 29).

**6.1.3** Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń i upadków. Upadki rejestrować w cyklu rocznym (BAT 29).

**6.1.4** Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego w cyklu rocznym (BAT 29).

**6.1.5** Należy prowadzić ewidencję wywożonych ze zbiorników bezodpływowych ścieków przemysłowych, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

#### 6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

#### 6.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

#### 6.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

8. Punkt II.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt II.6 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.46.2011 z dnia 27.12.2011 r., udzielającej Państwu Januszowi i Renacie Kwiecień prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin oraz Panu Michałowi Schweiger zamieszkałemu przy ul. Promienistej 73, 60-276 Poznań, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Reprodukcyjnej Fermy Kur Mięśnych w Margońskiej Wsi, gm. Margonin (pkt II sentencji ww. decyzji), z którego prawa i obowiązki w zakresie pozwolenia udzielonego Januszowi i Renacie Kwiecień, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin, zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.7.2012 z dnia 5.04.2012 r. na rzecz Marka Stachowiaka, zamieszkałego przy ul. Wiedeńskiej 59, 60-688 Poznań, a następnie zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.327.2014 z dnia 14.05.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.68.2015 z dnia 19.10.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.11.2016 z dnia 5.04.2016 r. (w zakresie zmiany Prowadzącego instalację) – pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.46.2011 z dnia 27.12.2011 r., udzielającą Państwu Januszowi i Renacie Kwiecień prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin oraz Panu Michałowi Schweiger zamieszkałemu przy ul. Promienistej 73, 60-276 Poznań, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Reprodukcyjnej Fermy Kur Mięśnych w Margońskiej Wsi, gm. Margonin (pkt II sentencji ww. decyzji), z którego prawa i obowiązki w zakresie pozwolenia udzielonego Januszowi i Renacie Kwiecień, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin, zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.7.2012 z dnia 5.04.2012 r. na rzecz Marka Stachowiaka, zamieszkałego przy ul. Wiedeńskiej 59, 60-688 Poznań, a następnie zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.327.2014 z dnia 14.05.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.68.2015 z dnia 19.10.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.11.2016 z dnia 5.04.2016 r. ( w zakresie zmiany Prowadzącego instalację)

### **UZASADNIENIE**

Przedsiębiorstwo Grupa Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, reprezentowane przez pełnomocnika – Adama Dymka w dniu 10.09.2018 r., złożyło do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.46.2011 z dnia 27.12.2011 r., udzielającej Państwu Januszowi i Renacie Kwiecień prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin oraz Panu Michałowi Schweiger zamieszkałemu przy ul. Promienistej 73, 60-276 Poznań, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Reprodukcyjnej Fermy Kur Mięśnych w Margońskiej Wsi, gm. Margonin (pkt II sentencji ww. decyzji), z którego prawa i obowiązki w zakresie pozwolenia udzielonego Januszowi i Renacie Kwiecień, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne „PROMAR”, Margońska Wieś 53, 64-830 Margonin, zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.7.2012 z dnia 5.04.2012 r. na rzecz Marka Stachowiaka, zamieszkałego przy ul. Wiedeńskiej 59, 60-688 Poznań, a następnie zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.327.2014 z dnia 14.05.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.68.2015 z dnia 19.10.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.11.2016 z dnia 5.04.2016 r. (w zakresie zmiany Prowadzącego instalację).

Obowiązek pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.98.2017 z dnia 6.09.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688 (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie przygotowane we wrześniu 2018 r. przez Zakład Usługowy ODUM s.c. wraz z uzupełnieniami.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Wobec faktu, iż przedmiotowe pozwolenie obejmuje korzystanie z wód polegające na poborze wody wyłącznie na potrzeby instalacji, przymiot Strony postępowania przysługuje również Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, reprezentowanemu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.120.2018 z dnia 25.10.2019 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 11.02.2020 r., Prowadzący instalację wycofał wniosek w zakresie ilości wykorzystywanej wody.

Wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ pismem znak: DSR-II-1.77222.120.2018 z dnia 21.02.2019 r., zawiadomił Strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Ponadto, Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w zakresie ilości wykorzystywanych energii, materiałów, surowców i paliw. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt II.2. ww. decyzji.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt II.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) przedmiotowej decyzji doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt II.5.1.2. ww. decyzji dodano ppkt 5.1.2.1., w którym określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska – źródła emisji. Ponadto, w ww. decyzji określono wielkość emisji rocznej z przedmiotowej instalacji dla pyłu PM 2,5. W związku z powyższym zaktualizowano pkt II.5.1.3 przedmiotowej decyzji dotyczący dopuszczalnej wielkości emisji rocznej z instalacji.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. Ponadto, Prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych pochodzących z mycia budynków inwentarskich. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt II.6 ww. decyzji. Dodatkowo w pkt II.7 doprecyzowano zapisy dotyczące sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) pobrano opłatę skarbową za zmianę pozwolenia w wysokości 1006,00 zł. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. nr konta 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa*

*Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska*

Otrzymują:

1. Grupa Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa  
Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin
2. Adam Dymek – pełnomocnik  
Zakład Usługowy "ODUM" s. c.  
ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Klimatu (na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (ePuap)
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa (x2)