



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.129.2019

Poznań, dnia 20 grudnia 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 6, pkt 3 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa L-CORRECT Sp. z o.o., z siedzibą w Ociążu, przy ul. Torowej 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce

ORZEKAM

- I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2013 z dnia 23.08.2013 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki lateksowej o zdolności produkcyjnej wynoszącej: 11 402 000 kg lateksu suchego/rok, zlokalizowanej na terenie zakładu L-CORRECT sp. z o.o., z siedzibą w Ociążu przy ul. Torowej 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.115.2014 z dnia 27.11.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.118.2014 z dnia 11.12.2014 r. – w następującym zakresie:
1. W punkcie I.1.1., ppkt 3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
 3. Urządzenia wchodzące w skład instalacji stanowią:
 - a. Hala magazynowo – produkcyjna:
 - Linia Topper, wyposażona jest w 6 zbiorników produkcyjnych: 1 zbiornik przygotowawczy o pojemności 6,0 Mg, 2 zbiorniki do sezonowania każdy o pojemności 4,0 Mg, 2 zbiorniki produkcyjne każdy o pojemności 4 Mg, 1 zbiornik produkcyjny pomocniczy o pojemności 0,5 Mg.
 - Linia Matresses. wyposażona jest w 10 zbiorników produkcyjnych a wśród nich: 2 zbiorniki przygotowawcze każdy o pojemności 6,0 Mg, 4 zbiorniki do sezonowania każdy o pojemności 6,0 Mg, 2 zbiorniki produkcyjne każdy o pojemności 6,0 Mg, 2 zbiorniki produkcyjne pomocnicze o pojemności 0,5 Mg.
 - 12 zbiorników na dodatki do produkcji: 7 zbiorników każdy o pojemności 4,0 Mg, 2 zbiorniki każdy o pojemności 4,0 Mg, 1 zbiornik o pojemności 2,0 Mg, 2 zbiorniki każdy o pojemności 0,5 Mg.
 - b. Magazyn surowców: 2 zbiorniki lateksu naturalnego każdy o pojemności 30,0 Mg, 1 zbiornik lateksu naturalnego o pojemności 50,0 Mg, 5 zbiorników lateksu syntetycznego każdy o pojemności 65,0 Mg, 1 mieszalnik pasty wulkanizacyjnej o pojemności 60,0 Mg.
 - c. Zakładowa oczyszczalnia ścieków.

2. Punkt I.1.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1.2. Charakterystyka stosowanej technologii

1. Głównym procesem prowadzonym na terenie Zakładu jest produkcja pianki lateksowej metodą ciągłą lub poprzez wylewanie jej do form w kształcie materacy.
2. Instalacja składa się z 3 podstawowych członów produkcyjnych:
 - a. Mixing room (miejsce przeznaczone na przygotowywanie płynnej mieszanki pianki lateksowej, która jest produkowana z lateksu syntetycznego lub syntetyczno-naturalnego oraz dyspersji dodatków odpowiadających za przebieg procesu, jego szybkość, parametry ostateczne pianki lateksowej oraz efekt utleniania. W mixing room znajduje się również tak zwany „tank farm” stanowiący zbiorniki wielkoobjętościowe, czyli magazyn płynnego lateksu syntetycznego i naturalnego (zawartość latexu w gotowej piance lateksowej wynosi ok 90 % wagi) oraz magazyn płynnych dodatków, które również przechowywane są w zbiornikach.
W odpowiedniej proporcji każdy ze składników dodawany jest do zbiornika mieszającego mieszankę, następnie mieszanka za pomocą rur transportowana jest do zbiornika, gdzie jest ona sezonowana. Sezonowanie służy osiągnięciu odpowiednich parametrów mieszanki. Po sezonowaniu mieszanka transportowana jest rurami do zbiornika produkcyjnego, z którego trafia na każdą z linii. Mixing room jest częścią wspólną dla obydwóch rodzajów linii.
 - b. 1 linia do produkcji topperów materacy (górnej części materaca wpływającej na jakość materaca) - linia Topper.
 - c. 1 linia do produkcji wypełniania materaca tzw. rdzeni - linia Matresses.
3. Linia Topper pracuje przez 6090 godz. w roku, natomiast Linia Matresses przez 7920 godz. w roku.
4. Emisja zanieczyszczeń do powietrza odbywa się poprzez 10 wyrzutni stalowych – (emitorów).
5. Para na potrzeby wulkanizacji i suszenia pianki lateksowej oraz oczyszczalni ścieków jest wytwarzana w kotłach parowych stanowiących instalację energetycznego spalania paliwa.
6. Na cele technologiczne woda pobierana jest z ujęcia wód podziemnych składającego się z 3 studni głębinowych.
7. Schematyczny opis procesu:
 - a. Rozładunek surowców do produkcji lateksu.
 - b. Przepompowanie lateksu do mieszalników wstępnego przygotowania.
 - c. Do przygotowania zwykłej mieszanki lateksowej wykorzystywane są: lateks, mydło oraz środek wulkanizujący. W przypadku produkcji lateksu trudnopalnego do ww. mieszanki dodawane są grafit i stabilizatory.
 - d. Przepompowywanie mieszanki lateksowej do zbiorników sezonowania.
 - e. Przepompowanie wysezonowanej mieszanki lateksowej do zbiorników produkcyjnych.
 - f. Przygotowanie środków żelujących.
 - g. Przepompowanie środka żelującego.
 - h. Proces wylewania mieszaniny produkcyjnej na transporter lub do form. Na tym etapie wcześniej przygotowana mieszanina reakcyjna lateksu jest mieszana przy użyciu specjalnego agregatu pompowego i głowicy mieszającej ze środkiem żelującym i dalej wylewana na transporter.
 - i. Produkcja pianki lateksowej na linii Topper, wymaga inicjacji przy użyciu promieniowania podczerwonego.
 - j. Proces wulkanizacji przebiega w specjalnym tunelu wulkanizacyjnym, w którym przez wstęgę lateksu jest przepuszczana para wodna w temperaturze powyżej 100°C w celu przyspieszenia procesu wulkanizacji, czyli wysycania podwójnych wiązań w butadienie.
 - k. Mycie lateksu - po wulkanizacji lateks jest myty przy pomocy wody zmiękzonej do 3-5 °n.
 - l. Suszenie lateksu - po myciu lateks jest wprowadzany do tunelu suszarniczego, gdzie przebiega proces suszenia i dalsza wulkanizacja produktu.
 - m. Cięcie gotowych formatek.

3. Punkt I.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Lp.	Zużycie energii, materiałów i surowców	
1.	Energia elektryczna	8028,91 MWh/rok
2.	Woda	98049,0 m ³ /rok
3.	Lateks syntetyczny	6 992,0Mg/rok
4.	Lateks naturalny	3 321,0 Mg/rok
5.	Mydło	480,0 Mg/rok
6.	Pasta wulkanizacyjna	1 052,0 Mg/rok
7.	Stabilizator	27,0 Mg/rok
8.	Grafit	2 657 Mg/rok
9.	Środek żelujący	531,0 Mg/rok
10.	Środek smarujący	100,0 Mg/rok
11.	Juta	100,0 Mg/rok

4. Punkt I.3.a. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3.a. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- Prowadzenie procesu produkcyjnego wewnątrz hali produkcyjnej wyposażonej w szczelne posadzki.
- Zastosowanie kanałów ściekowych pod liniami technologicznymi powodujących spływ ścieków przemysłowych z całej hali produkcyjnej z przeznaczeniem do oczyszczania na własnej oczyszczalni ścieków.
- Przechowywanie substancji i preparatów w odpowiednich zabezpieczonych miejscach, stosowanie tac zabezpieczających przed przeciekami.
- Magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.
- Magazynowanie odpadów w wyznaczonym miejscu na terenie Zakładu, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

Jako sposób prowadzenia systematycznego nadzoru zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych określa się:

- stały dozór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie Zakładu,
- stały dozór nad szczelnością posadzek i kanałów ściekowych wewnątrz hal produkcyjnych i w miejscach magazynowania odpadów, a w razie wykrycia uszkodzeń, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości,
- bieżące eliminowanie wszelkiego rodzaju uszkodzeń lub nieprawidłowości pracy urządzeń technologicznych.

5. Punkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- W hali produkcyjnej materacy zainstalowane są 2 linie do produkcji materacy:
 - linia Topper,
 - linia Matresses.
- Emisja zanieczyszczeń do powietrza odbywa się poprzez 10 wyrzutni stalowych - emitorów.

5.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Prędkość gazów lub pyłów [m/s]	Temperatura [K]	
1.	Linia Topper	E - 1	11,48	0,30	1,56	313	6090
2.		E - 2	11,48	0,25	1,11	313	6090
3.		E - 3	11,48	0,25	1,11	313	6090
4.		E - 4	11,48	0,45	20,96	313	6090
5.	Linia Matresses	E - 5	11,48	0,30	5,87	313	7920
6.		E - 6	11,48	0,30	1,96	313	7920
7.		E - 7	11,48	0,30	46,95	313	7920
8.		E - 8	11,48	0,45	20,96	313	7920
9.		E - 9	11,48	0,30	46,95	313	7920
10.		E - 10	11,48	0,45	20,96	313	7920

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h]
1.	Linia Topper	E - 1	Pył całkowity	0,0002
			- w tym pył PM 10	0,0002
			Ołów	0,000001
2.	Linia Topper	E - 2	Cynk	0,000004
			Kadm	0,000001
			Chrom	0,000001
3.	Linia Topper	E - 3	Tlenki azotu	0,0004
			Dwutlenek siarki	0,0004
			Tlenek węgla	0,0004
1.	Linia Topper	E - 2	Pył całkowity	0,0001
			- w tym pył PM 10	0,0001
			Ołów	0,0000004
2.	Linia Topper	E - 2	Cynk	0,0000022
			Kadm	0,0000004
			Chrom	0,0000004
3.	Linia Topper	E - 3	Tlenki azotu	0,0002
			Dwutlenek siarki	0,0002
			Tlenek węgla	0,0002

4.		E - 4	Pył całkowity - w tym pył PM 10 Ołów Cynk Kadm Chrom Tlenki azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla	0,0109 0,0109 0,000024 0,000048 0,000024 0,000024 0,012 0,012 0,012
5.	Linia Mattresses	E - 5	Pył całkowity - w tym pył PM 10 Ołów Cynk Kadm Chrom Tlenki azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla	0,00075 0,00075 0,000003 0,0000195 0,000003 0,000003 0,0015 0,0015 0,0015
6.		E - 6	Pył całkowity - w tym pył PM 10 Ołów Cynk Kadm Chrom Tlenki azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla	0,00025 0,00025 0,000001 0,0000065 0,000001 0,000001 0,0005 0,0005 0,0005
7.		E - 7	Pył całkowity - w tym pył PM 10 Ołów Cynk Kadm Chrom Tlenki azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla	0,0109 0,0109 0,000024 0,000048 0,000024 0,000024 0,012 0,012 0,012
8.		E - 8	Pył całkowity - w tym pył PM 10 Ołów Cynk Kadm Chrom Tlenki azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla	0,0109 0,0109 0,000024 0,000048 0,000024 0,000024 0,012 0,012 0,012
9.		E - 9	Pył całkowity - w tym pył PM 10 Ołów Cynk Kadm Chrom Tlenki azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla	0,0109 0,0109 0,000024 0,000048 0,000024 0,000024 0,012 0,012 0,012
10.		E - 10	Pył całkowity - w tym pył PM 10 Ołów Cynk Kadm Chrom Tlenki azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla	0,0109 0,0109 0,000024 0,000048 0,000024 0,000024 0,012 0,012 0,012

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
1.	Dwutlenek azotu	04740
2.	Dwutlenek siarki	0,4740
3.	Kadm	0,000948
4.	Ołów	0,000948
5.	Pył ogółem w tym:	0,4202
6.	Pył zawieszony PM10	0,4202
7.	Pył zawieszony PM2,5	0,4202
8.	Chrom	0,000948
9.	Cynk	0,002071
10.	Tlenek węgla	0,4740

6. Punkt I.5.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- Zakład zaopatruje się w wodę na potrzeby instalacji z sieci wodociągowej dostawcy zewnętrznego, na podstawie zawartej umowy oraz z własnego ujęcia wód podziemnych, skądającego się z 3 studni głębinowych, na podstawie odrębnych pozwoleń wodnoprawnych.
- Ilość wody wykorzystywana na cele technologiczne wynosi $Q_{\text{roczne}} = 98\,049 \text{ m}^3/\text{r}$.

7. Punkt I.5.3.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w trakcie normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Ilość (Mg/rok)
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	07 02 12	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 07 02 11	Uwodnione osady ściekowe o uwodnieniu ok. 70 % - polibutadien, styren, siarka, woda. Odpady w stanie stałym, obojętne dla środowiska. Odpady nie wykazują właściwości określonych w załączniku nr 3 oraz składników określonych w załączniku nr 4 ustawy o odpadach.	1000,00
2.	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	Skład: polibutadien, styren, siarka. Odpady w stanie stałym, obojętne dla środowiska. Odpady nie wykazują właściwości określonych w załączniku nr 3 oraz składników określonych w załączniku nr 4 ustawy o odpadach.	1000,00
3.	07 02 99	Inne niewymienione odpady	Skład: polichlorek winylu, polichlorek etylenu, polichloroeten. Odpady w stanie stałym, obojętne dla środowiska. Odpady nie wykazują właściwości określonych w załączniku nr 3 oraz składników określonych w załączniku nr 4 ustawy o odpadach.	15,00
4.	16 03 06	Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80	Skład: polibutadien, styren, siarka. Odpady w stanie półpłynnym, trudno rozpuszczalne w wodzie, obojętne dla środowiska. Odpady nie wykazują właściwości określonych w załączniku nr 3 oraz składników określonych w załączniku nr 4 ustawy o odpadach.	500,00

8. Punkt I.5.3.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	07 02 12	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 07 02 11	Kontener usytuowany w wyznaczonym miejscu na terenie Zakładu - przy zakładowej oczyszczalni ścieków. Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym odbiorcom.
2.	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	Pojemniki oznakowane, usytuowane w wyznaczonym miejscu na terenie Zakładu – na terenie hali produkcyjnej. Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym odbiorcom.
3.	07 02 99	Inne niewymienione odpady	Pojemniki oznakowane, usytuowane w wyznaczonym miejscu na terenie Zakładu – na terenie hali produkcyjnej. Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym odbiorcom.
4.	16 03 06	Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80	Oznakowane pojemniki, usytuowane w wyznaczonym miejscu na terenie Zakładu – na terenie hali produkcyjnej. Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym odbiorcom.

9. Dodaje się punkt I.5.3.6. do ww. decyzji, w brzmieniu:

5.3.6. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – zgodnie z „Operatem przeciwpożarowym zawierającym warunki ochrony przeciwpożarowej”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, załączonym do wniosku o zmianę decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego:

Operat opracowano w oparciu o wymagania dla hali nr 12 jako objętej odrębnym projektem budowlanym. Po analizie wymagań ochrony przeciwpożarowej w hali nr 12, rodzaju występujących odpadów oraz organizacji magazynowania, w zakresie spełniania wymagań ochrony przeciwpożarowej należy stwierdzić, że pomimo składowania odpadów palnych na terenie hali, które stanowią bardzo mały procent materiału palnego w odniesieniu do ogólnej ich ilości powstającej podczas produkcji czy magazynowanej, a także do ilości występujących materiałów palnych w zakresie strefy pożarowej (kompleksu hal), należy jednoznacznie zaznaczyć, że zastosowane urządzenia przeciwpożarowe (instalacja natryskowa) spowodują skuteczne kontrolowanie i docelowo ugaszenie pożaru, a gazowe produkty spalania w postaci dymu zostaną odprowadzone na zewnątrz dzięki zastosowaniu oddymiania grawitacyjnego (zapewniając zasięg widzialności, brak oddziaływania toksycznych produktów, czy minimalizując oddziaływanie promieniowania cieplnego w tym na konstrukcję budynku). Takie inteligentne rozwiązania w przypadku prawidłowego ich zadziałania wynikającego z systematyki przeglądów i konserwacji, oraz prawidłowej ich współpracy zapewnią brak możliwości rozwoju pożaru. W świetle aktualnie obowiązujących przepisów, w opinii autora opracowania, analizowany budynek hali nr 12 oraz plac magazynowy na terenie zewnętrznym spełnia wymagania wynikające w zakresie bezpieczeństwa pożarowego z uwzględnieniem gospodarki odpadami.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2013 z dnia 23.08.2013 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki lateksowej o zdolności produkcyjnej wynoszącej: 11 402 000 kg lateksu suchego/rok, zlokalizowanej na terenie zakładu L-CORRECT sp. z o.o., z siedzibą w Ociężu przy ul. Torowej 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.115.2014 z dnia 27.11.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.118.2014 z dnia 11.12.2014 r., pozostają bez zmian.

- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2013 z dnia 23.08.2013 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki lateksowej o zdolności produkcyjnej wynoszącej: 11 402 000 kg lateksu suchego/rok, zlokalizowanej na terenie zakładu L-CORRECT sp. z o.o., z siedzibą w Ociążu przy ul. Torowej 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.115.2014 z dnia 27.11.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.118.2014 z dnia 11.12.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 23.09.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek przedsiębiorstwa L-CORRECT Sp. z o.o., z siedzibą w Ociążu, przy ul. Torowej 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2013 z dnia 23.08.2013 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki lateksowej o zdolności produkcyjnej wynoszącej: 11 402 000 kg lateksu suchego/rok, zlokalizowanej na terenie zakładu L-CORRECT sp. z o.o., z siedzibą w Ociążu przy ul. Torowej 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.115.2014 z dnia 27.11.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.118.2014 z dnia 11.12.2014 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w ust. 4 pkt 1 lit. i. załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana przedmiotowej decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie było wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem znak: DSR-II-1.7222.1.25.2018 z dnia 27.07.2018 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto obowiązki i zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie przygotowane w grudniu 2018 r. przez Zakład B-I-P SERWIS Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Andrzeja Surowiak.

Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W rozpatrywanej sprawie tutejszy Organ uwzględnił materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania prowadzonego pod znakiem: DSR-II-1.7222.17.2019, zakończonego pozostawieniem podania bez rozpoznania wskutek nieusunięcia w terminie wszystkich braków formalnych.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w związku z rezygnacją z montażu w hali produkcyjnej linii Matresses nr 2 oraz z dostosowaniem liczby zbiorników produkcyjnych do aktualnych potrzeb produkcyjnych, a także w związku z przeanalizowaniem rzeczywistego zużycia energii, surowców i paliw.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. pozwolenia w zakresie: opisu instalacji i charakterystyki stosowanej technologii, wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno – ściekowej, a także ilości wykorzystywanych energii, materiałów, surowców i paliw.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.129.2019 z dnia 15.10.2019 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tutejszy Organ pismem znak: DSR-II-1.7222.129.2019 z dnia 17.10.2019 r., wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli i przekazał mu kopię niezbędnej dokumentacji, w szczególności wniosku, o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.) wraz z postanowieniem, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim w dniach 4-5.11.2019 r. przeprowadził kontrolę w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie przedmiotowej instalacji, w trakcie której nie stwierdzono nieprawidłowości. Mając powyższe na uwadze Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim wydał postanowienie znak: PZK.Z.5560.27.5.2019 z dnia 5.11.2019 r., w którym stwierdził spełnienie wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym: „Operat przeciwpożarowy dla LCORRECT hala 12, Plac magazynowy - kontener”, który został opracowany przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.129.2019 z dnia 3.12.2019 r., poinformowano Prowadzącego instalację, o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

W związku z uwzględnieniem rzeczywistego zużycia energii, surowców i paliw zgodnie z przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt I.2. przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101), Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywanie substancji powodujących ryzyko, jednak nie stwierdzono możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych ww. substancjami powodującymi ryzyko. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Z uwagi na konieczność doprecyzowania zapisów dotyczących wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt I.3.a. ww. pozwolenia zintegrowanego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji z zakresu ochrony powietrza dotyczy miejsc powstawania i wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. W związku z rezygnacją z montażu w hali produkcyjnej linii Matresses nr 2, zmniejszyła się ilość źródeł i miejsc wprowadzania substancji do powietrza, a także ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza.

W związku z powyższym, zgodnie z przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt I.5.1. przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Zakład zaopatruje się w wodę na potrzeby instalacji z sieci wodociągowej dostawcy zewnętrznego, na podstawie zawartej umowy oraz z własnego ujęcia wód podziemnych, składającego się z 3 studni głębinowych, na podstawie odrębnych pozwoleń. W związku z uruchomieniem dodatkowych studni głębinowych, zgodnie z przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt I.5.2.1. przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskodawca, z uwagi na dokonanie zmian technologicznych związanych z pracą instalacji do produkcji pianki lateksowej – głównie rezygnacji z montażu jednej linii produkcyjnej – linii Matresses nr 2 oraz po przeanalizowaniu gospodarki odpadami na terenie przedmiotowej instalacji, wystąpił z wnioskiem o usunięcie z listy odpadu o kodzie 16 07 09*, gdyż nie jest on wytwarzany w instalacji oraz o doprecyzowanie sposobów i miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów.

Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji (przez co rozumie się użytkowanie instalacji lub urządzenia oraz utrzymywanie ich w sprawności), powodująca wytwarzanie odpadów wymaga uzyskania pozwolenia. W związku z powyższym w niniejszej decyzji uwzględnia się wyłącznie odpady powstające w związku z eksploatacją instalacji. Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Dodatkowo w punkcie I.5.3.6. określono wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Szczegółowe warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji zostały określone w załączonym do wniosku „Operacie przeciwpożarowym dla LCCORRECT hala 12, Plac magazynowy - kontener”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) pobrano opłatę skarbową za zmianę pozwolenia w wysokości 1006,00 zł. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. nr konta 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa
Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. L- CORRECT Sp. z o.o.
Ocięż, ul. Torowa 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Minister Klimatu
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (SIGW)
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa (x2)