



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.165.2018

Poznań, dnia 11 marca 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 1, pkt 2, pkt 6, pkt 7 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) – po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Tomiaka prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak, z siedzibą: Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew

ORZEKAM

I. Zmieni decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającą Zbigniewowi Tomiakowi, Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r., w następującym zakresie:

1. Punkt I ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

I. Rodzaj instalacji i warunki eksploatacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

| Nazwa instalacji | Rodzaj instalacji* | Parametr instalacji | Prowadzący instalację |
|--|---------------------|--|---|
| Instalacja do chowu drobiu na terenie fermy w m. Zamysłowo | ust. 6 pkt 8 lit. a | 90 000 stanowisk (360 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych) | Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, NIP: 777-10-97-018 |

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Punkt II.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.1. Opis instalacji

Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu, położona przy ul. Twardowskiej w m. Zamysłowo, na działkach o numerach ewidencyjnych 336/2 i 336/3. W instalacji prowadzony jest chów kur mięsnych – brojlerów, w systemie bezklatkowym, jednopoziomowym, na ściółce. Produkcja odbywa się w 3 budynkach inwentarskich, oznaczonych jako kurnik nr 2, kurnik nr 3 oraz kurnik nr 4.

Na fermę są dostarczane jednodniowe pisklęta, które chowane są do osiągnięcia ok. 6 tygodnia życia. Po okresie tuczu następuje 2-3 tygodniowa przerwa, przeznaczona na opróżnienie kurników i ich sprzątanie. Główne etapy procesu produkcyjnego przedstawiają się następująco:

- obsadzanie kurników pisklętami,
- intensywny chów na ściółce ze słomy,
- wywóz dorosłych brojlerów do ubojni,
- sprzątanie kurników na mokro i przygotowanie pod ponowne obsadzenie.

3. W punkcie II.2. ww. decyzji, podpunkty o numerach porządkowych 1, 6 i 7 otrzymują nowe brzmienie oraz dodaje się podpunkt 8:

1. Obiekty inwentarskie przedstawiają się następująco:
 - kurnik nr 2 – 30 000 szt., powierzchnia zabudowy 1 647 m², powierzchnia użytkowa 1 581 m²,
 - kurnik nr 3 – 30 000 szt., powierzchnia zabudowy 1 647 m², powierzchnia użytkowa 1 581 m²,
 - kurnik nr 4 – 30 000 szt., powierzchnia zabudowy 1 647 m², powierzchnia użytkowa 1 581 m².
6. Na terenie fermy, rocznie, przy maksymalnej produkcji, powstaje 785 Mg/rok odchodów zwierzęcych – pomiotu. Odchody zwierzęce nie są magazynowane na terenie fermy, są usuwane poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu hodowlanym, kierowane na środki transportu, podstawiane przez ich odbiorców oraz wywożone poza teren fermy. W dalszej kolejności pomiot jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t 300, str. 1 ze zm.). Są to okoliczni rolnicy, stosujący pomiot jako nawóz. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.) biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie regulowanym przepisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi nie jest traktowana jako odpad.
7. Na terenie fermy, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce – tzw. upadki, w ilości do 17 500 Mg/rok. Magazynowanie upadków jest prowadzone w zamkniętym, opisanym kontenerze ustawionym na utwardzonej nawierzchni przy wyznaczonym kurniku. Odbiorcą upadków jest zakład prowadzący ich zagospodarowanie w procesach wymienionych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
8. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący na podstawie stosownej umowy, usługi ochrony zdrowia drobiu.

4. Punkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

| Energia, materiały, surowce i paliwa | Zużycie |
|--------------------------------------|----------------------------|
| Woda | 4 200 m ³ /rok |
| Energia elektryczna | 140 MWh/rok |
| Gaz ziemny | 86 368 m ³ /rok |
| Słoma | 42 Mg/rok |
| Pasza | 2 079 Mg/rok |

5. Punkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).

3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Przechowywanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego tj. w zamkniętym pojemniku (BAT 2).
7. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
8. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, zmniejszających całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
9. Prowadzenie dwa razy na dobę kontrolę potencjalnych wycieków (BAT5).
10. Wyposażenie obiektów w poidła kropelkowe (BAT 5 i BAT 6).
11. Ścieki przemysłowe pochodzące z mycia kurników gromadzone są w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (BAT 7).
12. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
13. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
14. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
15. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym (BAT 10, BAT 13).
16. Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
17. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
18. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
19. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
20. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
21. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
22. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
23. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
24. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
25. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

6. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu ogółem, pyłu PM_{2,5} pyłu zawieszonego PM₁₀, amoniaku, siarkowodoru, tlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki związane z chowem brojlerów, prowadzone w 3 kurnikach.
- b. Substancje powstające w wyniku utrzymania kurczaków emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem zainstalowanych jest 26 szt. wentylatorów mechanicznych. Na każdym z kurników zainstalowanych jest po 8 wentylatorów mechanicznych dachowych oraz po 4 wentylatory mechaniczne szczytowe.
- c. Ogrzewanie każdego z kurników odbywa się za pomocą 4 nagrzewnic gazowych o mocy 40 kW każda, zasilanych gazem ziemnym. Zanieczyszczenia ze spalania gazu odprowadzane są do powietrza poprzez ogólny system wentylacji mechanicznej kurników.

- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z wariantami pracy wentylatorów.
- w podokresie 1 pracują wentylatory mechaniczne dachowe (5544 h w ciągu roku, w tym 1955 h pracują nagrzewnice),
 - w podokresie 2 pracują wszystkie wentylatory (70 h w ciągu roku).

V.1.1.2 Miejsca emisji, emitory oraz ich charakterystyka i warunki pracy

| Oznaczenie emitora (miejsce emisji) | Opis emitora | Charakterystyka miejsc emisji | | | | | | Czas emisji [h/rok] |
|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------|----------|----------|-----------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------|
| | | Rodzaj | Wysokość | Średnica | Wydajność wentylatora | Prędkość gazów odlotowych | Temperatura gazów odlotowych | |
| | | | [m] | [m] | [m ³ /h] | [m/s] | [K] | |
| Kurnik nr 2 | | | | | | | | |
| KII/1÷KII/8 | wentylator dachowy | pionowy otwarty | 7,5 | 0,71 | 16 100 | 11,30 | 293 | 5544 |
| KII/9÷KII/12 | wentylator szczytowy | boczny | 1,5 | 1,2 | 40 000 | 9,80 | 293 | 70 |
| Kurnik nr 3 | | | | | | | | |
| KIII/1÷KIII/8 | wentylator dachowy | pionowy otwarty | 7,5 | 0,71 | 16 100 | 11,30 | 293 | 5544 |
| KIII/9÷KIII/12 | wentylator szczytowy | boczny | 1,5 | 1,2 | 40 000 | 9,80 | 293 | 70 |
| Kurnik nr 4 | | | | | | | | |
| KIV/1÷KIV/8 | wentylator dachowy | pionowy otwarty | 7,5 | 0,71 | 16 100 | 11,30 | 293 | 5544 |
| KIV/9÷KIV/12 | wentylator szczytowy | boczny | 1,5 | 1,2 | 40 000 | 9,80 | 293 | 70 |

V.1.1.3. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

| Źródło emisji (numer budynku) | Emitowana substancja | Dopuszczalna wielkość emisji |
|---|----------------------------|------------------------------|
| | | [kg/stanowisko/rok] |
| Utrzymanie drobiu (Kurniki nr 2, 3 i 4) | Amoniak | 0,036 ¹⁾ |
| | Siarkowodór | 0,00076 |
| | Pył: ²⁾ | 0,0415 |
| | w tym pył zawieszony PM10 | 0,02 |
| | w tym pył zawieszony PM2,5 | 0,00228 |

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.1.4. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

| Źródło emisji (numer budynku) | Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów i pyłów do powietrza) | Emitowana substancja | Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h] | |
|---|---|---------------------------|---|--------------------------|
| | | | Podokres 1 ³⁾ | Podokres 2 ⁴⁾ |
| Utrzymanie drobiu (Kurniki nr 2, 3 i 4) | KII/1÷KII/8 KIII/1÷KIII/8 KIV/1÷KIV/8 | Amoniak | 0,0098 | 0,003 |
| | | Siarkowodór | 0,00074 | 0,00023 |
| | | Pył ²⁾ | 0,00304118 | 0,00134 |
| | | w tym pył zawieszony PM10 | 0,00250068 | 0,0011 |
| | | Dwutlenek siarki | 0,00000011 | - |
| | | Dwutlenek azotu | 0,002 | - |
| | | Tlenek węgla | 0,0004 | - |

| | | | | |
|--|--|---------------------------|---|---------|
| | KII/9÷KII/12 KIII/9÷KIII/12 KIV/9÷KIV/12 | Amoniak | - | 0,0075 |
| | | Siarkowodór | - | 0,00029 |
| | | Pył ²⁾ | - | 0,0084 |
| | | w tym pył zawieszony PM10 | - | 0,0078 |

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitor

²⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

³⁾ w podokresie 1 pracują wentylatory mechaniczne dachowe (5544 h w ciągu roku, w tym 1955 h pracują nagrzewnice),

⁴⁾ w podokresie 2 pracują wszystkie wentylatory (50 h w ciągu roku).

V.1.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

| Rodzaj substancji | Dopuszczalna emisja |
|----------------------------|---------------------|
| | [Mg/rok] |
| Amoniak | 3,24 |
| Siarkowodór | 0,069 |
| Dwutlenek siarki | 0,0000051 |
| Dwutlenek azotu | 0,096 |
| Tlenek węgla | 0,0192 |
| Pył ¹⁾ | 3,735 |
| w tym pył zawieszony PM10 | 1,8000318 |
| w tym pył zawieszony PM2,5 | 0,205224 |

¹⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

V.1.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów - nie określono

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm dotyczących lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

7. Punkt V.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.)

V.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne.

b. Ilość wykorzystywanej wody:

| Zaopatrzenie w wodę na cele | Ilość wykorzystywanej wody Q roczne [m ³ /r] |
|---------------------------------|--|
| Technologiczne (pojenie drobiu) | 4 180,00 |
| Mycie kurników | 20,00 |
| Suma | 4 200,00 |

V.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Na terenie fermy powstają ścieki z mycia kurników. Po zakończeniu każdego cyklu chowu z kurników usuwany jest pomiot a następnie posadzki i ściany boczne są zmywane wodą pod ciśnieniem. Ścieki z mycia są zbierane systemem krater w podłodze o odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Przy każdym z kurników nr 2, nr 3 i nr 4, znajduje się szczelny zbiorniki na ścieki przemysłowe o pojemności 6,4 każdy.

1. Ilość ścieków przemysłowych:

$$Q_{\text{roczne}} = 20,00 \text{ m}^3/\text{rok}$$

2. Skład ścieków przemysłowych

| Parametr | Jednostka | Zawartość |
|--------------|--------------------|-----------|
| Zawiesina | mg/dm ³ | 350 |
| BZT5 | mg/dm ³ | 800 |
| ChZT | mg/dm ³ | 1 000 |
| Azot amonowy | mg/dm ³ | 100 |

8. Punkt V.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10)

V.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

| Lp. | Rodzaj odpadu | Kod odpadu | Ilość [Mg/rok] | Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu |
|-----------------------------|---|------------|----------------|--|
| Odpady niebezpieczne | | | | |
| 1. | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 16 02 13* | 0,005 | Odpady w postaci świetlówek lub innych źródeł światła. Skład: rury szklane, elektrody, argon, pary rtęci, mieszanina substancji chemicznych o właściwościach fluorescencyjnych, itp. Właściwości: HP 6 |

V.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi.

| Lp. | Rodzaj odpadu | Kod odpadu | Miejsce i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami |
|-----------------------------|---|------------|--|
| Odpady niebezpieczne | | | |
| 1. | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 16 02 13* | Odpady magazynowane selektywnie, w zamykanym kontenerze plastikowym usytuowanym w podręcznym magazynie. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. |

Odpady należy magazynować selektywnie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Odpady należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich. Należy przestrzegać przepisów dotyczących czasu związanego z magazynowaniem odpadów.

V.3.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

W celu zapobiegania powstawaniu oraz ograniczania ilości powstających odpadów stosowane są następujące czynności:

- efektywne zarządzanie i racjonalne gospodarowanie wykorzystywanymi materiałami,
- przestrzeganie zasad właściwej eksploatacji sprzętu,
- stosowanie energooszczędnych żarówek o wydłużonym okresie żywotności,
- przekazywanie odpadów uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.

9. Pkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

| Lp. | Źródło hałasu | Czas pracy źródeł [h] | |
|--------------------|---|-----------------------|-----------|
| | | Pora dnia | Pora nocy |
| Kurnik nr 2 | | | |
| 1. | Wentylatory dachowe o wydajności 16 100 m ³ /h – 8 szt. | 16 | 8 |
| 2. | Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt. | 8 | - |
| Kurnik nr 3 | | | |
| 3. | Wentylatory dachowe o wydajności 16 100 m ³ /h – 8 szt. | 16 | 8 |
| 4. | Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt. | 8 | - |
| Kurnik nr 4 | | | |
| 5. | Wentylatory dachowe o wydajności 16 100 m ³ /h – 8 szt. | 16 | 8 |
| 6. | Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt. | 8 | - |

10. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskaźnika wodomierza z częstotliwością raz na dobę oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość pobieranej wody.

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy i paliw za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.5. Należy prowadzić ewidencję ścieków przemysłowych z mycia budynków inwentarskich, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków oraz wskazanie odbiorców.

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, a także wykonywać badania obornika w celu określenia zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

11. Punkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającej Zbigniewowi Tomiakowi, Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającą Zbigniewowi Tomiakowi, Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 26.09.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Zbigniewa Tomiaka prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak, z siedzibą: Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającej Zbigniewowi Tomiakowi, Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.123.2017 z dnia 28.09.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Ponadto zmiana ww. decyzji związana jest z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowane w związku z zawartą umową dzierżawy pomiędzy Zbigniewem Tomiakem, a Natalią Tomiak wydzierżawiającą budynek inwentarski (kurnik nr 1) wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.165.2018 z dnia 7.10.2019 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.165.2018 z dnia 28.01.2020 r., poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnienia.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W związku z potrzebą dostosowania zapisów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej nadano nowe brzmienie pkt V.2. ww. decyzji.

W zakresie gospodarki odpadami nadano nowe brzmienie pkt V.3 ww. decyzji. W instalacji objętej niniejszą decyzją nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym

mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Zmieniono również zapisy w pkt II.2. ww. decyzji, dotyczące ilości i sposobu postępowania z pomiotem i zwłokami zwierzęcymi tj. produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego, które powstają na terenie Fermy a także określono wytwórcę odpadów weterynaryjnych.

W niniejszej decyzji uwzględniono źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Strony.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium oraz przekazywane właściwym organom.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt I.3. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Zbigniew Tomiak
Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak
Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew
2. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2