

**UCHWAŁA NR XXI/399/20**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 13 lipca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego.**

Na podstawie Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działalności Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego, z przyczyn szczegółowo wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku  
Województwa  
Wielkopolskiego

**Małgorzata Waszak-Klepka**

Uzasadnienie do uchwały Nr XXI/399/20  
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 13 lipca 2020 r.

W dniu 19 czerwca 2020 r. do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wpłynęła skarga opatrzona datą 19 czerwca 2020 r. Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działalności Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego z PSL. W skardze podnosi się zarzut nieprawidłowego i nierzetelnego zarządzania powierzonymi środkami publicznymi oraz tolerowanie nieuzasadnionych opłat na rzecz Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Województwa Wielkopolskiego im. Generała Stanisława Taczaka z siedzibą w Poznaniu, w których Wicemarszałek Krzysztof Grabowski jest Wiceprezesem, ponoszone przez Strażaków Ochotników za proste czynności administracyjne, które zdaniem skarżącego mogłyby być bezpłatnie realizowane przez urzędników JST.

Skarżący swoje zarzuty opiera na wynikach kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli w 2019 roku „Finansowanie działalności ochotniczych straży pożarnych” (sygn. sprawy LPO.430.006.2018).

Po przeanalizowaniu zarzutów skargi, Sejmik Województwa Wielkopolskiego uznaje je za bezzasadne, prezentując poniżej swoje stanowisko.

Skarżący podnosi w skardze, jak to wynika z Informacji o wynikach kontroli NIK, że w przypadku przetargów organizowanych przez Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Województwa Wielkopolskiego, każdorazowo wiązało się to dla jednostek OSP z poniesieniem dodatkowych kosztów obsługi postępowania oraz że zapłata kosztów obsługi projektu w wysokości 20 tys. zł następowała na podstawie ustnych ustaleń oraz faktur wystawianych przez Oddział Wojewódzki, co nie sprzyjało przejrzystości wydatkowania środków publicznych. Skarżący podnosi w skardze, że Oddział Wojewódzki w sposób nieuprawniony domagał się od poszczególnych jednostek OSP określonej w skardze kwoty.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego zwraca uwagę na fakt, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie decyduje o konieczności ponoszenia przez jednostki OSP dodatkowych kosztów obsługi postępowań w ramach przetargów prowadzonych przez wielkopolski Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP, oraz o wysokości kosztów przetargu i zasad ich naliczania, albowiem nie ma takich uprawnień wobec organizacji pozarządowych, do których należy m.in. OSP. To zarząd Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP, będący organizatorem przetargów decyduje o tym jakie opłaty i za jakie działania są pobierane od poszczególnych jednostek OSP, których jest przedstawicielem.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż wskazane przez Skarżącego opłaty nie dotyczą środków pochodzących z Unii Europejskiej ani środków pochodzących z budżetu Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego zwraca ponadto uwagę na fakt, że w kwestii wypłaty środków tytułem dofinansowania projektów (w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 oraz Programu Rozwoju Ochotniczych Straży Pożarnych w Wielkopolsce na lata 2012-2020) nadal prowadzone jest śledztwo przez Prokuraturę Regionalną w Poznaniu w sprawie doprowadzenia Samorządu Województwa Wielkopolskiego, samorządów Gmin i OSP do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w związku z realizacją zamówień na dostawy samochodów ratowniczo-gaśniczych. Do czasu zakończenia śledztwa wypłata środków z WRPO 2014-2020 została wstrzymana.

Ponadto, odnosząc się do zarzutu nie podjęcia przez Samorząd Województwa działań zmierzających do ustalenia kwoty środków podlegającej zwrotowi, w związku z odzyskaniem przez OW OSP w Poznaniu środków finansowych z kary umownej nałożonej na dostawcę lekkich samochodów ratowniczo-gaśniczych, informujemy, że Samorząd Województwa podjął takie działania, żądając zwrotu środków proporcjonalnie do poniesionych przez Województwo Wielkopolskie wydatków, a mianowicie:

-25 kwietnia 2019 r. wystosowano do OW ZOSP RP Województwa Wielkopolskiego (zwanego dalej Beneficjentem) zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do określenia kwoty dotacji podlegającej zwrotowi do budżetu Województwa Wielkopolskiego;

-następnie pismem z 27 sierpnia 2019 r. powiadomiono Beneficjenta o zakończeniu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie i pouczono o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań;

-przeprowadzone postępowanie administracyjne zakończone zostało wydaniem decyzji administracyjnej z 19 września 2019 r. Nr BOIN-III.633.3.2019, BOIN-III.KW-00043/2019.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego stwierdza ponadto, że Urząd Marszałkowski dokonał kontroli przedłożonej przez OW ZOSP RP dokumentacji za 2016 rok, w której znalazły się sprzeczne zapisy dotyczące wykluczenia dostawcy z udziału w dostarczeniu 320 zestawów ochron osobistych. OW ZOSP RP w rozdziale IV specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił zasady udzielenia zamówienia, które eliminują wykonawcę z uwagi na powiązania kapitałowe, czego nie zabraniają przepisy regulujące kwestie zamówień publicznych. Natomiast oferty tego dostawcy nie odrzucił, dając prymat przepisom ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Skarżący wskazuje równocześnie, że przywołane w skardze przykłady stanowią potwierdzenie naruszenia przepisów Dyscypliny Finansów Publicznych oraz Prawa Zamówień Publicznych, co zdaniem Skarżącego powinno skutkować zastosowaniem przepisów ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego zwraca uwagę na fakt, że 21 stycznia 2020 roku, Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych wydał już Postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych BMO-360-2 198/2019/MMK z uwagi na to, że w zarzucanym czynie stwierdzono znikomy stopień szkodliwości dla finansów publicznych.

Wobec dokonanych ustaleń, zarzuty zawarte w niniejszej skardze nie zostają potwierdzone, z tego tytułu skargę uznaje się za bezzasadną.