



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.121.2019

Poznań, dnia 2 lipca 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 1 i 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104, art. 105 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Jolanty Niewieś i Sylwestra Niewiesia prowadzących działalność pod nazwą: Ferma Drobiu – Józefów Jolanta i Sylwester Niewieś, z siedzibą: Józefów, 62-860 Opatówek oraz Przemysława Niewiesia prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Przemysław Niewieś, z siedzibą: Trojanów 11, 62-860 Opatówek

**ORZEKAM**

- I. Umorzyć** postępowanie w sprawie zmiany decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-4/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającej Jolancie i Sylwestrowi Niewieś, zam. Trojanów 11, gm. Opatówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – fermy drobiu, zlokalizowanej w m. Józefów, gm. Opatówek, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 14.09.2012 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 2.10.2012 r. (sprostowana postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2017 z dnia 8.03.2017 r.), znak: DSR-II-1.7222.84.2014 z dnia 18.08.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.101.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.42.2017 z dnia 18.09.2017 r., w stosunku do Jolanty Niewieś i Sylwestra Niewiesia prowadzących działalność pod nazwą: Ferma Drobiu – Józefów Jolanta i Sylwester Niewieś, z siedzibą: Józefów, 62-860 Opatówek.
- II. Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-4/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającą Jolancie i Sylwestrowi Niewieś, zam. Trojanów 11, gm. Opatówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – fermy drobiu, zlokalizowanej w m. Józefów, gm. Opatówek, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 14.09.2012 r., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 2.10.2012 r. (sprostowana postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2017 z dnia 8.03.2017 r.), znak: DSR-II-1.7222.84.2014 z dnia 18.08.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.101.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.42.2017 z dnia 18.09.2017 r., w następującym zakresie:

1. Pkt 1.1 ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

**1.1. Rodzaj i parametry instalacji oraz oznaczenie Prowadzącego instalację**

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametry instalacji	Oznaczenie Prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o łącznej liczbie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Józefów, gm. Opatówek	ust. 6 pkt 8 lit. a	120 000 szt. (480 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Przemysław Niewieś Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Przemysław Niewieś, Trojanów 11, 62-860 Opatówek <b>NIP: 9680820131</b> <b>REGON: 251589640</b>

*\*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).*

2. Punkt 1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 1.3. Opis instalacji

Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu drobiu – brojlerów o łącznej obsadzie 120 000 stanowisk, zlokalizowana w m. Józefów, gm. Opatówek. Chów odbywa się w 6 budynkach inwentarskich o obsadzie 20 000 stanowisk każdy. Na terenie fermy oprócz budynków inwentarskich znajdują się:

- a. 12 silosów na paszę o ładowności 8 m<sup>3</sup>,
- b. agregat prądotwórczy o mocy 100 kW,
- c. 6 nagrzewnic zlokalizowanych w budynkach K4, K5, K6, zasilanych gazem płynnym propan o mocy 65 kW każda,
- d. kocioł na paliwo stałe, służący do ogrzewania budynków K1, K2 i K3,
- e. pomieszczenie z agregatem chłodniczym do magazynowania zwierząt padłych i ubitych z konieczności,
- f. ujęcie wód podziemnych,
- g. 2 zbiorniki na gaz propan.

3. Punkt 1.5. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 1.5. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1.	Energia elektryczna	MWh	200
2.	Woda	m <sup>3</sup>	8 058
3.	Pasza	Mg	3 500
4.	Gaz płynny propan	m <sup>3</sup>	351
5.	Ściółka	Mg	200

4. Punkt 2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie zwierząt padłych i ubitych z konieczności, w szczelnych zamykanych pojemnikach, usytuowanych w pomieszczeniu z agregatem chłodniczym (BAT 2).
- d. Stosowanie systemu żywienia zwierząt mieszkankami paszowymi dobranymi do wieku ptaków (BAT 3 i BAT 4).
- e. Zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne (BAT 3).
- f. Stosowanie pasz zawierających łatwo przyswajalne substancje odżywcze (BAT 3 i BAT 4).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- h. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- i. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- j. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- k. Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- l. Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).

- o. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- p. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- q. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
- r. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- s. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- t. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- u. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- v. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- w. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- x. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
- y. Prawidłowe planowanie działań takich jak dostawa materiałów, usuwanie produktów i odpadów.
- z. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

5. Punkt 6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza**

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm).

#### **6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynku inwentarskim, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem następujących wentylatorów wyciągowych:
  - Kurnik K1 wyposażony jest w 10 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 12 020 m<sup>3</sup>/h oraz 3 wentylatory ścienne (boczne) o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h.
  - Kurnik K2 wyposażony jest w 7 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 12 020 m<sup>3</sup>/h, 7 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 8 300 m<sup>3</sup>/h, 1 wentylator ścienny (boczny) o wydajności 4 840 m<sup>3</sup>/h oraz 3 wentylatory ścienne (boczne) o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h.
  - Kurnik K3 wyposażony jest w 4 wentylatory ścienne (bocznych) o wydajności 12 020 m<sup>3</sup>/h, 10 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 8 300 m<sup>3</sup>/h, 1 wentylator ścienny (boczny) o wydajności 4 840 m<sup>3</sup>/h oraz 3 wentylatory ścienne (boczne) o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h.
  - Kurnik K4 wyposażony jest w 7 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 12 020 m<sup>3</sup>/h, 8 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 8 300 m<sup>3</sup>/h oraz 3 wentylatory ścienne (boczne) o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h.
  - Kurnik K5 wyposażony jest w 7 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 12 020 m<sup>3</sup>/h, 8 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 8 300 m<sup>3</sup>/h oraz 3 wentylatory ścienne (boczne) o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h.
  - Kurnik K6 wyposażony jest w 7 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 12 020 m<sup>3</sup>/h, 7 wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 8 300 m<sup>3</sup>/h oraz 3 wentylatory ścienne (boczne) o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h.
- c. W kurnikach K4, K5 oraz K6 zainstalowano po 2 nagrzewnice opalane propanem o nominalnej mocy cieplnej 65 kW każda. Spaliny z nagrzewnic wprowadzane są do powietrza za pomocą ogólnej wentylacji budynków.

- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
- podokres 1 trwający 5 848 h/rok – emisja do powietrza zachodzi wyłącznie przez wentylatory ściennie (boczne) z wyłączeniem wentylatorów o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h, ogrzewanie kurników może być uruchomione.
  - podokres 2 trwający 20 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wszystkie wentylatory, ogrzewanie kurników jest wyłączone.

### 6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność [m <sup>3</sup> /h]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
<b>Kurnik K1</b>							
1.	E1-1, E1-2, E1-3, E1-5, E1-6, E1-8, E1-9, E1-10, E1-12, E1-13	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,63	12 020	293	6 048
2.	E1-4, E1-7, E1-11	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	1,20	30 000	293	200
<b>Kurnik K2</b>							
3.	E2-1, E2-4, E2-7, E2-11, E2-13, E2-14, E2-16	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,50	8 300	293	6 048
4.	E2-3, E2-9, E2-15	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	1,20	30 000	293	200
5.	E2-2, E2-5, E2-6, E2-8, E2-10, E2-12, E2-18	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,63	12 020	293	6 048
6.	E2-17	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,40	4 840	293	6 048
<b>Kurnik K3</b>							
7.	E3-1, E3-2, E3-5, E3-7, E3-10, E3-11, E3-14, E3-16, E3-17, E3-18	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,50	8 300	293	6 048
8.	E3-4, E3-9, E3-15	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	1,20	30 000	293	200
9.	E3-6, E3-8, E3-12, E3-13	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,63	12 020	293	6 048
10.	E3-3	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,40	4 840	293	6 048

Kurnik K4							
11.	E4-1, E4-2, E4-3, E4-6, E4-7, E4-12, E4-17, E4-18	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,50	8 300	293	6 048
12.	E4-4, E4-10, E4-16	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	1,20	30 000	293	200
13.	E4-5, E4-8, E4-9, E4-11, E4-13, E4-14, E4-15	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,63	12 020	293	6 048
Kurnik K5							
14.	E5-1, E5-2, E5-3, E5-7, E5-12, E5-14, E5-17, E5-18	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,50	8 300	293	6 048
15.	E5-5, E5-10, E5-16	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	1,20	30 000	293	200
16.	E5-4, E5-6, E5-8, E5-9, E5-11, E5-13, E5-15	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,63	12 020	293	6 048
Kurnik K6							
17.	E6-1, E6-2, E6-3, E6-7, E6-11, E6-13, E6-17	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,50	8 300	293	6 048
18.	E6-4, E6-9, E6-16	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	1,20	30 000	293	200
19.	E6-5, E6-6, E6-8, E6-10, E6-12, E6- 14, E6-15	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	2,0	0,63	12 020	293	6 048

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie ptaków - kurnik K1 do K6	Amoniak	0,0345 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,000848
	Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,04140 0,01698 0,00207

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
				podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>
<b>Kurnik K1</b>					
1.	Utrzymanie ptaków	E1-1, E1-2, E1-3, E1-5, E1-6, E1-8, E1-9, E1-10, E1-12, E1-13	Amoniak	0,01142	0,00653
			Siarkowodór	0,000281	0,000161
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,0137 0,00562	0,00783 0,00321
2.	Utrzymanie ptaków	E1-4, E1-7, E1-11	Amoniak	-	0,01629
			Siarkowodór	-	0,000401
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,01955 0,00802
<b>Kurnik K2</b>					
3.	Utrzymanie ptaków	E2-1, E2-4, E2-7, E2-11, E2-13, E2-14, E2-16	Amoniak	0,00644	0,004
			Siarkowodór	0,000158	0,000098
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00773 0,00317	0,0048 0,001966
4.	Utrzymanie ptaków	E2-3, E2-9, E2-15	Amoniak	-	0,01445
			Siarkowodór	-	0,000355
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,01733 0,00711
5.	Utrzymanie ptaków	E2-2, E2-5, E2-6, E2-8, E2-10, E2-12, E2-18	Amoniak	0,00933	0,00579
			Siarkowodór	0,000229	0,000142
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,01119 0,00459	0,00695 0,002847
6.	Utrzymanie ptaków	E2-17	Amoniak	0,00376	0,00233
			Siarkowodór	0,000092	0,000057
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00451 0,001848	0,002797 0,001147
<b>Kurnik K3</b>					
7.	Utrzymanie ptaków	E3-1, E3-2, E3-5, E3-7, E3-10, E3-11, E3-14, E3-16, E3-17 E3-18	Amoniak	0,00697	0,00419
			Siarkowodór	0,000171	0,000103
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00836 0,00343	0,00503 0,002064
8.	Utrzymanie ptaków	E3-4, E3-9, E3-15	Amoniak	-	0,01516
			Siarkowodór	-	0,000373
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,01819 0,00746
9.	Utrzymanie ptaków	E3-6, E3-8, E3-12, E3-13	Amoniak	0,0101	0,00607
			Siarkowodór	0,000248	0,000149
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,01211 0,00497	0,00729 0,002988

10.	Utrzymanie ptaków	E3-3	Amoniak	0,00407	0,002446
			Siarkowodór	0,0001	0,00006
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00488 0,002	0,002935 0,001203
<b>Kurnik K4</b>					
11.	Utrzymanie ptaków	E4-1, E4-2, E4-3, E4-6, E4-7, E4-12, E4-17, E4-18	Amoniak	0,00629	0,00394
			Siarkowodór	0,000155	0,000097
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00757 0,003102	0,00473 0,001938
			Dwutlenek siarki	0,00002591	-
			Dwutlenek azotu	0,001553	-
			Tlenek węgla	0,001034	-
12.	Utrzymanie ptaków	E4-4, E4-10, E4-16	Amoniak	-	0,01424
			Siarkowodór	-	0,00035
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,01708 0,007
13.	Utrzymanie ptaków	E4-5, E4-8, E4-9, E4-11, E4-13, E4-14, E4-15	Amoniak	0,00911	0,0057
			Siarkowodór	0,00224	0,00014
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,01096 0,00449	0,00685 0,002806
			Dwutlenek siarki	0,0000375	-
			Dwutlenek azotu	0,00225	-
			Tlenek węgla	0,001498	-
<b>Kurnik K5</b>					
14.	Utrzymanie ptaków	E5-1, E5-2, E5-3, E5-7, E5-12, E5-14, E5-17, E5-18	Amoniak	0,00629	0,00394
			Siarkowodór	0,000155	0,000097
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00757 0,003102	0,00473 0,001938
			Dwutlenek siarki	0,00002591	-
			Dwutlenek azotu	0,001553	-
			Tlenek węgla	0,001034	-
15.	Utrzymanie ptaków	E5-5, E5-10, E5-16	Amoniak	-	0,01424
			Siarkowodór	-	0,00035
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,01708 0,007
16.	Utrzymanie ptaków	E5-4, E5-6, E5-8, E5-9, E5-11, E5-13, E5-15	Amoniak	0,00911	0,0057
			Siarkowodór	0,00224	0,00014
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,01096 0,00449	0,00685 0,002806
			Dwutlenek siarki	0,0000375	-
			Dwutlenek azotu	0,00225	-
			Tlenek węgla	0,001498	-

<b>Kurnik K6</b>					
14.	Utrzymanie ptaków	E6-1, E6-2, E6-3, E6-7, E6-11, E6-13, E6-17	Amoniak	0,00666	0,00408
			Siarkowodór	0,000164	0,0001
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00801 0,00328	0,0049 0,002007
			Dwutlenek siarki	0,000027	-
			Dwutlenek azotu	0,001643	-
			Tlenek węgla	0,001095	-
15.	Utrzymanie ptaków	E6-4, E6-9, E6-16	Amoniak	-	0,01475
			Siarkowodór	-	0,000363
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,0177 0,00725
16.	Utrzymanie ptaków	E6-5, E6-6, E6-8, E6-10, E6-12, E6-14, E6-15	Amoniak	0,00965	0,00591
			Siarkowodór	0,000237	0,000145
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,0116 0,00475	0,00709 0,002907
			Dwutlenek siarki	0,0000397	-
			Dwutlenek azotu	0,00238	-
			Tlenek węgla	0,001585	-

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

<sup>2)</sup> Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory ściennie z wyłączeniem wentylatorów o wydajności 30 000 m<sup>3</sup>/h, 2 – Pracują wszystkie wentylatory,

<sup>3)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	4,140
Siarkowodór	0,1018
Pył: <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	4,9700 2,0380 0,2486
Dwutlenek siarki	0,00425
Dwutlenek azotu	0,2556
Tlenek węgla	0,1702

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### 6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6. Pkt. 6.2.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Lp.	źródła emisji hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]*	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 1			
1	Wentylator ścienny o wydajności 12 020 m <sup>3</sup> /h – 10 szt.	16	8
2	Wentylator ścienny o wydajności 30 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8



Kurnik nr 2			
1	Wentylator ścienny o wydajności 12 020 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
2	Wentylator ścienny o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
3	Wentylator ścienny o wydajności 4 840 m <sup>3</sup> /h – 1 szt.	16	8
4	Wentylator ścienny o wydajności 30 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8
Kurnik nr 3			
1	Wentylator ścienny o wydajności 12 020 m <sup>3</sup> /h – 4 szt.	16	8
2	Wentylator ścienny o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h – 10 szt.	16	8
3	Wentylator ścienny o wydajności 4 840 m <sup>3</sup> /h – 1 szt.	16	8
4	Wentylator ścienny o wydajności 30 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8
Kurnik nr 4			
1	Wentylator ścienny o wydajności 12 020 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
2	Wentylator ścienny o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
3	Wentylator ścienny o wydajności 30 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8
Kurnik nr 5			
1	Wentylator ścienny o wydajności 12 020 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
2	Wentylator ścienny o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
3	Wentylator ścienny o wydajności 30 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8
Kurnik nr 6			
1	Wentylator ścienny o wydajności 12 020 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
2	Wentylator ścienny o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
3	Wentylator ścienny o wydajności 30 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8

7. Punkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**7.1. Monitorowanie parametrów procesu**

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza lub za pomocą faktur z częstotliwością raz na miesiąc, a także przed rozpoczęciem i po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość pobieranej wody.

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt (za pomocą codziennego liczenia ilości stanu zwierząt w kurnikach, na podstawie liczby zwierząt wstawionych do obiektów oraz zwierząt padłych). Analiza danych po zakończeniu cyklu hodowlanego (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz rozchodów obornika (przeznaczonego od odzysku jako odpad, wykorzystania rolniczego jako nawóz, produkcji energii) – raz w roku (BAT 29).

**7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości wydalanego azotu i fosforu wydalane, w oparciu o bilans masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt – raz w roku (BAT 24).

**7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

#### **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

8. Punkt 8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**III.** Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-4/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającej Jolancie i Sylwestrowi Niewieś, zam. Trojanów 11, gm. Opatówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – fermy drobiu, zlokalizowanej w m. Józefów, gm. Opatówek, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 14.09.2012 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 2.10.2012 r. (sprostowana postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2017 z dnia 8.03.2017 r.), znak: DSR-II-1.7222.84.2014 z dnia 18.08.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.101.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.42.2017 z dnia 18.09.2017 r., pozostają bez zmian.

**IV.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-4/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającą Jolancie i Sylwestrowi Niewieś, zam. Trojanów 11, gm. Opatówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – fermy drobiu, zlokalizowanej w m. Józefów, gm. Opatówek, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 14.09.2012 r., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 2.10.2012 r. (sprostowana postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2017 z dnia 8.03.2017 r.), znak: DSR-II-1.7222.84.2014 z dnia 18.08.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.101.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.42.2017 z dnia 18.09.2017 r.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 14.08.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Jolanty Niewieś i Sylwestra Niewiesia prowadzących działalność pod nazwą: Ferma Drobiu – Józefów Jolanta i Sylwester Niewieś, z siedzibą: Józefów, 62-860 Opatówek, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-4/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającej Jolancie i Sylwestrowi Niewieś, zam. Trojanów 11, gm. Opatówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – fermy drobiu, zlokalizowanej w m. Józefów, gm. Opatówek, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 14.09.2012 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2012 z dnia 2.10.2012 r. (sprostowana postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2017 z dnia 8.03.2017 r.), znak: DSR-II-1.7222.84.2014 z dnia 18.08.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.101.2014 z dnia 30.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.42.2017 z dnia 18.09.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawcy wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpili o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.121.2019 z dnia 29.10.2019 r., zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

W toku postępowania do tutejszego Organu wpłynęło pismo Przemysława Niewieś prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Przemysław Niewieś, z siedzibą: Trojanów 11, 62-860 Opatówek, informujące, iż ww. podmiot jest głównym prowadzącym instalację. Następnie ustalono, że Przemysław Niewieś jest jedynym Prowadzącym instalację, wskutek jej nabycia od dotychczasowych właścicieli. Na dowód powyższego Prowadzący instalację przedłożył kopię umowy sprzedaży nieruchomości gruntowej (akt notarialny repertorium A 11334/2019 z dnia 2.10.2019 r.).

Wobec ww. okoliczności dotychczasowi Prowadzący instalację utracili do niej tytuł prawny, co implikuje brak przymiotu stron postępowania. Z tego względu, w pkt I sentencji niniejszej decyzji, stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, tutejszy Organ orzekł o umorzeniu postępowania w stosunku do Jolanty Niewieś i Sylwestra Niewiesia prowadzących działalność pod nazwą: Ferma Drobiu – Józefów Jolanta i Sylwester Niewieś, z siedzibą: Józefów, 62-860 Opatówek. Postępowanie w tym zakresie stało się bowiem bezprzedmiotowe.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.121.2019 z dnia 21.04.2020 r., poinformowano Strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawcy nie skorzystali z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest z modernizacją instalacji polegającą między innymi na wymianie wentylatorów oraz ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt 2. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Wnioskowane zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą ww. decyzji w zakresie emisji hałasu do środowiska wynikają z potrzeby dostosowania treści decyzji do stanu aktualnego. Prowadzący instalację przeprowadził modernizację instalacji polegającą między innymi na wymianie wentylatorów.

W niniejszej decyzji uwzględniono źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby wchodzące w skład instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem Stron.

Wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r., poz. 1542), w związku z powyższym nie określa się przedmiotowego obowiązku w pozwoleniu zintegrowanym.

W instalacji, dla którego złożono wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.). Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa*

*Marzena Andrzejewska-Wierzbicka*

*Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska*

Otrzymują:

1. Przemysław Niewieś  
Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Przemysław Niewieś  
Trojanów 11, 62-860 Opatówek
2. Jolanta Niewieś  
Ferma Drobiu - Józefów Jolanta i Sylwester Niewieś  
Józefów, 62-860 Opatówek
3. Sylwester Niewieś  
Ferma Drobiu - Józefów Jolanta i Sylwester Niewieś  
Józefów, 62-860 Opatówek
4. Minister Klimatu  
(na adres email: [pozvolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozvolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
5. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
6. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
7. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
8. Aa x 2