



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.88.2019

Poznań, dnia 22 czerwca 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Wiolety Łukaszewskiej i Edwarda Roszaka prowadzących działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Wioleta Łukaszewska i Edward Roszak, z siedzibą: Kopanki 8, 64-330 Opalenica

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającą Wnioskodawcom pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurcząt – odchowalni niosek, zlokalizowanej na terenie Fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.182.2014 z dnia 11.12.2014 r., w następującym zakresie:

1. W pkt I., akapit 5. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Chów kur prowadzony jest w systemie klatkowym, z których pomiot usuwany jest raz w tygodniu. Usuwanie pomiotu odbywa się automatycznie.

2. W pkt I., akapit 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Pomiot kurzy usuwany jest automatycznie – taśmowo z klatek, raz w tygodniu.

3. W pkt I ppkt 10 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

10. Ferma jest pod stałą kontrolą weterynaryjną. Na terenie Fermy, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce w ilości ok. 2 Mg/rok. Zwłoki zwierzęce są magazynowane w szczelnym, zamkniętym kontenerze, zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

4. Punkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## II. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1.	Energia elektryczna	MWh	60
2.	Woda	m <sup>3</sup>	2 500
3.	Pasza	Mg	800
4.	Gaz ziemny	m <sup>3</sup>	6 500

5. Punkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## III. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
5. Magazynowanie martwych zwierząt w zamkniętym, szczelnym kontenerze, w sposób zapobiegający emisjom (BAT 2).
6. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
7. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
8. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
9. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
10. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
11. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
12. Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia (BAT 10).
13. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
14. Eksploatacja podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą (BAT 10).
15. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
16. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
17. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
18. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
19. Eksploatacja systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
20. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
21. Przekazywanie pomiotu w całości, bez magazynowania na terenie Fermi do zagospodarowania przez podmioty zewnętrzne (BAT 14).
22. Usuwanie obornika za pomocą taśmociągów – jedno usunięcie na tydzień z suszeniem powietrzem (BAT 31).

6. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## IIIa. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- a. Zastosowanie utwardzonych i uszczelnionych posadzek w budynkach inwentarskich.
- b. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym zamkniętym kontenerze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego.

- c. Systematyczny nadzór zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz natychmiastowe usunięcie zdiagnozowanych nieprawidłowości.
- d. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu; w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.

7. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm).

#### V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynku inwentarskim, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 17 wentylatorów wyciągowych.
- c. W kurniku K-1 zainstalowano 2 nagrzewnice opalane gazem o nominalnej mocy cieplnej 90 kW każda. Spaliny z nagrzewnic wprowadzane są do powietrza za pomocą ogólnej wentylacji budynków.
- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
  - podokres 1 trwający 6 680 h/rok – emisja do powietrza zachodzi wyłącznie przez wentylatory dachowe, ogrzewanie kurników może być uruchomione.
  - podokres 2 trwający 40 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wentylatory dachowe i wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej, ogrzewanie kurników jest wyłączone.

#### V.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność [m <sup>3</sup> /h]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
<b>Kurnik K-1</b>							
1.	E-1/1 do E-1/11	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,0	0,80	12 000	293	6 720
2.	E-2/1 do E-2/6	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,4	1,20	40 000	293	40

### V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla młodych kur

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie ptaków - kurnik K-1	Amoniak	0,198
	Siarkowodór	0,000239
	Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,03 0,0145 0,0016

<sup>1)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
				podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>
<b>Hala H1</b>					
1.	Utrzymanie ptaków	E-1/1 do E-1/11	Amoniak	0,235	0,082
			Siarkowodór	0,0003	0,0001
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,035 0,0169	0,01245 0,006
			Dwutlenek siarki	0,0001	-
			Dwutlenek azotu	0,0015	-
			Tlenek węgla	0,0004	-
2.	Utrzymanie ptaków	E-2/1 do E-2/6	Amoniak	-	0,330
			Siarkowodór	-	0,0003
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	- -	0,0425 0,02049

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

<sup>2)</sup> Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory w ścianach bocznych oraz wszystkie wentylatory dachowe, 2 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe, wentylatory w ścianach bocznych i wszystkie wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej,

<sup>3)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

### V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	17,391
Siarkowodór	0,0202
Pył: <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	2,648 1,276 0,145
Dwutlenek siarki	0,0005
Dwutlenek azotu	0,008
Tlenek węgla	0,002

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

### **V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów**

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

8. Pkt V.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Na terenie Fermi w m. Kopanki nie są wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem instalacji do chowu drobiu.

9. Punkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

### **VI.1. Monitorowanie parametrów procesu**

VI.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza lub za pomocą faktur z częstotliwością raz na miesiąc, a także przed rozpoczęciem i po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość pobieranej wody.

VI.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt (za pomocą codziennego liczenia ilości stanu zwierząt w kurnikach, na podstawie liczby zwierząt wstawionych do obiektów oraz zwierząt padłych). Analiza danych po zakończeniu cyklu hodowlanego (BAT 29).

VI.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego pomiotu oraz ewidencję rozchodów pomiotu przeznaczonego do rolniczego wykorzystania na podstawie rejestru. Analiza danych po zakończeniu cyklu hodowlanego (BAT 29).

### **VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości wydalane azotu i fosforu w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

### **VI.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

### **VI.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

10. Punkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

11. Punkt X. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **X. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

W przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

12. Punkt XIII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **XIII. Dodatkowe wymagania dla instalacji w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości zobowiązuje się wykonawcę do regularnego usuwania pomiotu z kurników.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającej Wnioskodawcom pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurecząt – odchowalni niosek, zlokalizowanej na terenie Fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.182.2014 z dnia 11.12.2014 r., pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającą Wnioskodawcom pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurcząt – odchowalni niosek, zlokalizowanej na terenie Fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.182.2014 z dnia 11.12.2014 r.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 6.06.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Wiolety Łukaszewskiej i Edwarda Roszaka prowadzących działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Wioleta Łukaszevska i Edward Roszak, z siedzibą: Kopanki 8, 64-330 Opalenica, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającej Wnioskodawcom pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurcząt – odchowalni niosek, zlokalizowanej na terenie Fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.182.2014 z dnia 11.12.2014 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawcy wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L z 2017 r. t. 43 str. 231), wystąpili o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.88.2019 z dnia 4.12.2019 r., zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.88.2019 z dnia 14.04.2019 r., poinformowano Strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawcy nie skorzystali z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt I.3. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Na terenie Fermi w m. Kopanki nie są wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem instalacji do chowu drobiu. Wobec powyższego pkt V.3. pozwolenia nadano nowe brzmienie. W związku z tym zmieniono również zapisy pkt. IIIa., X. i XIII. ww. decyzji.

W związku z nadaniem nowego brzmienia punktowi VI. decyzji, wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu. Obowiązek oraz wymagania dotyczące wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2286). Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1366 ze zm.), wyniki okresowych pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru.

Zgodnie z art. 208 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska Wnioskodawcy przedłożyli analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa*

*Marzena Andrzejewska-Wierzbicka*

*Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska*



Otrzymują:

1. Wioleta Łukaszewska  
Ferma Drobiu Wioleta Łukaszewska i Edward Roszak  
Kopanki 8, 64-330 Opalenica
2. Edward Roszak  
Ferma Drobiu Wioleta Łukaszewska i Edward Roszak  
Kopanki 8, 64-330 Opalenica
3. Minister Klimatu  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2