**PROJEKT**

**UCHWAŁA**

**Nr…..……./………/…...**

**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

**z dnia …………………..……..………….. roku**

**w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej**

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
(Dz. U. z 2020 r. poz. 55) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**Pawłowicko-Sobocki Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie gminy Rokietnica oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las na terenie gminy Suchy Las otrzymuje nazwę Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej.

**§ 2.**Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej, zwany dalej „Obszarem” obejmuje obszar o powierzchni 2 629,02 ha położony na terenie gmin: Oborniki (874,16 ha), Rokietnica (1 376,85 ha), Suchy Las (378,01 ha).

**§ 3.**Przebieg granicy Obszaru określa mapa stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały oraz wykaz współrzędnych punktów załamania granicy Obszaru stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.

**§ 4.**Nadzór nad Obszarem sprawuje Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego.

**§ 5.** Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów:

1. prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej i leśnej,
2. utrzymanie poziomu wód gruntowych i powierzchniowych zapewniającego dobry stan siedlisk wilgotnych i podmokłych,
3. zalesienie gruntów porolnych i nieużytków z wyłączeniem łąk, muraw i terenów, na których występują cenne siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

 **§ 6.**1.Na terenie Obszaru wprowadza się następujące zakazy:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284 i 322);
2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
3. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
7. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach

płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, 284, 695, 875 i 782);

– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

1. Zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą:
2. ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji
o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały,
3. działań związanych z wydobywaniem kopalin na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin lub dokumentacjach złóż kopalin zatwierdzonych
lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej obowiązujących
w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.
4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy ponadto ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.
5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:
6. drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm i krzewów w wieku do 20 lat, na gruntach rolnych,
7. obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały,
8. rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej.
9. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy:
10. obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały,
11. rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej.

**§ 7.** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie uchwały, stosuje się przepisy dotychczasowe.

**§ 8.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

**§ 9.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.[[1]](#footnote-1)

**Uzasadnienie**

**do uchwały Nr ……………/…………/…… Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**

**z dnia …………………………roku**

 Pawłowicko-Sobocki Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony uchwałą Nr XXIII/232/2000 Rady Gminy Rokietnica z dnia 19 maja 2000 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu w ciągu ekologicznym Samicy Kierskiej – gmina Rokietnica (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2000 r. Nr 42, poz. 497). Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las został utworzony uchwałą Nr L/479/2001 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 listopada 2001 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2002 r. Nr 16, poz. 550).

 Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody
(Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), obszary chronionego krajobrazu utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stały się obszarami chronionego krajobrazu w rozumieniu powyższej ustawy.

 Według art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody istnieje kontynuacja form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionego krajobrazu utworzonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

 Aktualnie w obrocie prawnym funkcjonuje uchwała Nr XXIII/232/2000 Rady Gminy Rokietnica z dnia 19 maja 2000 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu w ciągu ekologicznym Samicy Kierskiej – gmina Rokietnica oraz uchwała Nr L/479/2001 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 listopada 2001 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las.

 Procedurę tworzenia obszarów chronionego krajobrazu określa art. 23 ustawy
o ochronie przyrody. Obecnie, zgodnie z art. 23 ust. 2 ww. ustawy, obszar chronionego krajobrazu wyznacza, likwiduje, zmienia jego granice sejmik województwa w drodze uchwały, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części.

W zaistniałej sytuacji Sejmik Województwa Wielkopolskiego, jako organ mający
w swej kompetencji zadania odnoszące się do obszarów chronionego krajobrazu, działający za pomocą Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego (ZPKWW), podjął działania w celu uporządkowania regulacji dotyczących Pawłowicko-Sobockiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las.

Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego na podstawie posiadanej dokumentacji przygotował projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawieObszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej, łączący oba ww. Obszary w jeden, ciąg ekologiczny doliny Samicy Kierskiej.

 Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz
o zróżnicowanych ekosystemach, które są wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Obejmuje tereny doliny rzeki Samicy Kierskiej wraz z towarzyszącymi jej łąkami, trzcinowiskami, zbiornikami wodnymi, zadrzewieniami śródpolnymi i lasami oraz urozmaiconą rzeźbą terenu. Powierzchnia Obszaru wyróżnia się zróżnicowanym krajobrazem moreny dennej wznoszącej się na wysokość od 70 do 90 m n.p.m. Teren przecinają liczne płytkie wąwozy i parowy, rzadko występują tu również skarpy wysoczyzn. Lasy stanowią niewielki udział w powierzchni Obszaru. Dominującym elementem krajobrazu są pola uprawne oraz ekosystemy towarzyszące dolinie rzeki Samicy.

Stosownie do art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej uchwały przekazano właściwym miejscowo radom gmin tj. Radzie Miejskiej w Obornikach, Radzie Gminy Rokietnica, Radzie Gminy Suchy Las oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w celu jego uzgodnienia.

Niniejszą uchwałą zostały połączone dwa obszary chronionego krajobrazu tj. Pawłowicko-Sobocki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Obszar Chronionego Krajobrazu w ciągu ekologicznym Samicy Kierskiej w jeden Obszar, któremu nadano nazwę Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej.

Wójt Gminy Rokietnica zwrócił się z wnioskiem o dokonanie zmian w przebiegu granicy Pawłowicko-Sobockiego Obszaru Chronionego Krajobrazu poprzez wyłączenie terenów rolniczych wchodzących w skład miejscowości Rokietnica oraz Bytkowo, dla których przedłożył „Ocenę bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem na obszarze projektowanym do wyłączenia spod ochrony”.

 Niniejszą uchwałą dokonuje się zmiany przebiegu granicy Obszaru, z którego wyłączono tereny zabudowane i rolnicze wchodzące w skład miejscowości: Bytkowo, Rokietnica, Chwaliszewo, Kiekrz, Sobota (w gminie Rokietnica), Zielątkowo (w gminie Suchy Las). Na wyłączonych terenach brak jest cennych zbiorników wodnych oraz zadrzewień śródpolnych. Nie odnotowano cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Tereny te nie posiadają istotnego znaczenia jako korytarze ekologiczne. Wyłączenie ww. gruntów z granicy Obszaru nie wpłynie negatywnie na ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, zawarte w § 5 uchwały, integralność oraz funkcje jaką pełni Obszar. Wyłączone fragmenty cechują się niskimi walorami krajobrazowymi ze względu na wysoki udział zróżnicowanej zabudowy i infrastruktury technicznej, a także cechują się silnym przekształceniem przez działalność człowieka i nie pełnią funkcji korytarza ekologicznego.

 W granice Obszaru włączono nieużytki oraz tereny rolnicze wchodzące w skład miejscowości Chwaliszewo (w gminie Rokietnica), Nieczajna, Kowalewko, Objezierze, Ślepuchowo, Żukowo oraz Chrustowo, a także stawy rybne w Objezierzu (w gminie Oborniki). Włączone w granice Obszaru tereny stanowią fragment obszaru Natura 2000 Dolina Samicy PLB300013. Na terenie ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 19 lęgowych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, ponadto 5 gatunków zostało wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Dolina Samicy jest jedną z 10 najważniejszych w Polsce ostoi bączka (*Ixobrychus minutus*). Włączone tereny charakteryzują się dużymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi. Stanowią mozaikę lasów, zadrzewień śródpolnych, łąk, zbiorników wodnych, pól uprawnych, wśród których przepływa Samica Kierska. Włączenie ww. terenów pozwoli na ochronę fragmentu zróżnicowanego krajobrazu oraz wzmocni jego funkcję jako korytarza ekologicznego. Włączone fragmenty cechują się występowaniem licznych chronionych gatunków roślin i zwierząt, a w szczególności stawów w Objezierzu, będących miejscem występowania wielu chronionych gatunków ptaków wodno-błotnych.

 Powierzchnia Obszaru ustalona została przy użyciu Systemów Informacji Geograficznej. Granica Obszaru została poprowadzona według granic działek ewidencyjnych zgodnie z udostępnionymi przez właściwe starostwa powiatowe danymi, dotyczącymi ewidencji gruntów i budynków.

 W celu ochrony Obszaru wybrano część zakazów z listy zawartej w art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w oparciu o ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów.

Przyjęto, że wszystkie wymienione w niniejszej uchwale zakazy, nie będą dotyczyły ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały.

Ponadto powyższe zakazy nie będą dotyczyły działań związanych z wydobywaniem kopalin na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin lub dokumentacjach złóż kopalin zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

Na terenie Obszaru zlokalizowane są następujące udokumentowane złoża: kruszywa naturalnego „Sobota” w gminie Rokietnica oraz kredy jeziornej „Objezierze” w gminie Oborniki, z których wydobycie zostało zaniechane.

W związku z lokalizacją złóż oraz ewentualną ich eksploatacją, nie przewiduje się negatywnego wpływu wprowadzenia odstępstwa od zakazów na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, które są wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

 Ponadto na terenie Obszaru zlokalizowane jest złoże węgla brunatnego „Szamotuły” na terenie gminy Oborniki, gminy Suchy Las oraz gminy Rokietnica. Na obszarze złoża znajdują się siedliska chronionych gatunków ptaków, w tym min. bąka ([*Botaurus stellaris*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Botaurus+stellaris&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)*)*, bączka ([*Ixobrychus minutus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Ixobrychus+minutus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)), błotniaka stawowego ([*Circus aeruginosus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Circus+aeruginosus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)) i gąsiorka (*Lanius collurio*). Ponadto na ww. obszarach znajdują się cenne zbiorniki wodne, siedliska leśne, łąkowe oraz mokradłowe.

Zgodnie z art. 6 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.) celami publicznymi są m.in. poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górniczą.

W art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064), wskazano, że złoża węglowodorów, węgla kamiennego, metanu występującego jako kopalina towarzysząca, węgla brunatnego, rud metali z wyjątkiem darniowych rud żelaza, metali w stanie rodzimym, rud pierwiastków promieniotwórczych, siarki rodzimej, soli kamiennej, soli potasowej, soli potasowo-magnezowej, gipsu i anhydrytu, kamieni szlachetnych, pierwiastków ziem rzadkich, gazów szlachetnych, bez względu na miejsce ich występowania, są objęte własnością górniczą.

Zatem, w przypadku eksploatacji złoża „Szamotuły” zastosowanie będzie miał przepis art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakazy, o których mowa w § 6 ust. 1 niniejszej uchwały nie dotyczą m.in. realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z. 2020 r. poz. 293 ze zm.).

 Ponadto zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 niniejszej uchwały, nie będzie dotyczył ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Wprowadzenie ww. odstępstwa nie będzie miało negatywnego wpływu na funkcje oraz integralność Obszaru, ponieważ obecne studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin nie przewidują realizacji inwestycji, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 niniejszej uchwały w miejscach cennych przyrodniczo i krajobrazowo w granicach Obszaru. W związku z powyższym, wprowadzenie odstępstwa od zakazu nie będzie miało negatywnego wpływu na funkcje Obszaru.

 Ustalono, że zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych nie będzie dotyczył:

* drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm i krzewów w wieku do 20 lat, na gruntach rolnych. Wprowadzenie ww. odstępstwa od zakazu umożliwi realizację działalności rolniczej na gruntach rolnych poprzez przywrócenie gruntów do użytkowania rolniczego. Drzewa i krzewy o ww. parametrach nie posiadają istotnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych z punktu widzenia ochrony Obszaru. Wprowadzenie ww. odstępstwa nie wpłynie negatywnie na ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów zawarte w § 5 niniejszej uchwały;
* obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Wprowadzenie powyższego wyłączenia od zakazu nie spowoduje zagrożenia dla funkcjonowania Obszaru. Odstępstwo umożliwi uzupełnianie zabudowy na terenach istniejących miejscowości zgodnie z aktualnie obowiązującymi studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jednocześnie nie będzie miało wpływu na funkcje oraz integralność Obszaru;
* rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej. Powyższe odstępstwo umożliwi podejmowanie prac w ramach istniejącej zabudowy bez negatywnego wpływu na walory przyrodnicze i krajobrazowe Obszaru.

Przyjęto, iż zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek (…) nie będzie obowiązywał w odniesieniu do:

* obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Wprowadzenie powyższego wyłączenia od zakazu nie spowoduje zagrożenia dla funkcjonowania przedmiotowego Obszaru. Odstępstwo umożliwi uzupełnianie zabudowy na terenach istniejących miejscowości zgodnie z aktualnie obowiązującymi studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin;
* rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej. Odstępstwo umożliwi podejmowanie prac w ramach istniejącej zabudowy bez negatywnego wpływu na funkcjonowanie Obszaru.

Ponadto, zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zakazy, o których mowa w § 6 ust. 1 nie dotyczą:

* wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
* prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
* realizacji inwestycji celu publicznego;
* wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 niniejszej uchwały nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru.

Zgodnie z art. 24 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 niniejszej uchwały nie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu w obrębie zadrzewienia, należących do gatunków obcych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 120 ust. 2f tej ustawy.

 Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej
w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753 ze zm.) z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, traci moc uchwała Nr XXIII/232/2000 Rady Gminy Rokietnica z dnia 19 maja 2000 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu w ciągu ekologicznym Samicy Kierskiej – gmina Rokietnica (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 42, poz. 497) oraz uchwała Nr L/479/2001 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 listopada 2001 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2002 r. Nr 16, poz. 550).

 Projekt przedmiotowej uchwały został uzgodniony z Radą Miejską w Obornikach, Radą Gminy Rokietnica, Radą Gminy Suchy Las oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

 Wypełniając obowiązek wynikający z ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), projekt niniejszej uchwały był przedmiotem konsultacji z Wojewódzką Radą Działalności Pożytku Publicznego; organizacjami pozarządowymi
oraz innym podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 niniejszej ustawy.

 Wobec powyższego realizując kompetencje wynikające z art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, po uzgodnieniu z właściwymi miejscowo radami gmin, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także organizacjami pożytku publicznego podjęcie przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego niniejszej uchwały jest uzasadnione.

1. ) Niniejsza uchwała była poprzedzona uchwałą Nr XXIII/232/2000 Rady Gminy Rokietnica z dnia 19 maja 2000 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu w ciągu ekologicznym Samicy Kierskiej – gmina Rokietnica (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 42, poz. 497) oraz uchwałą Nr L/479/2001 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 listopada 2001 r. w sprawie utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2002 r. Nr 16, poz. 550), które utraciły moc z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, zgodnie z art. 157 ustawy o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). [↑](#footnote-ref-1)