



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.151.2019

Poznań, dnia 22 lipca 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Ryszarda Góreckiego, prowadzącego działalność pod nazwą: P.P.H. „Gortex” Ryszard Górecki, ul. Kościelna 7, 63-645 Łęka Opatowska, reprezentowanego przez pełnomocnika - Aleksandra Całujka

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 28.02.2017 r., udzielającą Ryszardowi Góreckiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: P.P.H. „Gortex” Ryszard Górecki, ul. Kościelna 7, 63-645 Łęka Opatowska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 szt., położonej w m. Czarny Sad 15A, gm. Koźmin Wielkopolski, sprostowaną postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 17.03.2017 r., w następującym zakresie:

1. W pkt I.1.2 ww. decyzji lit. h. otrzymuje brzmienie:

h. Ilość powstającego pomiotu wynosi 1 776,50 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermi. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego przekazywany jest podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

2. Pkt I.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Kształcenie i szkolenie personelu oraz przygotowanie planu awaryjnego (BAT 2).
- c. Magazynowanie zwłok zwierząt w specjalistycznym kontenerze, w zamkniętym pomieszczeniu chłodniczym (BAT 2).

- d. Stosowanie pasz dostosowanych do wieku i kondycji ptaków, zawierających ilości białka dostosowane do skarmianej grupy wiekowej (BAT 3, BAT 4).
- e. Prowadzenie rejestru zużycia wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza (BAT 5).
- f. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- g. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5).
- h. Stosowanie poidel smoczkowych oraz kontrolowanie i kalibracja urządzeń do dystrybucji wody (BAT 5 i BAT 6).
- i. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia (BAT 6 i BAT 7).
- j. Odprowadzanie ścieków do specjalnych bezodpływowych zbiorników (BAT 7).
- k. Stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji oraz optymalizacja systemów wentylacji (BAT 8).
- l. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- m. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n. Położenie silosów paszowych przy budynkach inwentarskich, skracające długość rur doprowadzających pasze (BAT 10).
- o. Zastosowanie środków operacyjnych mających na celu zmniejszenie emisji hałasu do środowiska, takich jak m.in.: obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- p. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- q. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* oraz podawanie paszy granulowanej (BAT 11).
- r. Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu (BAT 11).
- s. Projektowanie i eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- t. Zastosowanie systemu wentylacji z odprowadzaniem gazów wylotowych wentylacji podstawowej powyżej kalenicy (BAT 13).
- u. Brak magazynowania pomiotu (BAT 14).
- v. Stosowanie niewyciekowego systemu pojenia (BAT 32).
- w. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Punkt I.6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza**

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

#### **6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w 3 budynkach inwentarskich, powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu brojlerów emitowane są do powietrza za pośrednictwem 52 szt. wentylatorów.
- c. Ze względu na czas pracy poszczególnych wentylatorów wyróżnia się następujące podokresy ich pracy:
  - Podokres I – trwa 3 024 h/rok, w którym pracują wszystkie wentylatory.
  - Podokres II – trwa 3 024 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe oraz boczne o średnicach 63 cm w ścianach bocznych kurników nr 1 i nr 2.

### 6.1.2. Miejsca emisji oraz ich charakterystyka i warunki pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m <sup>3</sup> /h]	[m/s]	[K]	
<b>Kurnik nr 1 - parter</b>								
E1-1, E1-3, E1-4, E1-6, E1-7, E1-9	wentylator w ścianie bocznej	poziomy	2,1	0,63	11 500	10,25	293	6 048
E1-2, E1-5, E1-8	wentylator w ścianie bocznej	poziomy	2,1	1,4	35 000	6,32	293	3 024
<b>Kurnik nr 1 - piętro</b>								
E1-10 – E1-15	wentylator dachowy	pionowy otwarty	9,5	0,63	11 500	10,25	293	6 048
E1-16 – E1-18	wentylator szczytowy	poziomy	4,5	1,4	35 000	6,32	293	3 024
<b>Kurnik nr 2 - parter</b>								
E2-19, E2-21, E2-22, E2-24, E2-25, E2-26, E2-28,	wentylator w ścianie bocznej	poziomy	2,0	0,63	11 500	10,25	293	6 048
E2-20, E2-23, E2-27	wentylator w ścianie bocznej	poziomy	2,0	1,4	35 000	6,32	293	3 024
<b>Kurnik nr 2 - piętro</b>								
E2-29 – E2-35	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,8	0,63	11 500	10,25	293	6 048
E2-36 – E2-38	wentylator szczytowy	poziomy	4,3	1,4	35 000	6,32	293	3 024
<b>Kurnik nr 3</b>								
E3-39 – E3-47	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,2	0,8	20 000	11,05	293	6 048
E3-48 – E3-52	wentylator szczytowy	poziomy	3,45	1,2	50 000	12,28	293	3 024

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki nr 1-3)	Amoniak <sup>1)</sup>	0,023
	Siarkowodór	0,0004287
	Pył <sup>2)</sup>	0,01599
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000879
	w tym pył zawieszony PM10	0,007703

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

L.p.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
				Podokres I <sup>3)</sup>	Podokres II <sup>4)</sup>
<b>Kurnik nr 1</b>					
1.	Utrzymanie ptaków	E1-1, E1-3, E1-4, E1-6, E1-7, E1-9	Amoniak	0,003117	0,00787
			Siarkowodór	0,0000582	0,000147
			Pył <sup>2)</sup>	0,002168	0,00548
			w tym pył zawieszony PM10	0,001045	0,002639
		E1-2, E1-5, E1-8	Amoniak	0,00951	-
			Siarkowodór	0,000177	-
			Pył <sup>2)</sup>	0,00662	-
			w tym pył zawieszony PM10	0,00319	-
		E1-10 ÷ E1-15	Amoniak	0,003117	0,00787
			Siarkowodór	0,0000582	0,000147
			Pył <sup>2)</sup>	0,002168	0,00548
			w tym pył zawieszony PM10	0,001045	0,002639
E1-16 ÷ E1-18	Amoniak	0,00951	-		
	Siarkowodór	0,000177	-		
	Pył <sup>2)</sup>	0,00662	-		
	w tym pył zawieszony PM10	0,00319	-		
<b>Kurnik nr 2</b>					
2.	Utrzymanie ptaków	E2-19, E2-21, E2-22, E2-24, E2-25, E2-26, E2-28,	Amoniak	0,002921	0,00675
			Siarkowodór	0,000054	0,000126
			Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,002032	0,00469
			w tym pył zawieszony PM10	0,000979	0,002262
		E2-20, E2-23, E2-27	Amoniak	0,00893	-
			Siarkowodór	0,0001649	-
			Pył <sup>2)</sup>	0,00621	-
			w tym pył zawieszony PM10	0,002993	-
		E2-29 ÷ E2-35	Amoniak	0,002921	0,00675
			Siarkowodór	0,000054	0,000126
			Pył <sup>2)</sup>	0,002032	0,00469
			w tym pył zawieszony PM10	0,000979	0,002262
E2-36 ÷ E2-38	Amoniak	0,00893	-		
	Siarkowodór	0,0001649	-		
	Pył <sup>2)</sup>	0,00621	-		
	w tym pył zawieszony PM10	0,002993	-		
<b>Kurnik nr 3</b>					
3.	Utrzymanie ptaków	E3-39 ÷ E3-47	Amoniak	0,00397	0,00948
			Siarkowodór	0,0000741	0,0001769
			Pył <sup>2)</sup>	0,002762	0,00659
		E3-48 ÷ E3-52	w tym pył zawieszony PM10	0,001331	0,00318
			Amoniak	0,00991	-
			Siarkowodór	0,000185	-
		Pył <sup>2)</sup>	0,00689	-	
		w tym pył zawieszony PM10	0,00332	-	

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>2)</sup> Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia.

<sup>3)</sup> Podokres I – trwa 3 024 h/rok, w którym pracują wszystkie wentylatory.

<sup>4)</sup> Podokres II – trwa 3 024 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe oraz boczne o średnicach 63 cm w ścianach bocznych kurników nr 1 i nr 2.

#### 6.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	2,402
Siarkowodór	0,0448
Pył <sup>1)</sup>	1,671
W tym pył zawieszony PM2,5	0,0919
W tym pył zawieszony PM10	0,805

<sup>1)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

#### 6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

4. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzemienie:

#### 7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

##### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

- 7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością co najmniej raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki odnotowywać należy w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- 7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).
- 7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego w częstotliwości na koniec każdego cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).
- 7.1.5. Należy prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych pochodzących z mycia budynków inwentarskich, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków.

##### 7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

##### 7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o rejestr rzeczywistej wielkości obsady w poszczególnych budynkach inwentarskich oraz wskaźnik unosu/emisji zanieczyszczeń gazowych dla Fermy drobiu (BAT 25).

##### 7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

5. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od roku 2021.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 28.02.2017 r., udzielającej Ryszardowi Góreckiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: P.P.H. „Gortex” Ryszard Górecki, ul. Kościelna 7, 63-645 Łęka Opatowska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 szt., położonej w m. Czarny Sad 15A, gm. Koźmin Wielkopolski, sprostowanej postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 17.03.2017 r., pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 28.02.2017 r., udzielającą Ryszardowi Góreckiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: P.P.H. „Gortex” Ryszard Górecki, ul. Kościelna 7, 63-645 Łęka Opatowska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 szt., położonej w m. Czarny Sad 15A, gm. Koźmin Wielkopolski, sprostowaną postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 17.03.2017 r.

### **UZASADNIENIE**

Ryszard Górecki, prowadzący działalność pod nazwą: P.P.H. „Gortex” Ryszard Górecki, ul. Kościelna 7, 63-645 Łęka Opatowska, reprezentowany przez pełnomocnika Aleksandra Całujka, w dniu 10.12.2019 r. złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 28.02.2017 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 szt., położonej w m. Czarny Sad 15A, gm. Koźmin Wielkopolski, sprostowanej postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 17.03.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.31.2017 z dnia 27.06.2017 r., kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego” z dnia 20.11.2019 r. wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.151.2019 z dnia 27.05.2020 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

Wnioskowane zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą ww. decyzji wynikają z potrzeby dostosowania treści decyzji do stanu aktualnego i przepisów prawa w tym zakresie. Dodatkowo we wniosku przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.118.2016 z dnia 28.02.2017 r., doprecyzowując jego zapisy. Ponadto, w pkt I.1.2. lit. h. ww. decyzji określono masę powstających na terenie Fermi zwłok zwierzęcych.

Z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt I.6.1. ww. decyzji, w którym dodano tabelę określającą rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego obiektu, dla każdego stanowiska - źródła emisji. Ponadto dostosowano wielkość emisji godzinowej i rocznej amoniaku do wyliczonej emisji na stanowisko oraz zaktualizowano wielkości emisji siarkowodoru oraz pyłu ogółem, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 związanych z chowem drobiu.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wielkość dopuszczalnej emisji dla substancji wprowadzanych do powietrza oraz jej techniczne warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt III. niniejszej decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Z uwagi na fakt, iż w związku z eksploatacją instalacji są wytwarzane odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów (art. 180a ustawy Prawo ochrony środowiska), odstąpiono od wymagania określonego w art. 184 ust. 4 pkt 5 i 6 ustawy Prawo ochrony środowiska i nie określono wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. Ponadto, Prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych pochodzących z mycia budynków inwentarskich. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. oraz pkt I.8. ww. decyzji (w zakresie przekazania wyników monitoringu).

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Ryszard Górecki  
PPH „Gortex” Ryszard Górecki  
ul. Kościelna 7, 63-645 Łęka Opatowska
2. Aleksander Całujek – pełnomocnik
3. Minister Klimatu  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2