



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.91.2019

Poznań, dnia 31 lipca 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, pkt 7, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Doroty Durkiewicz i Krzysztofa Durkiewicz prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Hodowlane, Dorota i Krzysztof Durkiewicz, Barłogi, ul. Leśna 27, 62-640 Grzegorzew, reprezentowanych przez pełnomocnika Marka Benedykcińskiego

ORZEKAM

- I. Zmienić decyzję** Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/06 z dnia 4.10.2007 r., udzielającą Wnioskodawcom, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej na dz. nr 334/2 w miejscowości Barłogi, gm. Grzegorzew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-39/08 z dnia 12.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.108.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2015 z dnia 22.06.2015 r., w następującym zakresie:

1. W punkcie I.2. ww. decyzji dodaje się lit. f w brzmieniu:
 - f. Ilość powstającego obornika wynosi ok. 800 Mg/rok. Po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego obornik jest usuwany z kurników i magazynowany na płytach obornikowych, znajdujących się na terenie Fermy. Następnie obornik wykorzystywany jest przez Wnioskodawców na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U z 2020 r., poz. 797 ze zm.) biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

2. Punkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Stosowanie procedur mających charakter systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Zatrudnianie wykwalifikowanego personelu, a w przypadku braku odpowiednich kwalifikacji szkolenie personelu (BAT 2).
- c. Przygotowanie planu reagowania w przypadku pożaru (BAT 2).
- d. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- e. Martwe zwierzęta przechowywane są w kontenerze chłodniczym, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- f. Stosowanie pasz zapewniających maksymalne wykorzystanie składników pokarmowych. Programy paszowe są dobrane dla poszczególnych grup zwierząt pod względem zawartości białka w paszy, w celu optymalnego zużycia białka oraz minimalizacji związków azotu w odchodach. Stosowane jest żywienie fazowe (BAT 3, BAT 4).
- g. Właściwe postępowanie z obornikiem – magazynowanie na płytach obornikowych a następnie wykorzystywanie w celach rolniczych na własnych gruntach.
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- i. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- j. Stosowanie do mycia pomieszczeń oraz urządzeń środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem (BAT 5).
- k. Wstępne czyszczenie kurników na sucho (BAT 6).
- l. Mycie kurników przy użyciu wysokociśnieniowych urządzeń (BAT 6).
- m. Stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji sterowanych automatycznie (BAT 8).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Izolacja budynków inwentarskich (BAT 8).
- p. Zastosowanie środków operacyjnych mających na celu zmniejszenie emisji hałasu do środowiska, takich jak m.in.: zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- q. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- r. Stosowanie ściółki o grubszej strukturze ręcznie rozrzuconej (BAT 11).
- s. Stosowanie paszy granulowanej (BAT 11).
- t. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania paszy – silosy paszowe wyposażone w filtry workowe (BAT 11).
- u. Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem a obiektami wrażliwymi (BAT 13).
- v. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie suchym (BAT 13).
- w. Magazynowanie obornika na szczelnych płytach z systemem odprowadzania odcieków do zbiornika (BAT 13, BAT 14)
- x. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- Źródłami emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisje pyłu, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, związane z chowem brojlerów kurzych.
- Substancje powstające w wyniku chowu brojlerów kurzych emitowane są do powietrza z 3 budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem, na terenie Fermi zainstalowanych jest 48 szt. wentylatorów mechanicznych.
- Kurniki ogrzewane są za pomocą dmuchaw olejowych. Substancje ze spalania oleju w dmuchawach uwalniane są do powietrza wentylacją ogólną budynków inwentarskich.
- Ze względu na sposób pracy poszczególnych wentylatorów wyróżnia się następujące podokresy ich pracy:
 - podokres I (pozostała część roku) – trwa 4 968 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe oraz nagrzewnice (przez 1 000 h/rok),
 - podokres II (sezon letni) – trwa 1 080 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe i wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej.

V.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Charakterystyka miejsc emisji						
		Rodzaj	Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość wylotowa gazów	Temperatura gazów odlotowych	Czas emisji
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	[h/rok]
Kurnik nr 1								
E1-1÷E1-12	wentylatory dachowe	pionowy otwarty	6	0,5	12 020	17	293	6 048
E1-13÷E1-16	wentylatory szczytowe	boczny	1,5	1,4	33 000	5,95	293	1 080
Kurnik nr 2								
E2-1÷E2-12	wentylatory dachowe	pionowy otwarty	6	0,5	12 020	17	293	6 048
E2-13÷E2-16	wentylatory szczytowe	boczny	1,5	1,4	33 000	5,95	293	1 080
Kurnik nr 3								
E3-1÷E3-8	wentylatory dachowe	pionowy otwarty	6	0,5	12 020	17	293	6 048
E3-9÷E3-16	wentylatory szczytowe	boczny	1,5	1,4	33 000	5,95	293	1 080

V.1.3. Rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza

- Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Emisja z budynku dla brojlerów
		[kg/stanowisko/rok]
Chów drobiu (kurnik nr 1÷3)	Amoniak ¹⁾	0,071
	Siarkowodór	0,003
	Pył ²⁾ w tym:	0,1157
	Pył zawieszony PM10	0,0521
	Pył zawieszony PM2,5	0,00715

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

- b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Podokres I³⁾				
1.	Kurnik nr 1	E1-1÷E1-12	amoniak	0,02935
			siarkowodór	0,00124
			dwutlenek siarki	0,000372575
			dwutlenek azotu	0,000431725
			tlenek węgla	0,000124925
			benzo(a)piren	0,000000056
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,047824515 0,021564515
2.	Kurnik nr 2	E2-1÷E2-12	amoniak	0,02935
			siarkowodór	0,00124
			dwutlenek siarki	0,000496766
			dwutlenek azotu	0,000575633
			tlenek węgla	0,000166566
			benzo(a)piren	0,000000075
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,047849353 0,021589353
3.	Kurnik nr 3	E3-1÷E3-8	amoniak	0,058697
			siarkowodór	0,002480
			dwutlenek siarki	0,00074515
			dwutlenek azotu	0,00086345
			tlenek węgla	0,00024985
			benzo(a)piren	0,000000113
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,09567903 0,04313903
Podokres II – letni⁴⁾				
4.	Kurnik nr 1	E1-1÷E1-12	amoniak	0,015262
			siarkowodór	0,000650
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,024822 0,01118
		E1-13÷E1-16	amoniak	0,042264
			siarkowodór	0,001778
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,068773 0,030948
			5.	Kurnik nr 2
siarkowodór	0,000650			
Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,024822 0,011170			
E2-13÷E2-16	amoniak	0,042264		
	siarkowodór	0,001778		
	Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,068773 0,030948		

6.	Kurnik nr 3	E3-1÷E3-8	amoniak	0,015846
			siarkowodór	0,000663
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02580 0,01161
		E3-9÷E3-16	amoniak	0,042842
			siarkowodór	0,001817
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,06973 0,03138

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitent

²⁾ Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia

³⁾ podokres I (pozostała część roku) – trwa 4 968 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe oraz nagrzewnice (przez 1 000 h/rok),

⁴⁾ podokres II (sezon letni) – trwa 1 080 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe i wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej.

V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	7,1
Siarkowodór	0,3
Pył: ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	11,57 5,21 0,715
Dwutlenek siarki	0,0814
Dwutlenek azotu	0,0944
Tlenek węgla	0,02731
Benzo(a)piren	0,0000123

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitentów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

4. Pkt. V.2.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.2.2.1. Ścieki przemysłowe

a. Ścieki przemysłowe pochodzące z mycia budynków inwentarskich odprowadzane są do 15 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności 0,2m³ każdy, skąd wywożone są do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika na podstawie stosownej umowy lub też wykorzystywane rolniczo na terenach do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny, w ramach zwykłego korzystania z wód z uwzględnieniem przepisów dotyczących rolniczego wykorzystania ścieków.

b. Ilość ścieków przemysłowych:

$$Q_{\text{śr}}^{\text{roczne}} = 54,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

c. Skład ścieków przemysłowych:

Lp.	Parametr	Jednostka	Zawartość
1.	Odczyn pH	-	7,5
2.	BZT5	mg/dm ³	290,0
3.	Fosfor ogólny	mg/dm ³	85,0
4.	Azot ogólny	mg/dm ³	95,0
5.	Azot amonowy	mg/dm ³	18,0
6.	Azot azotynowy	mg/dm ³	0,8
7.	Zawiesina ogólna	mg/dm ³	5 500,0
8.	Potas	mg/dm ³	25,0
9.	Chlorki	mg/dm ³	21,0

5. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VII.1. Monitorowanie parametrów procesu

VII.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wody pobieranej z własnego ujęcia wód podziemnych, na podstawie wskazań wodomierzy zlokalizowanych w sterowniach kurników z częstotliwością raz na miesiąc i odnotowywać wyniki w rejestrze (BAT 5, BAT 29).

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych i wykorzystywania, na potrzeby związane z funkcjonowaniem instalacji, wody pochodzącej od dostawcy zewnętrznego (z sieci wodociągowej) – zdarzenie takie należy odnotowywać w prowadzonym rejestrze.

VII.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VII.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków w każdym obiekcie i w każdym cyklu (BAT 29).

VII.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym cyklu chowu i w skali roku (BAT 29).

VII.1.5. Należy prowadzić ewidencję wywożonych ścieków przemysłowych ze zbiorników bezodpływowych, obejmujących ilość i datę wywozu ścieków (BAT 29).

VII.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

VII.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

VII.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt. VIII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VIII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII. decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/06 z dnia 4.10.2007 r., udzielającej Wnioskodawcom, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermi brojlerów kurzych, zlokalizowanej na dz. nr 334/2 w miejscowości Barłogi, gm. Grzegorzew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-39/08 z dnia 12.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.108.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2015 z dnia 22.06.2015 r., pozostają bez zmian.
- III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/06 z dnia 4.10.2007 r., udzielającą Wnioskodawcom, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermi brojlerów kurzych, zlokalizowanej na dz. nr 334/2 w miejscowości Barłogi, gm. Grzegorzew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-39/08 z dnia 12.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.108.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2015 z dnia 22.06.2015 r.

UZASADNIENIE

Dorota Durkiewicz i Krzysztof Durkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Hodowlane, Dorota i Krzysztof Durkiewicz, Barłogi, ul. Leśna 27, 62-640 Grzegorzew, reprezentowani przez pełnomocnika – Marka Benedykcińskiego, złożyli do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w dniu 18.06.2019 r., wniosek o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/06 z dnia 4.10.2007 r., udzielającej Wnioskodawcom pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermi brojlerów kurzych, zlokalizowanej na dz. nr 334/2 w miejscowości Barłogi, gm. Grzegorzew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-39/08 z dnia 12.01.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.108.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2015 z dnia 22.06.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację zostali zobowiązani wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.122.2017 z dnia 25.09.2017 r., przesłanym Stronom zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.91.2019 z dnia 8.07.2020 r., na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawców o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/06 z dnia 4.10.2007 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w niniejszej decyzji zaktualizowano zapisy pkt I.V.1. pozwolenia zintegrowanego, wobec powyższego ponownie określono charakterystykę źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (chów brojlerów) -źródła emisji, dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz dopuszczalną wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym.

We wniosku zawarto dane oraz obliczenia dotyczące wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza i ich rozprzestrzeniania w powietrzu (m. in. chów brojlerów w 3 budynkach inwentarskich).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wielkość dopuszczalnej emisji dla substancji wprowadzanych do powietrza oraz jej techniczne warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzących instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W związku z aktualizacją zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej nadano nowe brzmienie pkt V.2.1.1. ww. decyzji, w którym uwzględniono sposób postępowania z powstającymi ściekami przemysłowymi oraz zweryfikowano skład ścieków przemysłowych.

Zmiana niniejszej decyzji nie dotyczy gospodarki odpadami. Z tego względu Prowadzący instalację nie byli zobligowani do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

W zakresie produktów ubocznych, powstających w związku z funkcjonowaniem Fermy w pkt I.2. ww. decyzji dodano zapisy określające ilość, sposób magazynowania i dalszego postępowania z obornikiem. W decyzji określono również wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstającego obornika zgodnie z BAT 24 i BAT 29 zawartymi w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązani są do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. Ponadto, Prowadzący instalację zobowiązani są prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych pochodzących z mycia budynków inwentarskich. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VII. oraz pkt VIII ww. decyzji (w zakresie przekazania wyników monitoringu).

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strony nabyły prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes stron. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. 6). Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Dorota Durkiewicz
Gospodarstwo Rolno-Hodowlane
Barłogi, ul. Leśna 27, 62-640 Grzegorzew
2. Krzysztof Durkiewicz
Gospodarstwo Rolno-Hodowlane
Barłogi, ul. Leśna 27, 62-640 Grzegorzew
3. Marek Benedykciński – pełnomocnik
EKO-PROJEKT Sp. z o.o., S.k.
ul. Grochowska 19/1, 60-277 Poznań
4. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
5. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2