



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.211.2018

Poznań, dnia 13 grudnia 2019 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1, ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Michała Jęskowiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Michał Jęskowiak, Radomyśl 18, 64-150 Wijewo, reprezentowanego przez pełnomocnika – Artura Kolasińskiego

**ORZEKAM**

**I. Zmieni**ć decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.39.2014 z dnia 31.12.2014 r., udzielającą Michałowi Jęskowiakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Michał Jęskowiak, Radomyśl 18, 64-150 Wijewo, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej na działce nr 599 obręb Wijewo, gm. Wijewo, w następujący sposób:

1. Pkt I.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**1.2. Charakterystyka technologii**

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym. Chów trwa 6-7 tygodni, w trakcie którego brojlery osiągają masę ok. 2,2-2,4 kg. Część brojlerów, które w ciągu 4-5 tygodni osiągną wagę ok. 2 kg, wywożonych jest po 5 tygodniach. Po każdym cyklu następuje 10-dniowa przerwa, w trakcie której budynki przygotowywane są do kolejnego obsadzenia. W ciągu roku prowadzonych jest 6-7 cykli produkcyjnych.
- b. Każdorazowo po wywiezieniu kur ściółka wraz z pomiotem usuwana jest z budynków inwentarskich i wywożona. Budynki czyszczone są metodą „na sucho”.
- c. Pojenie zwierząt odbywa się automatycznie. Każdy kurnik wyposażony jest w 100 szt. dzwonych pojemników na świeżą wodę.
- d. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i mikroklimat wewnątrz kurników. Ogółem, na budynkach inwentarskich zainstalowane są 132 szt. wentylatorów dachowych oraz w ścianach szczytowych budynków inwentarskich. Każdy z budynków inwentarskich wyposażony jest w:
  - 8 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 20 900 m<sup>3</sup> każdy;
  - 14 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m<sup>3</sup> każdy.
- e. Budynki inwentarskie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic wodnych o mocy 45 kW każda (po 12 szt. nagrzewnic w każdym kurniku), zasilanych przez kotłownię, w której zainstalowanych jest 5 szt. kotłów węglowych o mocy 300 kW każdy. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z wodociągu gminnego. Pasza zadawana jest automatycznie z 12 szt. silosów paszowych (każdy kurnik obsługiwany jest przez dwa silosy o ładowności 24 Mg każdy) stanowiących integralną część instalacji. W budynkach inwentarskich stosuje się oświetlenie elektryczne. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 250 kW.

- f. W ciągu roku powstaje ok. 40 Mg zwłok zwierzęcych, które magazynowane są w konfiskatorze w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zatem zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
- g. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi 4 210,25 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Wnioskodawca nie wyklucza także możliwości przekazywania pomiotu jako odpad do zakładu produkującego biogaz lub do kompostowni, co uwzględniono w punkcie I.6.3.1 decyzji.

2. Tabela w pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	4 281,200
Woda	m <sup>3</sup> /rok	46 736,520
Pasza	Mg/rok	9 971,640

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie martwych zwierząt w konfiskatorze, w sposób zapobiegający emisjom (BAT 2).
- Zastosowanie żywienia wieloetapowego, z właściwie zbilansowanym składem, dostosowanym do okresu produkcyjnego (BAT 3, BAT 4).
- Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu liczników oraz wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- Optymalizacja zużycia wody poprzez zastosowanie poidel smoczkowych (BAT 5).
- Zastosowanie wysokosprawnych systemów ogrzewania i wentylacji (BAT 8).
- Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia oraz unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu technik o niskiej emisji pyłu, np. ręcznie (BAT 11).
- Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- Poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (BAT 13).

- p. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy, lecz usuwany z budynków inwentarskich bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego (BAT 14).
- q. Prowadzenie w cyklach miesięcznych wewnętrznej sprawozdawczości w zakresie zużywanej paszy, energii elektrycznej i wody (BAT 29).
- r. Stosowanie poidel niewyciekowych (BAT 32).
- s. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

4. Pkt 6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

##### 6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Na terenie Fermy zainstalowane są łącznie 132 szt. wentylatorów, gdzie każdy z budynków inwentarskich K-1 do K-6 wyposażony jest w:
  - 8 szt. wentylatorów dachowych o średnicy wewnętrznej 0,8 m i wydajności 20 900 m<sup>3</sup> każdy;
  - 4 szt. wentylatorów ściennych szczytowych o średnicy wewnętrznej 1,3 m i wydajności 51 200 m<sup>3</sup> każdy.
- c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
  - podokres 1 – pracują wentylatory dachowe (trwa 6 856 h/rok),
  - podokres 2 – pracują wentylatory dachowe i wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej (trwa 200 h/rok).

##### 6.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m <sup>3</sup> /h]	[m/s]	[K]	
<b>Kurnik K-1</b>								
E-1 ÷ E-8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,0	0,8	20 900	11,56	293	7 056
E-9 ÷ E-18	wentylator szczytowy	poziomy	1,2	1,3	51 200	0,0	293	200
E-19 ÷ E-22	wentylator szczytowy	poziomy	2,8	1,3	51 200	0,0	293	200
<b>Kurnik K-2</b>								
E-23 ÷ E-30	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,0	0,8	20 900	11,56	293	7 056
E-31 ÷ E-40	wentylator szczytowy	poziomy	1,2	1,3	51 200	0,0	293	200
E-41 ÷ E-44	wentylator szczytowy	poziomy	2,8	1,3	51 200	0,0	293	200

Kurnik K-3								
E-45 ÷ E-52	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,0	0,8	20 900	11,56	293	7 056
E-53 ÷ E-62	wentylator szczytowy	poziomy	1,2	1,3	51 200	0,0	293	200
E-63 ÷ E-66	wentylator szczytowy	poziomy	2,8	1,3	51 200	0,0	293	200
Kurnik K-4								
E-67 ÷ E-74	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,0	0,8	20 900	11,56	293	7 056
E-75 ÷ E-84	wentylator szczytowy	poziomy	1,2	1,3	51 200	0,0	293	200
E-85 ÷ E-88	wentylator szczytowy	poziomy	2,8	1,3	51 200	0,0	293	200
Kurnik K-5								
E-89 ÷ E-96	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,0	0,8	20 900	11,56	293	7 056
E-97 ÷ E-106	wentylator szczytowy	poziomy	1,2	1,3	51 200	0,0	293	200
E-107 ÷ E-110	wentylator szczytowy	poziomy	2,8	1,3	51 200	0,0	293	200
Kurnik K-6								
E-111 ÷ E-118	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,0	0,8	20 900	11,56	293	7 056
E-119 ÷ E-128	wentylator szczytowy	poziomy	1,2	1,3	51 200	0,0	293	200
E-129 ÷ E-132	wentylator szczytowy	poziomy	2,8	1,3	51 200	0,0	293	200

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki od K-1 do K-6)	Amoniak	0,0355 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,000243
	Pył: <sup>2)</sup>	0,01458
	w tym pył zawieszony PM10	0,01458
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,00205

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup>	
			[kg/h]	
			Podokres 1 <sup>2)</sup>	Podokres 2 <sup>2)</sup>
Utrzymanie ptaków (Kurniki od K-1 do K-6)	E-1 ÷ E-8	Amoniak	0,01288	0,00245
	E-23 ÷ E-30	Siarkowodór	0,000225	0,000043
	E-45 ÷ E-52	Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,01363	0,00259
	E-67 ÷ E-74		0,01363	0,00259
E-89 ÷ E-96				
E-111 ÷ E-118				

	E-9 ÷ E-22	Amoniak	-	0,00596
	E-31 ÷ E-44	Siarkowodór	-	0,000104
	E-53 ÷ E-66 E-75 ÷ E-88 E-97 ÷ E-110 E-119 ÷ E-132	Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	-	0,00631 0,00631

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>2)</sup> Podokres 1 – pracują wentylatory dachowe, podokres 2 – pracują wentylatory dachowe i w ścianie szczytowej.

<sup>3)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
		[Mg/rok]
1.	Amoniak	11,238
2.	Siarkowodór	0,076
3.	Pył: <sup>1)</sup>	4,615
	w tym pył zawieszony PM10	4,615
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,649

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### 6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Pkt I.6.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

##### 6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- Ferma zaopatruje się w wodę na potrzeby instalacji z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy. Woda zużywana jest na cele technologiczne (pojenie zwierząt), socjalno-bytowe oraz na potrzeby utrzymania zieleni.
- Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{roczne}} = 46\,736,520 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{roczne}}$ [m <sup>3</sup> /r]
Technologiczne – pojenie zwierząt	46 534,320
Socjalno-bytowe	102,200
Utrzymanie zieleni	100,000
<b>RAZEM</b>	<b>46 736,520</b>

6. Pkt I.6.2.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

##### 6.2.2. Odprowadzanie ścieków

W związku z funkcjonowaniem przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Budynki inwentarskie czyszczone są na sucho, bez użycia wody.

7. Pkt I.6.3.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**6.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości**

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadu
<b>Odpady niebezpieczne</b>				
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy w 16 02 09 do 16 02 12	0,20	Skład: szkło, związki rtęci, sodu, gaz szlachetny – argon, halon, niob, wolfram, polikrystalicznych tlenków glinu. Właściwości: H14 – ekotoksyczne, HP15 – mogący wykazywać niebezpieczne właściwości wymienione powyżej, które nie były bezpośrednio widoczne w odpadach pierwotnych.
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>				
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	4 210,25	Skład: tlenek fosforu, azot, tlenek potasu, tlenek wapnia oraz woda. Właściwości: odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych, niepalne, częściowo rozpuszczalne w wodzie.
2.	16 02 14	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,50	Skład: metale, tworzywa sztuczne, układy elektroniczne m.in. związki krzemu. Właściwości: odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych, w postaci stałej, palne.

8. Pkt I.6.3.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**6.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi**

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady magazynowane w opisanym pojemniku w wyznaczonym miejscu pomieszczenia magazynowego. Odpady przekazywane do przetwarzania uprawnionym podmiotom.
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	Odpady bezpośrednio po wytworzeniu przekazywane do przetwarzania uprawnionym podmiotom
2.	16 02 14	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady magazynowane w opisanym pojemniku w wyznaczonym miejscu pomieszczenia magazynowego. Odpady przekazywane do przetwarzania uprawnionemu podmiotowi.

9. Pkt I.6.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
<b>Kurnik K1</b>			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
2.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 14 szt.	16	8
<b>Kurnik K2</b>			
3.	Wentylator dachowy o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
4.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 14 szt.	16	8
<b>Kurnik K3</b>			
5.	Wentylator dachowy o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
6.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 12 szt.	16	8
<b>Kurnik K4</b>			
7.	Wentylator dachowy o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
8.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 14 szt.	16	8
<b>Kurnik K5</b>			
9.	Wentylator dachowy o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
10.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 14 szt.	16	8
<b>Kurnik K6</b>			
11.	Wentylator dachowy o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
12.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 14 szt.	16	8

10. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

#### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

- Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza lub za pomocą faktur z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do przetwarzania jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).
- Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń i upadków. Monitoring prowadzić z częstotliwością raz na miesiąc (BAT 29).

## **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Określanie rocznej całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu” z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

## **7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

## **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

11. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.39.2014 z dnia 31.12.2014 r., udzielającej Michałowi Jęskowiakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Michał Jęskowiak, Radomyśl 18, 64-150 Wijewo, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej na działce nr 599 obręb Wijewo, gm. Wijewo, pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.39.2014 z dnia 31.12.2014 r., udzielającą Michałowi Jęskowiakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Michał Jęskowiak, Radomyśl 18, 64-150 Wijewo, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej na działce nr 599 obręb Wijewo, gm. Wijewo.

## **UZASADNIENIE**

Michał Jęskowiak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Michał Jęskowiak, Radomyśl 18, 64-150 Wijewo, reprezentowany przez pełnomocnika – Artura Kolańskiego, w dniu 11.12.2018 r. wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.39.2014 z dnia 31.12.2014 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk położonej na działce nr 599 obręb Wijewo, gm. Wijewo.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).



Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.63.2017 z dnia 8.09.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ze względu na konieczność uzyskania niezbędnych dokumentów, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na wniosek Strony, trzykrotnie przedłużał termin usunięcia braków formalnych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.211.2018 z dnia 7.11.2019 r. na podstawie art. 10 § 1 i 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilość substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.39.2014 z dnia 31.12.2014 r., doprecyzowując jego zapisy.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, w związku ze zmianą wydajności niektórych wentylatorów zamontowanych w ścianach szczytowych kurników, nadano nowe brzmienie pkt I.6.1. ww. decyzji. Ponadto dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu brojlerów, dla każdego stanowiska (źródła emisji).

Wielkość dopuszczalnej godzinowej i rocznej emisji substancji wprowadzanych do powietrza oraz rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku w kg/stanowisko/rok określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Na terenie Fermy znajduje się 5 kotłów węglowych o mocy 300 kW każdy, stanowiących odrębną instalację spalania paliw na potrzeby ciepłe kurników, która ze względu na łączną moc cieplną – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 881) – nie kwalifikuje się pod obowiązek uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. Ww. kotły podlegają obowiązkowi zgłoszenia, na podstawie zapisów rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1510).

W związku ze zmianą sposobu czyszczenia budynków inwentarskich, tj. stosowanie czyszczenia na sucho zamiast mycia za pomocą myjki ciśnieniowej, zmieniono pkt I.6.2.1. pozwolenia zintegrowanego dotyczący zaopatrzenia w wodę, wykreślając zużycie wody na cele czyszczenia budynków oraz wykreślono pkt I.6.2.2. dotyczący odprowadzania ścieków przemysłowych z mycia kurników.

Wnioskodawca po przeanalizowaniu gospodarki odpadami na terenie przedmiotowej instalacji wystąpił z wnioskiem o zweryfikowanie rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych. Do wniosku dołączono „Opinie w sprawie warunków ochrony przeciwpożarowej na terenie Fermy Drobiu, Michał Jęskowiak, Wijewo, dz. nr ewid. 599, obręb Wijewo, 64-150 Wijewo”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. W niniejszej decyzji nie określono wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej dla Fermy Drobiu, gdyż odpady wytwarzane są w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy i paliwa, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Mariola Górniak  
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Michał Jęškowiak  
Ferma Drobiu Michał Jęškowiak  
Radomyśl 18, 64-150 Wijewo
2. Artur Kolasieński – pełnomocnik  
De Heus Sp. z o.o.  
ul. Lotnicza 21B, 99-100 Łęczycza
3. Minister Klimatu  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu (SIGW)  
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2