



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.202.2018

Poznań, dnia 21 lutego 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Sebastiana Stasiakiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Fermy Drobiu Sebastian Stasiakiewicz, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-110/10 z dnia 25.11.2010 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur niosek znajdującej się we wsi Nowe Tłoki, gmina Wolsztyn, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.316.2014 z dnia 3.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.52.2016 z dnia 25.08.2016 r., w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Nowe Tłoki, gm. Wolsztyn, powiat wolsztyński	ust. 6 pkt 8 lit. a	122 000 stanowisk, (488 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Sebastian Stasiakiewicz Fermy Drobiu Sebastian Stasiakiewicz Nowe Tłoki 53, 64-200 Wolsztyn NIP: 9231588239 REGON: 301125065

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym pojemniku, w wydzielonym miejscu na terenie fermy w sposób zapobiegający emisjom (BAT 2).
- Żywienie wielofazowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- Stosowanie poidel kropelkowych (smoczkowych) z zapewnioną dostępnością wody (BAT 5).

- h. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- i. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- j. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- k. Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia oraz unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- l. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- m. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- n. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- o. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- p. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- q. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Pkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 81 szt. wentylatorów wyciągowych, dachowych o wydajności 22 900 m³/h każdy.

5.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Kurnik K1 (odchowalnia)							
1.	E-1 do E-9	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	6,0	0,564	0,0	293	8064
Kurnik K2							
2.	E-10 do E-25	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	6,0	0,564	0,0	293	8760
Kurnik K3							
3.	E-26 do E-41	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	6,0	0,564	0,0	293	8760

Kurnik K4							
4.	E-42 do E-57	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	6,0	0,564	0,0	293	8760
Kurnik K5							
5.	E-58 do E-81	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	6,0	0,564	0,0	293	8760

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla niosek i z odchowni.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (kurnik K-1 odchownia)	Amoniak	0,0147 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000368
	Pył: ²⁾	0,022
	w tym pył zawieszony PM10	0,0073
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0022
Utrzymywanie drobiu (kurniki K-2 do K-5)	Amoniak	0,035 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0004
	Pył: ²⁾	0,03
	w tym pył zawieszony PM10	0,01
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,002964

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Kurnik K1 (odchownia)				
1.	Utrzymanie ptaków	E-1 do E-9	Amoniak	0,0071
			Siarkowodór	0,000177
			Pył ogółem: ²⁾	0,0106
			w tym pył zawieszony PM10	0,00354
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,001047		
Kurnik K2				
2.	Utrzymanie ptaków	E-10 do E-25	Amoniak	0,0046
			Siarkowodór	0,000053
			Pył ogółem: ²⁾	0,004
			w tym pył zawieszony PM10	0,001334
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000395		

Kurnik K3				
3.	Utrzymanie ptaków	E-26 do E-41	Amoniak	0,0046
			Siarkowodór	0,000053
			Pył ogółem: ²⁾	0,004
			w tym pył zawieszony PM10	0,001334
			w tym pył zawieszony PM2,5	0,000395
Kurnik K4				
4.	Utrzymanie ptaków	E-42 do E-57	Amoniak	0,0046
			Siarkowodór	0,000053
			Pył ogółem: ²⁾	0,004
			w tym pył zawieszony PM10	0,001334
			w tym pył zawieszony PM2,5	0,000395
Kurnik K5				
5	Utrzymanie ptaków	E-58 do E-81	Amoniak	0,0052
			Siarkowodór	0,00006
			Pył ogółem: ²⁾	0,0045
			w tym pył zawieszony PM10	0,001501
			w tym pył zawieszony PM2,5	0,000445

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,5445
Siarkowodór	0,047667
Pył: ¹⁾	3,3951
w tym pył zawieszony PM10	1,1334
w tym pył zawieszony PM2,5	0,33549

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

4. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować zużycie paszy za pomocą wag paszowych i faktur, po każdym cyklu produkcyjnym oraz raz do roku (BAT 29).

6.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

6.1.5. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Określanie rocznej całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku przy wykorzystaniu poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku z każdego budynku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6.5. Monitoring hałasu

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji.

5. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt. I.6. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-110/10 z dnia 25.11.2010 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur niosek znajdującej się we wsi Nowe Tłoki, gmina Wolsztyn, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.316.2014 z dnia 3.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.52.2016 z dnia 25.08.2016 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-110/10 z dnia 25.11.2010 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur niosek znajdującej się we wsi Nowe Tłoki, gmina Wolsztyn, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.316.2014 z dnia 3.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.52.2016 z dnia 25.08.2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 3.12.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Sebastiana Stasiakiewicza, prowadzącego działalność pod nazwą: Fermy Drobiu Sebastian Stasiakiewicz, Nowe Tłoki 53, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-110/10 z dnia 25.11.2010 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur niosek znajdującej się we wsi Nowe Tłoki, gmina Wolsztyn, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.316.2014 z dnia 3.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.52.2016 z dnia 25.08.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.54.2017 z dnia 22.08.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień dotyczących braków merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.202.2018 z dnia 21.01.2020 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-110/10 z dnia 25.11.2010 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

W zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza zmieniono pkt I.5.1. decyzji, poprzez dodanie tabeli, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu i odchowu kur niosek, dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto dostosowano wielkość emisji godzinowej i rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu ogółem w tym pyłu zawieszonym PM10 i pyłu zawieszonym PM2,5, do wyliczonej emisji na stanowisko/rok.

Zgodnie z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego wykreślono zapisy dotyczące emisji z agregatu prądotwórczego, gdyż nie jest to emisja powiązana bezpośrednio z instalacją. W pozwoleniu nie uwzględniono również kotła węglowego o mocy 300 kW zainstalowanego przy kurniku K1 (odchowalnia), służącego do ogrzewania ww. kurnika w przypadku wystąpienia niesprzyjających warunków termicznych.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.6. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Sebastian Stasiakiewicz
Fermy Drobiu Sebastian Stasiakiewicz
Nowe Tłoki 53, 64-200 Wolsztyn
2. Minister Klimatu
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2