



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.194.2018

Poznań, dnia 23 stycznia 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Woźniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, Żylice 35c, 63-900 Rawicz, reprezentowanego przez pełnomocnika – Adama Woźniaka

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającą Stefanowi Flisowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Stefan Flis, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylice na działce o nr ewid. 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienioną w zakresie prowadzącego instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2018 z dnia 29.08.2018 r., w następujący sposób:

1. Tabela w pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk na terenie Fermy Drobiu w m. Żylice na działce o nr ewid. 85/5, gm. Rawicz, powiat rawicki	ust. 6 pkt 8 lit. a	92 960 stanowisk, (371,84 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Zbigniew Woźniak Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak Żylice 35c, 63-900 Rawicz NIP: 6921644445 REGON: 410289977

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie sztuk padłych i stłuczki w szczelnych kontenerach w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).

- d. Zastosowanie żywienia wieloetapowego, z właściwie zbilansowanym składem, dostosowanym do okresu produkcyjnego (BAT 3, BAT 4).
- e. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- f. Stosowanie dodatków paszowych ograniczających ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- h. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- i. Stosowanie poidel smoczkowych, uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- j. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynku inwentarskim (BAT 8).
- k. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- l. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- m. Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe (BAT 10).
- n. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- o. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- p. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- q. Rozpraszenie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych (BAT 13).
- r. Utrzymywanie budynku inwentarskiego w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- s. Prowadzenie wewnętrznej sprawozdawczości w zakresie zużywanej paszy, energii elektrycznej i wody (BAT 29).
- t. Usuwanie obornika za pomocą taśmociągów co najmniej dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem (BAT 31).
- u. Magazynowanie odpadów w oznaczonym pojemniku, w sposób zabezpieczający odpady przed stłuczeniem lub zniszczeniem, ustawionych w pomieszczeniach zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.

3. Pkt I.6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynku inwentarskim i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza przez system 26 wentylatorów o wydajności 13 800 m³/h każdy umieszczonych na dachu budynku oraz 23 wentylatorów o wydajności 41 930 m³/h każdy umieszczonych w ścianie szczytowej budynku.
- c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 3 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów. W okresie letnim pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie, w okresie wiosennym i jesiennym pracują wszystkie wentylatory dachowe, natomiast w okresie zimowym pracuje połowa wentylatorów dachowych.
- d. Na terenie Fermi znajdują się 2 silosy magazynowe pasz o pojemności 34 m³ każdy, stanowiące integralną część instalacji. Eksploatacja silosów powoduje emisję do powietrza pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.

6.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik B-9							
1.	E9.1, E9.3, E9.5, E9.7, E9.9, E9.11, E9.13, E9.15, E9.17, E9.19, E9.21, E9.23, E9.25	pionowy otwarty, umieszczony na dachu budynku	10,5	0,63	293	12,7	8016
2.	E9.2, E9.4, E9.6, E9.8, E9.10, E9.12, E9.14, E9.16, E9.18, E9.20, E9.22, E9.24, E9.26	pionowy otwarty, umieszczony na dachu budynku	10,5	0,63	293	12,7	3416
3.	E9.1S do E9.8S	poziomy, umieszczony w ścianie szczytowej budynku	1,5	1,40	293	0,0	176
4.	E9.9S do E9.15S		4,5	1,40	293	0,0	176
5.	E9.16S do E9.23S		6,0	1,40	293	0,0	176
Silosy na paszę							
6.	E9.Zb1, E9.Zb2	pionowy, wylot skierowany w dół, wyposażony w filtr tkaninowy	1,0	0,1	293	0,0	320

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu	Amoniak	0,02 ¹⁾
	Siarkowodór	0,001
	Pył: ²⁾	0,03
	w tym pył zawieszony PM10	0,021
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0126

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]		
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾	podokres 3 ²⁾
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory na dachu	E9.1, E9.3, E9.5, E9.7, E9.9, E9.11, E9.13, E9.15, E9.17, E9.19, E9.21, E9.23, E9.25	Amoniak	0,002213497	0,008162979	0,016325957
			Siarkowodór	0,000110675	0,000408149	0,000816298
			Pył zawieszony PM10	0,003320245	0,012244468	0,024488936
				0,002324172	0,008571128	0,017142255
	PM2,5	0,001394503	0,005142677	0,010285353		

2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory na dachu	E9.2, E9.4, E9.6, E9.8, E9.10, E9.12, E9.14, E9.16, E9.18, E9.20, E9.22, E9.24, E9.26	Amoniak	0,002213497	0,008162979	-
			Siarkowodór	0,000110675	0,000408149	-
			Pył zawieszony PM10 PM2,5	0,003320245 0,002324172 0,001394503	0,012244468 0,008571128 0,005142677	-
3.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E9.1S do E9.23S	Amoniak	0,006725501	-	-
			Siarkowodór	0,000336275	-	-
			Pył zawieszony PM10 PM2,5	0,010088252 0,007061776 0,004237066	-	-
4.	przeładunek paszy do silosów	E9.Zb1, E9.Zb2	Pył zawieszony PM10 PM2,5	0,01		

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

²⁾ Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie, 2 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe, 3 – Pracuje połowa wentylatorów dachowych.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Pył ogółem	2,555
w tym pył zawieszony PM 10	1,790
w tym pył zawieszony PM 2,5	1,075
Amoniak	1,701
Siarkowodór	0,085

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm

4. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować codziennie i w cyklu miesięcznym (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z częstotliwością raz w miesiącu (BAT 29).

7.1.5. Należy prowadzić ewidencję powstających ścieków przemysłowych z mycia pomieszczeń inwentarskich i urządzeń inwentarskich, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

5. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającej Stefanowi Flisowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Stefan Flis, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylice na działce o nr ewid. 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienionej w zakresie prowadzącego instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2018 z dnia 29.08.2018 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającą Stefanowi Flisowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Stefan Flis, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylice na działce o nr ewid. 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienioną w zakresie prowadzącego instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2018 z dnia 29.08.2018 r.

UZASADNIENIE

Zbigniew Woźniak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, Żylice 35c, 63-900 Rawicz, reprezentowany przez pełnomocnika – Adama Woźniaka, w dniu 21.11.2018 r. wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającej Stefanowi Flisowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Stefan Flis, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylice na działce o nr ewid. 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienionej w zakresie prowadzącego instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2018 z dnia 29.08.2018 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.69.2017 z dnia 29.07.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.194.2018 z dnia 22.11.2019 r. na postawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.60.2014 z dnia 29.01.2015 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest przede wszystkim ze zmianą wielkości emisji do powietrza oraz sposobu i zakresu monitoringu emisji do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy i paliwa, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Zbigniew Woźniak
Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak
Żylice 35c, 63-900 Rawicz
2. Adam Woźniak – pełnomocnik
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu (SIGW)
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2