



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.99.2018

Poznań, dnia 4 lipca 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Grażyny Bryjak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Prywatne Gospodarstwo Rolne Grażyna Bryjak, ul. Czarnieckiego 10a, 62-270 Kłecko

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-9/05 z dnia 28.11.2005 r., udzielającej Grażynie Bryjak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Prywatne Gospodarstwo Rolne Grażyna Bryjak, ul. Czarnieckiego 10a, 62-270 Kłecko, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermi Kur – Brojlerów w Dziekanowicach 14, 62-261 Lednogóra, gm. Łubowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.103.2014 z dnia 9.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.130.2016 z dnia 30.11.2016 r., w następujący sposób:

1. W pkt II.3. ww. decyzji, w tabeli określającej zużycie surowców i materiałów pomocniczych, ostatni wiersz otrzymuje brzmienie:

Pasza	2 918,4 Mg/rok
-------	----------------

2. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w pojemnikach, w sposób zapobiegający emisjom (BAT 2).
- d. Zastosowanie żywienia wieloetapowego, z właściwie zbilansowanym składem, dostosowanym do okresu produkcyjnego (BAT 3, BAT 4).
- e. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- f. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu liczników oraz wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- g. Optymalizacja zużycia wody poprzez zastosowanie poidel smoczkowych (BAT 5).
- h. Stosowanie wody pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń i urządzeń (BAT 5, BAT 6).
- i. Odprowadzanie ścieków z mycia pomieszczeń inwentarskich do szczelnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- j. Wysokosprawne systemy ogrzewania i wentylacyjne (BAT 8).
- k. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- l. Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia oraz unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).

- m. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- n. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu technik o niskiej emisji pyłu, np. ręcznie (BAT 11).
- o. Wykorzystywanie paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących (BAT 11).
- p. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- q. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- r. Poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości;
 - zwiększenie prędkości gazów wylotowych wentylacji pionowej poprzez zastosowanie emitorów otwartych;
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoga (BAT 13).
- s. Obornik nie jest magazynowany na terenie Fermy, lecz usuwany z budynków inwentarskich bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego (BAT 14).
- t. Wymuszone osuszanie ściółki (poprzez stosowanie nagrzewnic i wentylacji mechanicznej) i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).

3. Pkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031)

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich oraz proces spalania paliwa w nagrzewnicach, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłu, w tym pyłu zawieszonym PM10 i pyłu zawieszonym PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 72 wentylatorów wyciągowych.
- c. W celu ogrzania kurników zainstalowano nagrzewnice, zasilane gazem propan-butan. W każdym kurniku zainstalowano po 2 nagrzewnice o nominalnej mocy cieplnej 90 kW każda. Gazy i pyły z nagrzewnic odprowadzane są wentylacją mechaniczną kurników.
- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 3 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów oraz nagrzewnic:
 - podokres 1 – emisja do powietrza odbywa się poprzez wszystkie wentylatory, nagrzewnice są wyłączone, trwa on 900 h/rok;
 - podokres 2 – emisja do powietrza odbywa się poprzez wentylatory dachowe, nagrzewnice są wyłączone, trwa on 2 124 h/rok;
 - podokres 3 – emisja do powietrza odbywa się poprzez wentylatory dachowe przy pracujących nagrzewnicach, trwa on 3 024 h/rok.

V.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	Prędkość gazów [m/s]	Temp. gazów [K]	
Kurnik nr 1								
1.	K1E1 do K1E8	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,0	0,63	11 500	10,3	298	6048

2.	K1E9 do K1E14	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	38 376	6,9	298	900
3.	K1E15 do K1E16	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	0,75	1,40	38 376	6,9	298	900
4.	K1E17 do K1E18	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,25	1,40	38 376	6,9	298	900
Kurnik nr 2								
5.	K2E1 do K2E8	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,0	0,63	11 500	10,3	298	6048
6.	K2E9 do K2E14	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	38 376	6,9	298	900
7.	K2E15 do K2E16	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	0,75	1,40	38 376	6,9	298	900
8.	K2E17 do K2E18	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,25	1,40	38 376	6,9	298	900
Kurnik nr 3								
9.	K3E1 do K3E8	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,0	0,63	11 500	10,3	298	6048
10.	K3E9 do K3E14	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	38 376	6,9	298	900
11.	K3E15 do K3E16	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	0,75	1,40	38 376	6,9	298	900
12.	K3E17 do K3E18	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,25	1,40	38 376	6,9	298	900
Kurnik nr 4								
13.	K4E1 do K4E8	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,0	0,63	11 500	10,3	298	6048
14.	K4E9 do K4E14	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	38 376	6,9	298	900
15.	K4E15 do K4E16	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	0,75	1,40	38 376	6,9	298	900
16.	K4E17 do K4E18	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,25	1,40	38 376	6,9	298	900

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki nr 1-4)	Amoniak	0,0414 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0004
	Pył ²⁾	0,0138
	w tym pył zawieszony PM10	0,0138
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0110

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie emisji pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]		
				Podokres 1 ²⁾	Podokres 2 ²⁾	Podokres 3 ²⁾
Kurnik nr 1						
1.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K1E1 do K1E8	Amoniak	0,0053	0,0274	0,0274
			Siarkowodór	0,0001	0,0003	0,0003
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0018 0,0018	0,0091 0,0091	0,0094 0,0094
			Dwutlenek siarki	-	-	0,00003
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0035
			Tlenek węgla	-	-	0,0014
2.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K1E9 do K1E18	Amoniak	0,0177	-	-
			Siarkowodór	0,0002	-	-
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0059 0,0059	-	-
Kurnik nr 2						
3.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K2E1 do K2E8	Amoniak	0,0053	0,0274	0,0274
			Siarkowodór	0,0001	0,0003	0,0003
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0018 0,0018	0,0091 0,0091	0,0094 0,0094
			Dwutlenek siarki	-	-	0,00003
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0035
			Tlenek węgla	-	-	0,0014
4.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K2E9 do K2E18	Amoniak	0,0177	-	-
			Siarkowodór	0,0002	-	-
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0059 0,0059	-	-
Kurnik nr 3						
5.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K3E1 do K3E8	Amoniak	0,0053	0,0274	0,0274
			Siarkowodór	0,0001	0,0003	0,0003
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0018 0,0018	0,0091 0,0091	0,0094 0,0094
			Dwutlenek siarki	-	-	0,00003
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0035
			Tlenek węgla	-	-	0,0014
6.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K3E9 do K3E18	Amoniak	0,0177	-	-
			Siarkowodór	0,0002	-	-
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0059 0,0059	-	-
Kurnik nr 4						
7.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K4E1 do K4E8	Amoniak	0,0053	0,0274	0,0274
			Siarkowodór	0,0001	0,0003	0,0003
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0018 0,0018	0,0091 0,0091	0,0094 0,0094
			Dwutlenek siarki	-	-	0,00003
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0035
			Tlenek węgla	-	-	0,0014
8.	Utrzymywanie drobiu, nagrzewnice	K4E9 do K4E18	Amoniak	0,0177	-	-
			Siarkowodór	0,0002	-	-
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0059 0,0059	-	-

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitator.

²⁾ Podokresy:

1 - Pracują wszystkie wentylatory, nagrzewnice są wyłączone, trwa 900 h/rok;

2 - Pracują wentylatory dachowe, nagrzewnice są wyłączone, trwa 2 124 h/rok;

3 - Pracują wentylatory dachowe, nagrzewnice są włączone, trwa 3 024 h/rok.

³⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie emisji pyłów.

V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	5,304
Siarkowodór	0,052
Dwutlenek siarki	0,002
Dwutlenek azotu	0,338
Tlenek węgla	0,139
Pył: ¹⁾	1,795
w tym pył zawieszony PM10	1,795
w tym pył zawieszony PM2,5	1,431

1) Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

4. Pkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 1			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 11 500 m ³ /h – 8 szt.	16	8
2.	Wentylatory ściennie o wydajności 38 376 m ³ /h – 10 szt.	16	8
Kurnik nr 2			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 11 500 m ³ /h – 8 szt.	16	8
4.	Wentylatory ściennie o wydajności 38 376 m ³ /h – 10 szt.	16	8
Kurnik nr 3			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 11 500 m ³ /h – 8 szt.	16	8
6.	Wentylatory ściennie o wydajności 38 376 m ³ /h – 10 szt.	16	8
Kurnik nr 4			
7.	Wentylatory dachowe o wydajności 11 500 m ³ /h – 8 szt.	16	8
8.	Wentylatory ściennie o wydajności 38 376 m ³ /h – 10 szt.	16	8

5. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

- Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza lub za pomocą faktur z częstotliwością raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika na podstawie rejestru ilości wywiezionego obornika, z częstotliwością raz na miesiąc (BAT 29).
- Należy monitorować liczbę przybywających i ubywających zwierząt, na podstawie faktur zakupu oraz ilości upadków, z częstotliwością raz na miesiąc oraz dla każdego cyklu chowu (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy prowadzić monitoring całkowitych ilości wydalanego azotu i fosforu w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

VI.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VI.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Zastrzec, że niniejsza decyzja – w zakresie zmiany pkt VI.2.-VI.4. ww. decyzji – wywołuje skutki prawne od dnia 20.02.2021 r.

III. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-9/05 z dnia 28.11.2005 r., udzielającej Grażynie Bryjak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Prywatne Gospodarstwo Rolne Grażyna Bryjak, ul. Czarnieckiego 10a, 62-270 Kłecko, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermi Kur – Brojlerów w Dziekanowicach 14, 62-261 Lednogóra, gm. Łubowo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.103.2014 z dnia 9.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.130.2016 z dnia 30.11.2016 r., pozostają bez zmian.

IV. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-9/05 z dnia 28.11.2005 r., udzielającą Grażynie Bryjak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Prywatne Gospodarstwo Rolne Grażyna Bryjak, ul. Czarnieckiego 10a, 62-270 Kłecko, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermi Kur – Brojlerów w Dziekanowicach 14, 62-261 Lednogóra, gm. Łubowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.103.2014 z dnia 9.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.130.2016 z dnia 30.11.2016 r.

UZASADNIENIE

Grażyna Bryjak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Prywatne Gospodarstwo Rolne Grażyna Bryjak, ul. Czarnieckiego 10a, 62-270 Kłecko, w dniu 21.08.2018 r. wystąpiła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-9/05 z dnia 28.11.2005 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermi Kur – Brojlerów w Dziekanowicach 14, 62-261 Lednogóra, gm. Łubowo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.103.2014 z dnia 9.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.130.2016 z dnia 30.11.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego”, złożone w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.51.2017 z dnia 22.08.2017 r. do zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącą instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.99.2018 z dnia 2.04.2019 r. na postawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Pismem znak: DSR-II-1.7222.99.2018 z dnia 5.06.2019 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-9/05 z dnia 28.11.2005 r. ze zm., doprecyzowując jej zapisy.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia w zakresie emisji substancji do powietrza wynika ze zwiększenia liczby miejsc wprowadzania substancji do powietrza zlokalizowanych we wszystkich kurnikach oraz konieczności dostosowania do wymagań konkluzji BAT. We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz uzupełnieniach do niego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, z uwzględnieniem emisji związanej z chowem brojlerów kurzych w 4 budynkach inwentarskich oraz spalaniem gazu w nagrzewnicach, ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądowórczy zlokalizowany na terenie Fermy. Agregat nie stanowi integralnej części instalacji, dlatego nie został objęty niniejszym pozwoleniem.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Nie przekraczają również stężeń granicznych wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadząca instalację zobowiązana jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy i paliwa, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VI. ww. decyzji. Zgodnie z wnioskiem Prowadzącej instalację, wymagania BAT 24, BAT 25 i BAT 27 zostaną wprowadzone od 20.02.2021 r., co zostało uwzględnione w pkt II niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącej instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Grażyna Bryjak
Prywatne Gospodarstwo Rolne Grażyna Bryjak
ul. Czarnieckiego 10a, 62-270 Kłecko
2. Minister Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
5. Aa x 2