



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.93.2018

Poznań, dnia 15 listopada 2019 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Arlety Linki, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Arleta Linka, Dębienko, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew

**ORZEKAM**

**I. Zmienić decyzję** Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-15/06 z dnia 25.10.2006 r., udzielającą Arlecie i Arkadiuszowi Linka, zam. w m. Dębienko przy ul. Kasztanowej 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermi Drobiu zlokalizowanej na działce nr 114/7 w miejscowości Witobel, gm. Stęszew, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.40.2013 z dnia 31.10.2013 r., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2013 z dnia 4.11.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.211.2014 z dnia 2.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.25.2017 z dnia 18.07.2017 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**I. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację**

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk – położona na działce nr 114/7 w miejscowości Witobel, gm. Stęszew, powiat poznański	ust. 6 pkt 8 lit. a	95 000 stanowisk (380 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Arleta Linka Gospodarstwo Rolne Arleta Linka, Dębienko, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew <b>NIP: 7771156672</b> <b>REGON: 630807551</b>

\*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

**I.1. Opis instalacji**

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu kurcząt – brojlerów w ilości 95 000 sztuk na jeden cykl hodowlany. Instalacja składa się z 3 kurników. Kurnik nr I ma powierzchnię 1 210 m<sup>2</sup>, każdy z kurników nr II i III ma powierzchnię 1 690 m<sup>2</sup>. Obsada kurników zmienia się w ciągu cyklu w związku z upadkami kurcząt. Maksymalna obsada w kurniku nr I wynosi 25 000 szt., a w kurnikach nr II i III po 35 000 szt.
- b. Na terenie instalacji oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
  - 8 silosów paszowych,

- kontener sztuk padłych,
- budynek magazynowo – gospodarczy,
- budynek magazynowo – gospodarczy z agregatem prądotwórczym,
- zbiornik na ścieki socjalne.

## I.2. Charakterystyka technologii

Kurniki są budynkami murowanymi, dobrze izolowanymi ciepłnie przy użyciu styropianu. Zaopatrzenie kurników w media następuje z istniejących przyłączy sieci wodociągowej, gazowej i elektrycznej. Energia elektryczna jest wykorzystywana tylko do oświetlenia kurników, pomieszczeń socjalnych i gospodarczych oraz do zasilania wentylatorów. Woda wykorzystywana jest do pojenia hodowanego drobiu i na cele socjalne.

Ogrzewanie obiektów inwentarskich odbywa się przy użyciu zamontowanych wewnątrz specjalnych promienników, zasilanych gazem ziemnym. W kurniku nr I zamontowane są 2 nagrzewnice o mocy 120 kW każda. W kurnikach nr II i III zamontowane są po 3 nagrzewnice o mocy 120 kW każda. Odpowiednią wentylację budynków zapewniają specjalne wyciągi powietrza zamontowane w ścianach bocznych. W kurniku nr I zamontowanych jest 13 szt. wentylatorów o średnicy 0,5 m i wydajności 6 400 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 4 szt. wentylatorów o średnicy 1,0 m i wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy. W każdym z kurników nr II i III zamontowanych jest po 15 szt. wentylatorów o średnicy 0,56 m i wydajności 8 300 m<sup>3</sup>/h każdy oraz po 5 szt. wentylatorów o średnicy 1,2 m i wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy. Wentylatory umieszczone są na wysokości 0,9 m nad poziomem terenu. W ścianach bocznych (przeciwnych) budynków zamontowane są nawietrzaki z uchylnymi żaluzjami zapewniającymi możliwość ukierunkowania strumienia powietrza w dół lub w górę.

Utrzymanie wymaganych warunków mikroklimatu wewnątrz kurników odbywa się automatycznie poprzez sprzężoną pracę odpowiednich czujników z urządzeniem sterującym, do którego podłączona jest wentylacja.

Chów prowadzony jest w systemie ściółkowym. Jako ściółkę stosuje się słomę, która w czasie trwania cyklu utrzymywana jest w stanie suchym.

Karmienie i pojenie kurcząt odbywa się automatycznie. Pasza jest gromadzona w specjalnych silosach usytuowanych: po 2 silosy przy każdym budynku inwentarskim oraz 2 przy budynku magazynowym. Silosy paszowe stanowią integralną część instalacji do chowu drobiu.

Cykl hodowlany trwa 5 tygodni, po tym okresie brojlery są odbierane i wywożone do ubojni. Po okresie tuczu następuje 2-3 tygodniowa przerwa przeznaczona na opróżnienie kurnika i jego sprzątanie. Rocznie przeprowadza się 6 cykli hodowlanych. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego obiekty są czyszczone na sucho.

Na terenie Fermi powstaje 1 000 Mg/rok odchodów zwierzęcych. Obornik nie jest magazynowany na terenie Fermi. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego przekazywany jest do rolniczego wykorzystania, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L Nr t. 300, str. 1 ze zm.) lub wykorzystywany rolniczo na gruntach własnych Wnioskodawcy. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.), biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

Na terenie Fermi, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce – tzw. upadki. Zwłoki zwierzęce są magazynowane w specjalistycznym pojemniku w chłodni, zlokalizowanym na terenie Fermi. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

2. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Magazynowanie padłych sztuk w dedykowanym kontenerze i systematyczny ich odbiór z terenu Fermi przez uprawniony podmiot (BAT 2).
- d. Zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu i fosforu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy, żywienie wielofazowe, stosowanie dopuszczalnych dodatków do pasz eliminujących emisję azotu i fosforu (BAT 3 i 4).
- e. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- f. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- g. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5, BAT 6).
- h. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- i. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- j. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- k. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
- l. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- m. Stosowanie podawania paszy *ad libitum*, zawierającej surowce oleiste (BAT 11).
- n. Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (BAT 11).
- o. Rozrzucanie świeżej ściółki z zastosowaniem technik o niskiej emisji pyłu np. ręcznie (BAT 11).
- p. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania paszy – silosy paszowe wyposażone w filtry workowe (BAT 11).
- q. Obiekty inwentarskie wyposażone są w instalacje do zamgławiania (BAT 11).
- r. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń i inwentarza w stanie suchym i czystym (BAT 13).
- s. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13, BAT 32).
- t. Wyposażenie wentylacji szczytowej w żaluzje kierujące powietrze wylotowe w stronę podłoża, systemy wentylacji usytuowane od strony południowej gdzie brak obszarów wrażliwych (BAT 13).
- u. Usuwanie pomiotu z terenu Fermi bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu – brak magazynowania pomiotu (BAT 13 i BAT 14).
- v. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 32).
- w. Stosowanie poidel niewyciekowych (BAT 32).
- x. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pojemnikach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi; przekazywanie odpadów do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.

3. W pkt V.1.1.1. ww. decyzji ppkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z wariantami pracy wentylatorów. W podokresie I pracują wszystkie wentylatory o wydajnościach 6400 m<sup>3</sup>/h każdy w kurniku nr I (13 szt.) i 8300 m<sup>3</sup>/h każdy w kurniku nr II (15 szt.) i III (15 szt.) przez 5040 h/rok (w tym nagrzewnice 500 h/rok). Łącznie w podokresie I pracują 43 szt. wentylatorów. W podokresie II pracują wszystkie wentylatory budynków inwentarskich nr I, II i III (w kurniku nr I – 13 szt. o wydajności 6400 m<sup>3</sup>/h każdy i 4 szt. o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy; w kurnikach nr II i III po 15 szt. o wydajności 8300 m<sup>3</sup>/h każdy i po 5 szt. o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy) przez 50 h/rok. Łącznie w podokresie II pracuje 57 szt. wentylatorów.

4. Pkt V.1.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### V.1.1.2. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

#### a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu	Amoniak <sup>1)</sup>	0,03
	Siarkowodór	0,001
	Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,02
	pył zawieszony PM10	0,01
	pył zawieszony PM2,5	0,001

<sup>1)</sup> graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

#### b. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Źródło emisji/emitory	Charakterystyka miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza					Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]		
	Ilość emitorów w każdym z kurników	Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność [m <sup>3</sup> /h]	Czas pracy [h/rok]	Emitowana substancja	Podokres 1 <sup>3)</sup>	Podokres 2 <sup>4)</sup>
<b>Kurnik I</b>								
Chów brojlerów E-I/1 do E-1/13	13 wentylatorów bocznych	0,9	0,5	6 400	5090	Amoniak	0,0113	0,0039
						Siarkowodór	0,0003	0,0001
						Pył ogółem <sup>2)</sup> w tym:	0,0076	0,0026
						Pył zawieszony PM10	0,0036	0,0012
						Pył zawieszony PM2,5	0,0004	0,0001
						Dwutlenek azotu	0,0026	-
						Tlenek węgla	0,0007	-
Chów brojlerów E-I/14 do E-1/17	4 wentylatory boczne	0,5	1,0	40 000	50	Dwutlenek siarki	0,0002	-
						Amoniak	-	0,0242
						Siarkowodór	-	0,0006
						Pył ogółem <sup>2)</sup> w tym:	-	0,0162
						Pył zawieszony PM10	-	0,0078
Pył zawieszony PM2,5	-	0,0009						
<b>Kurnik II</b>								
Chów brojlerów E-II/1 do E-II/15	15 wentylatorów bocznych	0,9	0,53	8 300	5 090	Amoniak	0,0138	0,0045
						Siarkowodór	0,0003	0,0001
						Pył ogółem <sup>2)</sup> w tym:	0,0092	0,0030
						Pył zawieszony PM10	0,0044	0,0014
						Pył zawieszony PM2,5	0,0005	0,0002
						Dwutlenek azotu	0,0033	-
						Tlenek węgla	0,0009	-
Chów brojlerów E-II/16 do E-II/20	5 wentylatorów bocznych	0,5	1,2	40 000	50	Dwutlenek siarki	0,0002	-
						Amoniak	-	0,0279
						Siarkowodór	-	0,0006
						Pył ogółem <sup>2)</sup> w tym:	-	0,0186
						Pył zawieszony PM10	-	0,0090
Pył zawieszony PM2,5	-	0,0010						
<b>Kurnik III</b>								
Chów brojlerów E-III/1 do E-III/15	15 wentylatorów bocznych	0,9	0,53	8 300	5 090	Amoniak	0,0138	0,0045
						Siarkowodór	0,0003	0,0001
						Pył ogółem <sup>2)</sup> w tym:	0,0092	0,0030
						Pył zawieszony PM10	0,0044	0,0014

						Pył zawieszony PM2,5	0,0005	0,0002
						Dwutlenek azotu	0,0033	-
						Tlenek węgla	0,0009	-
						Dwutlenek siarki	0,0002	-
Chów brojlerów E-III/16 do E-III/20	5 wentylatorów bocznych	0,5	1,2	40 000	50	Amoniak	-	0,0279
						Siarkowodór	-	0,0006
						Pył ogółem <sup>2)</sup> w tym:	-	0,0186
						Pył zawieszony PM10	-	0,0090
						Pył zawieszony PM2,5	-	0,0010

<sup>1)</sup> emisja substancji przypadająca na jeden emitor

<sup>2)</sup> pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

<sup>3)</sup> podokres 1 - pracują wszystkie wentylatory o wydajnościach 6400 m<sup>3</sup>/h w kurniku nr I (13 szt.) i 8300 m<sup>3</sup>/h w kurniku nr II (15 szt.) i III (15 szt.) przez 5040 h/rok (w tym nagrzewnice 500 h/rok).

<sup>4)</sup> podokres 2 - pracują wszystkie wentylatory budynków inwentarskich nr I, II i III (w kurniku nr I 13 szt. o wydajności 6400 m<sup>3</sup>/h każdy i 4 szt. o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy; w kurnikach nr II i III po 15 szt. o wydajności 8300 m<sup>3</sup>/h i po 5 szt. o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h) przez 50 h/rok.

5. Pkt V.1.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### V.1.1.3. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	2,85
Siarkowodór	0,065
Pył <sup>1)</sup>	1,9
w tym pył zawieszony PM10	0,92
w tym pył zawieszony PM2,5	0,11
Dwutlenek siarki	0,0048
Dwutlenek azotu	0,073
Tlenek węgla	0,0212

<sup>1)</sup> pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6. Po pkt V.1.1.3. ww. decyzji dodaje się pkt V.1.1.4. w brzmieniu:

#### V.1.1.4. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych na wentylatorach wyciągowych, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

7. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

#### VII.1. Monitorowanie parametrów procesu

VII.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VII.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VII.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków, rocznie i w cyklach chowu (BAT 29).

VII.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

## **VII.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

## **VII.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

## **VII.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

8. Pkt VIII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **VIII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-15/06 z dnia 25.10.2006 r., udzielającej Arlecie i Arkadiuszowi Linka, zam. w m. Dębienko przy ul. Kasztanowej 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce nr 114/7 w miejscowości Witobel, gm. Stęszew, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.40.2013 z dnia 31.10.2013 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2013 z dnia 4.11.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.211.2014 z dnia 2.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.25.2017 z dnia 18.07.2017 r., pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-15/06 z dnia 25.10.2006 r., udzielającą Arlecie i Arkadiuszowi Linka, zam. w m. Dębienko przy ul. Kasztanowej 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce nr 114/7 w miejscowości Witobel, gm. Stęszew, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.40.2013 z dnia 31.10.2013 r., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2013 z dnia 4.11.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.211.2014 z dnia 2.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.25.2017 z dnia 18.07.2017 r.

## **UZASADNIENIE**

Arleta Linka, prowadząca działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Arleta Linka, Dębienko, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew, w dniu 3.08.2018 r. wystąpiła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-15/06 z dnia 25.10.2006 r., udzielającej Arlecie i Arkadiuszowi Linka, zam. w m. Dębienko przy ul. Kasztanowej 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce nr 114/7 w miejscowości Witobel, gm. Stęszew, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.40.2013 z dnia 31.10.2013 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2013 z dnia 4.11.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.211.2014 z dnia 2.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.25.2017 z dnia 18.07.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadząca instalację została zobowiązana wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.32.2017 z dnia 17.08.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącą instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.93.2018 z dnia 5.07.2019 r. na postawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Pismami znak: DSR-II-1.7222.93.2018 z dnia 27.08.2019 r. oraz z dnia 17.10.2019 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-15/06 z dnia 25.10.2006 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy. Ponadto, celem ujednoczenia zapisów, nadano nowe brzmienie pkt I decyzji, zmieniając także zapisy dotyczące ilości powstających odchodów zwierzęcych, która odpowiada rzeczywistym wartościom osiąganym na terenie Fermi

Z zakresu ochrony powietrza zmieniono pkt V.1.1.2. ww. decyzji, określając rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska i dla każdego miejsca emisji (emitora). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Ponadto, doprecyzowano zapisy tabeli lit. b pkt V.1.1.2. ww. decyzji, określając dopuszczalne wielkości emisji w podokresach funkcjonowania instalacji oraz ponownie określono dopuszczalne roczne wielkości emisji z instalacji.

W związku ze zmniejszonym oddziaływaniem Fermy na stan jakości powietrza (ograniczenie wielkości emisji substancji do powietrza) odstąpiono od przeprowadzenia obliczeń stanu jakości powietrza z uwzględnieniem metodyk modelowania wraz z graficznym przedstawieniem wyników. Wnioskowane dopuszczalne wielkości emisji stanowiskowej, godzinowej i rocznej ustalone zostały w oparciu o monitorowanie emisji i parametry procesu.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadząca instalację zobowiązana jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VII. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Mariola Górniak  
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Arleta Linka  
Gospodarstwo Rolne Arleta Linka  
ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew
2. Minister Środowiska  
(na adres e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl))
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2