



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.72.2019

Poznań, dnia 8 lipca 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Romana Wojtkowiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Roman Wojtkowiak, Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.33.2015 z dnia 21.10.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie fermy drobiu położonej w miejscowości Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, w następującym zakresie:

1. Pkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie padłych sztuk w szczelnym konfiskatorze chłodniczym, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, ustawionym na wydzielonym miejscu na terenie fermy. (BAT 2).
- d. Stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywienie wielofazowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4).
- f. Dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- i. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Stosowanie poideł uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- p. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).

- q. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- r. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- s. Stosowanie pasz granulowanych (BAT 11).
- t. Zamglawianie powietrza w kurnikach przy wykorzystaniu wody (BAT 11).
- u. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- v. Eksploataowanie systemów wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniach (BAT 11).
- w. Ograniczenie emisji zapachów poprzez utrzymanie ściółki w możliwie suchym stanie, brak magazynowania obornika na terenie Fermy (BAT 13).
- x. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń i inwentarza w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- y. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 31).
- z. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pojemnikach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi; przekazywanie odpadów do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.

2. Pkt II.6.1.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Chów brojlerów kurzych Kurniki nr I ÷ IV	Amoniak	0,026 <sup>1)</sup>
	Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,014
	Pył zawieszony PM10	0,014
	Pył zawieszony PM2,5	0,007

<sup>1)</sup> graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

<sup>2)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

- b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
				podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>
<b>Kurnik nr I</b>					
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-I/1 do E-I/9	Amoniak	0,0115	0,00345
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00562 0,00562	0,00168 0,00168
2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-I/10 do E-I/15	Amoniak	-	0,01207
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,00590 0,00590
3.	Nagrzewnice	E-I/16 do E-I/17	Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,0033 0,0033	-
			Dwutlenek azotu	0,0195	-
			Dwutlenek siarki	0,04145	-

			Tlenek węgla	0,00555	-
			Benzo(a)piren	0,0000025	-
<b>Kurnik nr II</b>					
4.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-II/1 do E-II/9	Amoniak	0,0115	0,00345
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00562 0,00562	0,00168 0,00168
5.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-II/10 do E-II/15	Amoniak	-	0,01207
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,00590 0,00590
6.	Nagrzewnice	E-II/16 do E-II/17	Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,0033 0,0033	-
			Dwutlenek azotu	0,0195	-
			Dwutlenek siarki	0,04145	-
			Tlenek węgla	0,00555	-
			Benzo(a)piren	0,0000025	-
<b>Kurnik nr III</b>					
7.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-III/1 do E-III/9	Amoniak	0,0150	0,00405
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00733 0,00733	0,00198 0,00198
8.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-III/10 do E-III/16	Amoniak	-	0,01408
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,00688 0,00688
9.	Nagrzewnice	E-III/17 do E-III/18	Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,0033 0,0033	-
			Dwutlenek azotu	0,0195	-
			Dwutlenek siarki	0,04145	-
			Tlenek węgla	0,00555	-
			Benzo(a)piren	0,0000025	-
<b>Kurnik nr IV</b>					
10.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-IV/1 do E-IV/9	Amoniak	0,0150	0,00405
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,00733 0,00733	0,00198 0,00198
11.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-IV/10 do E-IV/16	Amoniak	-	0,01408
			Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	-	0,00688 0,00688
12.	Nagrzewnice	E-IV/17 do E-IV/18	Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,0033 0,0033	-
			Dwutlenek azotu	0,0195	-
			Dwutlenek siarki	0,04145	-
			Tlenek węgla	0,00555	-
			Benzo(a)piren	0,0000025	-
<b>Silosy magazynowania pasz</b>					
13.	Załadunek silosów	E-V/1 do E-V/8	Pył: <sup>3)</sup> - w tym pył zawieszony PM10	0,0016 0,0016	0,0016 0,0016

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitent,

<sup>2)</sup> Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe, 2 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe i wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej,

<sup>3)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

3. Pkt II.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**7.1. Monitorowanie parametrów procesu**

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, oleju opałowego i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków w każdym obiekcie i w każdym cyklu (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego po każdym cyklu produkcyjnym oraz w zestawieniu rocznym w oparciu o system wagowy (BAT 29).

**7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

**7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

**7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

4. Pkt II.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt II.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.33.2015 z dnia 21.10.2015 r., udzielającej Romanowi Wojtkowiakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Roman Wojtkowiak, Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie fermi drobiu położonej w miejscowości Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.33.2015 z dnia 21.10.2015 r., udzielającą Romanowi Wojtkowiakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Roman Wojtkowiak, Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie fermy drobiu położonej w miejscowości Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

## UZASADNIENIE

W dniu 25.04.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Romana Wojtkowiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Roman Wojtkowiak, Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.33.2015 z dnia 21.10.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie fermy drobiu położonej w miejscowości czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.76.2017 z dnia 23.02.2018 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.72.2019 z dnia 6.12.2019 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Pismem znak: DSR-II-1.7222.72.2019 z dnia 28.02.2020 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt II.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.33.2015 z dnia 21.10.2015 r., doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w niniejszej decyzji, zgodnie z wnioskiem Strony, określono rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (poprzez zmianę zapisów pkt II.6.1.3. ww. decyzji).

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paliwa i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt II.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Roman Wojtkowiak  
Gospodarstwo Rolne Roman Wojtkowiak  
Czarna Wieś 15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski
2. Minister Klimatu  
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2