



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.54.2018

Poznań, dnia 14 stycznia 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Huberta Linki i Elizy Linki zam., Dębienko, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.27.2014 z dnia 21.08.2014 r., udzielającą Hubertowi Lince, prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Hubert Linka, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w m. Wilczyna (dz. o nr ew. 54/24, 54/19), ul. Na Wzgórzu, 64-550 Duszniki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.249.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.146.2016 z dnia 27.01.2017 r. w zakresie oznaczenia prowadzących instalację, w następującym zakresie:

1. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfikatorze-kontenerze, w wydzielonym miejscu na terenie fermy w sposób zapobiegający emisjom i systematyczny ich odbiór z terenu fermy przez uprawniony podmiot (BAT 2).
- d. Stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy, dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- e. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów, w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- f. Żywienie wielofazowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- g. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- i. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- j. Stosowanie poideł uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- k. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).

- l. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- m. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- n. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- o. Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
- p. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
- q. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- r. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- s. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- t. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- u. Zamgławianie budynków przy pomocy wody (BAT 11).
- v. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 13).
- w. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- x. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- y. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
- z. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pojemnikach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi; przekazywanie odpadów do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.

2. Pkt I.5.1.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu (Kurniki nr 1÷4)	Amoniak	0,04 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,00088
	Pył: <sup>2)</sup>	0,02
	w tym pył zawieszony PM10	0,01
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,001

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
				podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>
<b>Kurnik nr 1</b>					
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-1/1 do E-1/6	Amoniak	0,038	0,0073
			Siarkowodór	0,0008	0,0002
			Pył <sup>3)</sup>	0,0140	0,0027
			w tym pył zawieszony PM10	0,0068	0,0013
			Dwutlenek siarki	0,00017	-
			Dwutlenek azotu	0,00618	-
			Tlenek węgla	0,00122	-

2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-1/7 do E-1/18	Amoniak	-	0,0153
			Siarkowodór	-	0,0003
			Pył <sup>3)</sup>	-	0,0057
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,0027
<b>Kurnik nr 2</b>					
3.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-2/1 do E-2/6	Amoniak	0,04	0,0077
			Siarkowodór	0,0009	0,0002
			Pył <sup>3)</sup>	0,0148	0,0028
			w tym pył zawieszony PM10	0,0071	0,0014
			Dwutlenek siarki	0,00017	-
			Dwutlenek azotu	0,00618	-
4.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-2/7 do E-2/18	Amoniak	-	0,0161
			Siarkowodór	-	0,0004
			Pył <sup>3)</sup>	-	0,0060
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,0029
<b>Kurnik nr 3</b>					
5.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-3/1 do E-3/6	Amoniak	0,04	0,0077
			Siarkowodór	0,0009	0,0002
			Pył <sup>3)</sup>	0,0148	0,0028
			w tym pył zawieszony PM10	0,0071	0,0014
			Dwutlenek siarki	0,00017	-
			Dwutlenek azotu	0,00618	-
6.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-3/7 do E-3/18	Amoniak	-	0,0161
			Siarkowodór	-	0,0004
			Pył <sup>3)</sup>	-	0,0060
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,0029
<b>Kurnik nr 4</b>					
7.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-4/1 do E-4/6	Amoniak	0,04	0,0077
			Siarkowodór	0,0009	0,0002
			Pył <sup>3)</sup>	0,0148	0,0028
			w tym pył zawieszony PM10	0,0071	0,0014
			Dwutlenek siarki	0,00017	-
			Dwutlenek azotu	0,00618	-
8.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-4/7 do E-4/18	Amoniak	-	0,0161
			Siarkowodór	-	0,0004
			Pył <sup>3)</sup>	-	0,0060
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,0029
<b>Silosy magazynowe pasz</b>					
9.	Załadunek paszy do silosów	E-5/1 do E-5/7	Pył <sup>3)</sup>		0,00396
			w tym pył zawieszony PM10		0,00396

1) Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

2) Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe, 2 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe i umieszczone w ścianie szczytowej.

3) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

3. Pkt I.5.1.4 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 5.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	6,138
Siarkowodór	0,135

Pył <sup>1)</sup>	3,08
w tym pył zawieszony PM 10	1,55
w tym pył zawieszony PM 2,5	0,169
Dwutlenek siarki	1,70245
Dwutlenek azotu	0,3856
Tlenek węgla	0,076

<sup>1)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

4. Po pkt. I.5.1.4. ww. decyzji dodaje się pkt I.5.1.5. w brzmieniu:

#### **5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów – nie określono.**

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

#### **6.1. Monitorowanie parametrów procesu**

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiorek i upadków, w każdym obiekcie i w każdym cyklu (BAT 29).

6.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym cyklu chowu i w skali roku (BAT 29).

#### **6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu w paszy i produktywność zwierząt (BAT 24).

#### **6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

#### **6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt. 6. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.27.2014 z dnia 21.08.2014 r., udzielającej Hubertowi Lince, prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Hubert Linka, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w m. Wilczyna (dz. o nr ew. 54/24, 54/19), ul. Na Wzgórzu, 64-550 Duszniki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.249.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.146.2016 z dnia 27.01.2017 r. w zakresie oznaczenia prowadzących instalację, pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.27.2014 z dnia 21.08.2014 r., udzielającą Hubertowi Lince, prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Hubert Linka, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w m. Wilczyna (dz. o nr ew. 54/24, 54/19), ul. Na Wzgórzu, 64-550 Duszniki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.249.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.146.2016 z dnia 27.01.2017 r. w zakresie oznaczenia prowadzących instalację

## **UZASADNIENIE**

W dniu 12.06.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Huberta Linki i Elizy Linki, zam. w Dębienku, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.27.2014 z dnia 21.08.2014 r., udzielającej Hubertowi Lince, prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Hubert Linka, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w m. Wilczyna (dz. o nr ew. 54/24, 54/19), ul. Na Wzgórzu, 64-550 Duszniki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.249.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.146.2016 z dnia 27.01.2017 r. w zakresie oznaczenia prowadzących instalację.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację zostali zobowiązani wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.129.2017 z dnia 28.09.2017 r., przesłanym Stronom zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego dwukrotnie wezwano Prowadzących instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz czterokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.54.2018 z dnia 4.07.2019 r. na postawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawców o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Pismem znak: DSR-II-1.7222.54.2018 z dnia 13.12.2019 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Strony o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.27.2014 z dnia 21.08.2014 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Wnioskodawcy przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W pozwoleniu zintegrowanym dodany został pkt I.5.1.3 lit. a odnoszący się do granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) oraz dostosowano zapisy dotyczące monitorowania instalacji do ww. decyzji Komisji (UE).

Jednocześnie, zgodnie z wnioskiem, zmniejszono dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów do powietrza. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązani są do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.6. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Hubert Linka  
Dębienko, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew
2. Eliza Linka  
Dębienko, ul. Kasztanowa 3, 62-060 Stęszew
3. Minister Klimatu  
(na adres e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl))
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2