



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.20.2018

Poznań, dnia 19 czerwca 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2 i pkt 8, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stanisława Szymańskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Stanisław Szymański, ul. Wrzesińska 65, 62-307 Borzykowo

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VI-5.6600-78/07 z dnia 23.10.2007 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Borzykowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-132/10 z dnia 17.11.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.175.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.85.2015 z dnia 4.12.2015 r., w następujący sposób:

1. W pkt II.1. lit. b ww. decyzji dodaje się tiret:
 - budynek mroźni do magazynowania martwych zwierząt.

2. W pkt II.2. ww. decyzji lit. e otrzymuje brzmienie:
 - e. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z wodociągu gminnego. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie, drobiu, mycie kurników, chłodzenie) oraz na pozostałe cele.

3. W pkt II.2. ww. decyzji lit. i otrzymuje brzmienie:
 - i. Na terenie Fermy powstaje ok. 2 500 Mg/rok pomiotu. Ilość powstających odchodów nie przekracza poziomów określonych w „Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń”. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego przekazywany jest uprawnionym podmiotom do dalszego wykorzystania – na podłożu do pieczarek – na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020, poz. 797 ze zm.). Biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

4. W pkt II.2. ww. decyzji lit. j otrzymuje brzmienie:

- j. Na terenie Fermi powstaje ok. 14 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w pojemnikach ustawionych w istniejącej chłodni zlokalizowanej w specjalnie przeznaczonym do tego budynku mroźni, zlokalizowane na terenie Fermi. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są nieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

5. Pkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	600
Woda	m ³ /rok	7 938
Gaz propan-butan	m ³ /rok	106 000
Słoma	Mg/rok	90
Pasza	Mg/rok	6 450

6. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie padłych sztuk w konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4).
- f. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- i. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- j. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5, BAT 6).
- k. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- l. Stosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (Bat 8).
- m. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).

- p. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- q. Stosowanie pasz granulowanych (BAT 11).
- r. Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (BAT 11).
- s. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu technik o niskiej emisji pyłu (BAT 11).
- t. Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów paszy (silośów) w filtry workowe (BAT 11).
- u. Eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w kurnikach (BAT 11).
- v. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 31).
- w. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń i zwierząt w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- x. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- y. Usuwanie odchodów zwierzęcych poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu chowu, bez magazynowania na terenie Fermi. Załadunek pomiotu odbywa się na przyczepy ustawione na utwardzonej nawierzchni, bezpośrednio przy bramach kurników.
- z. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

7. Pkt V.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/ stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurnik nr 2 do nr 6)	Amoniak	0,02 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0003
	Pył ²⁾ w tym:	0,025
	Pył zawieszony PM10	0,010675
	Pył zawieszony PM2,5	0,001375

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie emisji pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Kurnik nr 2					
1.	Utrzymywanie drobiu	E-1 do E-19	Amoniak	0,0065	0,0026
			Siarkowodór	0,000099	0,0000395
			Pył ³⁾ w tym:	0,0083	0,0033
			Pył zawieszony PM10	0,004	0,001591
2.	Utrzymywanie drobiu	E-96 do E-100 E-121 do E-124	Amoniak	-	0,0083
			Siarkowodór	-	0,00012
			Pył ³⁾ w tym:	-	0,0105
			Pył zawieszony PM10	-	0,00506

3.	Nagrzewnice	E-142 do E-145	Tlenek węgla	0,001046	-			
			Dwutlenek azotu	0,00005	-			
			Dwutlenek siarki	0,0000189	-			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0002028 0,0002028	- -			
Kurnik nr 3								
4.	Utrzymywanie drobiu	E-20 do E-38	Amoniak	0,0065	0,0026			
			Siarkowodór	0,000099	0,0000395			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0083 0,004	0,0033 0,001591			
			Amoniak	-	0,0083			
5.	Utrzymywanie drobiu	E-101 do E-105 E-125 do E-128	Siarkowodór	-	0,00012			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,0105 0,00506			
			Tlenek węgla	0,001046	-			
			Dwutlenek azotu	0,00005	-			
6.	Nagrzewnice	E-146 do E-149	Dwutlenek siarki	0,0000189	-			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0002028 0,0002028	- -			
			Kurnik nr 4					
			7.	Utrzymywanie drobiu	E-39 do E-57	Amoniak	0,0065	0,0026
Siarkowodór	0,000099	0,0000395						
Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0083 0,004	0,0033 0,001591						
Amoniak	-	0,0083						
8.	Utrzymywanie drobiu	E-106 do E-110 E-129 do E-132	Siarkowodór	-	0,00012			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,0105 0,00506			
			Tlenek węgla	0,001046	-			
			Dwutlenek azotu	0,00005	-			
9.	Nagrzewnice	E-150 do E-153	Dwutlenek siarki	0,0000189	-			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0002028 0,0002028	- -			
			Kurnik nr 5					
			10.	Utrzymywanie drobiu	E-58 do E-76	Amoniak	0,0065	0,0026
Siarkowodór	0,000099	0,0000395						
Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0083 0,004	0,0033 0,001591						
Amoniak	-	0,0083						
11.	Utrzymywanie drobiu	E-111 do E-115 E-133 do E-136	Siarkowodór	-	0,00012			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,0105 0,00506			
			Tlenek węgla	0,001046	-			
			Dwutlenek azotu	0,00005	-			
12.	Nagrzewnice	E-154 do E-157	Dwutlenek siarki	0,0000189	-			
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0002028 0,0002028	- -			
			Kurnik nr 6					
			13.	Utrzymywanie drobiu	E-77 do E-95	Amoniak	0,0065	0,0026
Siarkowodór	0,000099	0,0000395						
Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0083 0,004	0,0033 0,001591						
Amoniak	-	0,0083						

14.	Utrzymywanie drobiu	E-116 do E-120 E-137 do E-140	Amoniak	-	0,0083
			Siarkowodór	-	0,00012
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	-	0,0105 0,00506
			Tlenek węgla	0,001046	-
15.	Nagrzewnice	E-158 do E-163	Dwutlenek azotu	0,00005	-
			Dwutlenek siarki	0,0000189	-
			Pył ³⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0002028 0,0002028	- -

⁴⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Podokresy: 1 – w każdym z kurników pracują wszystkie wentylatory dachowe (przez 5 340 h/r) oraz nagrzewnice (przez 3 024 h/rok),
2 – w każdym z kurników pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie szczytowe (przez 700 h/rok).

³⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie emisji pyłów.

8. Pkt V.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,73
Siarkowodór	0,0566
Dwutlenek siarki	0,001148
Dwutlenek azotu	0,003025
Tlenek węgla	0,0633
Pył ¹⁾ w tym:	4,77
Pył zawieszony PM10	2,307
Pył zawieszony PM2,5	0,2741

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

9. Pkt V.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- Przedmiotowa instalacja zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu, mycie kurników, chłodzenie) oraz na pozostałe cele.
- Ilość wykorzystywanej wody na cele instalacji:

$$Q_{\text{roczne}} = 7\,938,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody Q_{roczne} [m^3/r]
Technologiczne (pojenie drobiu)	7 500,0
Technologiczne (mycie kurników)	150,0
Technologiczne (chłodzenie)	270,0
Pozostałe	18,0
RAZEM	7 938,0

10. W pkt V.2.2. ww. decyzji lit. a otrzymuje brzmienie:

- a. Ścieki przemysłowe pochodzące z mycia budynków inwentarskich gromadzone są w 3 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności $V = 10 \text{ m}^3$ (dla ścieków powstających z mycia kurników nr 2 i nr 3), o pojemności $V = 9 \text{ m}^3$ (dla ścieków z mycia kurników nr 4 i nr 5) oraz o pojemności $V = 9 \text{ m}^3$ (dla ścieków powstających z mycia kurnika nr 6), a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

11. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

VI.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody na podstawie wskazań wodomierza, po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VI.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po zakończeniu cyklu hodowlanego i w cyklu rocznym (BAT 29).

VI.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego po każdym wsadzie kurcząt. (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalaných w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VI.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

VI.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

VI.5. Monitoring ścieków przemysłowych

Należy prowadzić ewidencję wywożonych ścieków przemysłowych obejmującą ilość i datę wywozu ścieków.

12. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VI-5.6600-78/07 z dnia 23.10.2007 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Borzykowo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-132/10 z dnia 17.11.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.175.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.85.2015 z dnia 4.12.2015 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VI-5.6600-78/07 z dnia 23.10.2007 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Borzykowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-132/10 z dnia 17.11.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.175.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.85.2015 z dnia 4.12.2015 r.

UZASADNIENIE

Stanisław Szymański, prowadzący działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Stanisław Szymański, ul. Wrzesińska 65, 62-307 Borzykowo, w dniu 26.03.2018 r. złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VI-5.6600-78/07 z dnia 23.10.2007 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Borzykowo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-132/10 z dnia 17.11.2010 r., znak: DSR-II-1.7222.175.2014 z dnia 8.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.85.2015 z dnia 4.12.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego , zgodnie z konkluzjami BAT dla Fermi Drobiu zlokalizowanej na działce o nr geod. 110/1 przy ul. Granicznej 1 w Borzykowie” opracowany przez firmę „Ochrona Środowiska” Małgorzata Lisiecka, złożone w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.157.2017 z dnia 13.09.2017 r. do zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.20.2018 z dnia 22.04.2020 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla w. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VI-5.6600-78/07 z dnia 23.10.2007 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy. Zmianie uległy również ilość wytwarzanego pomiotu, a także ilość wykorzystywanej energii elektrycznej, wody paszy oraz gazu propan-butan.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, z uwzględnieniem emisji związanej z chowem brojlerów kurzych w 5 budynkach inwentarskich i spalaniem paliw w nagrzewnicach, ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru, pyłu (w tym pyłu zawieszony PM10 oraz pyłu zawieszony PM2,5), dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Nie przekraczają również stężeń granicznych wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o wydanie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej związana jest ze zwiększeniem ilości wykorzystywanej wody oraz sposobem postępowania ze ściekami przemysłowymi z mycia kurników. Zwiększenie ilości wykorzystywanej wody związane jest ze stosowaniem systemu chłodzenia z dyszami tworzącymi mgłę wodną, który obniża temperaturę powietrza oraz stężenie pyłu w kurnikach. Zmienił się także sposób postępowania ze ściekami z mycia pomieszczeń inwentarskich. Ścieki te nie są już wykorzystywane do nawożenia użytków rolnych Wnioskodawcy w ramach zwykłego korzystania z wód, lecz po odprowadzeniu do zbiorników bezodpływowych wywożone są do oczyszczalni ścieków.

Zmiana przedmiotowej decyzji w zakresie gospodarki odpadami polega na zmianie miejsca magazynowania padłych sztuk powstających w związku z prowadzoną instalacją oraz zaktualizowaniu informacji dotyczących wytwarzanego pomiotu – doprecyzowaniu ilości oraz sposobu jego zagospodarowania. Ponadto w punktach VI.3.-VI.5. określono sposób i częstotliwość monitoringu padłych sztuk oraz pomiotu, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VI. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Stanisław Szymański
Gospodarstwo Rolne Stanisław Szymański
ul. Wrzesińska 65, 62-307 Borzykowo
2. Minister Klimatu
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2