



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.83.2019

Poznań, dnia 29 kwietnia 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4, ust. 6 i ust. 7, art. 204 ust. 2, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 1 i pkt 2 i ust. 7, art. 215 ust. 5, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), art. 10 i art. 14 ust. 7 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.) oraz art. 104, art. 108 § 1 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Elektrownię Pątnów II sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Kazimierskiej 45, 62-510 Konin

**ORZEKAM**

**I. zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.343.2014 z dnia 12.10.2015 r. (pkt I), w przedmiocie ujednoczenia tekstu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Instalacji Spalania Paliw w Elektrowni Pątnów II z siedzibą przy ul. Kazimierskiej 45, 62-510 Konin, udzielonego Elektrowni Pątnów II mocą decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-3.6600-70/06 z dnia 9.08.2007 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-38/08 z dnia 31.12.2009 r., znak: DSR.VI.7623-95/10 z dnia 30.09.2010 r., znak: DSR.VI.7222.134.2011 z dnia 6.12.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.78.2013 z dnia 9.05.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.26.2014 z dnia 4.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.230.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.226.2014 z dnia 24.07.2015 r., następnie zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.146.2015 z dnia 13.04.2016 r. – w następującym zakresie:

1. W punkcie I.1.1. ww. decyzji dopisuje się ppkt 17.

17. układ odazotowania spalin metodami pierwotnymi oraz metodą selektywnej redukcji niekatalitycznej (SNCR).

2. W punkcie I.1.2 ww. decyzji, akapit pt. „Instalacja pierwotnej redukcji tlenków azotu” otrzymuje brzmienie:

Instalacja redukcji tlenków azotu

System paleniskowy jest wykonany jako system spalania węgla brunatnego z redukcją emisji tlenków azotu, poprzez: obniżenie całkowitego współczynnika nadmiaru powietrza, stopniowane doprowadzenie powietrza, zainstalowanie dysz powietrza górnego (OFA), zainstalowanie palników niskoemisyjnych, oraz zainstalowanie technologii wtórnej opartej na selektywnej redukcji niekatalitycznej (SNCR)”.

3. Punkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### I.2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj energii, materiałów i surowców	Jednostka	Wielkość zużycia
1.	Węgiel brunatny	Mg/rok	3 865 300,0
2.	Olej opałowy	Mg/rok	3 000,0
3.	Mączka kamienia wapiennego	Mg/rok	100 000,0
4.	Chlorek żelaza – 45%	Mg/rok	15,8
5.	Mleko wapienne Ca(OH) <sub>2</sub>	Mg/rok	152,7
6.	TMT – 15 sól sodowa trójmerkapto-s-tiazyny	Mg/rok	8,0
7.	Polimer	Mg/rok	2,5
8.	Amoniak	Mg/rok	2,0
9.	Biocyd	Mg/rok	12,0
10.	Kwas solny	Mg/rok	363,0
11.	Ług sodowy	Mg/rok	250,0
12.	Polichlorek glinu PAX XL 19F	Mg/rok	250,0
13.	Mocznik 40 % (od terminu rozpoczęcia użytkowania SNCR)	m <sup>3</sup> /h	8760
14.	Woda na cele chłodzące	m <sup>3</sup> /h	57 000
	W tym powierzchniowa bezzwrotna: – na potrzeby obiegu parowo-wodnego i potrzeby instalacji SNCR (od terminu rozpoczęcia użytkowania)	m <sup>3</sup> /h	320
	– na potrzeby instalacji odsiarczania spalin	m <sup>3</sup> /h	171

4. Punkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Badanie sprawności elektrycznej netto na podstawie zużycia energii na potrzeby własne. Prowadzi się badanie bilansowe po oddaniu do eksploatacji, po remontach kapitałnych i modernizacjach zgodnie z normami krajowymi i międzynarodowymi (BAT 2).
3. Monitorowanie kluczowych parametrów procesu mających zastosowanie w przypadku emisji do powietrza oraz monitorowanie emisji do powietrza (BAT 3, BAT 4).
4. Optymalne spalanie i zastosowanie technik polegających na łączeniu i mieszaniu paliwa, konserwacji układu spalania, utrzymywaniu zaawansowanego systemu kontroli oraz dobrej konstrukcji urządzeń do spalania (BAT 6).
5. Zastosowanie w instalacji selektywnej redukcji niekatalitycznej (SNCR) systemu optymalizującego udział reagenta w stosunku do zawartości NO<sub>x</sub> w spalinach (BAT 7, BAT 20).
6. Stosowanie systemów redukcji emisji do powietrza przy ich optymalnej wydajności i dostępności (BAT 8).
7. Stosowanie wymienionych w BAT elementów programów zapewnienia jakości/kontroli jakości, jako część systemu zarządzania środowiskowego, w odniesieniu do wszystkich wykorzystywanych paliw (BAT 9).
8. Wdrożenie planu zarządzania w celu ograniczenia emisji do wody lub powietrza w innych niż normalne warunkach użytkowania, opartego o odpowiednie procedury systemu zarządzania środowiskowego (BAT 10).
9. Odpowiednie monitorowanie emisji do powietrza i wody podczas innych niż normalne warunkach użytkowania (BAT 11).
10. Optymalizacja spalania, optymalizacja parametrów czynnika roboczego, optymalizacja cyklu pary, minimalizacja zużycia energii, wstępny podgrzew powietrza do spalania, zaawansowany system kontroli, wstępny podgrzew wody zasilającej w procesie regeneracji, mokry komin, minimalizacja strat ciepła, zaawansowane materiały o wysokiej wytrzymałości (BAT 12, BAT 19).
11. Ponowne wykorzystanie wód technologicznych do innych celów (BAT 13).

12. Stosowanie oczyszczania rozdzielonych strumieni ścieków (BAT 14).
13. Stosowane techniki w zakresie ograniczenia ilości odpadów kierowanych do unieszkodliwienia ze spalania i redukcji zanieczyszczeń (BAT 16):
  - Wytwarzanie gipsu jako produktu ubocznego. Gips wytwarzany w instalacji mokrego odsiarczania spalin (IOS) jest w całości wykorzystywany i zagospodarowywany do produkcji gipsowych materiałów budowlanych – wyrobów gipsowych, klejów, płyt gipsowo-kartonowych oraz w rolnictwie (produkcja podłoża do pieczarek). Gips posiada status odpadu, ale spełnia wymagania jakościowe jak dla produktu handlowego i posiada aktualną rejestrację, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. U. UE. L. z 2006 r., t. 396 s.1 ze zm.).
  - Recykling lub odzysk pozostałości w sektorze budowlanym (recykling lub odzysk pozostałości, np. z procesów półsuchego odsiarczania popiołów lotnych, popiołów paleniskowych, jako materiał budowlany np. w budownictwie drogowym, aby zastąpić piasek w produkcji betonu lub w przemyśle cementowym). Opady o kodach: 10 01 02 – *Popioły lotne z węgla* oraz 10 01 80 – *Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych* wykorzystywane są w: drogownictwie (nasypy drogowe, spoiwa drogowe, spoiwa hydrauliczne), cementowniach (dodatek do cementu), betoniarniach (dodatek do produkcji betonu), w przemyśle ceramiki budowlanej (produkcja cegieł, dachówek, pustaków klinkierowych itp.), do rekultywacji i mikroniwelacji terenu. Popioły lotne posiadają aktualną rejestrację, na podstawie ww. rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów.
14. Kontrola i utrzymywanie urządzeń i instalacji w dobrym stanie technicznym. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 17).
15. Stosowanie urządzeń ograniczających emisję hałasu (BAT 17).
16. Redukcja emisji tlenków azotu poprzez obniżenie całkowitego współczynnika nadmiaru powietrza, stopniowane doprowadzanie powietrza, zainstalowanie dysz powietrza górnego oraz palników niskoemisyjnych (BAT 18).
17. Stosowanie kombinacji technik podstawowych redukcji NO<sub>x</sub> – optymalizacja spalania z automatycznym systemem komputerowym do kontroli wydajności spalania i zapobiegania emisjom oraz monitorowaniem procesu spalania, stopniowe doprowadzanie powietrza oraz stopniowanie podawania paliwa, palniki niskoemisyjne, zastosowanie w instalacji odazotowania (SNCR) systemu optymalizującego udział reagenta w stosunku do zawartości NO<sub>x</sub> w spalinach (BAT 7, BAT 20).
18. Odsiarczanie spalin metodą mokrą (BAT 21, BAT 22, BAT 23).
19. Elektrofiltry (BAT 22, BAT 23).

5. Punkt IV.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **IV.1.Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza**

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1 i ust. 7, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806), rozporządzenie Ministra z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

#### **OKRES I – obowiązuje do 17 sierpnia 2021 roku**

##### **IV.1.1.Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

Źródłem emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza jest proces energetycznego spalania paliw prowadzony w instalacji opisanej w punkcie I.1. pozwolenia oraz zbiorniki do magazynowania mączki kamienia wapiennego wykorzystywanej do instalacji odsiarczania spalin.

Limitowane substancje wprowadzane do powietrza z przedmiotowej instalacji to: dwutlenek siarki, tlenki azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) oraz pyły.

#### IV.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Źródło powstawania substancji wprowadzanych do powietrza	Emitor (miejsce emisji)	Parametry emitora				Czas pracy [h/rok]	Urządzenia ograniczające emisję
		Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów odlotowych na wylocie emitora [m/s]	Temperatura [K]		
Kocioł BB-1345	EPII	150	7,60	14,3	338	8760	Odsiarczanie spalin Elektrofiltry
Zbiornik nr 1 mączki kamienia wapiennego do IOS	A7HTJ30BB001	43,8	0,5	0,0	283	8760	brak
Zbiornik nr 2 mączki kamienia wapiennego do IOS	A7HTJ40BB001	43,8	0,5	0,0	283	8760	brak

#### IV.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Źródła emisji/ miejsce emisji	Emitowana substancja	Dopuszczalna emisja: Standardy emisyjne w mg/m <sup>3</sup> przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych <sup>2)</sup>	
		[mg/m <sup>3</sup> ]	[kg/h]
Kocioł BB-1345/emitor EP II	Dwutlenek siarki	200	-
	Tlenki azotu <sup>1)</sup>	200	-
	Pył	20	-
Zbiornik nr 1 mączki kamienia wapiennego do IOS/ A7HTJ30BB001	Pył	-	0,082
Zbiornik nr 2 mączki kamienia wapiennego do IOS/ A7HTJ40BB001	Pył	-	0,082

- 1) Tlenki azotu - Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażona jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>);
- 2) Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów;

#### IV.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja Do 31.12.2020 r.	Dopuszczalna emisja Od 1.01.2021 r. do 17.08.2021 r.
	[Mg/rok]	[Mg]
Dwutlenek siarki	2 646	1 660,06
Tlenki azotu <sup>1)</sup>	2 646	1 660,06
Pył <sup>2)</sup> w tym Pył PM 2,5 Pył PM 10	266,037	166,908
	266,037	166,908
	266,037	166,908

<sup>1)</sup> Tlenki azotu - Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażona jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>);

<sup>2)</sup> pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### IV.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów

Stanowiska pomiarowe na emitatorach usytuowane są zgodnie z normą PN-Z-04030-7 dotyczącą lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

#### **OKRES II – obowiązuje od 18 sierpnia 2021 roku do 17 sierpnia 2024 roku**

##### IV.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Źródłem emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza jest proces energetycznego spalania paliw prowadzony w instalacji opisanej w punkcie I.1. pozwolenia oraz zbiorniki do magazynowania mączki kamienia wapiennego wykorzystywanej do instalacji odsiarczania spalin.

Limitowane substancje wprowadzane do powietrza z przedmiotowej instalacji to: dwutlenek siarki, tlenki azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu), pyły, chlorowodór, fluorowodór, rtęć, tlenek węgla oraz amoniak (od dnia rozpoczęcia użytkowania instalacji selektywna redukcja niekatalizacyjna SNCR).

#### IV.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Źródło powstawania substancji wprowadzanych do powietrza	Emitor (miejsce emisji)	Parametry emitora				Czas pracy [h/rok]	Urządzenia ograniczające emisję
		Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów odlotowych na wylocie emitora [m/s]	Temperatura [K]		
Kocioł BB-1345	EPII	150	7,60	14,3	338	8760	Odsiarczanie spalin Elektrofiltry Odazotowanie spalin SNCR*
Zbiornik nr 1 mączki kamienia wapiennego do IOS	A7HTJ30BB001	43,8	0,5	0,0	283	8760	brak
Zbiornik nr 2 mączki kamienia wapiennego do IOS	A7HTJ40BB001	43,8	0,5	0,0	283	8760	brak

\* SNCR – selektywna redukcja niekatalityczna (od dnia rozpoczęcia użytkowania instalacji odazotowania spalin SNCR)

#### IV.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Źródła emisji/ miejsce emisji	Emitowana substancja	Dopuszczalna emisja				[kg/h]
		Standardy emisyjne w mg/m <sup>3</sup> , przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych <sup>12)</sup>	Graniczna wielkość emisyjna BAT-AELs z uwzględnieniem udzielonych odstępstw w mg/Nm <sup>3</sup> , przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych odniesione do następujących warunków: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa			
			Średnia roczna <sup>4)</sup>	Średnia dobową <sup>11)</sup>	Średnia z próbek uzyskanych w ciągu roku <sup>5)</sup>	
Kocioł BB-1345/ emitor EP II	Dwutlenek siarki	200	150 <sup>10)</sup>	220	-	-
	Tlenki azotu <sup>1)</sup>	200	200 <sup>10)</sup>	220	-	-
	Pył	20	20 <sup>10)</sup>	22	-	-
	Chlorowodór <sup>6)</sup>	-	-	-	5	-
	Fluorowodór <sup>7)</sup>	-	-	-	3	-
	Rtęć <sup>8)</sup>	-	0,02 <sup>10)</sup>	-	-	-
	Tlenek węgla	-	140 <sup>9)</sup>	-	-	-
Zbiornik nr 1 mączki kamienia wapiennego do IOS/ A7HTJ30BB001	Amoniak <sup>2)</sup>	-	10	-	-	-
Zbiornik nr 1 mączki kamienia wapiennego do IOS/ A7HTJ30BB001	pył <sup>3)</sup>	-	-	-	-	0,082
	w tym pył PM 10	-	-	-	-	0,082
Zbiornik nr 2 mączki kamienia wapiennego do IOS/ A7HTJ40BB001	pył <sup>3)</sup>	-	-	-	-	0,082
	w tym pył PM 10	-	-	-	-	0,082

<sup>1)</sup> Tlenki azotu - suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażona jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>);

<sup>2)</sup> Od dnia rozpoczęcia użytkowania instalacji SNCR;

<sup>3)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów;

<sup>4)</sup> Średnia roczna – średnia uzyskana z okresu jednego roku obliczona dla ważnych średnich wartości godzinnych uzyskanych w wyniku ciągłych pomiarów;

<sup>5)</sup> Średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – średnia z wartości uzyskanych w ciągu jednego roku okresowych pomiarów dokonywanych z częstotliwością monitorowania dla każdego parametru;

<sup>6)</sup> Wszystkie nieorganiczne gazowe związki chloru wyrażone jako HCl;

<sup>7)</sup> Wszystkie nieorganiczne związki fluoru, wyrażone jako HF;

<sup>8)</sup> Suma rtęci i jej związków, wyrażona jako Hg;

<sup>9)</sup> Dopuszczona emisja nie stanowiąca granicznej wielkości emisyjnej, wartość wskaźnikowa.

<sup>10)</sup> Wartość z uwzględnieniem udzielonych odstępstw

<sup>11)</sup> Średnia dobową – średnia uzyskana z okresu 24 godzin obliczona dla ważnych średnich wartości godzinnych uzyskanych w wyniku ciągłych pomiarów;

<sup>12)</sup> Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów;

#### IV.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja Od 18.08.2021 r. do 31.12.2021 r. [Mg]	Dopuszczalna emisja Od 1.01.2022 r. do 31.12.2023 r. [Mg]	Dopuszczalna emisja Od 1.01.2024 r. do 17.08.2024 r. [Mg]
Dwutlenek siarki	581,64	1561,03	979,38
Tlenki azotu <sup>1)</sup>	775,52	2081,37	1305,85
Chlorowodór <sup>4)</sup>	19,39	52,03	32,65
Fluorowodór <sup>5)</sup>	11,63	31,22	19,59
Rtęć <sup>6)</sup>	0,078	0,208	0,131
Tlenek węgla	542,86 <sup>7)</sup>	1456,96 <sup>7)</sup>	914,09 <sup>7)</sup>
Amoniak <sup>2)</sup>	38,78	104,07	65,29
Pył <sup>3)</sup> w tym	58,700	157,539	98,850
Pył PM 2,5	58,700	157,539	98,850
Pył PM 10	58,700	157,539	98,850

<sup>1)</sup> Tlenki azotu - suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażona jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>);

<sup>2)</sup> Od dnia rozpoczęcia użytkowania instalacji SNCR;

<sup>3)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

<sup>4)</sup> Wszystkie nieorganiczne gazowe związki chloru wyrażone jako HCl.

<sup>5)</sup> Wszystkie nieorganiczne związki fluoru, wyrażone jako HF.

<sup>6)</sup> Suma rtęci i jej związków, wyrażona jako Hg.

<sup>7)</sup> Dopuszczona emisja nie stanowiąca granicznej wielkości emisyjnej, wartość wskaźnikowa.

#### IV.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Stanowiska pomiarowe na emitorach usytuowane są zgodnie z normą PN-Z-04030-7 dotyczącą lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

### **OKRES III – obowiązuje od 18 sierpnia 2024 roku**

#### IV.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Źródłem emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza jest proces energetycznego spalania paliw prowadzony w instalacji opisanej w punkcie I.1. pozwolenia oraz zbiorniki do magazynowania mączki kamienia wapiennego wykorzystywanej do instalacji odsiarczania spalin.

Limitowane substancje wprowadzane do powietrza z przedmiotowej instalacji to: dwutlenek siarki, tlenki azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu), pyły, chlorowodór, fluorowodór, rtęć, amoniak, tlenek węgla i amoniak.

#### IV.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Źródło powstawania substancji wprowadzanych do powietrza	Emitor (miejsce emisji)	Parametry emitora				Czas pracy [h/rok]	Urządzenia ograniczające emisję
		Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów odlotowych na wylocie emitora [m/s]	Temperatura [K]		
Kocioł BB-1345	EPII	150	7,60	14,3	338	8760	Odsiarczanie spalin Elektrofiltry Odazotowanie spalin SNCR*
Zbiornik nr 1 mączki kamienia wapiennego do IOS	A7HTJ30BB001	43,8	0,5	0,0	283	8760	brak
Zbiornik nr 2 mączki kamienia wapiennego do IOS	A7HTJ40BB001	43,8	0,5	0,0	283	8760	brak

\* SNCR – selektywna redukcja niekatalityczna,

#### IV.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Źródła emisji/ miejsce emisji	Emitowana substancja	Standardy emisyjne w mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub> , przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych <sup>10)</sup>	Dopuszczalna emisja:			
			[Graniczna wielkość emisyjna BAT-AELs w mg/Nm <sup>3</sup> , przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych odniesione do następujących warunków: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa]			[kg/h]
			Średnia roczna <sup>3)</sup>	Średnia dobową <sup>4)</sup>	Średnia z próbek uzyskanych w ciągu roku <sup>5)</sup>	
Kocioł BB-1345/ emitor EP II	Dwutlenek siarki	200	130	205	-	-
	Tlenki azotu <sup>1)</sup>	200	175	220	-	-
	Pył <sup>2)</sup>	20	8	14	-	-
	Chlorowodór <sup>6)</sup>	-	-	-	5	-
	Fluorowodór <sup>7)</sup>	-	-	-	3	-
	Amoniak	-	10	-	-	-
	Rtęć <sup>8)</sup>	-	0,007	-	-	-
Tlenek węgla	-	140 <sup>9)</sup>	-	-	-	
Zbiornik nr 1 mączki kamienia wapiennego do IOS/ A7HTJ30BB001	pył <sup>2)</sup> w tym pył PM 10	-	-	-	-	0,082 0,082
Zbiornik nr 2 mączki kamienia wapiennego do IOS/ A7HTJ40BB001	pył <sup>2)</sup> w tym pył PM 10	-	-	-	-	0,082 0,082

<sup>1)</sup> Tlenki azotu - Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażona jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>);

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów;

<sup>3)</sup> Średnia roczna – średnia uzyskana z okresu jednego roku obliczona dla ważnych średnich wartości godzinnych uzyskanych w wyniku ciągłych pomiarów;

<sup>4)</sup> Średnia dobową – średnia uzyskana z okresu 24 godzin obliczona dla ważnych średnich wartości godzinnych uzyskanych w wyniku ciągłych pomiarów;

<sup>5)</sup> Średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – średnia z wartości uzyskanych w ciągu jednego roku okresowych pomiarów dokonywanych z częstotliwością monitorowania dla każdego parametru;

<sup>6)</sup> Wszystkie nieorganiczne gazowe związki chloru wyrażone jako HCl;

<sup>7)</sup> Wszystkie nieorganiczne związki fluoru, wyrażone jako HF;

<sup>8)</sup> Suma rtęci i jej związków, wyrażona jako Hg;

<sup>9)</sup> Dopuszczona emisja nie stanowiąca granicznej wielkości emisyjnej, wartość wskaźnikowa;

<sup>10)</sup> Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów;

#### IV.1.4 Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja	
	od 18.08.2024 r. do 31.12.2024 r. [Mg]	od 2025 r. [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	504,09	1352,89
Tlenki azotu <sup>1)</sup>	678,58	1821,20
Pył <sup>2)</sup> w tym	31,556	84,691
Pył PM 2,5	31,556	84,691
Pył PM 10	31,556	84,691
Chlorowodór <sup>3)</sup>	19,39	52,03
Fluorowodór <sup>4)</sup>	11,63	31,22
Rtęć <sup>5)</sup>	0,027	0,073
Amoniak	38,78	104,07
Tlenek węgla	542,86 <sup>6)</sup>	1456,96 <sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażona jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>);

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów;

<sup>3)</sup> Wszystkie nieorganiczne gazowe związki chloru wyrażone jako HCl.

<sup>4)</sup> Wszystkie nieorganiczne związki fluoru, wyrażone jako HF.

<sup>5)</sup> Suma rtęci i jej związków, wyrażona jako Hg.

<sup>6)</sup> Dopuszczona emisja nie stanowiąca granicznej wielkości emisyjnej, wartość wskaźnikowa.

#### IV.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Stanowiska pomiarowe na emitorach usytuowane są zgodnie z normą PN-Z-04030-7 dotyczącą lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

6. Punkt IV.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### IV.2.1. Zaopatrzenie w wodę

Ilość wody pobieranej na potrzeby obiegu chłodzącego, parowo-wodnego, na potrzeby instalacji SNCR i na potrzeby instalacji odsiarczania spalin elektrowni Pątnów II Sp. z o.o. (bezpośrednio z Jeziora Gośławskiego za pomocą ujęcia rezerwowego do Centralnej Pompowni):

$$\begin{aligned} Q_{\max \text{ sekundowe}} &= 15,8 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{\max \text{ godzinowe}} &= 57\,000 \text{ m}^3/\text{h} \\ Q_{\text{średnie dobowe}} &= 1\,368\,000 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{\text{dop. roczne}} &= 500\,000\,000 \text{ m}^3/\text{rok} \end{aligned}$$

Ilość wody pobieranej w ramach ww. ilości:

a. na potrzeby obiegu parowo-wodnego i na potrzeby instalacji SNCR (od terminu rozpoczęcia jej użytkowania):

$$\begin{aligned} Q_{\max. \text{ sekundowe}} &= 0,088 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{\max. \text{ godzinowe}} &= 320 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{\text{średnie dobowe}} &= 7\,680 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{\text{dopuszczalne roczne}} &= 2\,800\,000 \text{ m}^3/\text{rok} \end{aligned}$$

b. na potrzeby instalacji odsiarczania spalin:

$$\begin{aligned} Q_{\max. \text{ sekundowe}} &= 0,047 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{\max. \text{ godzinowe}} &= 171 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{\text{średnie dobowe}} &= 4\,100 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{\text{dopuszczalne roczne}} &= 1\,500\,000 \text{ m}^3/\text{rok} \end{aligned}$$

7. Tabela w pkt IV.3.1.1. ww. decyzji – w części dotyczącej rodzajów i ilości odpadów niebezpiecznych przewidzianych do wytwarzania w instalacji energetycznego spalania paliw oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości otrzymuje brzmienie:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów
<b>Odpady niebezpieczne</b>				
1.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	5,00	Odpad w stanie ciekłym. Skład chemiczny stanowi wysokorafinowana parafinowa baza olejowa i dodatki, a także zanieczyszczenia pochodzące z eksploatacji. Odpad nierozpuszczalny w wodzie, temperatura zapłonu >200°C. Odpad wytwarzany na stanowiskach hydraulicznych, pompach, ładowarkach, armatura PII. Właściwości odpadu: drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu, działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie, ekotoksyczne. Składniki: węglowodory i ich związki z tlenem, azotem lub siarką nieuwzględnione w inny sposób.
2.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	50,00	Odpad w stanie ciekłym. Skład chemiczny stanowi mineralny olej bazowy oraz dodatki - czyli mieszaniny wielu węglowodorów aromatycznych i nienasyconych oraz szereg substancji uszlachetniających, poprawiających właściwości eksploatacyjne danego oleju, a także zanieczyszczenia z eksploatacji. Nierozpuszczalny w wodzie, temp. zapłonu >210°C. Odpad wytwarzany w turbogeneratorach, młynach, wentylatorach pomp, turbopompa PII, pompy wody zasilającej. Właściwości: ekotoksyczne. Składniki: węglowodory i ich związki z tlenem, azotem lub siarką nieuwzględnione w inny sposób.



3.	13 02 06*	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	50,00	<p>Odpady w stanie ciekłym. Skład chemiczny stanowią poliglikole, poliafolefiny, alkilodifenylamina, olej polialkilenoglikolowy oraz dodatki a także zanieczyszczenia z eksploatacji. Temp. zapłonu &gt;200°C, nie rozpuszcza się w wodzie. Odpad wytwarzany w przekładniach krat w układzie wody chłodzącej, pompa próżniowa.</p> <p>Właściwości: działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie, ekotoksyczne.</p> <p>Składniki: węglowodory i ich związki z tlenem, azotem lub siarką nieuwzględnione w inny sposób.</p>
4.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	20,00	<p>Odpad w stanie ciekłym. Skład chemiczny stanowi mineralny olej bazowy oraz dodatki, a także zanieczyszczenia z eksploatacji. Nierozpuszczalny w wodzie, temp. zapłonu &gt;190°C. Odpad wytwarzany w pompie zimnego kondensatu, pompach wody chłodzącej, przekładniach przenośników, pompa próżniowa PII, pompa recyrkulacji kulek, przekładnia elektrobębna ładowarki, w układach hydraulicznych ładowarek. pompach wody zasilającej, przekładniach ładowarek, przekładniach przenośników na nawęglaniu, sprzężarkach, instalacji wyparnej, w układach hydraulicznych ładowarek.</p> <p>Właściwości: drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu, ekotoksyczne.</p> <p>Składniki: węglowodory i ich związki z tlenem, azotem lub siarką nieuwzględnione w inny sposób.</p>
5.	13 03 07*	Mineralne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła niezawierające związków chlorowcoorganicznych	70,00	<p>Odpad w stanie ciekłym. Skład chemiczny stanowią destylaty lekkie naftenowe, destylaty ciężkie parafinowe, hydrowerfinałowe węglowodory. Nierozpuszczalny w wodzie, temp. zapłonu &gt;144°C. Odpad wytwarzany w transformatorach, przekładniach prądowych, zespołach prostowniczych, w układach hydraulicznych ładowarek.</p> <p>Właściwości: ekotoksyczne.</p> <p>Składniki: węglowodory i ich związki z tlenem, azotem lub siarką nieuwzględnione w inny sposób.</p>
6.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 i 16 02 12	150,00	<p>Odpady stanowią przełączniki rtęciowe. Wszelkie odpady zawierające rtęć zaliczane są do odpadów niebezpiecznych i podlegają odpowiednim rygorom wynikającym z obowiązujących przepisów. Rtęć i jej związki charakteryzują się dużą aktywnością chemiczną, biologiczną, oraz zmiennością postaci występowania. Ma wpływ na pracę ośrodkowego układu nerwowego, wywiera ujemny wpływ na błonę komórkową, blokując ich przepuszczalność. Jest przyczyną bezsenności, zawrotów głowy, zmęczenia, stanów depresyjnych, osłabienia pamięci i koordynacji ruchów, osłabienia ostrości wzroku i słuchu. Powoduje uszkodzenia nerek, nadciśnienie, deformuje kości, powoduje zmiany nowotworowe. Niekontrolowane składowanie odpadów zawierających rtęć na różnego typu wysypiskach powoduje długotrwałe skażenie środowiska tym pierwiastkiem.</p> <p>Właściwości: ostra toksyczność, działające szkodliwie na rozrodczość, ekotoksyczne.</p> <p>Składnikami mogącymi decydować o tym, że odpad jest niebezpieczny jest rtęć i związki rtęci.</p>

#### 8. Pkt IV.3.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

IV.3.1.4. Odpady należy magazynować selektywnie z zachowaniem przepisów BHP, ochrony przeciwpożarowej oraz ochrony środowiska. Miejsca magazynowania odpadów należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych i zwierząt oraz odpowiednio oznakować. Miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów posiadają szczelną betonową nawierzchnię, zabezpieczającą środowisko gruntowo – wodne przed ewentualną migracją zanieczyszczeń. Należy przestrzegać przepisów dotyczących czasu związanego z magazynowaniem odpadów.

9. Pkt IV.3.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

IV.3.2.1. Rodzaje i ilości poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do odzysku w instalacji energetycznego spalania paliw

a. Rodzaje i ilości poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do odzysku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
<b>Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych (R5) - odwadnianie pulpy gipsowej do wilgotności 10 % wody – wytworzenie gipsu</b>			
1.	10 01 07	Produkty z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych, odprowadzane w postaci szlamu	1 481 000,00
<b>Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych (R5) - wykorzystywanie jako czynnika działającego jako sorbent SO<sub>2</sub> na etapie spalania węgla i polepszający skuteczność procesu odsiarczania spalin</b>			
1.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20	16 000,00

b. Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w okresie roku [Mg]
1.	10 01 07	Produkty z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych, odprowadzane w postaci szlamu	1 435,00	1 481 000,00
2.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20	11,00	16 000,00
Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów:			1 446,00	1 497 000,00

c. Największa masa odpadów przetwarzanych, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania oraz całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania

L.p.	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w danym obiekcie magazynowania [Mg]	Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) w danym obiekcie magazynowania
1.	10 01 07	MMPOII_3 – miejsce magazynowania produktów z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (pulpy gipsowej) – zbiornik pulpy gipsowej o pojemności 1000 m <sup>3</sup> przy Instalacji Mokrego Odsiarczania Spalin	1 435,00	1 656,00
2.	10 01 21	MMOPII_4 – miejsce magazynowania osadów z zakładowych oczyszczalni ścieków (placek filtracyjny) – kontener o pojemności 7 m <sup>3</sup> ustawiony na placu betonowym, w pobliżu oczyszczalni ścieków z odsiarczania spalin i stacji odwadniania gipsu.	11,00	14,00

10. Pkt IV.3.3.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

IV.3.3.1. Rodzaje odpadów dopuszczonych do zbierania oraz miejsce i sposób ich magazynowania, maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, a także największa masa odpadów zbieranych, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów oraz całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania

a. Rodzaje odpadów dopuszczonych do zbierania oraz miejsce i sposób ich magazynowania

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób gospodarowania
1.	10 01 07	Produkty z wapniowych metod odsiarczania odprowadzane w postaci szlamu	Zbiornik pulpy gipsowej o pojemności 1000 m <sup>3</sup> przy Instalacji Mokrego Odsiarczania Spalin. Odzysk odpadów metodą R5 przez odwodnienie pulpy do zawartości max. 10% wody – wytworzenie gipsu lub przekazywanie odpadu do odzysku lub unieszkodliwiania.
2.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków, niezawierające substancji niebezpiecznych	Kontener o pojemności 7 m <sup>3</sup> przy ustawiony na placu betonowym w pobliżu oczyszczalni ścieków z odsiarczania spalin i stacji odwadniania gipsu. Odzysk odpadu metodą R5 przez wykorzystanie go jako czynnika działającego jako sorbent SO <sub>2</sub> na etapie spalania węgla i polepszający skuteczność procesu odsiarczania spalin.

b. Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w okresie roku [Mg]
1.	10 01 07	Produkty z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych, odprowadzane w postaci szlamu	1 435,00	1 481 000,00
2.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20	11,00	16 000,00
Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów:			1 446,00	1 497 000,00

c. Największa masa odpadów przetwarzanych, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania oraz całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania

L.p.	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w danym obiekcie magazynowania [Mg]	Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) w danym obiekcie magazynowania
3.	10 01 07	MMPOII_3 – miejsce magazynowania produktów z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (pulpy gipsowej) – zbiornik pulpy gipsowej o pojemności 1000 m <sup>3</sup> przy Instalacji Mokrego Odsiarczania Spalin	1 435,00	1 656,00
4.	10 01 21	MMOPII_4 – miejsce magazynowania osadów z zakładowych oczyszczalni ścieków (placek filtracyjny) – kontener o pojemności 7 m <sup>3</sup> ustawiony na placu betonowym, w pobliżu oczyszczalni ścieków z odsiarczania spalin i stacji odwadniania gipsu.	11,00	14,00

11. Dodaje się pkt IV.3.4. do ww. decyzji o następującym brzmieniu:

**IV.3.4.** Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – zgodnie z „Operatem przeciwpożarowym dla gospodarowania odpadami”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Feliksa Grzelkę, załączonym do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Instalacji Spalania Paliw w Elektrowni Pątnów II, udzielonego mocą decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VI-3.6600-70/06 z dnia 9.08.2007 r. wraz z późniejszymi zmianami, w szczególności:

Instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania lub przetwarzania odpadów zaprojektowano, wykonano, wyposażono, uruchamiane są, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:

- zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
- ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
- ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych, zachowując przy tym niezbędne standardy wynikające z postanowień aktualnie obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych bezpieczeństwa pożarowego oraz przeciwpożarowych, a także zasad wiedzy technicznej.

12. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### V.1. Monitoring emisji do powietrza

#### **OKRES I – obowiązuje do 17 sierpnia 2021 roku**

**V.1.1. Zakres pomiarów** – zgodnie z przepisami szczegółowymi obowiązującymi w tym zakresie.

#### **V.1.2. Metodyki pomiarów**

1. Pomiary należy wykonać zgodnie z poniższymi metodykami pomiarów:

Lp.	Nazwa substancji	Metodyka
1.	Tlenki azotu	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
2.	Dwutlenek siarki	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 14791
3.	Tlenek węgla	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
4.	Pył	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 13284-1 i EN 13284-2
5.	Rtęć	EN 13211

<sup>1)</sup> Ogólne normy dla pomiarów ciągłych to EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 i EN 14181.

- Należy prowadzić pełną procedurę kalibracji i walidacji systemów do ciągłych pomiarów emisji, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
- Pomiary okresowe emisji do powietrza należy wykonywać metodykami akredytowanymi.

#### **OKRES II – obowiązuje od 18 sierpnia 2021 roku do 17 sierpnia 2024 roku**

#### **V.1.1. Zakres pomiarów**

- Należy prowadzić ciągły pomiar wielkości emisji tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, amoniaku (od dnia oddania do użytkowania instalacji SNCR), rtęci oraz pyłu z emitora EP II.
- Należy wykonywać okresowe pomiary wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością i w zakresie podanym poniżej

Lp.	Wskaźnik	Częstotliwość
1.	Chlorowodór	1 raz na 3 miesiące,
2.	Fluorowodór	1 raz na 3 miesiące
3.	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	1 raz na 12 miesięcy

#### **V.1.2. Metodyki pomiarów**

1. Pomiary należy wykonać zgodnie z poniższymi metodykami pomiarów:

Lp.	Nazwa substancji	Metodyka
1.	Tlenki azotu	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
2.	Dwutlenek siarki	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 14791
3.	Tlenek węgla	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
4.	Amoniak	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
5.	Pył	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 13284-1 i EN 13284-2
6.	Chlorowodór	EN 1911
7.	Fluorowodór	Metodyka dowolna
8.	Rtęć	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 13211
9.	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	EN 14385

<sup>1)</sup> Ogólne normy dla pomiarów ciągłych to EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 i EN 14181.

- Należy prowadzić pełną procedurę kalibracji i walidacji systemów do ciągłych pomiarów emisji, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
- Pomiary okresowe emisji do powietrza należy wykonywać metodykami akredytowanymi.

## **OKRES III – obowiązuje od 18 sierpnia 2024 roku**

### **V.1.1. Zakres pomiarów**

1. Należy prowadzić ciągły pomiar wielkości emisji tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, amoniaku, rtęci oraz pyłu z emitora EP II.
2. Należy wykonywać okresowe pomiary wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością i w zakresie podanym poniżej

<b>Lp.</b>	<b>Wskaźnik</b>	<b>Częstotliwość</b>
1.	Chlorowodór	1 raz na 3 miesiące,
2.	Fluorowodór	1 raz na 3 miesiące
4.	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	1 raz na 12 miesięcy

### **V.1.2. Metodyki pomiarów**

1. Pomiary należy wykonać zgodnie z poniższymi metodykami pomiarów:

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa substancji</b>	<b>Metodyka</b>
1.	Tlenki azotu	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
2.	Dwutlenek siarki	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 14791
3.	Tlenek węgla	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
4.	Amoniak	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
5.	Pył	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 13284-1 i EN 13284-2
6.	Chlorowodór	EN 1911
7.	Fluorowodór	Metodyka dowolna
8.	Rtęć	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 13211
9.	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	EN 14385

<sup>1)</sup> Ogólne normy dla pomiarów ciągłych to EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 i EN 14181.

2. Należy prowadzić pełną procedurę kalibracji i walidacji systemów do ciągłych pomiarów emisji, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
3. Pomiary okresowe emisji do powietrza należy wykonywać metodykami akredytowanymi.

13. Punkt V.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **V.2. Monitoring poboru wody powierzchniowej**

### **V.2.1. Sposób i zakres prowadzenia pomiarów ilości i jakości pobieranej wody**

1. Pomiar ilości pobieranych wód powierzchniowych na potrzeby obiegu chłodzącego Elektrowni Pątnów II odbywa się w oparciu o aktualne wydajności pomp wody chłodzącej w Pompowni Centralnej oraz o czas pracy pomp rejestrowany w systemie dobowym.
2. Pomiar ilości pobieranych wód powierzchniowych dla potrzeby obiegu parowo – wodnego i na potrzeby instalacji SNCR odbywa się za pomocą wodomierza zainstalowanego na rurociągu doprowadzającym wodę do budynku stacji DEMI.
3. Pomiar ilości pobieranych wód powierzchniowych dla potrzeb instalacji odsiarczania spalin Elektrowni Pątnów II odbywa się za pomocą wodomierza zainstalowanego na rurociągu doprowadzającym wodę do instalacji.
4. Prowadzenie miesięcznego rejestru ilości pobieranej wody.
5. Prowadzenie ciągłego, automatycznego pomiaru temperatury wody na ujęciu z Jeziora Gosławskiego.
6. Wykonywanie co najmniej raz w miesiącu analiz fizyko-chemicznych pobieranej wody powierzchniowej w zakresie następujących wskaźników: temperatura, odczyn, zawiesina ogólna, tlen rozpuszczony, BZT5, ChZTMn, azot amonowy, azot azotanowy, azot azotanowy, fosforany rozpuszczone, fosfor ogólny, substancje rozpuszczone, przewodność elektrolityczna, zasadowość ogólna, wapń, magnez, chlorki, siarczany.

14. Wykreśla się punkt V.4. z ww. decyzji.

15. Wykreśla się punkt V.5. z ww. decyzji.

16. Punkt V.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **V.6. Monitoring parametrów procesów technologicznych oraz zużycia energii, surowców i paliw**

1. Należy prowadzić monitoring kluczowych procesów mających zastosowanie w przypadku emisji do powietrza poprzez ciągłe pomiary następujących parametrów spalin: przepływ, zawartość tlenu, temperatura i ciśnienie, zawartość pary wodnej (BAT 3).
2. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanych materiałów, surowców i paliw.
3. Badania zawartości As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn w węglu wykonywać jednokrotnie w ciągu roku w terminach wykonywania pomiarów emisji AS, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn a badania zawartości Cl, F i Br w węglu wykonywać raz na 3 miesiące w terminach wykonywania pomiarów emisji HCl i HF (BAT 9).

17. Dodaje się punkt V.b. do ww. decyzji w brzmieniu:

#### **V.b. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

1. Wyniki monitoringu wykazanego w pkt V decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli.
2. Wyniki pomiarów emisji substancji do powietrza, ilości i jakości wód chłodniczych wprowadzanych do środowiska, ilości pobranej wody oraz emisji hałasu należy przekazywać zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
3. Pozostałe wyniki z prowadzonego monitoringu należy przekazywać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

18. Dodaje się punkt VIII.3 do ww. decyzji w brzmieniu:

#### **VIII.3. Monitoring emisji podczas innych niż normalne warunków użytkowania**

##### **VIII.3.1. Monitoring emisji do wód powierzchniowych**

Pomiar ilości i jakości wód chłodniczych wprowadzanych do systemu jezior konińskich (Goślawskiego, Pątnowskiego, Licheńskiego, Wąsowsko-Mikorzyńskiego i Ślesińskiego) poprzez kanał zrzutowy Elektrowni Pątnów I należącej do Zespołu Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. w innych niż normalne warunkach użytkowania zgodnie z punktem V.7. pozwolenia zintegrowanego.

##### **VIII.3.2. Monitoring emisji do powietrza**

Pomiar emisji do powietrza w innych niż normalne warunkach użytkowania należy prowadzić w ramach wykonywanych pomiarów ciągłych zgodnie z punktem V.1. pozwolenia zintegrowanego.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.343.2014 z dnia 12.10.2015 r. (pkt I.), w przedmiocie ujednoczenia tekstu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Instalacji Spalania Paliw w Elektrowni Pątnów II z siedzibą przy ul. Kazimierskiej 45, 62-510 Konin, udzielonego Elektrowni Pątnów II mocą decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-3.6600-70/06 z dnia 9.08.2007 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-38/08 z dnia 31.12.2009 r., znak: DSR.VI.7623-95/10 z dnia 30.09.2010 r., znak: DSR.VI.7222.134.2011 z dnia 6.12.2011 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.78.2013 z dnia 9.05.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.26.2014 z dnia 4.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.230.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.226.2014 z dnia 24.07.2015 r., następnie zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.146.2015 z dnia 13.04.2016 r., pozostają bez zmian.

**III.** Określić termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L z 2017 r., t. 212, str. 1) – **do dnia 17 sierpnia 2021 r.**

- IV. Udzielić** odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w zakresie emisji tlenków azotu (sumy tlenków azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażonej jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>)), pyłu, rtęci i dwutlenku siarki do powietrza (BAT 20, BAT 21, BAT 22, BAT 23) – **do dnia 17 sierpnia 2024 r.**
- V. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes Wnioskodawcy.**
- VI.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.343.2014 z dnia 12.10.2015 r. (pkt I.), w przedmiocie ujednoczenia tekstu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Instalacji Spalania Paliw w Elektrowni Pątnów II z siedzibą przy ul. Kazimierskiej 45, 62-510 Konin, udzielonego Elektrowni Pątnów II mocą decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-3.6600-70/06 z dnia 9.08.2007 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-38/08 z dnia 31.12.2009 r., znak: DSR.VI.7623-95/10 z dnia 30.09.2010 r., znak: DSR.VI.7222.134.2011 z dnia 6.12.2011 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.78.2013 z dnia 9.05.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.26.2014 z dnia 4.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.230.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.226.2014 z dnia 24.07.2015 r., następnie zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.146.2015 z dnia 13.04.2016 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 5.06.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Elektrowni Pątnów II sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Kazimierskiej 45, 62-510 Konin, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.343.2014 z dnia 12.10.2015 r. (pkt I.), w przedmiocie ujednoczenia tekstu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Instalacji Spalania Paliw w Elektrowni Pątnów II z siedzibą przy ul. Kazimierskiej 45, 62-510 Konin, udzielonego Elektrowni Pątnów II mocą decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-3.6600-70/06 z dnia 9.08.2007 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-38/08 z dnia 31.12.2009 r., znak: DSR.VI.7623-95/10 z dnia 30.09.2010 r., znak: DSR.VI.7222.134.2011 z dnia 6.12.2011 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.78.2013 z dnia 9.05.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.26.2014 z dnia 4.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.230.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.226.2014 z dnia 24.07.2015 r., następnie zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.146.2015 z dnia 13.04.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.2.2018 z dnia 16.02.2018 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia w zakresie opisu instalacji, charakterystyki stosowanej technologii, rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw, warunków wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz monitoringu emisji.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie sporządzone przez ENERGOPROJEKT Warszawa S.A., ul. Krucza 6/14, 00-950 Warszawa 1, we wrześniu 2018 r. wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W rozpatrywanej sprawie tutejszy Organ uwzględnił materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania znak: DSR-II-1.7222.154.2018, zakończonego pozostawieniem podania bez rozpoznania wskutek nieusunięcia w terminie wszystkich braków formalnych dokumentacji.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z powyższym oraz na podstawie art. 216 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska nie została pobrana opłata rejestracyjna.

Natomiast zgodnie z art. 218 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Przedmiotowa zmiana obejmuje bowiem udzielenie odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego kilkakrotnie wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

W toku prowadzonego postępowania Fundacja Greenpeace Polska z siedzibą w Warszawie, ul. Altowa 4, 02-386 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika Bartosza Kwiatkowskiego, na podstawie art. 185 ust. 2a Prawo ochrony środowiska w związku z art. 44 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przedłożyła zgłoszenie udziału w postępowaniu na prawach strony.

Zgodnie z przywołanymi przepisami w postępowaniu dotyczącym zmiany pozwolenia zintegrowanego, polegającej na udzieleniu odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych, stosuje się regulacje ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o udziale organizacji ekologicznych. Organizacje te, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania.

Fundacja Greenpeace Polska spełnia ww. kryteria, w związku z powyższym Marszałek Województwa Wielkopolskiego, postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.83.2019 z dnia 18.07.2019 r. (o charakterze deklaratoryjnym) stwierdził, że na gruncie przedmiotowego postępowania Fundacja występuje jako uczestnik na prawach strony.

Pełnomocnik Fundacji Greenpeace Polska, pismem z dnia 25.07.2019 r., przedłożył uwagi dotyczące istoty sprawy. Uwagi odnosiły się do kwestii, które zostały już wyjaśnione (uzupełnione) przez Prowadzącego instalację w toku postępowania znak: DSR-II-1.7222.154.2018. Z tego względu tutejszy Organ, pismem z dnia znak: DSR-II-1.7222.83.2019 z dnia 4.09.2019 r., poinformował Pełnomocnika Fundacji o braku konieczności ponownego wzywania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w omawianym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.83.2019 z dnia 29.10.2019 r., zawiadomiono Strony oraz Fundację Greenpeace Polska, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Przymiot Strony, poza Prowadzącym instalację, posiada również Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, gdyż pozwolenie zintegrowane obejmuje warunki korzystania z wód, tj. pobór wód oraz wprowadzanie ścieków do wód.

W toku postępowania, upoważnieni przedstawiciele Fundacji Greenpeace Polska, dwukrotnie (w dniach 18.11.2019 r. i 29.11.2019 r.) zapoznali się ze zgromadzonym materiałem dowodowym sprawy, wykonując fotografie wybranych dokumentów.

Zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska tutejszy Organ, pismem znak: DSR-II-1.7222.83.2019 z dnia 25.10.2019 r., wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Koninie, o przeprowadzenie kontroli, przekazując kopię niezbędnej dokumentacji.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Koninie wydał postanowienie znak: MZ.Z.5560.24.1.2019 z dnia 7.11.2019 r., w którym stwierdził spełnienie wymagań z zakresu ochrony



przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym dla ww. Zakładu oraz w postanowieniu tamtejszego Organu znak: MZ.5560.24.2019 z dnia 28.05.2019 r.

Pismem z dnia 10.01.2020 r. Pełnomocnik Fundacji Greenpeace Polska przedłożył uwagi dotyczące przedmiotowego postępowania, do których Prowadzący instalację ustosunkował się w piśmie z dnia 20.02.2020 r.

Przed wydaniem rozstrzygnięcia, wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego tutejszy Organ, pismem znak: DSR-II-1.77222.83.2019 z dnia 11.03.2020 r., zawiadomił Strony oraz Fundację Greenpeace Polska o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Fundacja skorzystała z przysługujących uczestnikowi na prawach strony uprawnień i pismami z dnia 30.03.2020 r. oraz z dnia 6.04.2020 r. wypowiedziała się co do materiałów zgromadzonych w toku postępowania.

Mając na uwadze, iż wyjaśnienie kwestii podniesionych przez Fundację w piśmie z dnia 30.03.2020 r. było konieczne do dokładnego ustalenia stanu faktycznego, tutejszy Organ zwrócił się do Wnioskodawcy o przekazanie pisemnego stanowiska w sprawie wniesionych w ww. piśmie uwag, tj. konieczności „...przedstawienia aktualizacji części ekonomicznej wniosku o odstępstwa...” oraz „...nowego oświadczenia SBB Energy S.A. o aktualności zaproponowanej oferty i dołączenie nowej kalkulacji finansowej...” w związku z pandemią COVID 19.

Wnioskodawca złożył pisemne stanowisko odnoszące się do uwag Fundacji. Zdaniem Wnioskodawcy w związku z pandemią COVID 19 „Trudno przypuszczać aby cena oferty SBB Energy S.A. uległa zmniejszeniu. Należy przypuszczać, że w najlepszym przypadku pozostanie bez zmian, a raczej wzrośnie. Dotyczy to także pozostałych kosztów dostosowawczych, jak kosztów operacyjnych stałych i zmiennych”.

W związku z powyższym, zdaniem Wnioskodawcy, w przypadku pandemii COVID-19 również będzie wypełniony warunek nieproporcjonalności kosztów i korzyści, a realizacja instalacji redukcji gazów do powietrza dostosowująca Elektrownię Pątnów II do wymagań Konkluzji BAT będzie prowadzić do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w porównaniu do korzyści dla środowiska.

W świetle powyższych wyjaśnień, tutejszy Organ uznał za niezasadne prowadzenie dalszego postępowania wyjaśniającego w omawianej kwestii.

Odnosząc się do uwag i wniosków Fundacji, zawartych w piśmie z dnia 6.04.2020 r., tutejszy Organ stwierdza co następuje.

Odnosnie twierdzenia, iż wniosek o odstępstwo został opracowany w całości bazując na opracowaniu pt. „Podręcznik dotyczący zasad udzielania odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska”, który zdaniem Fundacji jest „...opracowaniem nieobiektywnym, zawierającym błędy oraz wykraczającym poza przesłanki udzielenia odstępstwa wynikające z Dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”, należy zaznaczyć, iż ww. opracowanie przygotowane zostało we współpracy z Ministerstwem Środowiska w ramach projektu dotyczącego oceny wpływu konkluzji BAT na polski sektor energetyczny i umieszczone przez Ministra Środowiska na stronie internetowej <http://www.ekoportal.gov.pl>. W związku z powyższym, pomimo, iż ww. opracowanie nie ma ani nakazowego, ani wyczerpującego charakteru oraz dopuszcza stosowanie innych metod w celu uzasadnienia wniosku o odstępstwo, należy założyć, iż może stanowić wiarygodne opracowanie pomocne w podejmowaniu decyzji w przedmiocie udzielenia odstępstw od granicznych wielkości.

Niezależnie od powyższego, należy zauważyć, iż Prowadzący instalację oparł swój wniosek w pierwszej kolejności na przepisach prawa krajowego, jak i unijnego, ze szczególnym uwzględnieniem norm zawartych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Mając na uwadze dalsze uwagi Fundacji, dotyczące wnioskowanych wielkości stężeń średniodobowych oraz wniosek „...o ustalenie na podstawie zgromadzonej dokumentacji średniodobowego limitu emisji w oparciu o wartości przewidziane wprost w Konkluzjach BAT, czyli bez udzielania odstępstwa” należy stwierdzić, że zaproponowane przez Wnioskodawcę wielkości stężeń średniodobowych w zakresie emisji tlenków azotu (sumy tlenków azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażonej jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>)), pyłu i dwutlenku siarki, w okresie udzielonego odstępstwa nie będą powodować przekroczeń standardów emisyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów, czyli będą zgodne z wymogami prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Organ nie znalazł podstaw formalnych i merytorycznych do uwzględnienia w niniejszej decyzji uwag wniesionych przez Fundację w piśmie z dnia 30.03.2020 r. oraz piśmie z dnia 6.04.2020 r.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest przede wszystkim ze zmianą wielkości emisji do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

We wniosku przedstawiono oddziaływanie instalacji na stan jakości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji, amoniaku, chlorowodoru, fluorowodoru, rtęci, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla oraz pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Uwzględniając zapis art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w ww. decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 31 lipca 2017 r. określono do dnia 17.08.2021 r.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o decyzję wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przeprowadzona analiza wskazała, że nie wszystkie stosowane technologie będą zgodne z wymaganiami ww. dokumentu na dzień 18.08.2021 r.

Instalacja nie może spełnić wymogów w zakresie emisji tlenków azotu (sumy tlenków azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), wyrażonej jako dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>)), pyłu, rtęci i dwutlenku siarki do powietrza (BAT 20, BAT 21, BAT 22, BAT 23).

Na podstawie art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska Prowadzący instalację zawniósł o odstąpienie od wymogu dotrzymania poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AELs) do 17.08.2024 r. (tj. do najpóźniejszego terminu rozpoczęcia zaplanowanego kolejnego remontu kapitalnego kotła BB1345) w zakresie: emisji tlenków azotu z poziomu 175 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> do poziomu emisji 200 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub>, emisji pyłu z poziomu 8 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> do poziomu emisji 15 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub>, emisji rtęci z poziomu 7 µg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> do poziomu emisji 20 µg/m<sup>3</sup><sub>u</sub>, emisji dwutlenku siarki z poziomu 130 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> do poziomu emisji 150 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub>.

Prowadzący instalację przeprowadził szczegółową analizę kosztów dostosowania instalacji w stosunku do korzyści środowiskowych bazując na opracowaniu „Podręcznik dotyczący zasad udzielania odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska” opublikowanym przez Ministerstwo Środowiska.

Zgodnie z art. 204 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska szczegółowej analizie poddane zostały takie czynniki jak położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe, charakterystyka techniczna instalacji, koszty dostosowania przedmiotowej instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz koszty środowiskowe terminowego dostosowania instalacji do dotrzymywania granicznej wielkości emisyjnej w odniesieniu do emisji ww. substancji do powietrza.

Osiągnięcie granicznych wielkości emisyjnych przed terminem określonym w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej, prowadziłoby do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska. W przeprowadzonej na potrzeby wniosku analizie oszacowano koszty netto dostosowania do wymagań konkluzji BAT, oszacowano całkowite korzyści środowiskowe wynikające z dostosowania do konkluzji BAT, a wartości kosztów i korzyści zostały wyliczone w sposób umożliwiający ich porównanie. Wykonany test proporcjonalności wykazał stosunek korzyści do kosztów na poziomie nieprzewyższającym dla tlenków azotu 0,5668, dla pyłów 0,5793 oraz dla dwutlenku siarki i rtęci na poziomie nieprzewyższającym 0,3035.

Zgodnie z przyjętą w ww. podręczniku metodyką, koszty dostosowania do wymagań konkluzji BAT w porównaniu do generowanych korzyści środowiskowych są uznawane za „nieproporcjonalnie wysokie”, gdy stosunek korzyści do kosztów jest  $\leq 0,7$ . Na podstawie analizy kosztów i korzyści, wykazano więc, iż modernizacja dostosowawcza do wymagań konkluzji BAT będzie prowadzić do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w porównaniu do korzyści dla środowiska.

W celu dostosowania instalacji do spełnienia ww. norm emisji wymagane jest zastosowanie technologii SNCR, modernizacja elektrofiltra oraz zastosowanie technologii zabudowy modułów polimerowych w górnej części absorbera odsiarczającego spaliny. Ww. modernizacja wymaga wyłączenia pracy instalacji na ok. 77 dni.

Z uwagi na planowany remont kapitalny bloku w terminie 5.08 – 24.11.2024 r. Prowadzący instalację wniósł o odstąpienie od wymogu spełniania norm emisji do 17.08.2024 r. w ww. zakresie. Realizacja prac dostosowawczych w roku 2021, w okresie w którym planowany jest 21 dniowy remont kotła spowodowałaby straty w produkcji za nieprzepracowany czas 56 dni, który określa długotrwałość przedłużenia remontu kotła w celu dokonania modernizacji absorbera dla zabudowy modułów polimerowych. Przy realizacji prac dostosowawczych w 2024 r. całość prac polegających na włączeniu analizowanych technologii do ciągu spalin można wykonać w czasie remontu kapitalnego.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Prowadzącego instalację przełożenie remontu kapitalnego i dostosowania bloku do konkluzji BAT w latach wcześniejszych jest nieuzasadnione, gdyż remont ten byłby przedwczesny ze względów technicznych zużycia urządzeń wytwórczych (remonty kapitalne bloków energetycznych przeprowadza się co ok. 8 lat, co wynika ze stanu ich bieżącego zużycia, a nie wtedy, kiedy bloki takich remontów jeszcze nie wymagają). W takim scenariuszu blok byłby odstawiony dwukrotnie: raz na czas niezbędny na dostosowanie do konkluzji BAT, a następnie w 2024 kolejne odstawienie na remont kapitalny urządzeń wytwórczych (w tym kotła i turbiny). Taka sytuacja mogłaby zagrozić bezpieczeństwu energetycznemu kraju i spowodować niedostarczenie energii elektrycznej zgodnie z zapotrzebowaniem.

Uzasadnieniem odstąpienia czasowego dla Elektrowni Pątnów II zgodnie art. 204 ust 2 ustawy Prawo ochrony środowiska jest dotrzymanie wymagań dotyczących jakości powietrza.

Na potrzeby opracowania Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu określił aktualny stan jakości powietrza (tło) w rejonie spodziewanego oddziaływania Elektrowni Pątnów II w zakresie stężeń średniorocznych zanieczyszczeń.

Wyżej określone tło zanieczyszczeń powietrza w zakresie tlenków azotu, dwutlenku siarki i rtęci nie przekracza norm stężeń w powietrzu. Tło zanieczyszczeń powietrza w zakresie pyłu PM<sub>2,5</sub>, którego poziomy od 2020 r. zostały zastrzeżone, przekracza normy jego stężenia w powietrzu. Jednakże należy zaznaczyć, iż tło to jest określone na podstawie aktualnych pomiarów zanieczyszczeń powietrza, co oznacza, że ujmuje aktualne oddziaływanie Elektrowni Pątnów II. Podkreślić należy, iż udział elektrowni w tle zanieczyszczenia zmniejszy się w związku z działaniami ograniczającymi emisję dla dostosowania do konkluzji BAT, a także w związku z ograniczeniem produkcji elektrowni.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń potwierdzają, że spełnione będą dopuszczalne stężenia w powietrzu w zakresie tlenków azotu dla poziomu emisji 200 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub>, w zakresie pyłu dla poziomu emisji 15 mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub>, w zakresie rtęci dla poziomu emisji 20 µg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> i w zakresie dwutlenku siarki dla poziomu emisji 150 µg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> wnioskowanych odstępow. Ponadto, należy zaznaczyć, że ww. wartości nie będą powodować przekroczeń standardów emisyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Uzasadnieniem odstąpienia czasowego dla Elektrowni Pątnów II zgodnie art. 204 ust 3 ustawy Prawo ochrony środowiska jest także czynnik położenia geograficznego. Elektrownia Pątnów II jest zlokalizowana w sąsiedztwie lokalnych odkrywek węgla brunatnego przynależnych do Kopalni Węgla Brunatnego Konin: Tomisławice, Józwin oraz Ościsłowo, z których jest i będzie zasilana w paliwo.

Według informacji przekazanych od Prowadzącego instalację nie ma możliwości zastąpienia węgla dostarczanego do Elektrowni Pątnów II węglem brunatnym z innych źródeł, które charakteryzowałyby się mniejszą zawartością siarki lub rtęci w węglu.

Dodatkowo należy zaznaczyć, iż opracowanie pt. „Podręcznik dotyczący zasad udzielania odstępow od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska” nie ma ani nakazowego, ani wyczerpującego charakteru oraz dopuszcza stosowanie innych metod w celu uzasadnienia wniosku o odstąpienie. Wskażany na stronie 9 ww. podręcznika termin (30.06.2024 r.), do którego można udzielić odstępow czasowych typu B, ściśle związany był z planowanym do opracowania planem pt. „Optymalny plan dostosowawczy do konkluzji BAT dla dużych źródeł spalania”, który w ostateczności nie powstał.

Podkreślić należy, iż ani w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, ani w ustawie Prawo ochrony środowiska nie wskazano wprost czasu, na jaki może być udzielone odstąpienie od konkluzji BAT.

Ponadto, Prowadzący instalację we wniosku przedstawił indywidualne uzasadnienie przyznania odstępstwa ze względu na kryterium kosztu niedostarczonej energii. Przeprowadzona analiza kosztów korzyści uwzględniająca koszt niedostarczonej energii wykazała, że gospodarka narodowa poniosłaby z tego powodu również nieproporcjonalnie wysokie koszty w porównaniu do korzyści dla środowiska. Wskaźnik korzyści do kosztów dla tego przypadku wynosi 0,00051, a więc znacznie niżej od wskaźnika granicznego wynoszącego 0,7.

Niezależnie od powyższego nadmienić należy, iż grupa Zespołu Elektrowni Pątnów Adamów – Konin S.A., której aktywa wytwórcze obejmują również Elektrownię Pątnów II wyraziła chęć czynnego włączenia się w proces transformacji energetycznej regionu. Zaangażowanie ZE PAK S.A. odzwierciedla się poprzez przystąpienie do platformy Regionów Górniczych w Procesie Transformacji, powołanej przez Komisję Europejską, a także w zgłaszanych do Komisji Europejskiej projektów dotyczących wdrażania nowych zielonych technologii w sektorze energetycznym oraz w zastosowaniach przemysłowych. Ponadto ZE PAK S.A. jest Sygnatariuszem na rzecz sprawiedliwej transformacji energetycznej Wielkopolski Wschodniej z dnia 3.04.2019 r. oraz pracuje przy tworzeniu strategii dla Regionu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Organ przychylił się do wniosku Strony i zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska zezwolił na czasowe odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych w zakresie emisji tlenków azotu, emisji pyłu, emisji rtęci oraz emisji dwutlenku siarki do dnia 17. 08.2024 r. poprzez zapisanie w treści pozwolenia wariantów dopuszczalnej emisji.

Zgodnie z art. 211 ust. 11 ustawy Prawo ochrony środowiska uzasadnienie niniejszej zmiany pozwolenia zintegrowanego zawiera ocenę, o której mowa w art. 204 ust. 2.

W związku z uruchomieniem instalacji selektywnej redukcji niekatalitycznej (SNCR) w pozwoleniu zintegrowanym w pkt I.2 i VI.1 wskazano dodatkowy cel na jaki wykorzystywana jest woda zdemineralizowana. Pomimo, iż nie zmienia się ilość wykorzystywanej wody w stosunku do ilości określonej w pozwoleniu zintegrowanym, mając na uwadze fakt, iż w pozwoleniu zintegrowanym ustalono warunki pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, w niniejszej decyzji zmieniono pkt VI.1. zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.), tj. w zakresie określenia maksymalnego sekundowego poboru wody na poszczególne cele.

W zakresie gospodarki odpadami wnioskowane zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą ww. decyzji Wojewody Wielkopolskiego wynikają z potrzeby dostosowania treści decyzji do stanu aktualnego dotyczącego gospodarki odpadami oraz obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie. Złożenie wniosku jest obligatoryjne i wynika z art. 10 w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Wobec powyższego, w niniejszej decyzji zaktualizowano właściwości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych. Ponadto określono – w stosunku do odpadów zbieranych oraz przetwarzanych – wartości maksymalnych mas poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalne łączne masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, a także największe masy odpadów oraz całkowite pojemności (wyrażone w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego wydzielonej części lub innych miejsc magazynowania odpadów. Jednocześnie Wnioskodawca zrezygnował z prowadzenia procesu zbierania odpadów o kodach: 10 01 25 oraz 19 09 05.

Na podstawie zaś art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, w niniejszej decyzji dodano punkt dotyczący wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Wnioskodawca jest zobowiązany do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Zgodnie z art. 48a ust. 1-4 ustawy o odpadach – posiadacz odpadów obowiązany do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zarządzającego składowiskiem odpadów, jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

- 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach;
- 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5 ww. ustawy – w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie w ramach prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1862 ze zm.).

Prowadzący instalację zadeklarował formę oraz wysokość zabezpieczenia roszczeń w postaci depozytu, obejmującego kwotę 43 380,00 zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt złotych). Tutejszy Organ uznał, że powyższe spełnia ustawowe wymagania i pozwoli na pokrycie kosztów wykonania zastępczego, o którym mowa w art. 48a ust. 1 ustawy o odpadach.

Stosownie do art. 48a ust. 7 ustawy o odpadach Marszałek Województwa Wielkopolskiego, postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.83.2019 z dnia 8.01.2020 r. określił ww. formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń w związku ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów z instalacji spalania paliw w Elektrowni Pątnów II. Zgodnie z art. 48a ust. 10 ustawy o odpadach, Wnioskodawca, w dniu 10.02.2020 r. przedstawił tutejszemu Organowi potwierdzenie wpłaty depozytu.

Jednocześnie należy zauważyć, że w myśl art. 48a ust. 8 ustawy o odpadach – w przypadku zmiany okoliczności faktycznych mających wpływ na wysokość określonego zabezpieczenia roszczeń, Prowadzący instalację jest obowiązany do złożenia wniosku o zmianę formy lub wysokości zabezpieczenia roszczeń.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), Prowadzący instalację zobowiązany jest do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji. W związku z powyższym w niniejszej decyzji zobowiązano Prowadzącego instalację do monitoringu emisji do powietrza zgodnie z wnioskiem Strony oraz z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji.

W konsekwencji zastosowanych odstępstw nadano nowe brzmienie pkt V.1. przedmiotowej decyzji, w którym uwzględniono wariantowość dopuszczalnej emisji. W okresie II i III, zobowiązano Prowadzącego instalację do monitoringu emisji zgodnie z technikami wskazanymi w BAT 3 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 31 lipca 2017 r.

Dodatkowo w pkt V.2. doprecyzowano zapisy dotyczące Monitoringu poboru wody powierzchniowej w związku z uruchomieniem instalacji selektywnej redukcji niekatalitycznej (SNCR).

Ponieważ wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, nie określa się przedmiotowego obowiązku w pozwoleniu zintegrowanym. Mając powyższe na uwadze, z ww. decyzji wykreślono pkt V.

Ponadto, do przedmiotowej decyzji dodano pkt V.b., w którym doprecyzowano zapisy dotyczące sposobu i częstotliwości przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Mając na uwadze zapisy BAT 11 do przedmiotowej decyzji dodano pkt VIII.3., w którym określono monitoring emisji podczas innych niż normalne warunków użytkowania.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie (art. 108 § 2 Kodeksu).

W orzecznictwie podkreśla się, iż wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 15 lipca 2010 r. II OSK 1134/09 Naczelny Sąd Administracyjny zważył m.in. że cyt.: „*Odwołując się do pojęcia „niezbędności” niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 k.p.a. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniona w uzasadnieniu postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności*”.

Przenosząc powyższe na grunt rozpatrywanej sprawy tutejszy Organ podziela stanowisko Prowadzącego instalację, wyrażone w piśmie z dnia 28.04.2020 r., według którego nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności leży zarówno w interesie społecznym, jak również w interesie Spółki. Umożliwienie Stronie korzystania z decyzji mimo braku waloru ostateczności podyktowane jest potrzebą zapewnienia niezakłóconej produkcji energii elektrycznej, a w konsekwencji jej dostaw dla gospodarstw domowych i podmiotów gospodarczych. Wymaga podkreślenia, że Elektrownia Pątnów II sp. z o.o. jest ważnym elementem całego systemu elektro-energetycznego Polski.

Brak wykonalnej decyzji w zakresie udzielenia odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych naraża Wnioskodawcę na ryzyko produkcji energii ze stratą, a to w konsekwencji może prowadzić do zakończenia działalności produkcyjnej, ze szkodą nie tylko dla udziałowców Spółki, ale przede wszystkim dla krajowego systemu elektro-energetycznego. Ponadto, zwłoka w uzyskaniu ostatecznej decyzji administracyjnej, naraża Prowadzącego instalację na konieczność ponoszenia znacznych wydatków na modernizacje dostosowawcze, tymczasem w toku postępowania Spółka wykazała, że udzielenie odstępstw jest zasadne.

W tym stanie rzeczy tutejszy Organ przychylił się do wniosku o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, co znalazło odzwierciedlenie w pkt V sentencji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Wnioskodawcy i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z uwagi na szczególne regulacje wynikające z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 ze zm.), termin na wniesienie odwołania od niniejszej decyzji nie rozpoczyna się. Niezależnie od powyższego decyzja stanie się ostateczna, jeżeli w czasie stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii wszystkie Strony złożą oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) pobrano opłatę skarbową za zmianę pozwolenia w wysokości 1006,00 zł. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. nr konta 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa*

*Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska*

Otrzymują:

1. Elektrownia Pątnów II sp. z o. o.  
ul. Kazimierska 45, 62-510 Konin
2. Bartosz Kwiatkowski – Pełnomocnik Fundacji Greenpeace Polska
3. Minister Klimatu  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (epuap)
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2