MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.88.2018

Poznań, dnia 5 grudnia 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Tomasza Mizgiera, Mateusza Mizgiera, Filipa Mizgiera prowadzących działalność pod nazwą: Tomasz Mizgier i synowie Mateusz Mizgier, Filip Mizgier S.C. z siedzibą Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska, reprezentowanych przez Annę Tritt – pełnomocnika.

ORZEKAM

I. **Udzielić** Wnioskodawcom pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – niosek na Fermie Drobiu w m. Starkówiec, gm. Środa Wielkopolska, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzących

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzących instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Starkówiec, gm. Środa Wielkopolska	ust. 6 pkt 8 lit. a	967 680 stanowisk (3 870,72 – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	**Tomasz Mizgier** NIP: 7860001824 **Mateusz Mizgier** NIP: 7861652334 **Filip Mizgier** NIP: 7861697710 **Tomasz Mizgier i synowie Mateusz Mizgier, Filip Mizgier S.C.** Marianowo Brodowskie 20 63-00 Środa Wielkopolska

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

1.1. Opis instalacji

a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu (niosek), zlokalizowana na działce o nr ewidencyjnym 151/1, obręb Starkówiec Piątkowski, gm. Środa Wielkopolska.

b. Chów drobiu (niosek) odbywa się w systemie klatkowym bezściółkowym w tzw. bateriach otwartych 3 budynkach inwentarskich:
   - kurniki K1 z maksymalną obsadą 299 520 sztuk,
   - kurniki K2 z maksymalną obsadą 334 080 sztuk,
   - kurnik K3 z maksymalną obsadą 334 080 sztuk.

c. Na terenie Fermy oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
   - silosy paszowe – 15 szt., każdy o ładowności 42 Mg,
   - agregat prądotwórczy o mocy 320 kW,
   - naziemny zbiornik na gaz płynny o pojemności 6 700 dm^3,
   - 2 szczelne zbiorniki bezodpływowe (połączone szeregowo) na ścieki bytowe, każdy o pojemności 10 m^3,

- magazyn z chłodnią na odpady i produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego,
- kocił gazowy o mocy 35 kW w budynku socjalno – biurowym.

1.2. Charakterystyka technologii

a. Kurniki obsadzane są 18 tygodniowymi kurami, cykl trwa ok. 47 tygodni po czym następuje 4 tygodniowa przerwa, podczas której następuje sprzątanie obiektów i przygotowywanie ich do nowej obsady.
b. Zwierzęta utrzymywane są w systemie klatkowym bezściółkowym w tzw. bateriach otwartych.
c. Oświetlenie, pojenie, żywienie oraz wentylacja są w pełni zautomatyzowane i monitorowane, z możliwością sterowania ręcznego. Oświetlenie i urządzenia stosowane na instalacji są energooszczędne.
d. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i warunki mikroklimatyczne. Ogółem, na terenie Fermy zainstalowanych jest 204 szt. wentylatorów mechanicznych, w tym 60 szt. to wentylatory dachowe, a 144 szt. to wentylatory ścienne szczytowe. Wentylatory są rozmieszczone w następujący sposób:
   - kurniki K1 – wyposażono w 68 szt. wentylatorów (w tym: 20 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 800 m^3/h każdy oraz 48 szt. wentylatorów ściennych szczytowych, tj. 36 szt. o wydajności 41 306 m^3/h każdy oraz 12 szt. o wydajności 21 000 m^3/h),
   - kurniki K2, K3 – każdy z kurników wyposażono w 68 szt. wentylatorów (w tym: 20 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 800 m^3/h każdy oraz 48 szt. wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności 41 306 m^3/h każdy).
e. Budynki inwentarskie nie są ogrzewane.
f. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 320 kVA.
g. Instalacja zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej.
h. Budynki inwentarskie czyszczone są metodą na sucho.
i. Pasza zadawana jest do kurników poprzez 15 szt. silosów paszowych, po 5 przy każdym z kurników. Silosy są integralną częścią instalacji. Kury są karmione paszami, dostosowanymi do grupy wiekowej stada.
j. Ilość powstających odchodów zwierzęcych wynosi 53 300 Mg/rok. Odchody zwierzęce nie są magazynowane na terenie Fermy. Odchody zwierzęce transportowane są taśmociągiem na przyczepy podstawione przez podmioty prowadzące ich dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.) biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
   W zależności od sytuacji rynkowej odchody zwierzęce mogą być również wykorzystywane jako odpad, na zasadach określonych w ustawie o odpadach.
k. Na terenie Fermy powstaje ok. 175 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwierzęta padłe nie są magazynowane na terenie Fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
   W przypadku, gdy zwłoki zwierząt są przekazywane do przetwarzania poprzez składowanie na składowisku, termiczne przekształcanie lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem – zwłoki zwierząt należy traktować jako odpad, na zasadach określonych w ustawie o odpadach.

l. Na terenie Fermy powstaje stłuczka jaj w ilości ok. 182 Mg/rok. Stłuczka jaj nie jest magazynowana na terenie Fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu jest przekazywana podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie, na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem – nie są traktowane jako odpady.
W przypadku, gdy stłuczka jaj jest przekazywana do przetwarzania poprzez składowanie na składowisku, termiczne przekształcanie lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem – stłuczkę jej należy traktować jako odpad, na zasadach określonych w ustawie o odpadach.

m. Na terenie Fermy powstają odpady pochodzące z diagnozowania, profilaktyki i leczenia zwierząt, których wytwórcą jest lekarz weterynarii, sprawujący nadzór nad Fermą.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Rodzaj energii, materiałów i surowców	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	4
Woda	m^3/rok	70 892
Pasza	Mg/rok	38 320

3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
f. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
i. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
j. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
l. Stosowanie poideł uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
m. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
n. Ograniczenie powstawania ścieków poprzez czyszczenie kurników na sucho (BAT 6, BAT 7).
o. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
p. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
q. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
r. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
s. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
t. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).

u. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
v. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
w. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 31).
x. Prawidłowe planowanie działań takich jak dostawa materiałów, usuwanie produktów i odpadów.

4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

a. Zastosowanie szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich.
b. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego.
c. Systematyczny nadzór zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, sprawdzanie szczelności posadzek w kurnikach, konfiskatora oraz natychmiastowe usunięcie zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Jako sposób prowadzenia systematycznego nadzoru zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych określa się:
- stały dozór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie Fermy,
- sprawdzanie szczelności posadzek, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu, oraz natychmiastowe usuwanie nieprawidłowości.

5. Sposób postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska.

6. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów (w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5) związane z chowem niosek.
b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem, na budynkach inwentarskich zainstalowano 204 szt. wentylatorów mechanicznych wyprowadzających substancje z procesu utrzymywania drobiu.
c. Ze względu na sposób pracy poszczególnych wentylatorów wyróżnia się następujące podokresy ich pracy:
   - podokres I trwa on 6 688 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe,
   - podokres II trwa on 1 400 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe i wentylatory ścienne szczytowe.

6.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m^3/h]	[m/s]	[K]	[h/rok]
Kurnik K1								
E1/1-E1/20	wentylatory dachowe	pionowy zadaszony	14,80	0,630	12 800	11,40	293	8 088
E1/21-E1/32	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	9,320	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400

E1/33-E1/44	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	5,720	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E1/45-E1/50	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	4,715	1,005x1,005	21 000	5,72	293	1 400
E1/51-E1/62	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	2,070	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E1/63-E1/68	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	1,045	1,005x1,005	21 000	5,72	293	1 400
Kurnik K2								
E2/1-E2/20	wentylatory dachowe	pionowy zadaszony	14,800	0,63	12 800	11,40	293	8 088
E2/21-E2/32	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	9,320	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E2/33-E2/44	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	5,720	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E2/45-E2/50	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	4,320	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E2/51-E2/62	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	2,070	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E2/63-E2/68	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	0,670	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
Kurniki K3								
E3/1-E3/20	wentylatory dachowe	pionowy zadaszony	14,800	0,63	12 800	11,40	293	8 088
E3/21-E3/32	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	9,320	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E3/33-E3/44	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	5,720	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E3/45-E3/50	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	4,320	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E3/51-E3/62	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	2,070	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400
E3/63-E3/68	wentylatory ścienne szczytowe	poziomy	0,670	1,400x1,400	41 306	4,66	293	1 400

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla niosek:

Źródło emisji (numer budynku)	**Emitowana substancja**	**Dopuszczalna wielkość emisji**
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki: K1-K3)	Amoniak	0,5120[1)]
	Siarkowodór	0,0012
	Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,0369 0,0369 0,0018

[1)]Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

[2)]Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji[1)] [kg/h]
Podokres I[3)]				
1.	Utrzymywanie drobiu Kurnik K1	E1/1-E1/20	Amoniak	0,0948095
			Siarkowodór	0,0022225
			Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10	0,0683836 0,0683836
2.	Utrzymywanie drobiu Kurniki: K2, K3	E2/1-E2/20 E3/1-E3/20	Amoniak	0,1057490
			Siarkowodór	0,0024789
			Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10	0,0762740 0,0762740
Podokres II[3)]				
3.	Utrzymywanie drobiu Kurnik K1	E1/1-E1/20	Amoniak	0,0121659
			Siarkowodór	0,0002852
			Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10	0,0087750 0,0087750
		E1/21-E1/44, E1/51-E1/62	Amoniak	0,0392598
			Siarkowodór	0,0009203
			Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10	0,0283171 0,0283171
		E1/45-E1/50, E1/63-E1/68	Amoniak	0,0199597
			Siarkowodór	0,0004679
			Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10	0,0143964 0,0143964
4.	Utrzymywanie drobiu Kurniki: K2, K3	E2/1-E2/20 E3/1-E3/20	Amoniak	0,0120927
			Siarkowodór	0,0002835
			Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10	0,0087221 0,0087221
		E2/21-E2/68 E3/21-E3/68	Amoniak	0,0390235
			Siarkowodór	0,0009148
			Pył:[2)] w tym pył zawieszony PM10	0,0281466 0,0281466

[1)] Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.
[2)] Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.
[3)] Podokres I – pracują wentylatory dachowe, podokres II – pracują wentylatory dachowe i wentylatory ścienne szczytowe.

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	49,548
Siarkowodór	1,161
Pył:[1)] w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	35,737 35,737 1,786

[1)] Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.).

6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne.
b. Ilość wykorzystywanej wody:

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody Q_{roczne} [m^3/r]
Technologiczne (pojenie drobiu)	70 832,00

6.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Z przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, kurniki czyszczone są metodą „na sucho".

6.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923).

6.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Odchody zwierzęce	02 01 06	53 300,00	Odpady charakteryzują się dużą zawartością azotu i wapnia, wysokim Ph. Stan skupienia stały o charakterystycznym zapachu. Odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych.
2.	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	02 01 82	175,00	Odpady składają się z tkanki zwierzęcej. Stan skupienia stały, o charakterystycznym zapachu. Odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych.
3.	Inne niewymienione odpady	02 01 99	182,00	Odpady składają się z wody, białka, tłuszczu. Mieszanina substancji o stanie skupienia stałym (skorupki) i płynnym (zawartość jajka), o charakterystycznym zapachu. Odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych.

6.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi

Wytwarzane odpady nie są magazynowane na terenie Fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu są przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami.

6.3.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

Ilość odpadów wytwarzanych na terenie Fermy jest ściśle powiązana z wielkością produkcji.
Minimalizacja ilości powstających odpadów realizowana jest poprzez:

- dbanie o dobrostan zwierząt poprzez właściwa opiekę weterynaryjną, specjalistyczną karmę dobraną do wieku kur, w celu zminimalizowania upadków,
- przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami,
- prowadzenie monitoringu powstających i przekazywanych do zagospodarowania produktów ubocznych,
- prowadzenie ewidencji ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów.

6.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej :

- $L_{Aeq\ D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6^{00} do godz. 22^{00}) – 55 dB,
- $L_{Aeq\ N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22^{00} do godz. 6^{00}) – 45 dB.

6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Charakterystyka źródła hałasu	Czas pracy[1]	
		Dzień	Noc
Kurnik K1			
1	Wentylator dachowy o wydajności 12 800 m^3/h – 20 szt.	16	8
2	Wentylator szczytowy o wydajności 41 306 m^3/h – 36 szt.	16	8
3	Wentylator szczytowy o wydajności 21 000 m^3/h – 12 szt.	16	8
Kurnik K2			
1	Wentylator dachowy o wydajności 12 800/h m^3 – 20 szt.	16	8
2	Wentylator szczytowy o wydajności 41 306 m^3/h – 36 szt.	16	8
3	Wentylator szczytowy o wydajności 21 000 m^3/h – 12 szt.	16	8
Kurnik K3			
1	Wentylator dachowy o wydajności 12 800 m^3/h – 20 szt.	16	8
2	Wentylator szczytowy o wydajności 41 306 m^3/h – 36 szt.	16	8
3	Wentylator szczytowy o wydajności 21 000 m^3/h – 12 szt.	16	8

[1)] Czas pracy wentylatorów uzależniony jest od warunków panujących wewnątrz kurników.

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań licznika głównego wody jak i podliczników w odstępach miesięcznych. Dodatkowo odczyty podliczników należy prowadzić na początku i na końcu każdego cyklu chowu. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec cyklu chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.4. Należy monitorować produkcje obornika za pomocą istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produkcyjność zwierząt (BAT 24).

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

9. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

10. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Potencjalne awarie mogą być spowodowane:
- pożarem,
- pomorem stada,
- przerwą w dostawie prądu.

Na terenie Fermy stosuje się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu awarii:
- stały nadzór techniczny nad eksploatowanymi urządzeniami,
- regularne szkolenia pracowników z bhp oraz p.poż.
- wyposażenie w sprzęt gaśniczy,
- stały nadzór weterynaryjny,
- zastosowanie agregatu prądotwórczego – awaryjnego źródła prądu.

Za prowadzenie działań zapobiegawczych w zakresie wystąpienia poważnej awarii odpowiedzialny jest prowadzący instalację (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska).

W sytuacjach pożaru lub pomoru stada, prowadzący instalację (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska) jest odpowiedzialny za powiadomienie odpowiednio jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

11. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej

12. Eksploatacja instalacji w warunkach innych niż normalne

Instalacja nie będzie funkcjonować na warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu.

13. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywne wykorzystanie energii zapewnione jest poprzez rozwiązania organizacyjne, techniczne i budowlane, zmierzające do zmniejszenia zużycia nakładów energii wentylację. System i czas pracy wentylatorów jest różny, uzależniony zarówno od różnicy pomiędzy temperaturą zewnętrzną i wewnętrzną, jak i fazą cyklu odchowu. Praca wentylatorów sterowana jest automatycznie w oparciu o program komputerowy, co pozwala na minimalizację zużycia energii. Wielkość poboru energii elektrycznej zapewnia zamontowanie w kurnikach żarówek energooszczędnych.

II. Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

Tomasz Mizgier, Mateusz Mizgier, Filip Mizgier prowadzący działalność pod nazwą Tomasz Mizgier i synowie Mateusz Mizgier, Filip Mizgier S.C. z siedzibą Marianowo Brodowskie 20, 63-00 Środa Wielkopolska reprezentowani przez Annę Tritt – pełnomocnika, w dniu 1.08.2018 r., złożyli do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Ferma drobiu – niosek o obsadzie 967 680 szt. (3 870,72 DJP), położonej na dz. o nr ewid. 151/1 w m. Starkówiec Piątkowski, gm. Środa Wielkopolska.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji Ferma drobiu – niosek o maksymalnej obsadzie 967 680 stanowisk, 3 870,72 DJP sporządzone przez Annę Tritt LadyBird doradztwo ekologiczne, ul. Kościuszki 44/1, 62-241 Żydowo wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożyli łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i skarbowej oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Mając na uwadze art. 184 ust. 4 pkt 5, pkt 6 i pkt 7 lit. a ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem znak: DSR-II-1.7222.88.2018 z dnia 1.07.2019 r. wezwano Prowadzących instalację o przedstawienie zaświadczeń o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku, o dołączenie operatu przeciwpożarowego wykonanego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o których mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1372 ze zm.) oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej uzgadniające operat przeciwpożarowy. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w zakresie zaświadczeń o niekaralności. Prowadzący instalację poinformowali, iż wytwarzane odpady nie są magazynowane na terenie Fermy, w związku z powyższym nie ma obowiązku przedłożenia operatu przeciwpożarowego.

Po analizie przedłożonej dokumentacji na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.88.2018 z dnia 21.10.2019 r., zawiadomiono Prowadzących instalację o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zgodnie art. 218 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Po analizie ww. wniosku, przed wydaniem rozstrzygnięcia, tutejszy Organ na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego pismem znak: DSR-II-1.7222.88.2018 z dnia 25.11.2019 r. zawiadomił Strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

We wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza z uwzględnieniem emisji związanej z chowem niosek w 3 budynkach inwentarskich ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu (w tym: pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5), amoniaku oraz siarkowodoru.

Na terenie Fermy znajduje się 15 silosów na paszę, stanowiących integralną część instalacji. Zgodnie z danymi przedstawionymi we wniosku, przeładunek pasz z silosu nie jest źródłem zorganizowanej emisji pyłu, z uwagi na sposób odprowadzania powietrza z silosu i fakt, że pasze są granulowane oraz zastosowanie na silosach filtrów workowych.
W wypadku przerw w dostawie prądu potrzeby energetyczne Fermy zapewniać będzie agregat prądotwórczy o mocy 320 kW.
Na terenie Fermy funkcjonuje kocioł gazowy o mocy 35 kW ogrzewający budynek socjalno-biurowy. Kocioł stanowi odrębną instalację energetyczną, niewymagającą pozwolenia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 881) oraz nie wymaga zgłoszenia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1510).
Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.
Ponadto Wnioskodawcy przedstawili obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.
Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzących instalację we wniosku o wydanie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.
Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), Prowadzący instalację nie są zobowiązani do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.
Zgodnie z wnioskiem, ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.
Prowadzących instalację zobowiązano do prowadzenia monitoringu emisji amoniaku i pyłu, zgodnie z technikami wskazanymi w BAT 25 i BAT 27 określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu). Monitoring ilości wykorzystywanej wody należy prowadzić w oparciu o odczyty wskazań licznika głównego wody jak i podliczników w odstępach miesięcznych. Dodatkowo odczyty podliczników należy prowadzić na początku i na końcu każdego cyklu chowu. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody.
Na terenie instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, kurniki czyszczone są „metodą na sucho".

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby zgodnie z tymi przepisami uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów.
Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji (przez co rozumie się użytkowanie instalacji oraz utrzymywanie jej w sprawności) powodująca wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane. W związku z powyższym w niniejszej decyzji uwzględnia się wyłącznie odpady powstające w wyniku eksploatacji instalacji. Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami, zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Wniosek wraz z uzupełnieniami spełnia wymagania art. 184 ust. 2a oraz ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska. W myśl art. 188 ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska, w sentencji niniejszej decyzji wyszczególniono numery NIP i REGON posiadacza odpadów, określono ilości i rodzaje odpadów dopuszczonych do wytwarzania w związku z eksploatacją instalacji, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.
Wytwarzane odpady nie są magazynowane na terenie Fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu są przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami. Wnioskodawcy oświadczyli, iż posiadają możliwości organizacyjne pozwalające na prowadzenie działalności bez magazynowania odpadów (w tym tymczasowego).
W związku z powyższym, Prowadzący instalację nie byli zobligowani do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach
Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.
Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Odpady należy przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.
Wytwórcą odpadów pochodzących z profilaktyki i leczenia zwierząt jest lekarz weterynarii.
Wnioskodawcy są zobowiązani do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
Gospodarując odpadami zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, Wnioskodawcy spełniają wymogi ochrony środowiska i przepisów o odpadach.
W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.
W niniejszej decyzji uwzględniono źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Stron.
Ustalając dopuszczalny poziom dźwięku emitowanego przez instalację do środowiska uwzględniono następujące uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji.
Najbliższe tereny ochrony akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku południowo – zachodnim od instalacji.
Mając powyższe na uwadze dopuszczalny poziom hałasu określono dla terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z pkt 3 lit. b tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium oraz przekazywane właściwym organom.
We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.
Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.
Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.
Wnioskodawcy przedłożyli analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkowania lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz, że mimo wykorzystywania substancji powodujących ryzyko, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie jest zaliczana do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska, w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii – na podstawie danych, które podali Wnioskodawcy.

Wnioskodawcy są odpowiedzialni za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja winna stale znajdować się u Wnioskodawców i być dostępna organom kontroli.

Naruszenie przez Wnioskodawców przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą niniejszej decyzji.

Pozwolenie zostało wydane na czas nieoznaczony.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 506 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Tomasz Mizgier
   Tomasz Mizgier i synowie
   Mateusz Mizgier, Filip Mizgier S.C
   Marianowo Brodowskie 20
   63-000 Środa Wielkopolska
2. Mateusz Mizgier
   Tomasz Mizgier i synowie
   Mateusz Mizgier, Filip Mizgier S.C
   Marianowo Brodowskie 20
   63-000 Środa Wielkopolska
3. Filip Mizgier
   Tomasz Mizgier i synowie
   Mateusz Mizgier, Filip Mizgier S.C
   Marianowo Brodowskie 20
   63-000 Środa Wielkopolska
4. Anna Tritt – pełnomocnik
   LadyBird
   ul. Kościuszki 44/1, 62-241 Żydowo
5. Minister Klimatu
   (na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
6. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
   ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
7. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Regionalny Zarząd Gospodarki wodnej w Poznaniu (SIGW)
   ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
8. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
9. Aa x 2