



## MARSZAŁEK

### WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.107.2018

Poznań, dnia 2 lipca 2020 r.  
za dowodem doręczenia

### DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 8, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Elizy Linka prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Eliza Linka Dębienko ul. Klasztorna 3, 62-060 Sęszew

### ORZEKAM

- I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-62/10 z dnia 29.10.2010 r. udzielającą Arlecie i Arkadiuszowi Linka prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki, z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.56.2012 z dnia 25.04.2012 r. na rzecz Elizy Linki prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Eliza Linka Dębienko ul. Klasztorna 3, 62-060 Sęszew, następnie zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.221.2014 z dnia 7.01.2015 r., w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w m. Wilczyna o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk	ust. 6 pkt 8 lit. a <sup>1)</sup>	90 000 szt. (1032 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	<b>Eliza Pietrzak</b> <b>Ferma Drobiu Eliza Pietrzak</b> <b>Dębienko</b> <b>ul. Klasztorna 3, 62-060 Sęszew</b> <b>NIP 777-314-89-03</b> <b>Regon 302084055</b>

<sup>1)</sup> wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a) Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b) Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- c) Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- d) Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- e) Przechowywanie martwych zwierząt w dedykowanym kontenerze w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- f) Przechowywanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego tj. w zamkniętym pojemniku (BAT 2).
- g) Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- h) Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, zmniejszających całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- i) Prowadzenie dwa razy na dobę kontroli potencjalnych wycieków (BAT5).
- j) Wyposażenie obiektów w poidła uniemożliwiające wyciek wody (BAT 5, BAT 6 BAT 13).
- k) Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich metodą na sucho w wyniku czego nie powstają ścieki przemysłowe. (BAT 7).
- l) Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- m) Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n) Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- o) Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym (BAT 10, BAT 12, BAT 13).
- p) Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
- q) Stosowanie pasz z dodatkami olejistymi mające na celu ograniczanie emisji pyłu (BAT 11).
- r) Zastosowanie systemu wentylacji nie powodującej dużych prędkości powietrza w kurnikach (BAT 11).
- s) Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- t) Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Punkt I.3a otrzymuje brzmienie:

**3a. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

- a) Zastosowanie szczelnych posadzek w kurnikach.
- b) Magazynowanie padłych zwierząt, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom w szczelnym kontenerze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo wodnego.
- c) Przekazywanie obornika bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
- d) Stały nadzór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie fermy.
- e) Sprawdzanie szczelności posadzek obiektów, w których utrzymywany jest drób przy każdym ich czyszczeniu, a także pojemnika przeznaczonego do magazynowania sztuk padłych oraz natychmiastowe usuwanie uszkodzeń.
- f) Okresowe kontrole stanu jakości obiektów inwentarskich, ich wyposażenia i wykonywanie bieżących napraw.

4. Punkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza**

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

**5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, pyłów w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, a także dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla związane z chowem drobiu – brojlerów.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z 4 kurników za pośrednictwem 52 szt. wentylatorów wyciągowych.
- c. Każdy kurnik ogrzewany jest przy pomocy 2 nagrzewnic z otwartą komorą spalania, opalanych gazem ziemnym. W kurnikach od K1 do K4 zainstalowano dwie nagrzewnice o mocy 120 kW każda. Emisja substancji powstających w wyniku spalania gazu w nagrzewnicach w kurnikach odbywa się przy pomocy ogólnej wentylacji kurników.
- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
  - podokres 1 trwający 5980 h/rok – emisja do powietrza zachodzi wyłącznie przez wentylatory boczne małe o wydajności 8250 m<sup>3</sup>/h,
  - podokres 2 trwający 500 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wentylatory boczne małe o wydajności 8250 m<sup>3</sup>/h i wentylatory boczne duże o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h.

**5.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy**

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
<b>Kurnik od nr K1 do nr KIV</b>							
1.	E1 do E10	Wentylator boczny (mały)	1,7	0,56	9,3	292	6480
2.	E11 do E13	Wentylator boczny (duży)	1,5	1,4	7,2	292	4380

**5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza**

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla drobiu - brojlerów.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Chów drobiu (wszystkie budynki inwentarskie)	Amoniak	0,04
	Siarkowodór	0,00089
	Pył: <sup>2)</sup>	0,02
	w tym pył zawieszony PM10	0,01
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,001

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
				podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>
1.	utrzymanie ptaków kurniki od KI do KIV	E1 do E10	Amoniak	0,0139	0,0057
			Siarkowodór	0,0003	0,00001
			Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0069 0,0033	0,0028 0,0014
			Dwutlenek siarki	0,00016	-
			Dwutlenek azotu	0,00256	-
			Tlenek węgla	0,00072	-
		E11 do E13	Amoniak	-	0,0274
			Siarkowodór	-	0,0006
			Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	-	0,0137 0,0066

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>2)</sup> Podokres 1 – pracują wentylatory boczne (małe), podokres 2 – pracują wszystkie wentylatory boczne (małe i duże)

<sup>3)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### 5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,6
Siarkowodór	0,08
Pył: <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM10	1,8 0,868
w tym pył zawieszony PM2,5	0,099
Dwutlenek siarki	0,019
Dwutlenek azotu	0,307
Tlenek węgla	0,086

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

### **5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów**

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Punkt I.5.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **5.2. Gospodarka wodno-ściekowa**

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.).

##### **5.2.1. Zaopatrzenie w wodę**

Ferma zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne – pojenie drobiu.

$$Q_{\text{roczne}} = 6\,5000\text{ m}^3$$

##### **5.2.2. Gospodarka wodno-ściekowa**

Z przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, kurniki czyszczone są metodą „na sucho”.

6. Punkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

##### **6.1. Monitorowanie parametrów procesu**

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na dobę oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość wykorzystywanej wody.

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy i paliw za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

6.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

##### **6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, a także wykonywać badania obornika w celu określenia zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

##### **6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

##### **6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-62/10 z dnia 29.10.2010 r. udzielającej Arlecie i Arkadiuszowi Linka prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki, z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.56.2012 z dnia 25.04.2012 r. na rzecz Elizy Linki prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Eliza Linka Dębienko ul. Klasztorna 3, 62-060 Stęszew, następnie zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.221.2014 z dnia 7.01.2015 r. pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-62/10 z dnia 29.10.2010 r. udzielającą Arlecie i Arkadiuszowi Linka prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki, z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.56.2012 z dnia 25.04.2012 r. na rzecz Elizy Linki prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Eliza Linka Dębienko ul. Klasztorna 3, 62-060 Stęszew, następnie zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.221.2014 z dnia 7.01.2015 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 30.08.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Elizy Linki prowadzącej działalność pod nazwą: Eliza Linka Ferma Drobiu Eliza Linka, Dębienko ul. Klasztorna 3, 62-060 Stęszew, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-62/10 z dnia 29.10.2010 r. udzielającej Arlecie i Arkadiuszowi Linka prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Arleta i Arkadiusz Linka z siedzibą w Wilczynie, 64-550 Duszniki, z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.56.2012 z dnia 25.04.2012 r. na rzecz Elizy Linki prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Eliza Linka Dębienko ul. Klasztorna 3, 62-060 Stęszew, następnie zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.221.2014 z dnia 7.01.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.127.2017 z dnia 28.09.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Ponadto zmiana ww. decyzji związana jest z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącej instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.107.2018 z dnia 30.04.2020 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnienia.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W związku ze zmianą stanu cywilnego oraz zmianą nazwiska, o czym Prowadząca instalację poinformowała pismem z dnia 16.04.2020 r., nadano nowe brzmienie tabeli w pkt I.1. ww. decyzji.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, w związku z aktualizacją wielkości emisji poszczególnych substancji, nadano nowe brzmienie pkt I.5.1. ww. decyzji. Ponadto dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu brojlerów, dla każdego stanowiska (źródła emisji). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt I.3. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkowania lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz, że mimo wykorzystywania substancji powodujących ryzyko, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Biorąc pod uwagę zapisy przedmiotowej analizy, zmieniono pkt I.3.a. ww. decyzji, dotyczący wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środków mających na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącej instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska – Wierzbicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Eliza Pietrzak  
Ferma Drobiu Eliza Pietrzak  
Dębienko, ul. Klasztorna 3, 62-060 Stęszew
2. Minister Klimatu  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2