



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.146.2018

Poznań, dnia 14 czerwca 2019 r.  
*za dowodem doręczenia*

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Artura Rychlika prowadzącego działalność pod nazwą Gospodarstwa Hodowlano Produkcyjnego „Dublet Bis” Artur Rychlik z siedzibą w m. Smolina 9, 62-720 Brudzew.

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-11/08 z dnia 24.11.2010 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Hodowlano Produkcyjnego „Dublet-Bis” Artur Rychlik, w m. Smolina 9, gm. Brudzew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.67.2014 z dnia 8.08.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.200.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2017 z dnia 19.06.2017 r. w następującym zakresie:

1. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt mieszankami paszowymi dobranymi do wieku ptaków (BAT 3, BAT 4).
- b. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia – poidel zapobiegających rozchlapywaniu wody i nawilżaniu pomiotu oraz karmideł zapobiegających wysypywaniu paszy (BAT 5).
- c. Hermetyzacja załadunku paszy z paszowozów, stosowanie filtrów workowych (BAT 11).
- d. Utrzymywanie zagęszczenia obsady na obiektach zgodne z dobrostanem zwierząt (BAT 11, BAT 32).
- e. Prowadzenie przeglądów instalacji wodociągowej i naprawy ewentualnych wycieków wody (BAT 5).
- f. Systematyczna kontrola zainstalowanych w budynkach inwentarskich wentylatorów mechanicznych (BAT 10).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody w oparciu o wodomierze (BAT 5).
- h. Wstępne czyszczenie pomieszczeń inwentarskich na sucho, stosowanie zraszania (BAT 5, BAT 6).
- i. Mycie pomieszczeń inwentarskich przy pomocy wysokociśnieniowych urządzeń (BAT 5, BAT 6).
- j. Kontrola systemu pojenia (BAT 5).
- k. Magazynowanie ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, wywożenie przez uprawnionego odbiorcę do oczyszczalni ścieków (BAT 6, BAT 7).
- l. Systematyczne usuwanie pomiotu po zakończeniu cyklu produkcyjnego (BAT 13, BAT 32).
- m. Stosowanie urządzeń wentylacyjnych o niskim poziomie emisji hałasu (BAT 10).

- n. Elektroniczne sterowanie procesem chowu zapewniające minimalizację ilości upadków drobiu (BAT 13, BAT 32).
- o. Gromadzenie padłych sztuk drobiu w pomieszczeniu wyposażonym w agregat chłodniczy (BAT 2, BAT 13).
- p. Zastosowanie niskoenergetycznego oświetlenia (BAT 8).
- q. Zapewnienie właściwego gospodarowania odpadami poprzez zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów i przekazywanie ich do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.

2. W pkt. I.4.1.2. dodaje się ppkt I.4.1.2.1. w brzmieniu:

**4.1.2.1. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów**

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K1 – K9)	Amoniak <sup>1)</sup>	0,0322
	Siarkowodór	0,00097
	Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,056
	Pył zawieszony PM10	0,023
	Pył zawieszony PM2,5	0,0028

<sup>1)</sup> Graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688 (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

<sup>2)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

3. Pkt I.4.1.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**4.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza**

Źródło emisji (numer budynku)	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
			podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>
Utrzymanie ptaków (Kurnik K1)	E1-1	amoniak	0,01444	0,00441
		siarkowodór	0,000433	0,000132
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02527	0,00772
		pył zawieszony PM10	0,01036	0,00317
	E1-2, E1-4, E1-6, E1-8, E1-10, E1-12, E1-14	amoniak	-	0,00974
		siarkowodór	-	0,000292
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01704
		pył zawieszony PM10	-	0,00699
	E1-3, E1-5, E1-7, E1-9, E1-13	amoniak	0,015	0,00458
		siarkowodór	0,00045	0,000138
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02625	0,00802
		pył zawieszony PM10	0,01076	0,00329
	E1-11	amoniak	0,00874	0,00267
		siarkowodór	0,000262	0,00008
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,01529	0,00467
		pył zawieszony PM10	0,00627	0,00192

<b>Utrzymanie ptaków (Kurnik K2)</b>	E2-1	amoniak	0,01357	0,00433
		siarkowodór	0,000407	0,00013
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02375	0,00758
		pył zawieszony PM10	0,00974	0,00311
	E2-2, E2-4, E2-6, E2-8, E2-10, E2-12, E2-14	amoniak	-	0,00955
		siarkowodór	-	0,000287
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01672
		pył zawieszony PM10	-	0,00685
	E2-3, E2-5, E2-7, E2-9, E2-11, E2-13	amoniak	0,0141	0,0045
		siarkowodór	0,000423	0,000135
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02468	0,00787
		pył zawieszony PM10	0,01012	0,00323
<b>Utrzymanie ptaków (Kurnik K3)</b>	E3-1, E3-3	amoniak	0,01388	0,00449
		siarkowodór	0,000416	0,000135
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02428	0,00787
		pył zawieszony PM10	0,00996	0,00323
	E3-2, E3-4, E3-6, E3-8, E3-12, E3-14	amoniak	-	0,00956
		siarkowodór	-	0,000287
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01673
		pył zawieszony PM10	-	0,00868
	E3-5, E3-9, E3-11, E3-13	amoniak	0,01389	0,0045
		siarkowodór	0,000417	0,000135
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02431	0,00788
		pył zawieszony PM10	0,00997	0,00323
	E3-7	amoniak	0,01485	0,00481
		siarkowodór	0,000445	0,000144
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02598	0,00842
		pył zawieszony PM10	0,01065	0,00345
	E3-10	amoniak	-	0,00902
		siarkowodór	-	0,000271
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01578
		pył zawieszony PM10	-	0,00647
<b>Utrzymanie ptaków (Kurnik K4)</b>	E4-1	amoniak	0,01344	0,00448
		siarkowodór	0,000403	0,000135
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02352	0,00785
		pył zawieszony PM10	0,00964	0,00322
	E4-2, E4-4, E4-10, E4-12, E4-14	amoniak	-	0,00989
		siarkowodór	-	0,000297
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01731
		pył zawieszony PM10	-	0,0071
	E4-5, E4-7, E4-9, E4-11, E4-13	amoniak	0,01396	0,00466
		siarkowodór	0,000419	0,00014
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02443	0,00815
		pył zawieszony PM10	0,01002	0,00334

<b>Utrzymanie ptaków (Kurnik K4)</b>	E4-3	amoniak	0,01492	0,00498
		siarkowodór	0,000448	0,000149
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02611	0,00871
		pył zawieszony PM10	0,01071	0,00357
	E4-6	amoniak	-	0,00933
		siarkowodór	-	0,00028
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01633
		pył zawieszony PM10	-	0,0067
	E4-8	amoniak	-	0,00663
		siarkowodór	-	0,000199
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,0116
		pył zawieszony PM10	-	0,0048
<b>Utrzymanie ptaków (Kurnik K5)</b>	E5-1	amoniak	0,01585	0,00401
		siarkowodór	0,000476	0,00012
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02774	0,00702
		pył zawieszony PM10	0,01137	0,00288
	E5-2, E5-4, E5-6, E5-8, E5-10, E-12, E5-14	amoniak	-	0,00885
		siarkowodór	-	0,000266
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01549
		pył zawieszony PM10	-	0,00635
	E5-5, E5-7, E5-9, E5-11, E5-13	amoniak	0,01646	0,00417
		siarkowodór	0,000494	0,000125
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02881	0,00729
		pył zawieszony PM10	0,01187	0,00299
	E5-3,	amoniak	-	0,01137
		siarkowodór	-	0,000341
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,0199
		pył zawieszony PM10	-	0,0082
<b>Utrzymanie ptaków (Kurnik K6)</b>	E6-1	amoniak	0,01484	0,00481
		siarkowodór	0,000445	0,000144
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02597	0,00842
		pył zawieszony PM10	0,01065	0,00345
	E6-2, E6-4, E6-6, E6-8, E6-12, E6-14	amoniak	-	0,00957
		siarkowodór	-	0,000287
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01674
		pył zawieszony PM10	-	0,00686
	E6-3, E6-5, E6-7, E6-9, E6-11, E6-13	amoniak	0,01389	0,0045
		siarkowodór	0,000417	0,000135
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02431	0,00788
		pył zawieszony PM10	0,00997	0,00323
	E6-10	amoniak	-	0,00893
		siarkowodór	-	0,000268
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01563
		pył zawieszony PM10	-	0,00641

Utrzymanie ptaków (Kurnik K7)	E7-1, E7-3, E7-5, E7-7, E7-9, E7-11, E7-13	amoniak	0,01402	0,00449
		siarkowodór	0,000421	0,000135
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02454	0,00786
		pył zawieszony PM10	0,01006	0,00322
	E7-2, E7-4, E7-6, E7-8, E7-10, E7-12, E7-14	amoniak	-	0,00953
		siarkowodór	-	0,000286
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01669
		pył zawieszony PM10	-	0,00684
Utrzymanie ptaków (Kurnik K8)	E8-1, E8-3, E8-5, E8-7, E8-9, E8-11, E8-13,	amoniak	0,01402	0,00449
		siarkowodór	0,000421	0,000135
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,02454	0,00786
		pył zawieszony PM10	0,01006	0,00322
	E8-2, E7-4, E8-6, E8-8, E8-10, E8-12, E8-14	amoniak	-	0,00953
		siarkowodór	-	0,000286
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,01669
		pył zawieszony PM10	-	0,00684
Utrzymanie ptaków Nagrzewnice (Kurnik K9)	E9-1 do E9-18	amoniak	0,00545	0,002805
		siarkowodór	0,000164	0,000084
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,00966	0,00491
		pył zawieszony PM10	0,00396	0,00201
		dwutlenek siarki	0,000011	-
		tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,001464	-
		tlenek węgla	0,0006	-
	E9-19 do E9-35	amoniak	-	0,002805
		siarkowodór	-	0,000084
		pył <sup>3)</sup> w tym	-	0,00491
		pył zawieszony PM10	-	0,00201
	E1-OK9, E2-OK9	dwutlenek siarki	0,000105	-
		tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,01411	-
		tlenek węgla	0,00579	-
		pył <sup>3)</sup> w tym	0,001122	-
		pył zawieszony PM10	0,001122	-

1) emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

2) w podokresie 1 pracują tylko wentylatory (5056 h w ciągu roku) pracują wentylatory mechaniczne „małe” umieszczone w ścianach bocznych kurników, w podokresie 2 (2000 h w ciągu roku) pracują wszystkie wentylatory w kurnikach.

3) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

4. Pkt I.4.1.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 4.1.2. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	6,2345
siarkowodór	0,1871
dwutlenek siarki	0,0021
tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,2759
tlenek węgla	0,1133

pył <sup>1)</sup> w tym	10,9322
pył PM2,5	0,5529
pył PM10	4,4889

<sup>1)</sup> pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5. Pkt I.5. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**5. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**5.1. Monitorowanie parametrów procesu**

- Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie energii, materiałów, surowców i paliw poprzez prowadzenie rejestru z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).
- Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

**5.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt. (BAT 24).

**5.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisję amoniaku raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

**5.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**6. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.5. niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-11/08 z dnia 24.11.2010 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Hodowlano Produkcyjnego „Dublet-Bis” Artur Rychlik, w m. Smolina 9, gm. Brudzew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.67.2014 z dnia 8.08.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.200.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2017 z dnia 19.06.2017 r., pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-11/08 z dnia 24.11.2010 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Hodowlano Produkcyjnego „Dublet-Bis” Artur Rychlik, w m. Smolina 9, gm. Brudzew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.67.2014 z dnia 8.08.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.200.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2017 z dnia 19.06.2017 r.

## UZASADNIENIE

Artur Rychlik prowadzący działalność pod nazwą Gospodarstwo Hodowlano Produkcyjne „Dublet Bis” Artur Rychlik z siedzibą w m. Smolina 9, 62-720 Brudzew, złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek z dnia 3.10.2018 r. (data wpływu: 8.10.2018 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-11/08 z dnia 24.11.2010 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Hodowlano Produkcyjnego „Dublet-Bis” Artur Rychlik, w m. Smolina 9, gm. Brudzew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.67.2014 z dnia 8.08.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.200.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2017 z dnia 19.06.2017 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.37.2017 z dnia 17.08.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji, w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację usunął braki formalne i złożył pisemne wyjaśnienia merytoryczne.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.146.2018 z dnia 1.04.2019 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnych z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.2. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-11/08 z dnia 24.11.2010 r. ze zmianami doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.4.1.2. dodano ppkt 4.1.2.1. określający rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza.

Ponadto, w niniejszej zmianie pozwolenia określono wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.5. ww. decyzji.

W związku z obowiązkiem przedkładania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników monitoringu, nadano nowe brzmienie pkt I.6. ww. decyzji.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż warunki określone w decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-11/08 z dnia 24.11.2010 r. ze zmianami spełniają wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-11/08 z dnia 24.11.2010 r., ze zmianami przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Mariola Górniak  
Dyrektor Departamentu Środowiska



Otrzymują:

1. Artur Rychlik  
Gospodarstwo Hodowlano Produkcyjne  
„Dublet Bis” Artur Rychlik  
Smolina 9, 62-720 Brudzew
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Minister Środowiska  
(na adres e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl))
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2