



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.178.2018

Poznań, dnia 25 października 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Woźniaka prowadzącego działalność pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, z siedzibą Żylice 35 c, 63-900 Rawicz

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.56.2014 z dnia 30.01.2015 r., udzielającą Szymonowi Kulawikowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Szymon Kulawik, z siedzibą Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w miejscowości Żylice na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienioną w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.71.2015 z dnia 23.12.2015 r. (sprostowaną postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.54.2017 z dnia 6.09.2017 r.) oraz znak: DSR-II-1.7222.61.2018 z dnia 29.08.2018 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie Systemu Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
- b. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- c. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- d. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- e. Przechowywanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, tj. martwych zwierząt, w sposób zapobiegający emisjom (BAT 2).
- f. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- g. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. (BAT 3, BAT 4).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- i. Systematyczna rejestracja poboru wody, regularne kontrole systemów pojenia pod kątem nieszczelności i natychmiastowe ich usuwanie (BAT 5).
- j. Stosowanie wysokosprawnego systemu pojenia, optymalizującego zużycie wody (BAT5).
- k. Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- l. Ograniczanie zużycia wody (BAT 6).
- m. Odprowadzanie ścieków przemysłowych do szczelnego zbiornika bezodpływego (BAT 7).
- n. Stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji, oświetlenia energooszczędnego, naturalnej wentylacji (BAT 8).

- o. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- p. Opracowanie i wdrożenie Planu Zarządzania Hałasem jako części Systemu Zarządzania Środowiskowego (BAT 9).
- q. Zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy instalacją a obiektami wrażliwymi (BAT 10).
- r. Zamykanie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia oraz unikanie hałaśliwych czynności w nocy i weekendy, na ile jest to możliwe (BAT 10).
- s. Używanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (BAT 10).
- t. Wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą (BAT 11).
- u. Stosowanie podawania paszy w sposób umożliwiający swobodny dostęp (BAT 11).
- v. Opracowanie i wdrożenie Planu Zarządzania Zapachami jako części Systemu Zarządzania Środowiskowego (BAT 12).
- w. Utrzymanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym, ograniczenie powierzchni pomiotu uwalniającej emisję (chów bezściółkowy w klatkach (BAT 13).
- x. Usuwanie pomiotu z budynków inwentarskich, bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego bez magazynowania (BAT 14).
- y. Zapewnienie właściwego gospodarowania odpadami poprzez zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów i przekazywanie ich do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.

2. Pkt I.6.1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynku inwentarskim i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. W kurniku B-7 gazy i pyły odprowadzane są do otoczenia przez system 26 wentylatorów umieszczonych na dachu budynku o wydajności 13 800 m³/h każdy oraz 23 wentylatorów umieszczonych w ścianie szczytowej budynku o wydajności 41 930 m³/h każdy.
- c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 3 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów. W okresie letnim (176 h/rok) pracują wszystkie wentylatory dachowe i ścienne, w okresie wiosennym i jesiennym (3240 h/rok) pracują wszystkie wentylatory dachowe, natomiast w okresie zimowym (4600 h/rok) pracuje połowa wentylatorów dachowych.
- d. Na terenie Fermi znajdują się 2 silosy magazynowe pasz o pojemności 34 m³ każdy. Eksploatacja silosów powoduje emisję do powietrza pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.

6.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik B-7							
1.	E7.1 do E7.26	pionowy otwarty umieszczony na dachu budynku	10,5	0,63	293	12,7	8016
2.	E7.1S do E7.8S	poziomy umieszczony w ścianie szczytowej budynku	1,5	1,40	293	0,0	176
3.	E7.9S do E7.15S		4,5	1,40	293	0,0	176
4.	E7.16S do E7.23S		6,0	1,40	293	0,0	176
Silosy na paszę							
5.	E7.Zb1, E7.Zb2	pionowy wylot skierowany w dół	1,0	0,1	293	0,0	176

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek.

Lp.	Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
			[kg/stanowisko/rok]
1.	Utrzymywanie drobiu (Kurnik B-7)	Amoniak	0,018 ¹⁾
		Siarkowodór	0,001
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,028 0,019 0,012

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]		
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾	podokres 3 ²⁾
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory na dachu	E7.1, E7.3, E7.5, E7.7, E7.9, E7.11, E7.13, E7.15, E7.17, E7.19, E7.21, E7.23, E7.25	Amoniak	0,022	0,0081	0,016
			Siarkowodór	0,0001	0,0004	0,0008
			Pył ogółem ³⁾ w tym: pył zawieszony PM 10	0,0033 0,0023	0,0122 0,0086	0,0244 0,0171
			Amoniak	0,022	0,0081	-
2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory na dachu	E7.2, E7.4, E7.6, E7.8, E7.10, E7.12, E7.14, E7.16, E7.18, E7.20, E7.22, E7.24, E7.26	Siarkowodór	0,0001	0,0004	-
			Pył ogółem ³⁾ w tym: pył zawieszony PM 10	0,0033 0,0023	0,0122 0,0086	- -
			Amoniak	0,022	0,0081	-
3.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E7.1S do E7.23S	Siarkowodór	0,0003	-	-
			Pył ogółem ³⁾ w tym: pył zawieszony PM 10	0,01 0,0071	- -	- -
			Amoniak	0,0067	-	-
4.	przeładunek paszy do silosów	E8.Zb1, E8.Zb2	Pył zawieszony PM10	0,1		

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

²⁾ Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe i ścienne (176 h/rok), 2 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe (3240 h/rok), 3 – Pracuje połowa wentylatorów dachowych (4600 h/rok).

6.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Pył ogółem	2,555
w tym: pył zawieszony PM 10	1,790
pył zawieszony PM 2,5	1,075
Amoniak	1,701
Siarkowodór	0,085

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskiej Normy PN-Z-04030-7.

3. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu.

- a. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- b. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- c. Należy prowadzić monitoring ilości wytworzonych ścieków przemysłowych obejmujący ilość i datę wywozu ze wskazaniem odbiorców.

7.2. Monitoring zasiedlenia obiektów

Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym upadków i ubiórek. Rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów, w każdym cyklu chowu (BAT 29).

7.3. Monitoring pomiotu kurzego

Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego pomiotu kurzego oraz ewidencję jego rozchodów, za pomocą istniejących rejestrów, po każdym cyklu chowu (BAT 29).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w pomociu

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w pomociu raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.5. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez szacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.6. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

4. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.56.2014 z dnia 30.01.2015 r, udzielającej Szymonowi Kulawikowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Szymon Kulawik, z siedzibą Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w miejscowości Żylice na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienionej w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.71.2015 z dnia 23.12.2015 r. (sprostowaną postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.54.2017 z dnia 6.09.2017 r.) oraz znak: DSR-II-1.7222.61.2018 z dnia 29.08.2018 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.56.2014 z dnia 30.01.2015 r., udzielającą Szymonowi Kulawikowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Szymon Kulawik z siedzibą Żylice 35a, 63-900 Rawicz pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w miejscowości Żylice na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.71.2015 z dnia 23.12.2015 r. (sprostowaną postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.54.2017 z dnia 6.09.2017 r.) oraz znak: DSR-II-1.7222.61.2018 z dnia 29.08.2018 r.

UZASADNIENIE

Zbigniew Woźniak prowadzący działalność pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, z siedzibą Żylice 35c, 63-900 Rawicz, złożył w dniu 21.11.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.56.2014 z dnia 30.01.2015 r, udzielającej Szymonowi Kulawikowi prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Szymon Kulawik, z siedzibą Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w miejscowości Żylice na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, zmienionej w zakresie Prowadzącego instalację decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.71.2015 z dnia 23.12.2015 r. (sprostowaną postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.54.2017 z dnia 6.09.2017 r.) oraz znak: DSR-II-1.7222.61.2018 z dnia 29.08.2018 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.93.2017 z dnia 12.07.2017 r. kończące postępowanie w sprawie analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację złożył stosowne uzupełnienie wniosku.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.178.2018 z dnia 22.08.2019 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.6.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Ponadto, w ww. decyzji zaktualizowano czas emisji, wielkość emisji substancji dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz wielkość emisji rocznej z instalacji. W związku z powyższym nadano nowe brzmienie pkt. I.6.1 ww. decyzji. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego pomiotu oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w pomiole, emisji substancji uwalnianych do powietrza. Ponadto Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wytworzonych ścieków. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.56.2014 z dnia 30.01.2015 r. ze zm., przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Zbigniew Woźniak
Fermy Drobiu Woźniak
Żylice 35c. 63-900 Rawicz
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2