



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.191.2018

Poznań, dnia 1 października 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Pawła Maćkowiaka prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Paweł Maćkowiak, z siedzibą: Jaromierz 1, 64–225 Kopenica, reprezentowanego przez pełnomocników – Jakuba Bombę i Artura Kolasińskiego

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Starosty Wolsztyńskiego znak: OS.6222.2.2013 z dnia 17.07.2013 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, położonej w miejscowości Jaromierz, gm. Siedlec, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II- 1.7222.11.2014 z dnia 30.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.296.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.100.2016 z dnia 17.01.2017 r., w następującym zakresie:

1. Punkt I.1. ppkt 2. lit. c ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

c. kotłownia z jednym kotłem o mocy 700 kW opalany węglem kamiennym,

2. Punkt I.2. ppkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi 1 322 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego wykorzystywany jest jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych lub przekazywany jest odbiorcom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.), biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Wnioskodawca nie wyklucza także możliwości przekazywania pomiotu jako odpad. Wówczas, zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, odchody stanowią odpad o kodzie 02 01 06 – *Odchody zwierzęce*, co uwzględniono w punkcie V.3 niniejszej decyzji.

3. Punkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1.	Energia elektryczna	MWh	1 344
2.	Woda	m ³	14 851,026
3.	Pasza	Mg	2 714
4.	Gaz ziemny	m ³	276 071,4

4. Punkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w zamkniętym konfiskatorze, w celu zredukowania emisji do powietrza (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- f. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu/fosforu (BAT 3, BAT 4).
- h. Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- i. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- j. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- k. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (poidel smoczkowych) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (*ad libitum*) (BAT 5).
- l. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- o. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- p. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10).
- q. Skrócenie długości rur doprowadzających pasze poprzez umiejscowienie silosów przy samych budynkach (BAT 10).
- r. Zastosowanie środków operacyjnych, takich jak: zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, eksploatowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, jeśli jest to możliwe (BAT 10).
- s. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, tj. wysokosprawne wentylatory (BAT 10).
- t. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- u. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- v. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- w. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- x. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- y. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- z. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
- aa. Prawidłowe planowanie działań takich jak: dostawa materiałów, usuwanie produktów i odpadów.
- bb. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

5. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 49 wentylatorów wyciągowych.
- Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów. W podokresie pierwszym, w kurnikach K-1, K-2 oraz K-3 pracują wszystkie wentylatory dachowe, natomiast w przypadku kurnika KA pracują wentylatory ściennie oznaczone symbolami E-29 oraz E-31. W podokresie drugim pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie we wszystkich kurnikach.
- W kurniku K-1 zainstalowano 2 nagrzewnice gazowe o mocy 75 kW każda, natomiast w kurnikach K-2 i K-3 po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 120 kW każda. Spaliny z nagrzewnic wprowadzane są do powietrza za pomocą wentylacji mechanicznej budynków, w podokresie 1, maksymalnie przez 5000 h/rok.

V.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik K-1							
1.	E-1 do E-9	wentylator dachowy, pionowy, otwarty	6,4	0,63	293	11,14	7056
2.	E-10 do E-15	wentylator w ścianie szczytowej, poziomy	1,7	1,30	293	7,80	150
Kurnik K-2							
3.	E-16 do E-24	wentylator dachowy, pionowy, otwarty	5,3	0,63	293	11,14	7056
4.	E-25 do E-28	wentylator w ścianie szczytowej, poziomy	1,7	1,30	293	7,80	150
Kurnik K-3							
5.	E-34 do E-43	wentylator dachowy, pionowy, otwarty	6,5	0,63	293	11,14	7056
6.	E-44 do E-47	wentylator w ścianie szczytowej, poziomy	1,7	1,30	293	7,80	150

7.	E-48, E-49	wentylator w ścianie szczytowej, poziomy	3,2	1,30	293	7,80	150
Kurnik KA							
8.	E-29, E-31	wentylator w ścianie bocznej, poziomy	1,0	0,50	293	11,32	7056
9.	E-30, E-32, E-33		1,0	0,63	293	11,14	150

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie ptaków - kurnik K-1, K-2, K-3 oraz KA	Amoniak	0,0354 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00032
	Pył: ²⁾	0,01619
	w tym pył zawieszony PM10	0,00780
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,00090

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Kurnik K-1					
1.	Chów ptaków, nagrzewnice – wentylacja dachowa	E-1 do E-9	Amoniak	0,0188	0,0051
			Siarkowodór	0,00017	0,00005
			Pył: ³⁾	0,00690087	0,0019
			- w tym pył zawieszony PM10	0,00330087	0,0009
			Dwutlenek siarki	0,000139	-
			Tlenki azotu ⁴⁾	0,002635	-
2.	Chów ptaków – wentylacja ścienna	E-10 do E-15	Amoniak	-	0,0206
			Siarkowodór	-	0,00018
			Pył: ³⁾	-	0,0076
			- w tym pył zawieszony PM10	-	0,0037
Kurnik K-2					
3.	Chów ptaków, nagrzewnice – wentylacja dachowa	E-16 do E-24	Amoniak	0,0159	0,0056
			Siarkowodór	0,0015	0,00005
			Pył: ³⁾	0,007211	0,0025
			- w tym pył zawieszony PM10	0,003511	0,0012
			Dwutlenek siarki	0,00176	-
	Tlenki azotu ⁴⁾	0,0334	-		

			Tlenek węgla	0,0066	-
4.	Chów ptaków – wentylacja ścienna	E-25 do E-28	Amoniak	-	0,0232
			Siarkowodór	-	0,00021
			Pył: ³⁾	-	0,0106
			- w tym pył zawieszony PM10	-	0,0051
Kurnik K-3					
5.	Chów ptaków, nagrzewnice – wentylacja dachowa	E-34 do E-43	Amoniak	0,0177	0,0051
			Siarkowodór	0,00016	0,000046
			Pył: ³⁾	0,0081099	0,0023
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0081099	0,0011
			Dwutlenek siarki	0,0039099	-
			Tlenki azotu ⁴⁾	0,001584	-
6.	Chów ptaków – wentylacja ścienna	E-44 do E-49	Amoniak	-	0,0021
			Siarkowodór	-	0,00019
			Pył: ³⁾	-	0,0096
Kurnik KA					
7.	Chów ptaków – wentylacja ścienna	E-29, E-31	Amoniak	0,0050	0,0015
			Siarkowodór	0,00005	0,00001
			Pył: ³⁾	0,0023	0,0007
8.	Chów ptaków – wentylacja ścienna	E-30, E-32, E-33	- w tym pył zawieszony PM10	0,0011	0,0003
			Amoniak	-	0,0023
			Siarkowodór	-	0,00002
			Pył: ³⁾	-	0,0011
			- w tym pył zawieszony PM10	-	0,0005

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitent,

²⁾ Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe w kurnikach K-1, K-2 oraz K-3 oraz wentylatory ścienna w kurniku KA oznaczone symbolami E-29 oraz E-31, 2 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe i ścienna,

³⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów,

⁴⁾ Tlenki azotu – tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu.

V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,523
Siarkowodór	0,0322
Pył: ¹⁾	1,6102
w tym pył zawieszony PM10	0,7802
w tym pył zawieszony PM2,5	0,0888
Dwutlenek siarki	0,164655
Dwutlenek azotu	3,12842
Tlenek węgla	0,6504

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6. Pkt. V.3.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w normalnych warunkach eksploatacji instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Skład chemiczny i właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,2	Odpad stały, ekotoksyczny [HP14], mogący wykazywać niebezpieczne właściwości wymienione powyżej, które nie były bezpośrednio widoczne w odpadach pierwotnych [HP15].
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	1 322,0	Odpad stanowi pomiot ptasi, który charakteryzuje się dużą zawartością składników pokarmowych i stosunkowo szybkim tempem ich uwalniania. Skład tlenek fosforu, azot, tlenek potasu, tlenek wapnia oraz woda. Odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych, częściowo rozpuszczone w wodzie, niepalne.

7. Tabela w pkt. V.3.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

L.p.	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Miejsca i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	16 02 13*	0,2	Wydzielone miejsce w pomieszczeniu. Magazynowane w szczelnym pojemniku opisanym zgodnie z katalogiem odpadów. W dalszej kolejności są przekazywane uprawnionemu podmiotowi do odzysku lub unieszkodliwiania.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	02 01 06	1 322,0	Obornik nie będzie magazynowany na terenie działki – usuwany z budynku inwentarskiego po każdym cyklu chowu. W dalszej kolejności obornik będzie przekazywany uprawnionemu podmiotowi.

8. Punkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

VI.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości pobieranej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością 1 raz na miesiąc. Wyniki odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VI.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez monitoring ilości zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty, monitoring ilości sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich - wyniki wpisywane będą do istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz rozchodów obornika (przeznaczonego od odzysku jako odpad, wykorzystania rolniczego jako nawóz, produkcji energii) – raz w roku (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości wydalanego azotu i fosforu wydalane, w oparciu o bilans masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt – raz w roku (BAT 24).

VI.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VI.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

9. Punkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Starosty Wolsztyńskiego znak: OS.6222.2.2013 z dnia 17.07.2013 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, położonej w miejscowości Jaromierz, gm. Siedlec, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II- 1.7222.11.2014 z dnia 30.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.296.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.100.2016 z dnia 17.01.2017 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Starosty Wolsztyńskiego znak: OS.6222.2.2013 z dnia 17.07.2013 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, położonej w miejscowości Jaromierz, gm. Siedlec, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II- 1.7222.11.2014 z dnia 30.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.296.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.100.2016 z dnia 17.01.2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 20.11.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Pawła Maćkowiaka prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Paweł Maćkowiak, z siedzibą: Jaromierz 1, 64–225 Kopanica, reprezentowanego przez pełnomocników – Jakuba Bombę i Artura Kolasińskiego, o zmianę decyzji Starosty Wolsztyńskiego znak: OS.6222.2.2013 z dnia 17.07.2013 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, położonej w miejscowości Jaromierz, gm. Siedlec, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II- 1.7222.11.2014 z dnia 30.09.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.296.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.100.2016 z dnia 17.01.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.191.2018 z dnia 7.10.2019 r., zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.191.2018 z dnia 3.09.2020 r., poinformowano Strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Na terenie Fermy zlokalizowano kocioł węglowy o mocy 700 kW, opalany węglem kamiennym oraz kocioł gazowy o nominalnej mocy cieplnej 24 kW, opalany gazem ziemnym. Kotły nie stanowią integralnej części instalacji, dlatego nie zostały objęte niniejszym pozwoleniem.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt III. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki odpadami. Przedmiotowa zmiana dotyczy rodzajów wytwarzanych odpadów – obecnie na terenie fermy powstają odpady o kodzie 16 02 13* (Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12) i 02 01 06 (odchody zwierzęce). W związku z powyższym, zaktualizowano punkt V.3.1. oraz V.3.2 niniejszej decyzji.

Ponadto, w związku z nowelizacją ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach, tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej. Prowadzący instalację przedstawił jednak opinię rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych w zakresie stwierdzenia niepalności ww. odpadów. Z tego względu nie przedłożono operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Nie określono w związku z tym warunków przeciwpożarowych.

Rodzaje i ilości odpadów określono zgodnie z przedłożonym wnioskiem oraz uzupełnieniami do wniosku. Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i stawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach.

Prowadzący instalację wykazał, także iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt. III niniejszej decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Zgodnie z art. 40 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Uwzględniając cytowany przepis, niniejsza decyzja zostanie doręczona tylko jednemu z ustanowionych przez Wnioskodawcę pełnomocników, tj. Jakubowi Bomba.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Paweł Maćkowiak
Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Paweł Maćkowiak
Jaromierz 1, 64-225 Kopanica
2. Jakub Bomba - pełnomocnik
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (e-PUAP)
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2