



## MARSZAŁEK

### WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.166.2018

Poznań, dnia 30 września 2020 r.  
za dowodem doręczenia

### DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Michała Ignaszaka prowadzącego działalność pod nazwą: Chów Drobiu Michał Ignaszak, Żychów 34, 62-850 Lisków

### ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2016 z dnia 18.01.2017 r. udzielającą Michałowi Ignaszakowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Chów Drobiu Michał Ignaszak, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie powyżej 40 000 szt., położonej w m. Żychów, gm. Lisków, w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
<b>Instalacja do chowu drobiu (brojlerów kurzych) na terenie Fermy Drobiu w m. Żychów gm. Lisków powiat kaliski o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk</b>	ust. 6 pkt 8 lit. a*	113 518 stanowisk (454,072 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Michał Ignaszak Chów Drobiu Michał Ignaszak Żychów 34, 62-850 Lisków NIP: 9680822213 REGON: 300551423

\* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- Regularne kontrole, naprawy obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- Przechowywanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego tj. w konfiskatorze (BAT 2).
- Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).

- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, zmniejszających całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- i. Prowadzenie raz na dobę kontroli potencjalnych wycieków (BAT5).
- j. Wyposażenie obiektów w poidła uniemożliwiające wyciek wody (BAT 5, BAT 6, BAT 13, BAT 32).
- k. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich myjkami wysokociśnieniowymi (BAT 6).
- l. Ścieki przemysłowe z mycia kurników odprowadzane są do szczelnych zbiorników (BAT 6).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8, BAT 32).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- p. Wyposażenie magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- q. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu - ręcznie (BAT 11).
- r. Stosowanie podawania paszy granulowanej ad libitum, zawierającej surowce oleiste (BAT 11).
- s. Zastosowano nowoczesny system wentylacji z odprowadzaniem gazów wylotowych wentylacji podstawowej powyżej kalenicy (BAT 13).
- t. Utrzymanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT13).
- u. Usuwanie pomiotu z terenu fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13).
- v. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Pkt. I.6.1.1lit. d ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 3 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
  - podokres 1 (1 176 h) - emisji do powietrza zachodzi wyłącznie poprzez wentylatory dachowe podczas chowu w kurnikach ze zmniejszoną obsadą;
  - podokres 2 (5 880 h) - emisji do powietrza, zachodzi wyłącznie poprzez wentylatory dachowe podczas chowu w kurnikach ze zwiększoną obsadą; w tym podokresie pracują również nagrzewnice.
  - podokres 3 (100 h) emisja do powietrza zachodzi poprzez wszystkie wentylatory dachowe i szczytowe.

4. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (budynki od K1.1 do K1.4 i od K2.1 do K2.5)	Amoniak	0,07587 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,00031
	Pył: <sup>2)</sup>	0,05873
	w tym pył zawieszony PM10	0,019586
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,005799

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup>		
				[kg/h]		
				Podokres 1 <sup>2)</sup>	Podokres 2 <sup>2)</sup>	Podokres 3 <sup>2)</sup>
<b>Kurnik nr 1</b>						
1.	Chów brojlerów oraz nagrzewnice	E-1 do E-9	Amoniak	0,0565	0,0565	0,01469
			Siarkowodór	0,000194	0,000239	0,000062
			Pył: <sup>3)</sup>	0,0363	0,0458	0,01167
			- w tym pył zawieszony PM10	0,01211	0,01528	0,00389
			Dwutlenek siarki	-	0,00905	-
			Dwutlenek azotu	-	0,00532	-
			Tlenek węgla	-	0,00151	-
2.	Chów brojlerów	E-10 do E-15	Amoniak	-	-	0,0627
			Siarkowodór	-	-	0,000266
			Pył: <sup>3)</sup>	-	-	0,0498
			- w tym pył zawieszony PM10	-	-	0,01663
<b>Kurnik nr 2</b>						
3.	Chów brojlerów	E-16 do E-25	Amoniak	0,0712	0,0712	0,02564
			Siarkowodór	0,000244	0,000302	0,000109
			Pył: <sup>3)</sup>	0,0458	0,0566	0,02038
			- w tym pył zawieszony PM10	0,01527	0,01888	0,0068
4.	Chów brojlerów	E-26 do E-35	Amoniak	-	-	0,0456
			Siarkowodór	-	-	0,000193
			Pył: <sup>3)</sup>	-	-	0,0362
			- w tym pył zawieszony PM10	-	-	0,01209
5.	Nagrzewnice	E-36 do E-41	Pył: <sup>3)</sup>	-	0,00326	-
			- w tym pył zawieszony PM10	-	0,00326	-
			Dwutlenek siarki	-	0,0326	-
			Dwutlenek azotu	-	0,01916	-
			Tlenek węgla	-	0,00546	-

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

<sup>2)</sup> Podokres 1 (1 176 h) - emisja do powietrza zachodzi wyłącznie poprzez wentylatory dachowe podczas chowu w kurnikach ze zmniejszoną obsadą; podokres 2 (5 880 h) - emisja do powietrza, zachodzi wyłącznie poprzez wentylatory dachowe podczas chowu w kurnikach ze zwiększoną obsadą; w tym podokresie pracują również nagrzewnice, podokres 3 (100 h) emisja do powietrza zachodzi poprzez wszystkie wentylatory dachowe i szczytowe.

<sup>3)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia.

5. Pkt I.6.1.4 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**6.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji**

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	8,61
Siarkowodór	0,0353
Pył <sup>1)</sup>	6,77
w tym pył zawieszony PM 10	2,322
w tym pył zawieszony PM 2,5	0,7348

Dwutlenek siarki	1,3857
Dwutlenek azotu	0,8143
Tlenek węgla	0,23

<sup>1)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**7.1. Monitorowanie parametrów procesu**

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na dobę oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość wykorzystywanej wody.

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy i paliw za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

**7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, a także wykonywać badania obornika w celu określenia zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

**7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

**7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Punkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2016 z dnia 18.01.2017 r. udzielającej Michałowi Ignaszki prowadzącemu działalność pod nazwą: Chów Drobiu Michał Ignaszak, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie powyżej 40 000 szt., położonej w m. Żychów, gm. Lisków, pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2016 z dnia 18.01.2017 r. udzielającą Michałowi Ignaszki prowadzącemu działalność pod nazwą: Chów Drobiu Michał Ignaszak, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie powyżej 40 000 szt., położonej w m. Żychów, gm. Lisków.

## UZASADNIENIE

W dniu 19.10.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Michała Ignaszaka, reprezentowanego przez Bartosza Jeszke – pełnomocnika, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2016 z dnia 18.01.2017 r. udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie powyżej 40 000 szt., położonej w m. Żychów, gm. Lisków.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca, wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.131.2017 z dnia 25.09.2017 r., wystąpił o zmianę ww. pozwolenia w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu. Ponadto zmiana ww. decyzji związana jest z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto, wezwano Wnioskodawcę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.166.2018 z dnia 1.09.2020 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Pismem znak: DSR-II-1.7222.166.2018 z dnia 4.09.2020 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania również Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, które posiada status strony z uwagi na art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska. Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano o zakończeniu postępowania administracyjnego możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze Stron nie skorzystała z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt I.3. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.6.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, dla każdego źródła emisji (stanowiska). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Ponadto, w ww. decyzji zaktualizowano wielkość emisji substancji dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz wielkość emisji rocznej z instalacji. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto, na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Prowadzącego instalację. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska – Wierzbicka  
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Michał Ignaszak  
Chów Drobiu Michał Ignaszak  
Żychów 34, 62-850 Lisków
2. Bartosz Jeszke – pełnomocnik  
Ekoinvest  
ul. Tetmajera 10, 62-067 Rakoniewice
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu  
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań - epuap
4. Minister Klimatu  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
5. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2