

UCHWAŁA NR XXV/472/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, poz. 1565 i poz. 1378) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się *Program ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030*, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa
Wielkopolskiego

Małgorzata Waszak-Klepka

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA
DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
do roku 2030**

Poznań, 2020 r.

Opracowanie:

EKOSTANDARD
Pracownia Analiz Środowiskowych
ul. Wiązowa 1B/2
62-002 Suchy Las
www.ekostandard.pl
e-mail: ekostandard@ekostandard.pl
tel./faks (61) 812 55 89; kom. 505 006 914



Zespół autorski:

Robert Siudak
Monika Płaza
Karol Pawlicki
Jakub Garbacz
Katarzyna Helińska

Prace nad Programem prowadzone były pod nadzorem merytorycznym oraz we współpracy z Departamentem Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

SPIS TREŚCI

1 WSTĘP	7
1.1 Podstawa prawna opracowania.....	7
1.2 Metodyka i tok pracy	7
1.3 Treść Programu.....	8
3 STRESZCZENIE	10
4 OCENA STANU ŚRODOWISKA	12
4.1 Klimat.....	12
4.1.1 Warunki klimatyczne	12
4.1.2 Tendencje zmian klimatu	13
4.1.3 Adaptacja do zmian klimatu.....	14
4.2 Powietrze atmosferyczne	17
4.2.1 Emisja substancji do powietrza	17
4.2.2 Jakość powietrza atmosferycznego.....	18
4.2.3 Chemizm opadów atmosferycznych i depozycja substancji z powietrza	22
4.3 Odnawialne źródła energii	22
4.3.1 Potencjał OZE województwa wielkopolskiego	24
4.4 Zagrożenie hałasem.....	33
4.4.1 Hałas komunikacyjny	39
4.4.2 Hałas lotniczy.....	48
4.4.3 Hałas przemysłowy.....	50
4.5 Pola elektromagnetyczne.....	52
4.6 Zasoby i jakość wód.....	55
4.6.1 Presje wywierane na stan wód	55
4.6.2 Wody podziemne	57
4.6.3 Wody powierzchniowe.....	64
4.6.4 Zagrożenie powodziowe	80
4.6.5 Urządzenia ochrony przed powodzią i mała retencja	85
4.6.6 Zagrożenie suszą	87
4.7 Gospodarka wodno-ściekowa.....	92
4.7.1 Zaopatrzenie w wodę.....	92
4.7.2 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	94
4.8 Zasoby geologiczne.....	97
4.9 Gleby.....	101
4.10 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	108
4.10.1 Komunalne związki gmin	110
4.10.2 Instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.....	112
4.10.3 Zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zmniejszanie negatywnego wpływu na środowisko wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi.....	113
4.10.4 Nielegalne praktyki w gospodarce odpadami.....	114
4.11 Zasoby przyrodnicze.....	116
4.11.1 Obszary i obiekty prawnie chronione.....	116
4.11.2 Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000	127
4.11.3 Lasy	131
4.12 Zagrożenia poważnymi awariami.....	132
4.13 Analiza SWOT	136
4.14 Główne problemy i zagrożenia środowiska województwa	141
4.15 Efekty realizacji dotychczasowego Programu	143
4.16 Prognoza stanu środowiska do roku 2030	150
5 CELE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA, ZADANIA i ICH FINANSOWANIE	153
5.1 Powiązania Programu z innymi dokumentami.....	153
5.1.1 Uwarunkowania międzynarodowe i wynikające z polityki wspólnotowej	154
5.1.2 Nadzórne dokumenty strategiczne	159
5.1.3 Krajowe dokumenty sektorowe	165
5.1.4 Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe	169
5.1.5 Ocena powiązania Programu z innymi dokumentami strategicznymi	174
5.2 Cele i kierunki interwencji Programu	183
5.3 Główne zagrożenia dla realizacji planowanych działań	195

5.4	Harmonogram rzeczowo-finansowy	195
5.4.1	Zadania własne	195
5.4.2	Zadania monitorowane	198
5.5	Łączne nakłady finansowe na wdrażanie Programu	223
5.6	Źródła finansowania	223
6	SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA	229
6.1	Uczestnicy wdrażania Programu	229
6.2	Wdrażanie i zarządzanie Programem	230
6.3	Instrumenty realizacji Programu	230
6.3.1	Instrumenty prawne.....	230
6.3.2	Instrumenty finansowe	231
6.3.3	Instrumenty społeczne	231
6.3.4	Instrumenty strukturalne.....	232
6.4	Monitorowanie	232
6.4.1	Monitoring środowiska	232
6.4.2	Kontrola i monitoring Programu	232
6.4.3	Wskaźniki realizacji Programu	233
6.5	Sprawozdawczość. Ocena i aktualizacja Programu.....	239
6.6	Upowszechnianie informacji o stanie środowiska i stanie realizacji Programu	240
7	SPIS TABEL.....	241
8	SPIS RYCIN.....	243
10	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	245

WYKAZ SKRÓTÓW

AKPOŚK2017 – V aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (przyjęta w 2017 r.)

BaP – benzo(a)piren

b.d. – brak danych

BEiŚ – Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”

EEA – Europejska Agencja Środowiska

ESCO – Energy Saving Company

GDDKiA – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

GIOŚ RWMS – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska

GUS – Główny Urząd Statystyczny

GZWP – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

IMGW-PIB – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy

IMUZ – Instytut Melioracji i Urządzeń Wodnych

jew – jednolite części wód

JCWP – jednolite części wód powierzchniowych

JCWPd – jednolite części wód podziemnych

JST – jednostka/i samorządu terytorialnego

KBW – Klimatyczny bilans wodny

KE – Komisja Europejska

KFD – Krajowy Fundusz Drogowy

KPOŚK – Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

KWPSP – Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej

KWB – Kopalnia Węgla Brunatnego

KOWR – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa

KZGW – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej

mk - mieszkańiec

mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

nd. – nie dotyczy

NFOŚiGW – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

OSP – ochotnicza straż pożarna

OZE – Odnawialne źródła energii

PEM – promieniowanie elektromagnetyczne

PGNiG – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo

PGW WP – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

PIG-PIB - Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

PMŚ – Państwowy Monitoring Środowiska
ppk – punkt pomiarowo-kontrolny
POliŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POŚ – Prawo ochrony środowiska
PPSS – Projekt programu przeciwdziałania skutkom suszy
Program – program ochrony środowiska
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RZGW – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
SOER 2015 – raport EEA „Środowisko Europy 2015 – Stan i prognozy”
UE – Unia Europejska
UMWW – Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
URE – Urząd Regulacji Energetyki
WBZŚ – Wojewódzki Bank Zanieczyszczeń Środowiska
WCZK – Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego
WFOŚiGW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu
WIOŚ – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
WORD – Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego
WPGO – Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
WPN – Wielkopolski Park Narodowy
WRPO – Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny
WSO – Wojewódzki System Odpadowy
WSSE – Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
WUW – Wielkopolski Urząd Wojewódzki
WZDW – Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
WZMiUW – Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
ZPKWW – Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego

Jednostki:

dam³ – dekametr sześcienny (1 dam³ = 1 000 m³)
hm³ – hektometr sześcienny (1 hm³ = 1 000 000 m³)
TWh – terawatogodzina (1 TWh = 1 000 000 MWh)

1 WSTĘP

1.1 Podstawa prawna opracowania

Obowiązek sporządzenia wojewódzkich programów ochrony środowiska wynika z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.). Wojewódzkie programy ochrony środowiska sporządzane są przez organy wykonawcze (zarządy) województw, a następnie uchwalane są przez sejmiki województw.

Poprzedni Program dla województwa wielkopolskiego obejmował lata 2016-2020 i został przyjęty uchwałą Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r.

W 2020 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego przystąpił do opracowania projektu Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 (zwanego dalej Programem). Opracowanie projektu Programu powierzono firmie EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych z siedzibą w Suchym Lesie.

1.2 Metodyka i tok pracy

Program przygotowany został w oparciu o założenia zawarte w:

- Ustawie Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.,
- „Wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” opracowanych przez Ministerstwo Środowiska (Warszawa 2015),
- wymaganiach zdefiniowanych przez Zamawiającego.

Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Programu jest realizacja przez Województwo Wielkopolskie polityki ekologicznej zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych krajowych i unijnych. Program stanowi podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem na szczeblu wojewódzkim.

Przyjęto określony tok pracy nad dokumentem, na który składało się kilka zasadniczych etapów. W pierwszej kolejności przeprowadzono prace kameralne polegające na zgromadzeniu materiałów źródłowych oraz danych dotyczących aktualnego stanu środowiska oraz infrastruktury ochrony środowiska.

Źródło danych stanowiły głównie:

- dane państwowego monitoringu środowiska publikowane na stronach internetowych GIOŚ, WIOŚ w Poznaniu oraz PIG-PIB,
- dane RDOŚ w Poznaniu – zasoby przyrodnicze i formy ochrony przyrody,
- dane statystyczne GUS,
- dane pozyskane bezpośrednio od UMWW, w tym raporty z realizacji Programu na lata 2016-2019.

Drugi etap prac wiązał się z opracowaniem charakterystyki i diagnozy aktualnego stanu środowiska województwa. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego diagnoza stanu środowiska została oparta na danych za 2019 r. W przypadku braku aktualnych danych za rok 2019, wykorzystano ostatnie aktualne dane. Następnie na podstawie oceny i analizy stanu środowiska zdefiniowano najważniejsze zagrożenia i problemy dla poszczególnych obszarów interwencji, które stanowiły punkt wyjściowy dla wyznaczenia celów strategicznych Programu.

Program zgodnie z wytycznymi obejmuje następujące obszary interwencji:

1. ochrona klimatu i jakości powietrza,
2. zagrożenie hałasem,
3. pola elektromagnetyczne,
4. gospodarowanie wodami,

5. gospodarka wodno-ściekowa,
6. zasoby geologiczne,
7. gleby,
8. gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
9. zasoby przyrodnicze,
10. zagrożenie poważnymi awariami.

Wymienione wyżej obszary interwencji uwzględniają zagadnienia horyzontalne (przekrojowe), takie, jak:

- adaptacja do zmian klimatu,
- nadzwyczajne zagrożenia środowiska,
- działania edukacyjne,
- monitoring środowiska.

Zagadnienia dotyczące odpadów zostały w Programie przedstawione w ograniczonym zakresie, ponieważ w sposób szczegółowy zostały uwzględnione w uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym.

W kolejnym etapie prac określono cele strategiczne, kierunki interwencji i zadania zmierzające do poprawy stanu środowiska. Zarówno cele, jak i zadania zostały określone tak, aby były spójne z celami krajowych dokumentów strategicznych.

Poszczególne zadania zostały wpisane do harmonogramu rzeczowo-finansowego z podziałem na zadania własne samorządu województwa, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz zadania monitorowane przez samorząd województwa, za których realizację odpowiedzialne są inne instytucje lub JST.

W celu określenia zadań monitorowanych opracowano elektroniczną ankietę, o której wypełnienie zostały poproszone JST (gminy i powiaty) oraz instytucje i służby odpowiedzialne za realizację polityki w zakresie ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych z terenu województwa wielkopolskiego. Ankiety zostały przygotowane w formie harmonogramu rzeczowo-finansowego zadań planowanych do realizacji przez poszczególne jednostki w nadchodzących latach. Wysłano łącznie 226 ankiet do gmin, 4 ankiety zostały skierowane do miast na prawach powiatu, 31 zapytań ankietowych wysłano do powiatów ziemskich. Ankietyzacji poddano również takie instytucje, jak: RDLP w Poznaniu, RDOŚ w Poznaniu, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego, Wojewoda Wielkopolski, KWSPSP w Poznaniu, GDDKiA o/Poznań, WZDW w Poznaniu.

W procesie planowania został uwzględniony udział społeczeństwa polegający na konsultacjach ze społeczeństwem umożliwiającym zgłaszanie wniosków, uwag i opinii.

1.3 Treść Programu

Ustawa POŚ nie określa konkretnej zawartości Programu. Zawartość dokumentu opiera się na „Wytocznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” (Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015).

Program zawiera następujące rozdziały:

1. Wykaz skrótów
2. Wstęp
3. Streszczenie
4. Ocena stanu środowiska
5. Cele programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie
6. System realizacji programu ochrony środowiska
7. Spis tabel

8. Spis rycin
9. Materiały źródłowe.

3 STRESZCZENIE

Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 został sporządzony w celu realizacji polityki ochrony środowiska, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.).

Program został przygotowany w oparciu o „Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” opracowane przez Ministerstwo Środowiska (Warszawa 2015).

Program zawiera ocenę stanu środowiska oraz infrastruktury ochrony środowiska (za rok bazowy przyjęto 2019 r., w przypadku braku dostępnych danych, uwzględniono ostatnie aktualne dane), opartą na danych monitoringowych GIOŚ i PIG-PIB, danych GUS, danych o zasobach przyrodniczych i formach ochrony przyrody (RDOŚ) oraz danych UMWW.

W Programie dokonano diagnozy aktualnego stanu środowiska, infrastruktury ochrony środowiska, analizy czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających wpływ na dalsze planowanie strategii województwa w zakresie ochrony środowiska - mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w postaci analizy SWOT (ang. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).

Na podstawie diagnozy stanu środowiska województwa oraz analizy SWOT zostały sformułowane główne problemy i zagrożenia środowiska w województwie. Identyfikacja zagrożeń stanowiła jeden z punktów wyjścia do sformułowania celów Programu do 2030 roku.

Przy określaniu celów Programu uwzględnione zostały cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Ponadto została również zapewniona spójność i komplementarność celów Programu z innymi dokumentami strategicznymi i programowymi szczebla krajowego i wojewódzkiego.

Cele i kierunki interwencji Programu oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji:

1. ochrona klimatu i jakości powietrza,
2. zagrożenie hałasem,
3. pola elektromagnetyczne,
4. gospodarowanie wodami,
5. gospodarka wodno-ściekowa,
6. zasoby geologiczne,
7. gleby,
8. gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
9. zasoby przyrodnicze,
10. zagrożenie poważnymi awariami.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska.

Program zawiera harmonogram rzeczowo-finansowy działań planowanych do roku 2030: zadań własnych Samorządu Województwa Wielkopolskiego i zleconych z zakresu administracji rządowej oraz zadań monitorowanych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego czy instytucje odpowiedzialne za realizację polityki w zakresie ochrony środowiska i zasobów przyrodniczych z terenu województwa wielkopolskiego.

Łączne nakłady finansowe na realizację działań objętych Programem w województwie wielkopolskim oszacowano na 30 750,39 mln zł. Największe środki finansowe zostały przewidziane dla realizacji działań w ramach obszarów „Gospodarka wodno-ściekowa” oraz „Ochrona klimatu i jakości powietrza” – odpowiednio 44% i 41% wszystkich nakładów finansowych. W Programie zostały wskazane główne źródła finansowania planowanych zadań.

W dokumencie został opisany proces realizacji Programu, na który składają się następujące elementy:

- współpraca z interesariuszami/uczestnikami programu,
- opracowanie treści programu,
- wdrażanie i zarządzanie - instrumenty zarządzania,
- monitorowanie, w tym monitoring środowiska,
- okresowa sprawozdawczość,
- ewaluacja,
- aktualizacja.

Program jest realizowany na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Wdrażanie Programu nastąpi przy udziale wielu partnerów, wśród których należy wymienić: UMWW, JST, instytucje z zakresu ochrony środowiska i zasobów przyrody (RDOŚ w Poznaniu, RDLP w Poznaniu, PGW Wody Polskie), instytucje kontrolujące (WIOŚ w Poznaniu), zarządy dróg, zakłady przemysłowe i podmioty gospodarcze, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, jednostki oświatowe i inne.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań dokumentu obejmie określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów,
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem,
- analizę przyczyn rozbieżności.

Podstawą monitoringu realizacji Programu będzie sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej.

Zgodnie z „Wytycznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska”, Program zawiera również listę wskaźników rekomendowanych dla powiatowych programów ochrony środowiska, które powinny zostać uwzględnione przez powiaty w aktualizacjach tych programów.

Ocena stopnia wdrażania Programu dokonywana będzie z częstotliwością co dwa lata. Zgodnie z ustawą POŚ organ wykonawczy województwa sporządza co 2 lata raporty z wykonania programu, które przedstawia sejmikowi województwa, a następnie przekazuje do ministra właściwego do spraw klimatu.

Program przyjmuje się na okres do roku 2030. Po 2030 r. zostanie opracowany nowy dokument, bądź też zaktualizowany dotychczasowy - zgodnie z kolejnymi krajowymi strategiami rozwoju obowiązującymi w obszarze środowisko. Możliwa jest również wcześniejsza aktualizacja dokumentu w celu dostosowania go do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych.

W procesie opracowania Programu został uwzględniony udział społeczeństwa polegający między innymi na konsultacjach poprzez zgłaszanie wniosków, uwag i opinii.

4 OCENA STANU ŚRODOWISKA

4.1 Klimat

4.1.1 Warunki klimatyczne

Wielkopolska należy do najsuchszych i najcieplejszych regionów Polski. Dominują tu masy powietrza polarno-morskiego, co powoduje, że lata są chłodniejsze, a zimy łagodniejsze w porównaniu ze wschodnią, bardziej kontynentalną częścią Polski. Przeważają wiatry zachodnie. Najczęściej wieje słaby wiatr o prędkości 2,5–3,5 m/s. Nizinny charakter regionu umożliwia niezaburzony przepływ mas powietrza, co wpływa na jakość powietrza i niekumulowanie się zanieczyszczeń w jednym miejscu. O nagłych zmianach pogody często decydują procesy fizyczne zachodzące na frontach atmosferycznych. Nad regionem najczęściej przemieszczają się fronty chłodne, którym w okresie letnim często towarzyszą burze, znaczne wahania temperatury oraz wzrost prędkości wiatru.

Średnie roczne ciśnienie atmosferyczne wynosi około 1005 hPa – najniższe jest wiosną (w kwietniu), nieco wyższe latem, a maksimum osiąga jesienią (w październiku). Cechą charakterystyczną regionu jest południkowy układ izoterm w zimie oraz równoleżnikowy w ciepłej porze roku. Średnia roczna temperatura wynosi około 8,2°C, na północy spada do 7,6°C, a na krańcach południowych i zachodnich osiąga 8,5°C. Ekstremalne wartości temperatury w okresie letnim dochodzą do +38°C, a w okresie najbardziej surowych zim spadają do prawie –30°C. Niższą temperaturę notuje się w siedliskach położonych w dolinach rzek, zwłaszcza na obszarach łąkowych i polach uprawnych. Jest to między innymi efekt zwiększonej ewapotranspiracji powierzchni upraw rolniczych.

Okres wegetacyjny należy do najdłuższych w Polsce, najwcześniej rozpoczyna się na zachodzie Wielkopolski – jego początek przypada około 28 marca. Na Nizinie Południowowielkopolskiej okres wegetacyjny wynosi około 228 dni; na krańcach północnych spada do 216 dni.

Średnie sumy roczne opadów wynoszą 500–550 mm, przy czym na Pojezierzu Gnieźnieńskim i na południowej części Kujaw są o 50–100 mm mniejsze. Deficyt opadów występuje zwłaszcza we wschodniej części województwa. Opady cechuje nieregularność – różnice sum opadów w poszczególnych latach mogą dochodzić do 250%. Nierównomierny jest również rozkład opadów w ciągu roku lub okresu wegetacyjnego. Więcej opadów w okresie letnim notuje się w pobliżu tych zbiorników wodnych i dolin rzecznych, które leżą na szlakach zjawisk burzowych. Jedną z cech klimatu Wielkopolski jest częste, chociaż nieregularne występowanie okresów bezopadowych, które wywierają negatywny wpływ na rozwój roślin. W dwudziestolecie 1981–2000 długotrwałe (trwające ponad 30 dni) okresy bez opadów pojawiały się w 9 latach. Okresy bezopadowe występują zarówno w latach suchych, jak i średnich oraz mokrych. Najwięcej dni z opadami pojawia się w zimie, ale największe sumy opadów notuje się w okresie letnim. Opady o natężeniu ≥ 5 mm w ciągu doby stanowią około 75% sumy opadów w okresie wegetacyjnym, a ich częstość nie przekracza 26%. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez 51–57 dni, ale bywają zimy bezśnieżne oraz takie, w których śnieg leży ponad 100 dni. Najwięcej dni z pokrywą śnieżną występuje w styczniu, a następnie w lutym i grudniu. Grubość pokrywy śnieżnej na ogół nie przekracza 25 – 30 cm, chociaż czasami sięga 40 – 50 cm.

Małe zróżnicowanie przestrzenne i roczne wykazuje rozkład wilgotności względnej. Średnia wilgotność względna powietrza w regionie wynosi 78% (od 67 – 68% w maju i czerwcu do 88% w grudniu). Niedosyt wilgotności powietrza charakteryzuje warunki wilgotnościowe powietrza oraz jest czynnikiem określającym warunki parowania, zwłaszcza ewapotranspiracji. Największy niedosyt występuje w siedliskach suchych położonych na gruntach ornych oraz w środowisku miejskim, a znacznie mniejszy jest w wilgotnych siedliskach łąkowych. Przyczyną zróżnicowania jest różne uwilgotnienie gleb oraz ewapotranspiracja, które decydują o stopniu nasycenia powietrza parą wodną. Największe niedobory opadów występują w zlewni górnej Noteci. W okresie wegetacyjnym, w latach przeciętnych ($p = 50\%$) niedobory opadów wynoszą od 200 mm do 230 mm. W latach suchych ($p = 10\%$) niedobory zwiększają się odpowiednio do wartości 360–390 mm.

Największe niedobory występują w okresie od maja do lipca.

W związku z postępującymi zmianami klimatu zwiększyła się częstotliwość występowania zjawisk ekstremalnych takich jak:

- intensywne opady deszczu powyżej 30 mm na dobę
- silne burze
- silne burze z gradem
- upały, gdy temperatura powietrza osiąga lub przekracza 30°C
- roztopy pokrywy śnieżnej powodowane przez nagły wzrost temperatury powietrza o 10°C lub więcej, gdy temperatura powietrza kształtuje się poniżej 0°C
- przymrozki powodowane nagłymi spadkami temperatury powietrza, gdy temperatura spada w okresie wegetacyjnym poniżej 0°C
- silny wiatr, gdy średnia prędkość wiatru przekracza 15 m/s lub porywy 20 m/s
- intensywne opady śniegu powodujące przyrost pokrywy śnieżnej powyżej 15 cm na dobę
- zawieje i zamiecie śnieżne
- opady marznące powodujące gołoledź
- oblodzenie nawierzchni powodowane nagłymi zmianami temperatury powietrza, gdy temperatura kształtuje się w pobliżu 0°C
- silny mróz, gdy temperatura spada poniżej -20°C
- silna mgła występująca na znacznym obszarze lub mgła intensywnie osadzająca szadź.

4.1.2 Tendencje zmian klimatu

Obserwuje się następujące główne tendencje zmian klimatycznych Polski, które dotyczą również województwa wielkopolskiego:

- od końca XIX wieku klimat wykazuje systematyczną tendencję do wzrostu temperatury powietrza z znaczącym wzrostem od roku 1989;
- opady nie wykazują jednokierunkowych tendencji i charakteryzują się okresami mniej lub bardziej wilgotnymi; zmieniła się struktura opadów głównie w cieplej porze roku; opady są bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, niszczycielskie powodujące coraz częściej gwałtowne powodzie; zanikają opady poniżej 1 mm/dobę;
- w ciągu ostatnich 60 lat obserwuje się rosnącą częstotliwość zjawiska suszy, w latach 1951 – 1981 na terenie Polski susze wystąpiły 6 razy, a w latach od 1982 do 2011 – 18 razy; od początku XXI wieku tj. w latach 2001–2011, susze wystąpiły 9 razy w różnych okresach roku; bezpośrednie przyczyny występowania suszy w Polsce to utrzymujące się przez ponad 10 dni okresy bezopadowe z niską temperaturą powietrza w zimie – przy braku opadów i pokrywy śnieżnej, utrzymywanie się w okresie wiosenno-letnim wysokiej temperatury z silną insolacją słoneczną, brakiem opadów i bardzo słabym wiatrem oraz długimi okresami trwania od 15 do 20 dni;
- skutkami ocieplania się klimatu jest wzrost występowania groźnych i ekstremalnych zjawisk pogodowych (susze, wiatry huraganowe i trąby powietrzne oraz grad);
- od 2005 r. Wystąpiło w Polsce 11 huraganów, w których prędkości wiatru okresowo przekraczały 30–35 m/s; 28 marca 1997 r. nad Polską przeszła wichura mająca lokalnie charakter huraganu; wiatr silny i porywisty przekraczający 30 m/s zanotowano m.in. w Wielkopolsce; na wiatry huraganowe najbardziej narażona jest wschodnia część Wielkopolski;
- tendencje wzrostowe fal upałów (ciągi dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza $\geq 30^{\circ}\text{C}$ utrzymującą się przez co najmniej 3 dni);
- tendencje spadkowe liczby dni mroźnych i bardzo mroźnych (dni z temperaturą maksymalną dobową $\leq 0^{\circ}\text{C}$ i dni z temperaturą maksymalną $\leq -10^{\circ}\text{C}$, odpowiednio).

4.1.3 Adaptacja do zmian klimatu

Wyniki wieloletnich badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zmiany klimatu stanowią realne zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów, w tym także dla Polski. Dlatego też skutki zmian klimatu stały się przedmiotem zainteresowania społeczności międzynarodowej oraz rządów, które od wielu lat rozważają istotną kwestię odpowiedniego dostosowania się do obecnych i przyszłych skutków tych zmian.

Krajowa polityka adaptacyjna opiera się na dokumencie pn. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020). Opracowanie SPA 2020 wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego *Białej Księgi - Adaptacja do zmian klimatu: Europejskie ramy działania*, COM(2009)147 oraz unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji.

Do podstawowych działań o charakterze horyzontalnym, tj. takich, które powinny być realizowane we wszystkich województwach należą:

- edukacja społeczeństwa w zakresie spodziewanych zmian i ograniczenia ich skutków,
- monitoring zmian wrażliwości gospodarki i społeczeństwa oraz postępu we wdrażaniu strategii adaptacyjnej,
- planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym i lokalnym z uwzględnieniem zmian klimatu i adaptacji,
- rozwój usług zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości mieszkańców na występowanie fal upałów,
- ograniczenie skutków zagrożeń w rolnictwie, lasach i ekosystemach wynikających z pojawiania się inwazyjnych szkodników i chorób, a także uwzględnienie przystosowania gatunkowego lasów do oczekiwanego wzrostu temperatury w procesie zalesień,
- właściwe gospodarowanie na obszarach rolnych, chronionych, górskich (wsparcie technologiczne gospodarstw oraz doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania budownictwa i produkcji rolnej do zmieniających się warunków klimatycznych),
- modernizacja systemu energetycznego uwzględniająca zwiększone ryzyko występowania zjawisk ekstremalnych,
- uwzględnienie trendów klimatycznych i gospodarczych w procesie projektowania i budowy infrastruktury transportowej,
- uwzględnienie konieczności zapewnienia korytarzy wentylacyjnych w miastach i kotlinach górskich w celu ograniczenia skutków rozwoju wyspy ciepła i wzrostu koncentracji zanieczyszczeń powietrza oraz zwiększania obszarów wodnych i zieleni w miastach.

W przypadku województwa wielkopolskiego wśród zagrożeń można wyróżnić proces osuszania i zaniku biocenoz wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych. Wielkopolska jest regionem o dużym potencjale przyrodniczym i gospodarczym. Obszary chronione zajmują około 1/3 powierzchni, a 1/4 stanowią lasy. Rolnictwo jest jednym z najważniejszych elementów gospodarki, a produkcja zwierzęca jest jedną z największych w kraju. W ostatnich latach

dynamicznie rozwinął się przemysł. Duże wyzwanie stanowi zrównoważona polityka miejska, szczególnie w aglomeracji poznańskiej.

Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych dla województwa wielkopolskiego są następujące:

- ochrona przeciwpowodziowa obszarów położonych na terenach zalewowych,
- rozpoznanie możliwości uprawy roślin ciepłolubnych, takich jak kukurydza czy sorgo w celu zwiększenia możliwości przygotowania wysokowydajnych pasz dla zwierząt,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na mniejszych rzekach.

Obok SPA 2020 dokumentem, który stanowi podstawę prowadzenia polityki w zakresie adaptacji do zmian klimatu jest „Polityka ekologiczna państwa 2030” (przyjęta przez Radę ministrów w 2019 r.). Adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych to jeden z kierunków interwencji wymienionych w tym dokumencie. Cel zakładanych działań to przeciwdziałanie miejskim wyspom ciepła, rozbudowa terenów zieleni oraz powszechniejsze retencjonowanie wody na terenach miast i wsi. „Polityka ekologiczna państwa 2030” przewiduje, że działania adaptacyjne będą polegały m.in. na opracowaniu i wdrożeniu dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparciu opracowania i wdrażania miejskich planów adaptacji do zmian klimatu, budowie niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji, renaturyzacji rzek i ich dolin, renaturyzacji mokradeł oraz na rozwoju zielonej i niebieskiej infrastruktury. Działania ukierunkowane będą również na zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepienia gleby. Działania adaptacyjne będą prowadzone także na obszarach wiejskich. Będą one miały na celu w szczególności zwiększenie odporności krajobrazu rolniczego na zmiany klimatu i ochrony produkcji rolnej. Zakłada się ochronę i rozwój zadrzewień śródpolnych i przydrożnych) oraz wprowadzenie nowych nasadzeń przydrożnych z przewagą krzewów rodzimych o bujnym ulistnieniu, zwłaszcza w regionach najbardziej narażonych na suszę i pustynnienie, o niskim procencie lesistości.

Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości i podatności na zmiany klimatu każdego z 44 polskich miast (w województwie wielkopolskim tylko Poznań i Kalisz) i zaplanowanie działań adaptacyjnych, adekwatnych do zidentyfikowanych zagrożeń. Miejskie Plany Adaptacji (MPA) powstały do końca 2018 r. Ich wdrożenie ma na celu poprawę bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców. Ministerstwo Środowiska wspiera lokalne samorządy koordynując i wspólnie wypracowując rozwiązania przystosowawcze do skutków zmian klimatu. Cele zapisane w MPA dotyczą głównie tych sektorów, które zostały uznane za najbardziej wrażliwe na zmiany klimatu w Poznaniu i Kaliszu, tj. zdrowie publiczne, gospodarka wodna, gospodarka przestrzenna, transport. W Planie Adaptacji określone są działania, będące odpowiedzią władz i mieszkańców obu miast na zagrożenia w wymienionych obszarach funkcjonowania miasta. Realizowanie ich będzie zmierzało do wypełnienia wizji miasta, w której dostrzega się konieczność uwzględnienia nowych warunków klimatycznych w polityce rozwoju miasta. W województwie wielkopolskim również mniejsze miasta opracowały plany adaptacji do zmian klimatu m.in. Leszno i Konin, a kolejne samorządy mają takie zamiary.

W tabeli poniżej przedstawiono zestawienie ryzyka wystąpienia poszczególnych zjawisk na przykładzie miasta Poznania i Kalisza.

Tab. 1. Zagrożenie zmiany wskaźników klimatycznych w Poznaniu i w Kaliszu

Grupa wskaźników	Wskaźnik klimatyczny	Poznań	Kalisz
Wskaźniki termiczne	Średnia roczna temperatura	+++	+++
	Średnia roczna temperatura maksymalna	+++	+++
	Średnia roczna temperatura minimalna	+++	++
	Liczba dni z temperaturą maksymalną większą niż 32,3°C (>98 percentyl)	+	++
	Liczba dni z temperaturą minimalną mniejszą niż -20,6°C (<2 percentyl)		+
	Liczba okresów upałów	+	+++
	Liczba dni upałów	+	+++
	Liczba okresów chłodu		++
	Liczba dni chłodu		++
	Liczba dni z przymrozkami $T_{min} < 0^{\circ}C$		++
	Liczba dni mroźnych $T_{max} < 0^{\circ}C$		++
	Liczba dni z temperaturą maksymalną większą niż 25°C ($T_{max} > 25^{\circ}C$) i bez opadu przez 3 lub więcej kolejnych dni	++	++
	Wskaźnik stopniodni ogrzewania		+
	Wskaźnik stopniodni chłodzenia	+	+
Opady atmosferyczne	Roczne sumy wysokości opadu	++	++
	Liczba dni w roku z opadem $\geq 1mm$		
	Liczba dni w roku z opadem $\geq 10mm$	++	++
	Liczba dni w roku z opadem $\geq 20mm$	+++	+++
	Liczba dni w roku z opadem $\geq 30mm$	+++	+++
	Maksymalne, miesięczne sumy opadów w roku		
	Maksymalne sumy dwudniowych okresów opadów	++	++
	Maksymalne sumy pięciodniowych okresów opadów	++	++
	Najdłuższy okres bezopadowy (liczba dni)	+	+
	Liczba dni z pokrywą śniegu od października do maja		+
Zjawiska ekstremalne	Maksymalna grubość pokrywy śnieżnej w okresie października	+	
	Liczba dni z porywem wiatru o prędkości $\geq 17 m/s$		++
	Maksymalne porywy wiatru		+++
Zanieczyszczenia powietrza	Liczba dni z burzą w roku	++	++
	Stężenie średnie roczne pyłu zawieszonego PM10		++
	Liczba dni ze średnim dobowym stężeniem PM10 powyżej $50 \mu g/m^3$		++
	Stężenie średnie roczne pyłu zawieszonego PM2,5		++
	Liczba dni ze stężeniami pyłu zawieszonego PM2,5 większymi niż $25 \mu g/m^3$		+
	Maksymalne średnie 8-godzinne stężenie ozonu		+
	Liczba dni z maksymalnym 8-godzinnym stężeniem ozonu	++	+
Wskaźnik AOT40		+	

- + - brak zagrożenia, ++ - zagrożenie słabe, +++ - zagrożenie silne

4.2 Powietrze atmosferyczne

4.2.1 Emisja substancji do powietrza

Według danych GUS w 2019 roku, ze zewidencjonowanych przez GUS zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza z terenu województwa wielkopolskiego do atmosfery wyemitowanych zostało 10 897 868 Mg substancji gazowych oraz 1 929 Mg substancji pyłowych.

Emisja gazów cieplarnianych z terenu województwa wielkopolskiego wg krajowej bazy danych KOBIZE w 2019 r. wynosiła:

- dwutlenek węgla CO₂ – 12 151 560 750,54 kg
- fluorowęglowodory HFC – 25 579,62 kg
- heksafluorek siarki SF₆ – 16,7 kg
- metan CH₄ – 11 555 500,67 kg
- perfluorowęglowodory PFC – 44,21 kg
- podtlenek azotu N₂O – 238 785,20 kg
- trifluorek azotu NF₃ – 30,41 kg

Razem – 12 163 380 707 kg

Tab. 2. Emisja substancji gazowych i pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2015 - 2019

Rok	Emisja substancji gazowych [Mg]	Emisja substancji pyłowych [Mg]
2015	16 305 965	4 886
2016	15 427 033	4 904
2017	14 447 488	3 965
2018	11 472 803	2 112
2019	10 897 868	1 929

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS, 2020

W stosunku do 2015 roku emisja substancji gazowych zmniejszyła się o 5 408 097 Mg, czyli o 33,17% natomiast emisja substancji pyłowych zmniejszyła się aż o 2 957 Mg, czyli o 60,52%. Większość substancji pyłowych wytwarzanych przez zakłady, bo aż 99,7% zatrzymywana jest przez instalacje do redukcji zanieczyszczeń, głównie różnego rodzaju cyklony. W 2019 roku dzięki urządzeniom do redukcji zanieczyszczeń zatrzymanych zostało 71,3% substancji gazowych.

Wg danych GUS za 2019 rok, największe ilości pyłów emitowanych do powietrza pochodzą z Miasta Konina (36,08%), powiatu czarnkowsko – trzanieckiego (9,18%) i Miasta Kalisza (8,46%).

Pod względem wielkości emisji gazów pierwsze miejsce zajmuje miasto Konin (66,06%) i miasto Poznań (15,16%) oraz powiat czarnkowsko-trzaniecki (2,66%).

W województwie wielkopolskim, podobnie jak w całym kraju, około 70% emisji gazów i pyłów do powietrza pochodzi z przemysłu paliwowo-energetycznego. Zakłady emitujące najwięcej substancji zanieczyszczających zlokalizowane są we wschodniej części województwa. W województwie wielkopolskim pracuje 19 instalacji do wytwarzania energii i paliw, do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW, w tym 13 instalacji z sektora przemysłu paliwowo-energetycznego, dla których wymagane jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego. Najistotniejszy udział w emisji mają instalacje do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MW, są to m.in.: elektrownie: Pątnów, Pątnów II, Konin i Elektrociepłownia II Karolin w Poznaniu.

Znaczący wpływ na stan jakości powietrza w województwie mają również emisje ze źródeł liniowych. Jednak dla warunków lokalnych najważniejsza jest emisja niska, z dominującymi rozproszonymi emitarami, w większości niewyposażonymi w urządzenia do redukcji zanieczyszczeń, związanymi z ogrzewaniem budynków mieszkalnych w sektorze komunalno-bytowym, lokalnymi kotłowniami, niewielkimi zakładami usługowymi i przemysłowymi.

O jakości powietrza w województwie decydują emisje ze źródeł powierzchniowych. Znaczący udział w emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowi tzw. „niska emisja”, której źródłem są: sektor komunalno-bytowy (gospodarstwa indywidualne), hałdy, wyrobiska, zakłady wielkopowierzchniowe, miasta jako całość. Szczególnie dużo zanieczyszczeń przedostaje się do powietrza w wyniku spalania paliw stałych w piecach kaflowych lub kotłach domowych o złym stanie technicznym. Urządzenia te charakteryzują się dość niską sprawnością, co wpływa negatywnie na proces spalania, a zarazem emisję zanieczyszczeń. Dodatkowo, zły stan techniczny kominów również może powodować pogorszenie parametrów spalania, a przez to zwiększenie emisji zanieczyszczeń. Niska emisja z sektora komunalno-bytowego stanowi istotne źródło emisji drobnocząsteczkowego pyłu PM10 i przyczynia się do przekroczeń jego normy dobowej w sezonie jesienno-zimowym.

4.2.2 Jakość powietrza atmosferycznego

Ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Ocena jakości powietrza prowadzona jest pod kątem ochrony zdrowia i pod kątem ochrony roślin. W 2019 r. ocenę wykonano w oparciu następujące akty prawne:

- ustawa *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U.2020.1219 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U.2012.1031 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. *w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz.U.2012. 914),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. *w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz.U.2018.1119).

Ocena jakości powietrza wykonywana jest na obszarze stref. Dla terenu województwa wielkopolskiego obowiązują wymienione niżej strefy:

- strefa aglomeracja poznańska obejmująca Poznań – miasto o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- strefa miasto Kalisz – miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- strefa wielkopolska obejmująca pozostały obszar województwa.

W województwie wielkopolskim wszystkie strefy stanowią obszary zwykłe, tj. obszary stref nie będące obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy;

- klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Wyniki oceny rocznej za 2019 r. przedstawiają poniższe tabele. Interpretując wyniki klasyfikacji, w szczególności wskazujące na potrzebę opracowania programów ochrony powietrza, należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać np. lokalny problem związany z daną substancją.

Tab. 3. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia za 2019 rok

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych substancji												
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃	
												Poziom docelowy	Poziom celu długo - terminowego
aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A	D2
Miasto Kalisz	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D2
strefa wielkopolska	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

Tab. 4. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin za 2019 rok

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji			
	NO _x	SO ₂	O ₃	
			Poziom docelowy	Poziom celu długoterminowego
strefa wielkopolska	A	A	C	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

W wyniku oceny rocznej za 2019 r.:

- pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską:
 - dla ozonu, SO₂ i NO_x zaliczono do klasy A,
 - w zakresie ozonu, na podstawie obiektywnego szacowania, strefie przypisano klasę C, również stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego; termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020;
- pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu, pyłu zawieszonego PM_{2,5} – wszystkie strefy w klasie A;
 - dla poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ – strefę miasto Kalisz w klasie A, natomiast strefę wielkopolską oraz strefę aglomeracja poznańska w klasie C,
 - ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu – strefę wielkopolską oraz strefę aglomeracja poznańska w klasie C, natomiast ze względu na brak przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu - strefę miasto Kalisz w klasie A,

- przyczyną przypisania klasy C w przypadku pyłu PM10 było przekroczenie dopuszczalnej liczby przekroczeń poziomu dopuszczalnego substancji w powietrzu, dla czasu uśredniania 24 godziny.
- ze względu na brak przekroczenia poziomu docelowego dla ozonu wszystkie strefy w klasie A,
- dla poziomu celu długoterminowego ozonu – wszystkie strefy w klasie D2.

Należy zaznaczyć, że stężenia dobowe pyłu PM10 wykazują wyraźną zmienność sezonową – zazwyczaj występują w sezonie jesienno-zimowym. Główne źródło odpowiedzialne za przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 stanowi tzw. „niska emisja” związana z ogrzewaniem budynków. Na wielkość emisji ze źródeł ogrzewania ma wpływ przede wszystkim rodzaj stosowanego paliwa oraz stan techniczny urządzeń, w których następuje spalanie paliw. Przekroczenia stężeń pyłu PM10 zdarzają się również w okresie letnim i wtedy spowodowane mogą być np. napływami zanieczyszczeń z terenów suchych lub np. wtórnym unosem pyłu z powierzchni dróg.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danej substancji oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. W 2019 roku na terenie województwa wielkopolskiego kontynuowano działania związane z realizacją programów ochrony powietrza.

Obowiązujące na terenie województwa wielkopolskiego Programy ochrony powietrza oraz Plany działań krótkoterminowych:

- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji poznańskiej, przyjęty Uchwałą XXI/393/20 z dnia 13 lipca 2020 r., w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 5956),
- Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz, przyjęty Uchwałą XXI/392/20 z dnia 13 lipca 2020 r., w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 5955),
- Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty Uchwałą XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r., w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 5954),
- Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej przyjęty uchwałą Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej", która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 6240),
- Plan działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XLV/1033/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 3905),
- Plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM2,5 dla strefy aglomeracja poznańska, przyjęty uchwałą Nr XXII/581/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM2,5 dla strefy aglomeracja poznańska, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 6019).

W wyżej wymienionym „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” wyznaczono następujące działania naprawcze mające na celu poprawę jakości powietrza w całej strefie wielkopolskiej:

- Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej,
- Zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej,
- Inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin,
- Kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych,
- Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- Obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich ,
- Ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej,
- Edukacja ekologiczna,
- Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 18 grudnia 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął tzw. uchwały antysmogowe. Uchwalono trzy dokumenty, odnoszące się do stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza:

- Uchwała XXXIX/941/17, w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- Uchwała XXXIX/942/17, w sprawie wprowadzenia na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- Uchwała XXXIX/943/17, w sprawie wprowadzenia na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwały wprowadziły od 1 maja 2018 r. zakaz stosowania najgorszej jakości paliw stałych np. bardzo drobnego miazgu lub węgla brunatnego czy flotokoncentratu. Ponadto, wprowadzone zostały ograniczenia dla kotłów oraz tzw. miejscowych ogrzewaczy np. kominków i pieców. Wszystkie kotły instalowane po 1 maja 2018 r. muszą zapewnić możliwość wyłącznie automatycznego podawania paliwa, wysoką efektywność energetyczną oraz dotrzymanie norm emisyjnych. Nie mogą również posiadać rusztu awaryjnego oraz możliwości jego zamontowania. Kotły zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i niespełniające ich wymagań muszą zostać wymienione w 2 etapach:

- do 1 stycznia 2024 r. – w przypadku kotłów bezklasowych,
- do 1 stycznia 2028 r. – w przypadku kotłów spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 według normy PN-EN 303-5:2012.

Kotły tzw. 5 klasy, zainstalowane przed wejściem w życie uchwał, będą mogły być użytkowane dożywotnio. Ponadto miejscowe ogrzewacze pomieszczeń (piece, kominki, kozy) zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i niespełniające ich wymagań będą musiały być wymienione do 1 stycznia 2026 r.

4.2.3 Chemizm opadów atmosferycznych i depozycja substancji z powietrza

Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża jest elementem Państwowego Monitoringu Środowiska. Zadanie to jest realizowane na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB, Oddział we Wrocławiu. Analizy składu fizyczno-chemicznego opadów są wykonywane przez Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Ich zakres obejmuje:

- pomiar wartości pH i przewodności elektrycznej właściwej opadów;
- oznaczenie stężeń anionów: Cl⁻, SO₄²⁻, NO₂⁻ i NO₃⁻,
- oznaczenie stężeń kationów: NH₄⁺, Na⁺, K⁺, Ca⁺², Mg⁺²
- oznaczenie stężeń metali ciężkich: Zn, Cu, Fe, Pb, Cd, Ni, Cr, Mn, oznaczenie stężeń azotu ogólnego i fosforu ogólnego.

Równoległe z poborem próbek opadu prowadzone są obserwacje kierunku i prędkości wiatru oraz temperatury powietrza.

Zadanie ma na celu określanie w skali kraju rozkładu ładunków substancji zanieczyszczających wprowadzanych z mokrym opadem do podłoża, w ujęciu przestrzennym i czasowym. Informacje o obciążeniu obszarów leśnych, gleb i wód powierzchniowych związkami zakwaszającymi, biogennymi i metalami ciężkimi deponowanymi z powietrza mogą być wykorzystywane przy tworzeniu i ocenie skuteczności programów ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem, a także przy opracowywaniu bilansu nawozowego w gospodarce wodnej i leśnej.

Badania chemizmu opadów atmosferycznych w roku 2019 zostały wykonane na 22 stacjach monitoringowych na terenie kraju, w tym na obszarze województwa wielkopolskiego w Poznaniu na stacji synoptycznej IMGW Poznań-Ławica oraz w Kaliszu na Stacji Hydrologiczno - Meteorologicznej przy ulicy Sienkiewicza.

W roku 2019 wartości pH zmierzone w celu oceny stopnia zakwaszenia wód opadowych dla Poznania mieściły się w zakresie 6,31 do 6,59, a dla Kalisza w przedziale 6,11 do 6,30.

Wykonana przez IMGW ocena wyników badań substancji wprowadzanych wraz z mokrym opadem atmosferycznym na teren województwa wielkopolskiego wykazała, że stanowią one znaczące źródło zanieczyszczeń obszarowych oddziałujących na środowisko naturalne. Spośród badanych substancji, szczególnie ujemny wpływ na stan środowiska mogą mieć kwasotwórcze związki siarki i azotu, związki biogenne i metale ciężkie. Opady o obniżonym odczynie wywołują negatywne zmiany w strukturze oraz funkcjonowaniu ekosystemów lądowych i wodnych. Związki biogenne wpływają na zmiany warunków troficznych gleb i wód. Metale ciężkie stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej.

4.3 Odnawialne źródła energii

Do energii wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii (OZE) zalicza się energię elektryczną lub ciepło pochodzące ze źródeł odnawialnych, w szczególności z elektrowni wodnych, wiatrowych, biogazowych, fotowoltaicznych, ze źródeł wytwarzających energię z biomasy i ze źródeł geotermicznych oraz ze słonecznych kolektorów do produkcji ciepła.

Rozwój wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł wynika z potrzeby ochrony środowiska oraz wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Założenia Europejskiego Zielonego Ładu stanowią, że w 2050 r. Europa osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i stanie się pierwszym kontynentem neutralnym dla klimatu. Osiągnięcie tego ambitnego celu, będzie wymagało realizacji szerokiego spektrum działań, takich jak:

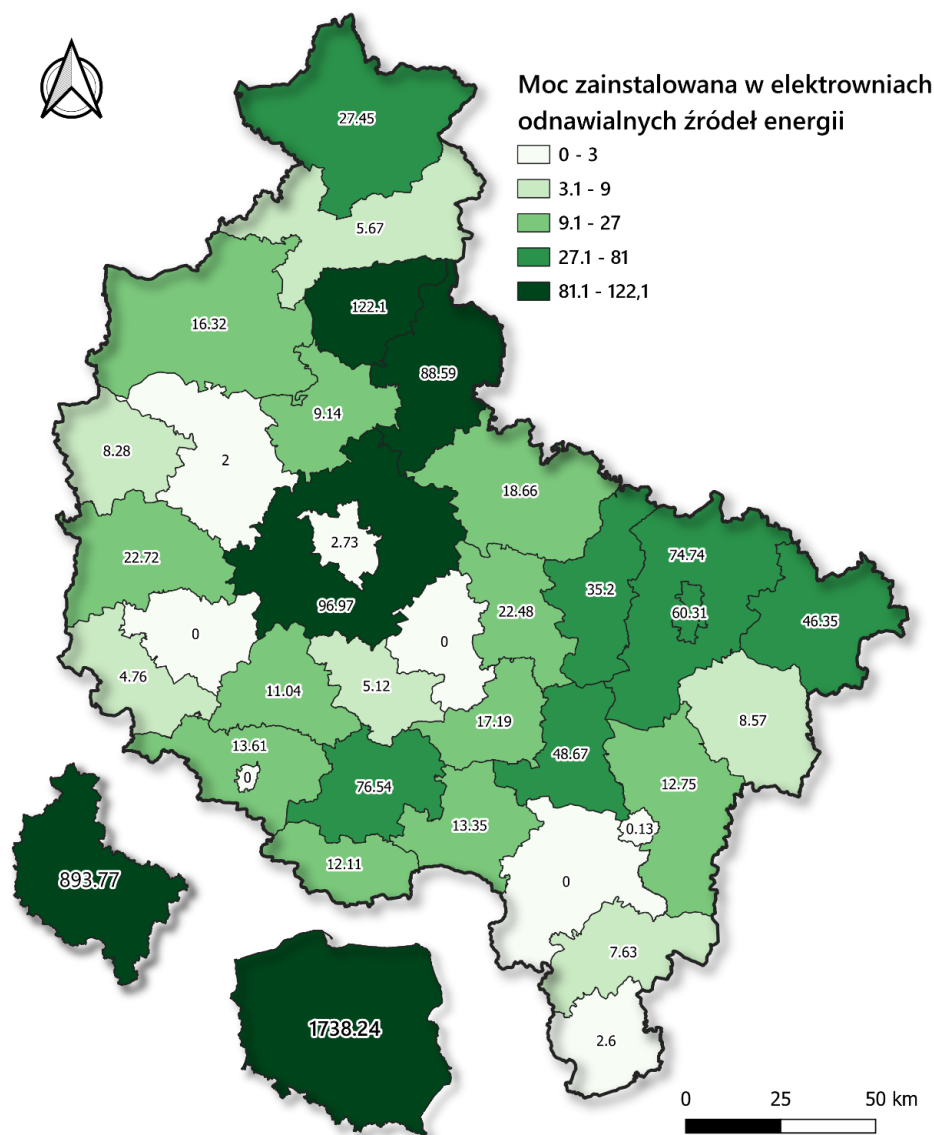
- inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska,
- wspieranie innowacji przemysłowych,
- wprowadzanie czystszych, tańszych i zdrowszych form transportu prywatnego i publicznego,
- obniżenie emisyjności sektora energii,
- zapewnienie większej efektywności energetycznej budynków,
- współpraca z partnerami międzynarodowymi w celu poprawy światowych norm środowiskowych.

W działania te wpisuje się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Według danych Urzędu Regulacji Energetyki na terenie województwa wielkopolskiego działa 389 instalacji OZE (stan na 31.12.2019 r.), w tym:

- 231 elektrownie wiatrowe o sumarycznej mocy 726,210 MW,
- 82 instalacje produkcji energii elektrycznej z energii słonecznej o sumarycznej mocy 35,737 MW,
- 38 instalacji wykorzystujących hydroenergię o sumarycznej mocy 12,588 MW,
- 30 instalacji produkcji energii z biogazu o sumarycznej mocy 26,568 MW,
- 6 instalacji produkcji energii z biomasy o sumarycznej mocy 141,662 MW,
- 2 instalacje realizujące technologię współspalania (paliwa kopalne i biomasa).

Ryc. 1. Moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych URE

4.3.1 Potencjał OZE województwa wielkopolskiego

Energia wiatru

Teren województwa wielkopolskiego posiada nienajlepsze warunki na umiejscowienie elektrowni wiatrowych. Średnia roczna prędkość wiatru w Wielkopolsce wynosi od ok. 3 do ok. 3,5 m/s. Wiatrów w zakresie 4-9 m/s jest od około 40% na północy do ponad 63% na południowym wschodzie regionu. Na większości obszarów Wielkopolski przeważają wiatry zachodnie.

Najkorzystniejsze lokalizacje występują na południowym wschodzie województwa, a najmniej korzystne na północy. Potencjał techniczny energii wiatru w najkorzystniejszych lokalizacjach jest prawie czterokrotnie wyższy niż w tych o najmniej korzystnych warunkach. Wynika to z różnicy częstotliwości występowania wiatrów w przedziale prędkości od 4 do 9 m/s.

Według danych Instytutu Energetyki Odnawialnej, potencjał energetyki wiatrowej w województwie wielkopolskim wynosi 4 GW, co daje 7 miejsce na 16 województw. Województwo

wielkopolskie posiada znaczący potencjał jeśli chodzi o rozwój małych elektrowni wiatrowych (poniżej 100 kW), przeznaczonych do użytku indywidualnego w gospodarstwach domowych.¹

Wraz ze wzrostem wysokości, na której umiejscowiona będzie oś wirnika prądnicy wydatnie rośnie ilość energii możliwej do uzyskania w ciągu roku z 1 m² powierzchni. Lokalne ukształtowanie terenu może powodować, że niektóre tereny będą bardziej nadawały się na lokalizacje elektrowni niż inne. Najdogodniejsze miejsca pod elektrownie wiatrowe to obszary otwarte oraz wzgórza o otwartych zachodnich stokach. Ponadto istotnym ograniczeniem w lokalizacji farm wiatrowych jest oddziaływanie akustyczne, wizualne, oddziaływanie na awifaunę oraz efekt migotania cienia pochodzącego od pracującej turbiny. W związku z tym lokalizacja turbin musi spełniać wymogi odległościowe określone w prawie.

Energia słoneczna

Warunki słoneczne województwa wielkopolskiego są zbliżone do warunków panujących na większości obszaru Polski. Ogólne warunki solarne Wielkopolski kształtowane są poprzez jej położenie w średnich szerokościach geograficznych oraz napływające przez większość roku masy powietrza polarno-morskiego.

Roczna energia promieniowania słonecznego przypadająca na jednostkę powierzchni w Polsce na płaszczyznę poziomą waha się w granicach 950 - 1250 kWh/m².

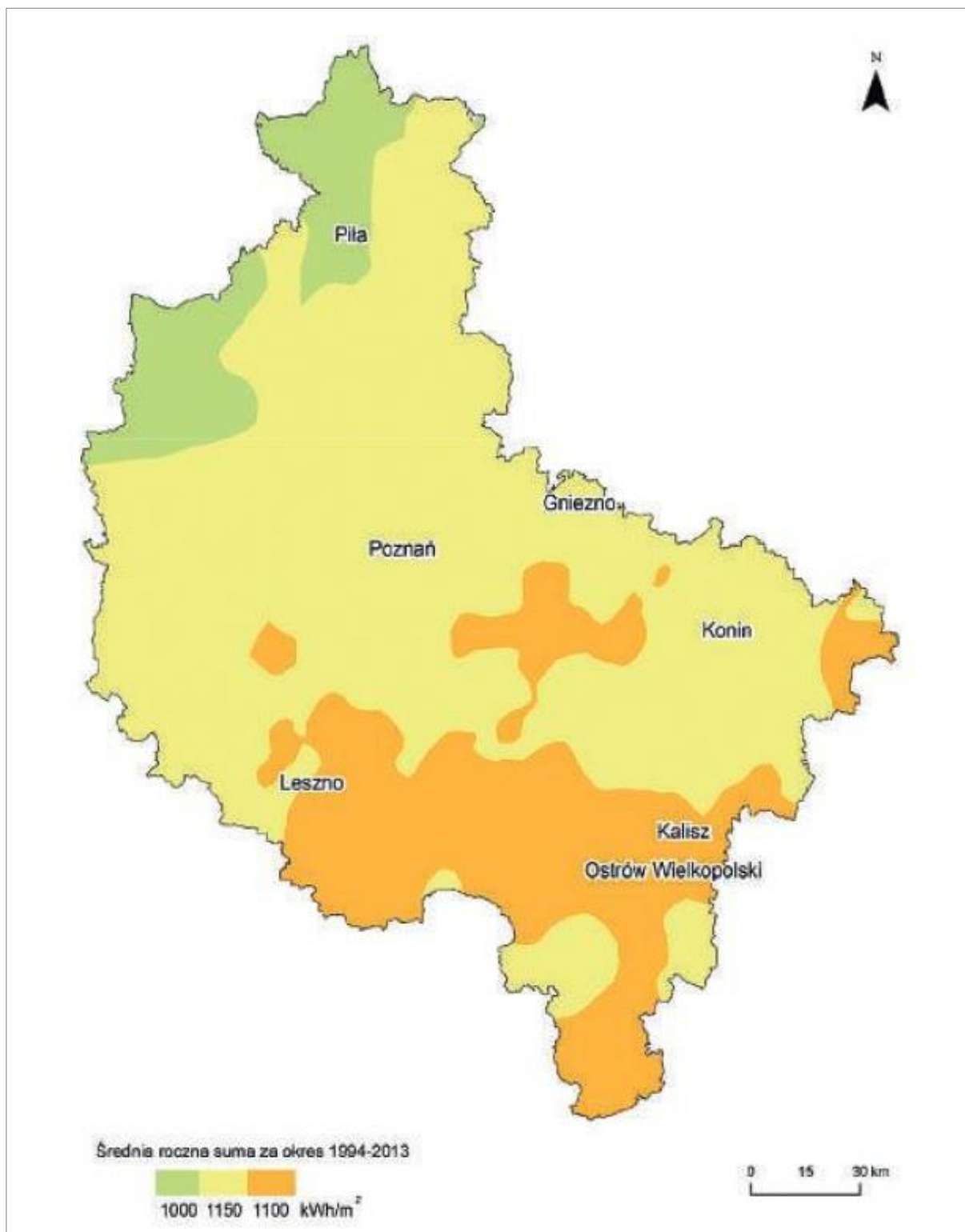
Około 80% tej wartości przypada na sześć miesięcy sezonu wiosenno-letniego (kwiecień–wrzesień), przy czym czas operacji słonecznej w lecie wydłuża się do 16 h/dobę, a w zimie skraca do 8 h/dobę.

Roczne wartości usłonecznienia w województwie wielkopolskim wahają się w granicach od 1250 godzin w latach o najwyższym zachmurzeniu do 2000 godzin w latach najbardziej słonecznych. Średnia wieloletnia wynosi około 1600 godzin i jest to wartość zbliżona do średniej wieloletniej dla Polski.

W Wielkopolsce przy optymalnie ustawionej płaszczyźnie pochłaniającej energię słoneczną, z 1m² powierzchni absorbującej promieniowanie można uzyskać potencjalnie od 1150 kWh na południowych krańcach województwa do 1185 kWh na północy energii cieplnej w ciągu roku. Jest to wartość jaką można uzyskać, w przypadku odpowiedniej zmiany kąta nachylenia płaszczyzn kolektorów w zależności od pory roku i przy wysokiej sprawności absorpcji tych urządzeń. Zróżnicowanie to jest niewielkie, nie przekracza 3%, przy czym na większości obszaru wynosi ok. 1170 kWh/rok/m². Małe zróżnicowanie przestrzenne wynika z relatywnie dużej homogeniczności geograficznej obszaru. Jest to teren nizinny, jedyne niewielkie wzniesienia znajdują się właśnie na południu, stąd obserwowane jest tam większe zachmurzenie i w efekcie spadek dostępnej energii. Różnice pomiędzy poszczególnymi regionami Wielkopolski są niewielkie, natomiast prawie pięciokrotnie większa jest ilość dostępnej potencjalnie energii w okresie lata (czerwiec, lipiec, sierpień) w stosunku do zimy (grudzień, styczeń, luty).

¹ *Monografia Odnawialne źródła energii szansą dla Wielkopolski, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń, 2016*

Ryc. 2. Roczna energia promieniowania słonecznego na jednostkę powierzchni w województwie wielkopolskim



Źródło: *Monografia Odnawialne źródła energii szansą dla Wielkopolski*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń, 2016

Energia wody

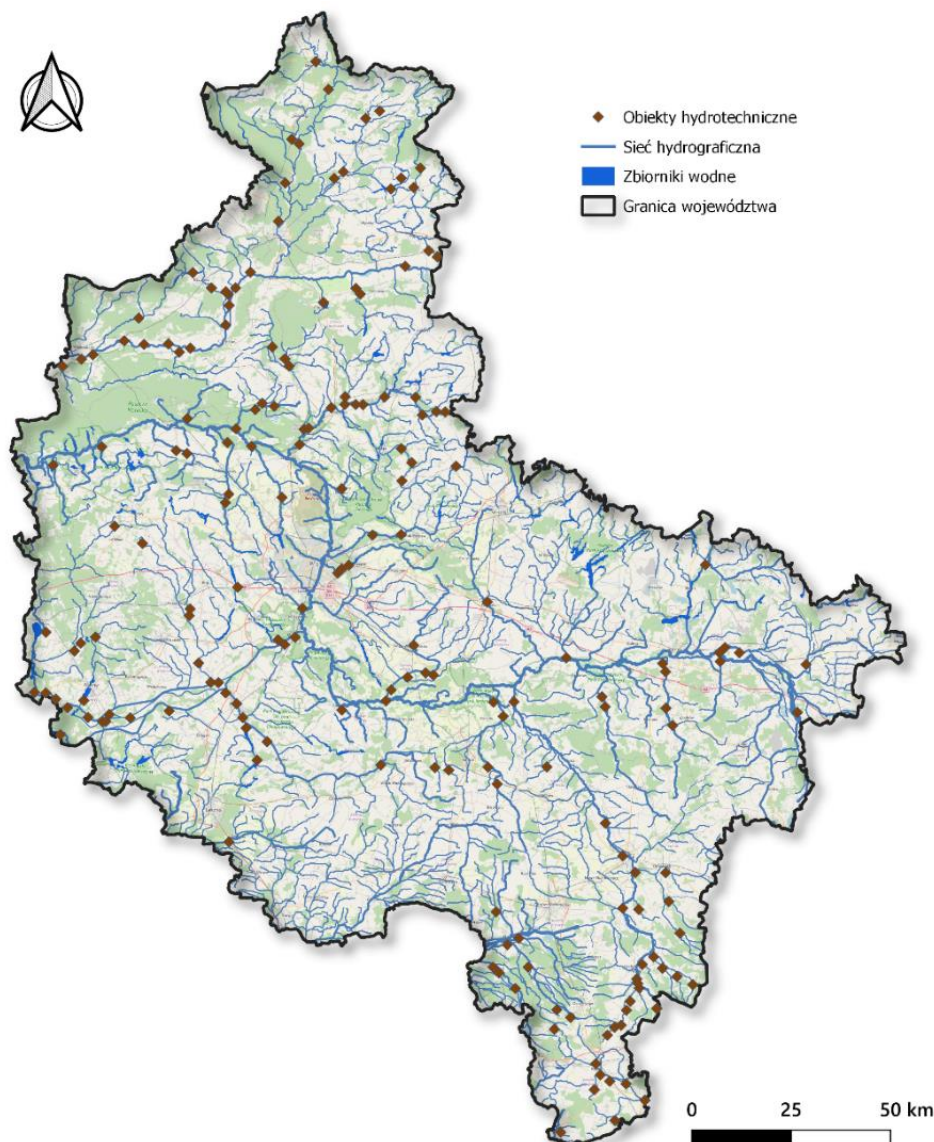
Województwo wielkopolskie zaliczane jest do najbardziej deficytowych w wodę obszarów Polski. Dyspozycyjne zasoby wody, w roku średnim, wynoszą 3.753,71 mln m³, z czego na półrocze letnie przypada 1.493,93 mln m³, a na półrocze zimowe 2.259,78 mln m³. Większa część regionu należy do I i II kategorii największych potrzeb w zakresie małej retencji. Nawet w stosunkowo niewielkich zasobach wodnych województwa wielkopolskiego istnieją potencjalne możliwości rozwoju omawianego rodzaju energii.

Województwo wielkopolskie zaliczane jest do najbardziej deficytowych w wodę obszarów Polski. Potwierdza to m.in. opracowana przez IMGW, wspólnie z IMUZ hierarchia potrzeb obszarowych małej retencji – wielkość dyspozycyjnych zasobów wód powierzchniowych średnio w roku wynosi 3754 mln m³, z czego w okresie letnim (wegetacyjnym) 1494 mln m³, a w okresie zimowym 2260 mln m³. Z tego względu na terenie województwa wielkopolskiego każda forma retencji pozwalająca na zwiększenie zasobów wód dyspozycyjnych, bądź przyczyniająca się do ograniczenia odpływu i podniesienia zwierciadła wód gruntowych jest uzasadniona. Deficyt wody, jaki obecnie obserwujemy, wynika ze źle poprowadzonych w przeszłości melioracji, zdewastowania młynów i elektrowni wodnych. Instalacje te zapewniały małą retencję i dobre warunki do rozwoju rolnictwa w przeszłości. Ogromne zużycie wody przez górnictwo i energetykę węgla brunatnego we wschodniej Wielkopolsce, a także obserwowane zmiany klimatu w znacznym stopniu przyczyniają się do pogłębiania się problemu deficytu wody.

Ze względu na największe przepływy wody w rzekach, najbardziej korzystny dla lokalizacji małych elektrowni wodnych jest rejon północnej części województwa. Mimo, że Wielkopolska była kolebką polskiego młynarstwa wodnego i funkcjonowało tu w przeszłości kilkaset młynów i elektrowni wodnych, dziś wykorzystanie hydroenergii jest niewielkie. Obecnie w województwie wielkopolskim pracuje 38 elektrowni wodnych, o łącznej mocy 12,58 MW. Najwięcej elektrowni zlokalizowanych jest w północnej części województwa, na rzekach o największych zasobach wodnych – Gwdzie, Łobżonce, Głomi, Stołuni, Płytnicy.

Na poniższej rycinie przedstawiono dotychczas zebrane dane dotyczące potencjalnych miejsc lokalizacji małych elektrowni wodnych w oparciu m.in. o lokalizację dawnych młynów. Zinventaryzowano 251 takich obiektów, na bazie których bardzo szybko można zbudować elektrownie wodną. Można stwierdzić, że ich rozprzestrzenienie w granicach województwa jest równomierne, choć największa ich liczba znajduje się w południowej i zachodniej części województwa. Przyjmując, że moc średnia 1 nowej elektrowni, będzie na poziomie elektrowni aktualnie pracujących w województwie wielkopolskim tj. 0,4 MW, otrzymujemy szacunkowy potencjał techniczny małej energetyki wodnej na poziomie 100 MW. Dokładne określenie potencjału wymaga dalszych szczegółowych badań. Sprawność nowoczesnych hydroelektrowni dochodzi do 95%. Analizując potencjał Wielkopolski założono, że elektrownie będą pracować ze sprawnością 80% przez co najmniej 6 tysięcy godzin w roku, co pozwoli na wyprodukowanie 0,5 TWh prądu elektrycznego, czyli około 4% zapotrzebowania województwa.

Ryc. 3. Lokalizacja potencjalnych elektrowni wodnych (po młynach) w województwie wielkopolskim



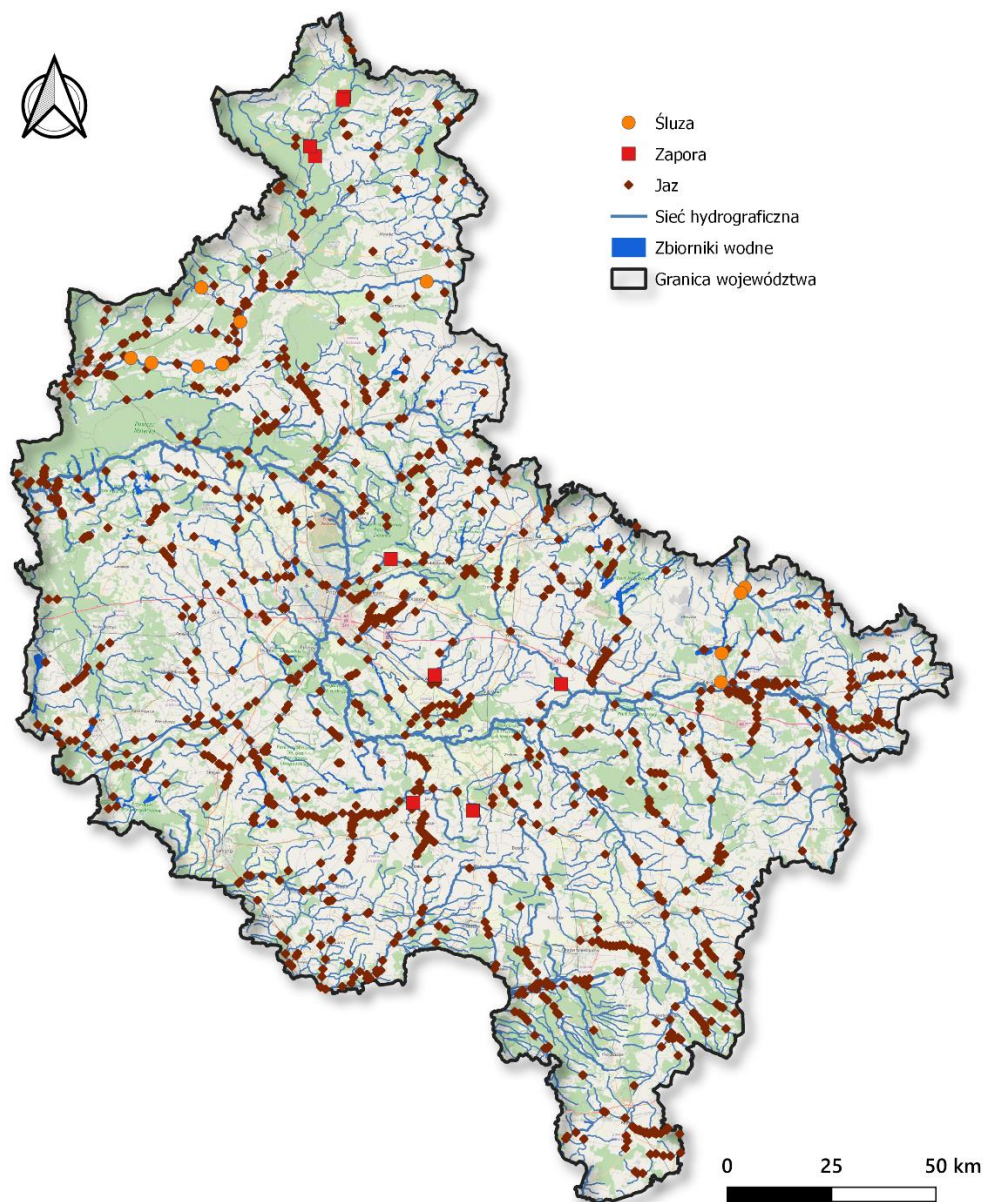
źródło: *Monografia Odnawialne źródła energii szansą dla Wielkopolski*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń, 2016

Obecnie na obszarze województwa znajduje się 1 229 obiektów hydrotechnicznych: 10 zapór, 11 śluz i 1208 jazów. Zakłada się, że co najmniej połowę obiektów hydrotechnicznych znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego można wykorzystać do produkcji energii elektrycznej. Stosując założenia opisane wcześniej, można określić szacunkowy potencjał energetyczny na poziomie 246 MW, produkcję prądu na poziomie 1,22 TWh (około 10% zapotrzebowania województwa).

Roczny potencjał wielkopolskich rzek administrowanych przez RZGW w Poznaniu, wynosi 56,5 GWh (potencjał netto 46,1 GWh). Potencjał techniczny dla planowanych lokalizacji MEW, określonych przez WZMiUW przekracza 10 GWh. Sumaryczny potencjał wszystkich cieków województwa wielkopolskiego szacowany jest na około 67 GWh.

Budowa dużych elektrowni wodnych związana jest z ogromnymi nakładami finansowymi i znacznym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko, z tego względu wskazane jest wspieranie wyłącznie małej energetyki wodnej, w ramach której powstają elektrownie przeważnie na istniejących stopniach wodnych. Zarówno w przypadku nowych czy istniejących MEW należy stosować przepławki dla ryb, umożliwiające migracje ryb.

Ryc. 4. Obiekty hydrotechniczne w województwie wielkopolskim



źródło: *Monografia Odnawialne źródła energii szansą dla Wielkopolski*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń, 2016

Energia geotermalna

Obszar województwa wielkopolskiego, położonego w całości na Nizinie Polskiej, obejmuje trzy regionalne jednostki geologiczne. Część środkową województwa, o powierzchni ok. 17 420 km² (ok. 58% powierzchni województwa), zajmuje niecka mogileńsko-łódzka, część południową o powierzchni ok. 8.730 km² (ok. 29% powierzchni województwa) zajmuje część monokliny przedsudeckiej oraz część północną i skrawek części wschodniej o powierzchni ok. 3 675 km² (ok. 12% powierzchni województwa) zajmuje część antyklinorium środkowopolskiego.

Zasoby energii geotermalnej Wielkopolski kształtują się następująco: obszar województwa przynależny do okręgu szczecińsko-łódzkiego (niecka mogileńsko-łódzka, pow. 17.420 km²), posiada zasoby równe ok. 731.640 mln m³ wody, czyli 4.285 mln tpu (ton paliwa umownego); obszar województwa przynależny do okręgu przedsudecko-północno-świętokrzyski (monoklina przedsudecka, pow. 8.730 km²), posiada zasoby równe 34.920 mln m³ wody, czyli 227 mln tpu; obszar województwa przynależny do okręgu pomorskiego (antyklinorium środkowo-polskie), o powierzchni 3.675 km², posiada zasoby równe ok. 5.880 m³ wody, czyli ok. 48 mln tpu.

Analiza map rozkładu temperatur na głębokościach 1000, 2000, 3000 i 4000 m p.p.t., oraz mapa jednostkowych dostępnych zasobów energii geotermalnej na Niżu Polskim potwierdza, że cała Wielkopolska jest regionem o znaczących i możliwych do wykorzystania zasobach eksploatacyjnych wód i energii geotermalnej.

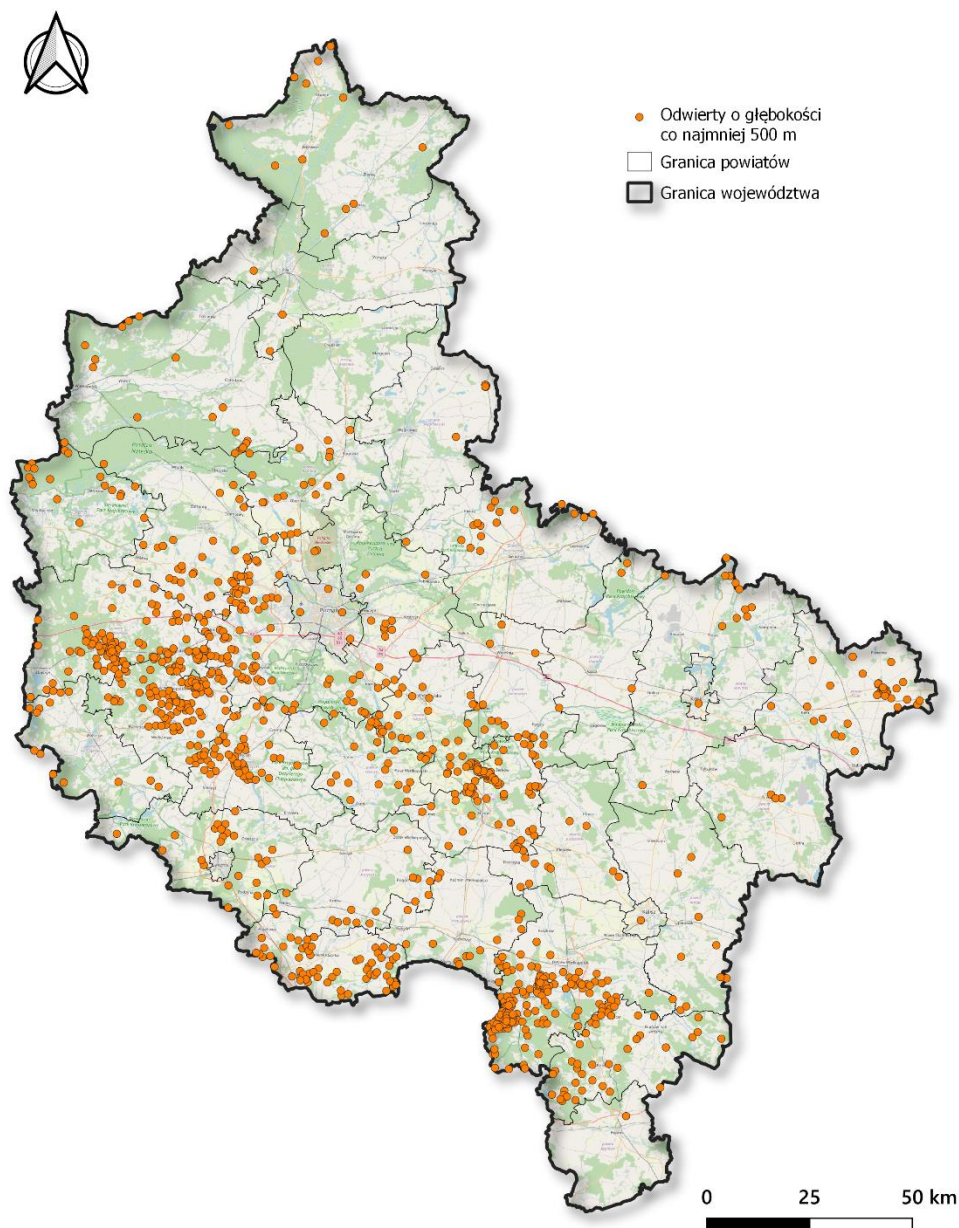
Wody termalne występujące na głębokości 1000 m p.p.t. osiągają temperatury powyżej 40°C na prawie całym obszarze Wielkopolski. Na znacznym obszarze położonym pomiędzy Koninem, Kaliszem i Leszmem temperatury przekraczają 45°C, a miejscowo nawet 50°C. Na głębokości 2000 m p.p.t. Wody termalne osiągają temperatury powyżej 70°C, jedynie w północnej części Wielkopolski, w rejonie Piły, temperatury wynoszą od 55 do 70°C. W okolicach leżących na południowy wschód od Poznania temperatury przekraczają 80°C. Na głębokości 3000 m p.p.t. Wody termalne osiągają wartości temperatur przewyższające 90°C, a na obszarze obejmującym Poznań, Konin i Kalisz powyżej 110°C, a nawet 120°C. Na obszarze pomiędzy Poznaniem, Koninem i Kaliszem wody termalne na głębokości 4000 m p.p.t., osiągają temperatury przewyższające 140°C.

Z mapy jednostkowych dostępnych zasobów energii geotermalnej zakumulowanej do głębokości 3000 m p.p.t. jednoznacznie wynika, że województwo wielkopolskie posiada największe, na Niżu Polskim, ilości zakumulowanego ciepła na jednostkę powierzchni o wartościach w przedziale od 400 do powyżej 500 GJ/m².

Istniejące w województwie wielkopolskim zasoby energii geotermalnej mogą być wykorzystywane nie tylko do produkcji ciepła, ale i prądu elektrycznego. Województwo wielkopolskie dysponuje doskonałymi warunkami do produkcji ciepła i energii elektrycznej, jak i rozwoju turystyki. Świadczy o tym między innymi bardzo duża ilość odwiertów badawczych, które powstały po II wojnie światowej, głównie podczas szukania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego. Wykorzystanie już istniejących odwiertów znacząco obniża koszty inwestycyjne w geotermię.

Aktualnie najczęściej wykorzystywana jest tzw. „płytką geotermia” (do głębokości 30 m), której energia pozyskiwana jest w instalacjach pomp ciepła, czyli instalacjach na niewielkich głębokościach wykorzystujących ciepło gruntu.

Ryc. 5. Odwierty o głębokości co najmniej 500 m w województwie wielkopolskim



Źródło: *Monografia Odnawialne źródła energii szansą dla Wielkopolski*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń, 2016

Na podstawie danych Centralnej Bazy Danych Geologicznych, zdecydowanie najwyższe temperatury wód podziemnych, stwierdzono w okolicach Wierzbinka, Sompolna, Babiaka i Osieka Małego. Warto podkreślić, że teren ten ma nie tylko najwyższe temperatury, ale również wydajność otworów przekraczającą nawet 250 m³/h. Są tu jedne z najlepszych w Polsce warunki do funkcjonowania elektrociepłowni geotermalnych. Na terenie całego województwa wielkopolskiego są bardzo dobre warunki do pozyskiwania ciepła, którym można ogrzewać budynki mieszkalne i użyteczności publicznej, suszarnie, szklarnie, wykorzystać do przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz w celach balneologicznych i rekreacyjnych.

Energia z biomasy

Wielkopolska posiada korzystne warunki dla rozwoju energetyki odnawialnej z biomasy stałej, biogazu i biopaliw. Korzystną sytuację potwierdza rolniczo-przemysłowy charakter województwa. Bogata rolnicza przestrzeń, produkcja i zasoby leśne oraz wysoki poziom gospodarczy sprzyjają założonym trendom rozwojowym.

Obecnie w Polsce biomasa wykorzystywana w procesie energetycznym pochodzi z dwóch gałęzi gospodarki: rolnictwa i leśnictwa. Główne źródło biomasy stanowią odpady drzewne i słoma. Największy potencjał energetyczny w województwie to biomasa rolnicza, która jest łatwo dostępnym surowcem i szacuje się, że jest najbardziej perspektywicznym źródłem energii odnawialnej. Z 1 ha użytków rolnych zbiera się rocznie ok. 10 ton biomasy, co stanowi równowartość ok. 5 ton węgla kamiennego.

Największe zasoby biomasy w województwie zlokalizowane są na obszarach intensywnego rolnictwa (południowa a także centralna i wschodnia część Wielkopolski) oraz na terenach o największej lesistości (rejon północny Wielkopolski).

Energię z biomasy można uzyskać poprzez:

- spalanie biomasy roślinnej (np. drewno, odpady drzewne z tartaków, zakładów meblarskich i in., słoma, specjalne uprawy roślin energetycznych),
- wytwarzanie oleju opałowego z roślin oleistych (np. rzepak) specjalnie uprawianych dla celów energetycznych,
- fermentację alkoholową trzciny cukrowej, ziemniaków lub dowolnego materiału organicznego poddającego się takiej fermentacji, celem wytworzenia alkoholu etylowego do paliw silnikowych,
- beztlenową fermentację metanową odpadowej masy organicznej (np. odpady z produkcji rolnej lub przemysłu spożywczego).

Wielkopolska z uwagi na rozwiniętą produkcję roślinną i zwierzęcą posiada duży potencjał do rozwoju biogazowni rolniczych. Biogazownie rolnicze wykorzystując jako surowiec do produkcji biogazu: odpady z produkcji zwierzęcej, odpady z produkcji roślinnej w tym słomę, rośliny energetyczne z upraw celowych oraz odpady z produkcji spożywczej, przyczyniają się do pozytywnych efektów środowiskowych, ekonomicznych i społecznych.

Obok biogazowni rolniczych, źródłem energii odnawialnej dostępnym i możliwym do uzyskania na terenie województwa jest biogaz wytworzony z osadów ściekowych w komunalnych oczyszczalniach ścieków, gaz składowiskowy pozyskiwany ze składowisk odpadów oraz gaz z nawozu naturalnego.

Duże zbiory zbóż w województwie stwarzają korzystne warunki dla produkcji biopaliw I generacji – bioetanolu i biodiesla. Województwo wielkopolskie posiada również korzystne warunki przyrodnicze (poza technicznymi) do produkcji biopaliw II generacji, które mogą być wytwarzane z surowców w biomasowych niespożywczych (lignoceluloza, biogaz)².

W województwie wielkopolskim działa 1 instalacja wytwarzająca prąd elektryczny z biomasy z odpadów leśnych, rolniczych i ogrodowych o mocy 1,86 MW i 3 instalacje produkujące prąd z biomasy mieszanej o łącznej mocy 119,50 MW. Ponadto w regionie istnieją 2 elektrownie realizujące technologię współspalania (paliwa kopalne i biomasa) działające w Poznaniu oraz w Koninie.

Województwo wielkopolskie już dziś jest znaczącym producentem biopaliw. W 6 instalacjach wytwarza się 417,6 mln dm³ biopaliw. W przypadku bioetanolu, to połowa krajowej produkcji

²Źródło: *Strategia wzrostu efektywności energetycznej i rozwoju odnawialnych źródeł energii w Wielkopolsce na lata 2012-2020, Wielkopolska Agencja Zarządzania Energią, Poznań 2012*

przypada na województwo wielkopolskie. Warto podkreślić, że pracuje tu pierwsza wytwórnia biopaliw II generacji, a potencjał produkcji biopaliw jest bardzo duży.

W województwie wielkopolskim pracuje obecnie 354 oczyszczalni ścieków komunalnych i 91 oczyszczalni ścieków przemysłowych, w których powstaje 64,2 tys. ton suchej masy osadów ściekowych. Większość tych osadów (poza niektórymi przemysłowymi) można zagospodarować na cele rolnicze, spalać bądź poddawać fermentacji beztlenowej. W województwie wielkopolskim pracuje obecnie 7 biogazowni przy oczyszczalniach ścieków o łącznej mocy elektrycznej 6,28 MW. Energia elektryczna i ciepło z powstałego biogazu wykorzystane są na miejscu, podnosząc rentowność zakładu, bądź są sprzedawane. Każda biogazownia to zyski finansowe i nowe miejsca pracy. Procesowi fermentacji metanowej można poddać wywar pogorzelniany, odchody zwierząt gospodarskich, odpady poubojowe, odpady z hodowli roślin, uprawy celowe roślin energetycznych czy odpady spożywcze. Obecnie w województwie wielkopolskim pracuje 10 biogazowni rolniczych.

4.4 Zagrożenie hałasem

Największe zagrożenie – ze względu na rozległy obszar poddany oddziaływaniu, a także liczbę osób narażonych – stanowi obecnie hałas komunikacyjny, w szczególności samochodowy, a także w coraz większym stopniu również lotniczy.

Na terenie województwa wielkopolskiego do głównych źródeł hałasu należą:

- autostrady i drogi ekspresowe – łączna długość 478 km, w tym autostrady 267,7 km, a drogi ekspresowe 210,5 km (wg danych GUS za 2019 rok),
- drogi krajowe – łączna długość 1 733,6 km (wg danych GUS za 2019 rok),
- drogi wojewódzkie – łączna długość 2 822,3km (wg danych GUS za 2019 rok),
- koleje – łączna długość 1 889 km (wg danych GUS za 2019 r.); sieć komunikacji kolejowej składa się z 18 tras kolejowych, w tym m.in.: Warszawa – Poznań, Poznań – Wrocław, Poznań – Szczecin, Poznań – Gniezno – Inowrocław, Poznań – Ostrów Wielkopolski – Katowice i Poznań – Kalisz – Zduńska Wola; główne węzły kolejowe to Poznań, Piła i Ostrów Wielkopolski;
- tramwaje - komunikacja tramwajowa funkcjonuje jedynie na terenie miasta Poznań;
- lotniska - na terenie województwa znajdują się cztery lotniska cywilne: Poznań-Ławica, Poznań-Kobylnica, Michałków k/Ostrowa Wielkopolskiego i Strzyżewice k/Leszna oraz dwa lotniska wojskowe: Poznań-Krzesiny oraz lotnisko w Powidzu; ponadto na terenie województwa zlokalizowanych jest też kilka lądowisk;
- Tor Poznań;
- zakłady przemysłowe i usługowe;
- placówki handlowe, puby, restauracje i dyskoteki.

Tab. 5. Wykaz dróg krajowych zarządzanych przez GDDKiA O/Poznań

Nr drogi	Trasa przebiegu	Długość zarządzanego odcinka [km]
A2	Konin - Dąbie - Strykowo	45,585
S5h	S5 Żnin - Gniezno	18,75
S5d	S5 Gniezno – Poznań	35,5
S5e	S5 Poznań – Wronczyn	17,48
S5k	S5 Wronczyn – Radomicko	34,619
S5i	S5 Radomicko – Kaczkowo	28,658
S5f	S5 Kaczkowo – Korzeńsko	29,309
S8	S8 Syców – Kępno – Wieruszów – Walichnowy	45,391

Nr drogi	Trasa przebiegu	Długość zarządzanego odcinka [km]
10	gr. państwa - Szczecin - Wałcz - Piła - Wypaleniska - Toruń - Lipno - Płońsk	46,815
S10c	S10 obwodnica Wyrzyska	7,795
11	Kołoźbrzeg - Koszalin - Podgaje - Piła - Ujście - Chodzież - Oborniki - Poznań - Kórnik - Jarocin - Pleszew - Ostrów Wlkp. - Ostrzeszów - Kępno - Kluczbork - Bytom	276,811
S11a	S11 Poznań - Kórnik	14,81
S11b	S11 obwodnica Ostrowa Wlkp.	18,766
S11c	obwodnica zachodnia Poznania	25,694
S11d	S11 obwodnica Jarocina klasa S	10,46
11e	Łącznik Jarocin	2,746
S11f	S11 obwodnica Kępna i etap	4,063
12	gr. państwa - Radwanice - Szlichtyngowa - Wschowa - Leszno - Gostyń - Jarocin - Pleszew - Kalisz - Błaszki - Radom - Lublin - Dorohusk - gr. państwa	124,199
15	Trzebnica - Milicz - Krotoszyn - Jarocin - Miąskowo - Miłosław - Września - Gniezno - Trzemeszno - Inowrocław - Toruń - Brodnica - Lubawa - gr. państwa	109,566
22	gr. państwa - Kostrzyn - Gorzów Wlkp. - Chłuchów - Chojnice - Malbork - Elbląg - Grzechotki - gr. państwa	26,896
24	Pniewy - Gorzyń - Skwierzyna	30,271
25	Bobolice - Człuchów - Bydgoszcz - Inowrocław - Strzelno - Ślesin - Konin - Kalisz - Ostrów Wlkp. - Antonin - Oleśnica	99,633
32	gr. państwa - Zielona Góra - Sulechów - Wolsztyn - Stęszew	65,663
36	Prochowice - Załęcze - Rawicz - Krotoszyn - Ostrów Wlkp.	83,188
39	Łagiewniki - Strzelin - Biedrzychów - Owczary - Brzeg - Namysłów - Kępno	21,826
72	Konin - Tuliszków - Turek - Uniejów - Łódź - Rawa Mazowiecka	45,948
83	Turek - Dobra - Sieradz	25,668
92	Nowy Tomyśl - Pniewy - Poznań - Września - Słupca - Golina - Konin - Kutno - Łowicz	215,126
Razem:		1 511,236

Źródło: <http://www.gddkia.gov.pl>

Ponadto przez teren województwa Wielkopolskiego przebiega autostrada A2, której wielkopolski odcinek wynosi 210,5 km.

Na odcinku o długości 164 km, autostrada A2 zarządzana jest przez dwie spółki koncesyjne:

- Autostrada Wielkopolska S.A - odcinek Węzeł Nowy Tomyśl (km 107+900) - węzeł Modła (km 257+219),
- Autostrada Wielkopolska II S.A.). Węzeł Trzciel (km 92+533) – Węzeł Nowy Tomyśl (km 107+900)

Ryc. 6. Mapa stanu budowy dróg krajowych i autostrad



Legenda

	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w użytkowaniu
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w realizacji
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w przetargu
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w przygotowaniu
	numery autostrad i dróg ekspresowych

Źródło: www.gddkia.gov.pl, stan na wrzesień 2020 r.

Tab. 6. Wykaz dróg wojewódzkich na terenie województwa wielkopolskiego

Numer drogi	Przebieg drogi	Klasa*
116	Droga 184 – Binino – Nojewo – Podpniewki	Z
117	Droga 180 – Średnica – Jędrzejewo	Z
118	Droga 117 – Zielonowo – Nowe Dwory	Z
123	Droga 174 /Huta Szklana/ - Kuźnica Żelichowska – Przesieki – Droga 22	G
133	Chełst - Borzysko-Młyn – Sieraków – Ryżyn - Droga 186 /Chrzypsko Wielkie/	G
135	Wieleń – Miały – Piłka – Borzysko Młyn	G
140	Droga 182 /Wronki/ - Jasionna – Krucz – Droga 181 /Ciszkowo/	G
143	Wartosław – Pierwoszewo – Droga 182 /Stare Miasto/	Z
145	Chojno – Pożarowo – Biezdrowo – Droga 182	G
150	Wronki – Chojno – Sieraków	Z
153	Droga 180 /Siedlisko/ - Runowo – Gajewo – Ciszkowo – Goraj – Lubasz	do dr 140 klasa G od dr 140 klasa Z
160	Suchań – Piasecznik – Choszczno – Drezdenko – Międzychód – Gorzyń – Lewice – Miedzichowo	G
174	Nowe Drezdenko – Kosin – Stare Bielice – Nowe Bielice – Krzyż – Lubcz Mały – Wieleń Północny – Nowe Dwory – Gajewo – Droga 178	G
177	Czaplinek – Mirosławiec – Człopa – Wieleń	G
178	Wałcz – Trzcianka – Czarnków – Oborniki	GP
179	Rusinowo – Piła	G
180	Kocień Wielki – Trzcianka – Piła	G
181	Drezdenko – Wieleń – Czarnków	G
182	Międzychód – Sieraków – Wronki – Piotrowo – Czarnków – Ujście	G
183	Sarbia – Chodzież	G
184	Wronki – Ostroróg – Szamotuły – Przeźmierowo	G
185	Piotrowo – Obrzycko – Szamotuły	G
186	Kwilcz – Chrzypsko Wielkie – Wróblewo – Droga 116	G
187	Pniewy – Szamotuły – Oborniki - Murowana Goślina	G
188	Człuchów – Debrzno – Złotów – Piła	G
189	Jastrowie – Złotów – Więcbork	G
190	Krajenka – Szamocin – Margonin – Wągrowiec – Gniezno	G
191	Chodzież – Szamocin – Lipa	G
193	Chodzież – Margonin – Gołańcz	G
194	Poznań – Droga 5	G
195	Droga 198 /Zatom Nowy/ – Rzeką Warta – Zatom Stary – Droga 182	Z
196	Droga 2 /węzeł Poznań Komorniki/ – Murowana Goślina – Wągrowiec	GP
197	Sławica – Rejowiec – Kiszkowo – Gniezno	G
198	Droga 160 – Radgoszcz – Kaplin – Mokrzec – Zatom Nowy – Kobyłarnia – Sieraków	G
199	Skwierzyna – Świniary - Wiejce – Mierzyn – Droga 160	G
241	Tuchola – Sępólno Krajeńskie – Więcbork - Nakło nad Notecią - Wągrowiec – Rogoźno	GP
242	Więcbork – Łobżenica – Wyrzysk – Gołańcz – Morakowo	G
251	Kaliska – Damasławek - Żnin – Barcin – Pakość – Inowrocław	G
260	Gniezno – Witkowo – Wólka	G

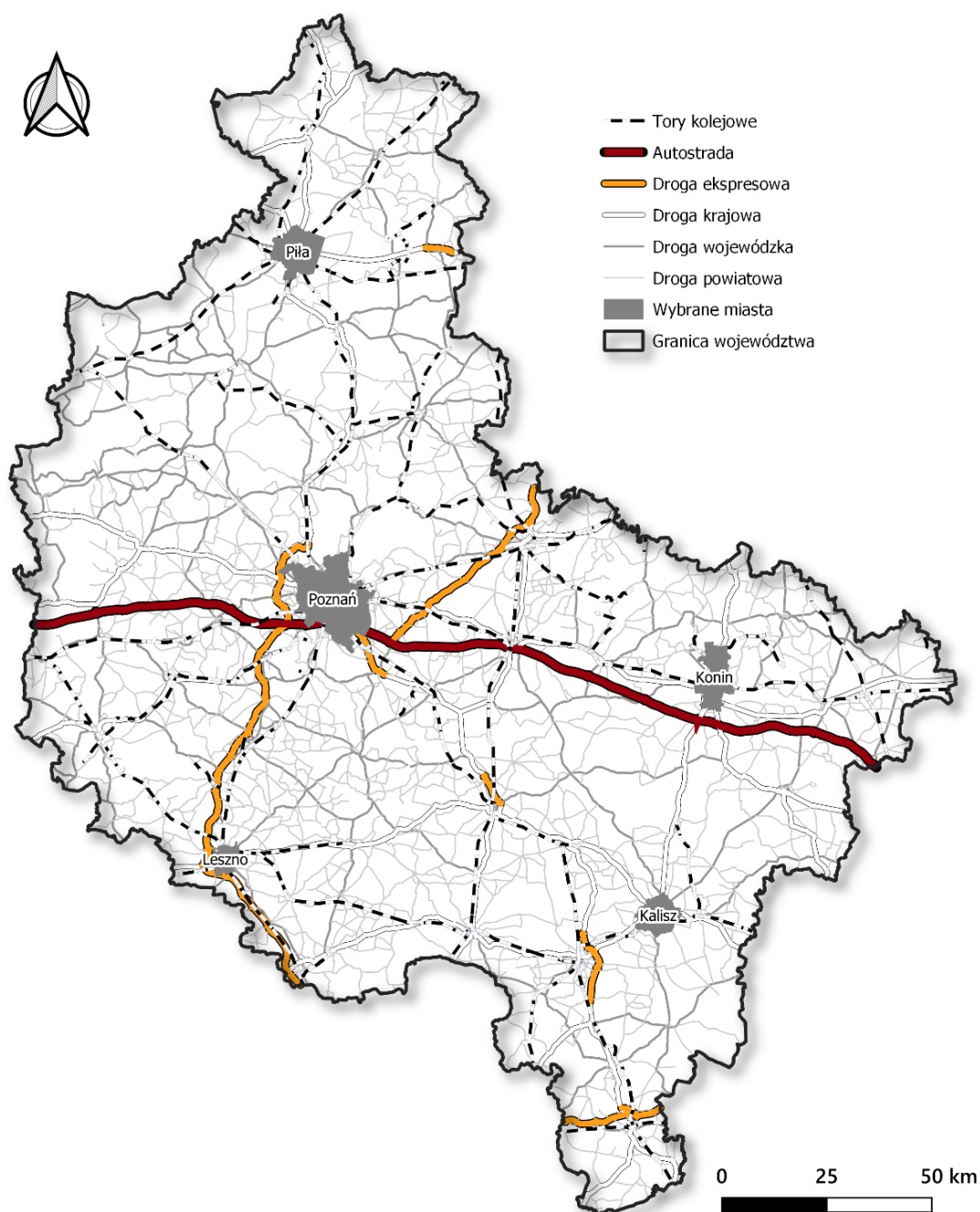
Numer drogi	Przebieg drogi	Klasa*
262	Kwieciszewo – Gębice – Orchowo – Szyszłowo	G
263	Słupca – Ślesin – Sompolno – Kłodawa – Dąbie	G
264	Kleczew – Konin	G
266	Ciechocinek – Służewo – Radziejów - Sompolno – Konin	G
269	Szczerkowo - Izbica Kujawska – Chodecz – Choceń - Kowal	G
270	Brześć Kujawski – Izbica Kujawska - Koło	G
302	Brudzewo - Zbąszyń – Nowy Tomyśl	G
303	Świebodzin – Brudzewo - Babimost - Powodowo	G
305	Bolewice – Nowy Tomyśl – Wolsztyn – Wschowa – Wroniniec	G
306	Lipnica – Duszniki – Buk – Stęszew – Nowe Dymaczewo	G
307	Poznań – Buk – Opalenica – Bukowiec	G
308	Nowy Tomyśl – Grodzisk Wielkopolski – Kościan – Kunowo	G
309	Droga 36 - Kaczkowo - Leszno - Droga 5 /Lipno	G
310	Głuchowo – Czempień – Śrem	G
311	Kawczyn – Czempień	G
312	Rakoniewice – Czacz	G
313	Babimost – Kargowa – Klenica	G
314	Kargowa – Świętno	G
315	Wolsztyn - Konotop – Nowa Sól	G
316	Sławocin – Ciosaniec – Kaszczor	G
323	Leszno – Góra - Studzionki - Rudna - Rynarcice - Droga 3 /Lubin/	G
430	Poznań – Mosina	G
431	Granowo - Nowe Dymaczewo – Mosina – Kórnik	G
432	Leszno – Krzywiń – Śrem – Środa Wielkopolska - Droga 15	G
434	Kleszczewo – Kórnik – Śrem – Kunowo – Gostyń – Droga 36	GP
436	Pysząca – Książ Wielkopolski – Nowe Miasto Nad Wartą	G
437	Dolsk – Koszkowo	G
438	Borek Wielkopolski – Koźmin Wielkopolski	G
441	Miłosław – Borzykowo	G
442	Września – Pyzdry – Gizałki – Kalisz	G
443	Jarocin – Gizałki – Rychwał – Tuliszków	G
444	Krotoszyn – Odolanów – Ostrzeszów	G
445	Odolanów – Ostrów Wielkopolski	G
447	Antonin – Grabów nad Prosną	G
449	Syców – Ostrzeszów – Błaszki	G
450	Kalisz – Grabów nad Prosną - granica województwa	G
466	Słupca – Ciężen – Pyzdry	G
467	Ciężeń – Golina	G
470	Kościelec – Marulew – Turek – Kalisz	G
471	Opatówek – Koźminek – Lisków – Droga 83 /Dąbrowa/	G
473	Koło – Dąbie – Uniejów – Szadek – Łask – Piotrków Trybunalski	G
478	Droga 83 /Dąbrowa/ - Księża Wólka – Krępa	G
482	Łódź /granica miasta/ - Łask - Zduńska Wola - Sieradz - Złoczew - Wieruszów - Kępno - granica województwa	G
490	Droga 11 /węzeł Ostrów Wielkopolski Wschód/ - Ostrów Wielkopolski - Przygodzice - Droga 11	G

Numer drogi	Przebieg drogi	Klasa*
194A (*) brak numeracji dla tej drogi - jest to numer roboczy	węzeł S5 Gniezno Południe - Modliszewko (dawna droga krajowa nr 5 - odcinek w administracji WZDW od 04.05.2017 r. - nie ujęty w zarządzeniach GDDKiA nr 26 oraz nr 18)	G

*GP - drogi główne ruchu przyspieszonego, G – drogi główne, z – drogi zbiorcze

Źródło: <http://wzdw.pl>

Ryc. 7. Sieć transportowa województwa wielkopolskiego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Open Street Map

Ochroną akustyczną objęte są określone rodzaje terenów, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112), wyróżnione ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje. Normy klimatu akustycznego zostały podane w postaci dopuszczalnych wartości wskaźników hałasu:

- długookresowych - mających zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem (sporządzanie map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem):
 - L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia, wieczoru i nocy,
 - L_N – długookresowy średni poziom dźwięku, wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku;
- krótkookresowych - mających zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:
 - L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku dla pory dnia (6.00–22.00),
 - L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku dla pory nocy (22.00–6.00).

4.4.1 Hałas komunikacyjny

W przypadku hałasu drogowego i kolejowego obowiązujące wartości wskaźników mieszczą się w przedziałach:

- w przypadku wskaźników długookresowych:
 - dla poziomu dziennie-wieczorno-nocnego L_{DWN} – 50–70 dB,
 - dla poziomu hałasu w porze nocy L_N – 45–65 dB;
- w przypadku wskaźników krótkookresowych:
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze dnia L_{AeqD} – 50–68 dB,
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze nocy L_{eqN} – 45–60 dB.

W odniesieniu do hałasu lotniczego przewiduje się znacznie mniejsze zróżnicowanie wymagań:

- w przypadku wskaźników długookresowych:
 - dla poziomu dziennie-wieczorno-nocnego L_{DWN} – 55–60 dB,
 - dla poziomu hałasu w porze nocy L_N – 45–50 dB;
- w przypadku wskaźników krótkookresowych:
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze dnia L_{AeqD} – 55–60 dB,
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze nocy L_{eqN} – 45–50 dB.
- wartość dopuszczalna poziomu dziennie-wieczorno-nocnego L_{DWN} wynosi i odpowiada wartości dopuszczalnej równoważnego hałasu w porze dnia L_{AeqD} ;
- wartość dopuszczalna długookresowego poziomu hałasu w porze nocy L_N wynosi 45–50 dB i odpowiada wartości dopuszczalnej równoważnego hałasu w porze nocy L_{AeqN} .

Badania **hałasu drogowego** wykonywane przez GIOŚ w 2019 r., obejmowały drogi o natężeniu poniżej 3 000 000 pojazdów na rok i prowadzone były łącznie w 16 punktach, w miejscowościach:

- Malanów, przy ulicach: Szerokiej, Tureckiej, gmina Malanów, powiat turecki,
- Rogoźno, przy ulicach: Różanej, Kościuszki, Kościelnej, Czarnkowskiej, Reja, Armii Wojska Polskiego, gmina Rogoźno, powiat obornicki,
- Wyrzysk, przy ulicach: Bydgoskiej, Staszica, 22 Stycznia, gmina Wyrzysk, powiat pilski,
- Stara Łubianka, przy ulicy Parkowej, gmina Szydłowo, powiat pilski,
- Turkowice, gmina Turek, powiat turecki,
- Kosztowo, gmina Wyrzysk, powiat pilski,
- Kowale Pańskie, gmina Kawęczyn, powiat turecki.

Przekroczenia krótkookresowych dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, określonych wymogami cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska, tj. Wartości 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz odpowiednio 61 dB w dzień i 56 dB w nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, stwierdzono w trzynastu przypadkach, w tym w trzech tylko w porze nocnej i tylko w jednym, w porze dziennej. W czterech punktach stwierdzono poprawne warunki akustyczne w porze dnia i nocy. W dwóch punktach stwierdzono poprawne warunki akustyczne przez całą dobę.

Największy stopień degradacji klimatu akustycznego środowiska wykazały badania przeprowadzone w miejscowości Kosztowo (punkt 10), w otoczeniu drogi krajowej nr 10, gdzie przekroczenia wartości dopuszczalnych wyniosły około 8 dB w porze dnia i około 12 dB w nocy. W tym rejonie zarejestrowano również najwyższe ze zmierzonych wartości poziomu hałasu – równoważny poziom hałasu w porze dnia sięgał 68,8 dB, w porze nocy 68,4 dB. w Rogoźnie, w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 241, przy ul. Armii Wojska Polskiego 20 (punkt 2) dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia i nocy został przekroczony o ponad 7 dB, przy ul. Kościelnej (punkt 3) i Kościuszki (punkt 13) przekroczenia wynoszące około 7,5 dB, stwierdzono w porze nocy, w porze dnia przekroczenia wyniosły około 3,5 dB. Zbliżone warunki akustyczne panowały w Turkowicach (punkt 16), w otoczeniu drogi krajowej 83.

Tab. 7. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego poziomu hałasu w 2019 r.

Nr pkt.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu L_{Aeq} [dB] *
1	Rogoźno, ul. Różana 58, droga wojewódzka 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	63,8
	jw. pora nocy	57,5
2	Rogoźno, ul. Armii Wojska Polskiego 20, droga wojewódzka nr 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	68,5
	jw. pora nocy	63,1
3	Rogoźno, ul. Kościelna 2, droga wojewódzka nr 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	68,7
	jw. pora nocy	63,4
4	Rogoźno, ul. Reja 4, droga wojewódzka nr 241, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	59,7
	jw. pora nocy	52,2
5	Rogoźno, ul. Czarnkowska 30a, droga gminna, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	65,3
	jw. pora nocy	57,5
6	Wyrzysk, ul. Staszica (przy Pocztovej), droga wojewódzka 242, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	65,0
	jw. pora nocy	57,7
7	Wyrzysk, ul. 22 Stycznia, droga wojewódzka 196, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61,9
	jw. pora nocy	54,4
8	Wyrzysk, ul. Bydgoska 8b, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	62,2
	jw. pora nocy	56,2
9	Stara Łubianka, ul. Parkowa 18, droga krajowa nr 10, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61,0
	jw. pora nocy	57,6
10	Kosztowo 27, droga krajowa nr 10, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	68,8
	jw. pora nocy	68,4

Nr pkt.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB] *
11	Malanów, ul. Turecka 16, droga wojewódzka nr 470, teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	62,6
	jw. pora nocy	60,5
12	Kowale Pańskie, droga krajowa nr 83 na wysokości nr 20a, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowo- usługowej	65,3
	jw. pora nocy	58,3
*	- przekroczenie dopuszczalnej wartości poziomu hałasu	
	- poziom hałasu na granicy wartości dopuszczalnej	

Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

Tab. 8. Wyniki pomiarów krótkookresowego poziomu hałasu (LAeqD / LAeqN) w punktach oceny długookresowego poziomu hałasu w 2019 r

Nr pkt.	Lokalizacja punktu	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB] *		
		dzień powszedni	weekend	średnia roczna
Pora dnia				
13	Rogoźno, ul. Kościuszki 30, droga wojewódzka 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	68,4	67,7	68,2
14	Wyrzysk, ul. Bydgoska 37, droga wojewódzka 242, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	61,6	61	60,5
15	Malanów, ul. Szeroka 1, droga wojewódzka 470, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	64,7	61,7	64,0
16	Turkowice 111, droga krajowa nr 83, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	67,0	67,0	67,0
Pora nocy				
13	Rogoźno, ul. Kościuszki 30, droga wojewódzka 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	63,6	59,9	62,8
14	Wyrzysk, ul. Bydgoska 37, droga wojewódzka 242, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	54,3	52,6	53,9
15	Malanów, ul. Szeroka 1, droga wojewódzka 470, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61,5	55,6	60,4
16	Turkowice 111, droga krajowa nr 83, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	63,4	63,9	63,6
*	- przekroczenie dopuszczalnej wartości poziomu hałasu			
	- poziom hałasu na granicy wartości dopuszczalnej			

Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

Wartości wskaźników długookresowego poziomu hałasu w 2019 r. wyniosły:

- dla ppk 13 Rogoźno - L_{DWN} 70,9 dB, L_N 62,8 dB;
- dla ppk 14 Wyrzysk - L_{DWN} 63,3 dB, L_N 53,9 dB;
- dla ppk 15 Malanów - L_{DWN} 67,8 dB, L_N 60,4 dB;
- dla ppk 16 Turkowice - L_{DWN} 70,9 dB, L_N 63,6 dB.

Dopuszczalne długookresowe wartości poziomu hałasu pochodzącego od dróg w rejonie zabudowy mieszkaniowo-usługowej, wielorodzinnej lub zagrodowej wynoszą: L_{DWN} 68 dB, L_N 59 dB., a w rejonie zabudowy jednorodzinnej L_{DWN} 64dB; L_N 59 dB. Długookresowe wskaźniki oceny hałasu wyznaczone dla Turkowic przekraczały zatem wartości dopuszczalne o 2,9 dB (L_{DWN}) i 4,6 dB (L_N), w Rogoźnie o 2,9 dB (L_{DWN}) i 3,8 dB (L_N), w Małanowie o 3,8 dB (L_{DWN}) i 1,4 dB (L_N), a w Wyrzysku kształtowały się poniżej wartości dopuszczalnych.

Zgodnie z klasyfikacją przyjętą przez Instytut Ochrony Środowiska, stan klimatu akustycznego w miejscach stwierdzonych przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu drogowego należy w przeważającej większości przypadków określić jako niedobry – jedynie w Kosztowie, w otoczeniu drogi krajowej nr 10 stwierdzono w porze nocy warunki kwalifikowane jako złe.

Na terenie województwa wielkopolskiego opracowane zostały następujące mapy akustyczne:

- mapa akustyczna dla dróg wojewódzkich województwa wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie – wykonana w roku 2016,
- mapa akustyczna odcinka autostrady płatnej A2 Świecko – Nowy Tomyśl na terenie województwa wielkopolskiego – wykonana w roku 2016,
- mapa akustyczna dla odcinków dróg powiatowych o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie położonych w granicach administracyjnych powiatu poznańskiego – wykonana w roku 2016,
- mapa akustyczna miasta Poznania – wykonana w roku 2017,
- mapy akustyczne dla odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie i wyniki okresowych pomiarów hałasu – wykonane w roku 2017,
- mapa akustyczna dla odcinka autostrady płatnej A2 Nowy Tomyśl – Konin zlokalizowanego na terenie województwa wielkopolskiego – wykonana w roku 2017,
- mapa akustyczna odcinków dróg krajowych nr 5 i 12 zlokalizowanych na terenie miasta Leszna, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie – wykonana w roku 2017,
- mapa akustyczna dla dróg publicznych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie miasta Konina – wykonana w roku 2017,
- mapa akustyczna dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie kujawsko-pomorskim, oddziałujących na przyległe tereny w województwie wielkopolskim (droga krajowa nr 10 – powiat pilski) – wykonana w 2018 roku,
- mapa akustyczna dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie – wykonana w roku 2018.

Ponadto w roku 2017 w ramach realizacji obowiązków wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 117 ust. 5) dotyczących oceny stanu klimatu akustycznego na obszarach, dla których mapowanie akustyczne nie jest obligatoryjne, WIOŚ w Poznaniu wykonał mapę akustyczną miasta Odolanów.

Dane dotyczące ekspozycji terenu i ludności na hałas, powodowany eksploatacją autostrady A2 na terenie Wielkopolski zebrano w tabeli poniżej.

Tab. 9. Powierzchnia terenu i liczba mieszkańców ekspozycja na hałas w otoczeniu autostrady A2, charakteryzowana wskaźnikami LDWN i LN

Powiat	Hałas o poziomie									
	Dziennie - wieczorno - nocnym L _{DWN} [dB]					Nocnym [dB]				
	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75
nowotomyski	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	21,986	12,42	6,024	2,826	2,597	18,204	9,482	4,442	2,128	1,779
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	503	560	25	0	0	262	86	11	0	0
szamotulski	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	2,931	1,652	0,784	0,369	0,36	2,555	1,283	0,585	0,287	0,257
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	80	39	0	4	0	75	4	4	0	0
pozański ziemski	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	23,311	13,168	6,586	3,197	3,441	19,241	10,375	4,984	2,53	2,508
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	1804	453	135	115	76	1065	241	104	1,348	0,056
Poznań	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	7,428	4,601	2,494	1,243	1,486	6,607	3,662	1,815	89	114
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	1506	510	73	15	0	884	249	28	2	0
średzki	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	6,165	3,741	1,781	0,874	0,893	5,297	2,941	1,317	0,721	0,611
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	47	10	0	0	0	27	6	0	0	0
wrzesiński	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	14,327	8,767	4,398	2,024	2,02	12,249	7,056	3,266	1,559	1,471
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	677	160	54	0	0	411	130	14	0	0
słupecki	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	15,86	9,636	5,308	2,493	2,387	13,588	7,947	4,044	1,916	1,757

Powiat	Hałas o poziomie									
	Dziennie - wieczorno - nocnym L _{DWN} [dB]					Nocnym [dB]				
	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75
	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas									
	594	287	81	6	0	500	185	48	0	0
	Powierzchnia obszarów [km ²] eksponowanych na hałas									
	8,268	4,991	2,633	1,179	1,122	6,998	4,02	1,992	0,861	0,821
	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas									
	491	192	40	19	0	381	112	26	8	0
	Powierzchnia obszarów [km ²] eksponowanych na hałas									
	14,465	8,663	4,325	1,893	1,951	12,927	7,190	3,370	1,489	1,513
	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas									
	11,295	5,236	1,816	0,815	0,112	10,264	3,955	1,389	0,383	0,000
	Powierzchnia obszarów [km ²] eksponowanych na hałas									
	114,741	67,639	34,333	16,098	16,257	97,666	53,956	25,825	12,383	11,86
	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas									
	5714,295	2215,236	409,816	159,815	76,112	3616,264	1015,955	236,389	145,383	6

Źródło: Raport o stanie klimatu akustycznego województwa wielkopolskiego na podstawie map akustycznych, WIOŚ 2018

Ponad 28% mieszkańców Poznania narażonych jest na hałas drogowy o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB, 18,6% mieszkańców ekspozowanych jest na hałas drogowy o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB. Ze względu na lokalizację lotniska cywilnego i lotniska wojskowego w granicach miasta, około 3,3% mieszkańców Poznania jest narażonych na oddziaływanie hałasu lotniczego o poziomie LDWN powyżej 55 dB, a około 0,2% na oddziaływanie hałasu lotniczego o poziomie LN powyżej 50 dB. Kolejnym istotnym źródłem hałasu na terenie Poznania jest komunikacja tramwajowa.

Na hałas tramwajowy o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB ekspozowanych jest 2,75% mieszkańców, natomiast o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB – 1,7%. Nieco mniejsza jest liczebność populacji mieszkańców Poznania narażonych na hałas pochodzący od kolei oraz hałas przemysłowy - na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB ekspozowanych jest 0,7% mieszkańców, natomiast o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB – 0,4%. W przypadku hałasu przemysłowego zarówno na hałas charakteryzowany poziomem LDWN, jak i LN, narażonych jest około 0,01% mieszkańców miasta.

W Kaliszu około 85,4% mieszkańców narażonych jest na hałas komunikacyjny o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB oraz 69,2% na hałas o poziomie LN powyżej 50 dB. W Lesznie 12,8% mieszkańców ekspozowanych jest na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB pochodzący od dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, natomiast 14,6% mieszkańców na hałas o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB.

W Koninie na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB pochodzący od dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, narażonych jest 29,3% mieszkańców, w przypadku poziomu dźwięku LN powyżej 50 dB – 17% mieszkańców. Gęsta sieć dróg krajowych i wojewódzkich jest również źródłem uciążliwości akustycznych dla mieszkańców pozostałych terenów.

Na hałas pochodzący od dróg krajowych (z wyłączeniem autostrady A2 oraz omówionych wcześniej obszarów Poznania, Kalisza, Konina i Leszna) ekspozowanych było ponad 6% mieszkańców, przy czym (6,2%) w przypadku poziomu dźwięku LDWN powyżej 55 dB oraz 4,8% mieszkańców w przypadku poziomu dźwięku LN powyżej 50 dB (dane dla roku 2012).

W przypadku Autostrady A2 analogiczne wskaźniki wynoszą 0,25% mieszkańców w przypadku LDWN oraz 0,01% w przypadku LN. Na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB, pochodzący od dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, przebiegających poza obszarami miast na prawach powiatu, narażonych jest około 2,3% mieszkańców, w przypadku hałasu o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB – około 1,8%. W zasięgu oddziaływania hałasu pochodzącego od linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie (poza obszarami miast na prawach powiatu) o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB zamieszkuje 0,41% mieszkańców województwa oraz w przypadku poziomu dźwięku LN powyżej 50 dB – 0,34%.

Zgodnie z art. 118 ustawy Prawo ochrony środowiska strategiczne mapy hałasu stanowią podstawowe źródło danych wykorzystywanych do:

- informowania społeczeństwa o zagrożeniach środowiska hałasem;
- opracowania danych dla państwowego monitoringu środowiska;
- tworzenia i aktualizacji programów ochrony środowiska przed hałasem;
- planowania strategicznego;
- planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Strategiczne mapy hałasu sporządza się co 5 lat dla:

- miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy;
- głównych dróg;
- głównych linii kolejowych;
- głównych lotnisk.

Obowiązkiem sporządzania strategicznych map hałasu objęci są zarządzający głównymi drogami, głównymi liniami kolejowymi lub głównymi lotniskami oraz prezydenci miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy.

Zgodnie z art. 119a ustawy Prawo ochrony środowiska na podstawie strategicznych map hałasu marszałek województwa opracowuje dla obszaru województwa projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem. Dotychczas na podstawie art. 119 ust. 1, ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, sejmik województwa uchwalił programy ochrony środowiska przed hałasem dla terenów na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny.

Dla terenu województwa wielkopolskiego zostały opracowane m.in. następujące programy:

- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka autostrady A2 (Konin – granica województwa),
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina.

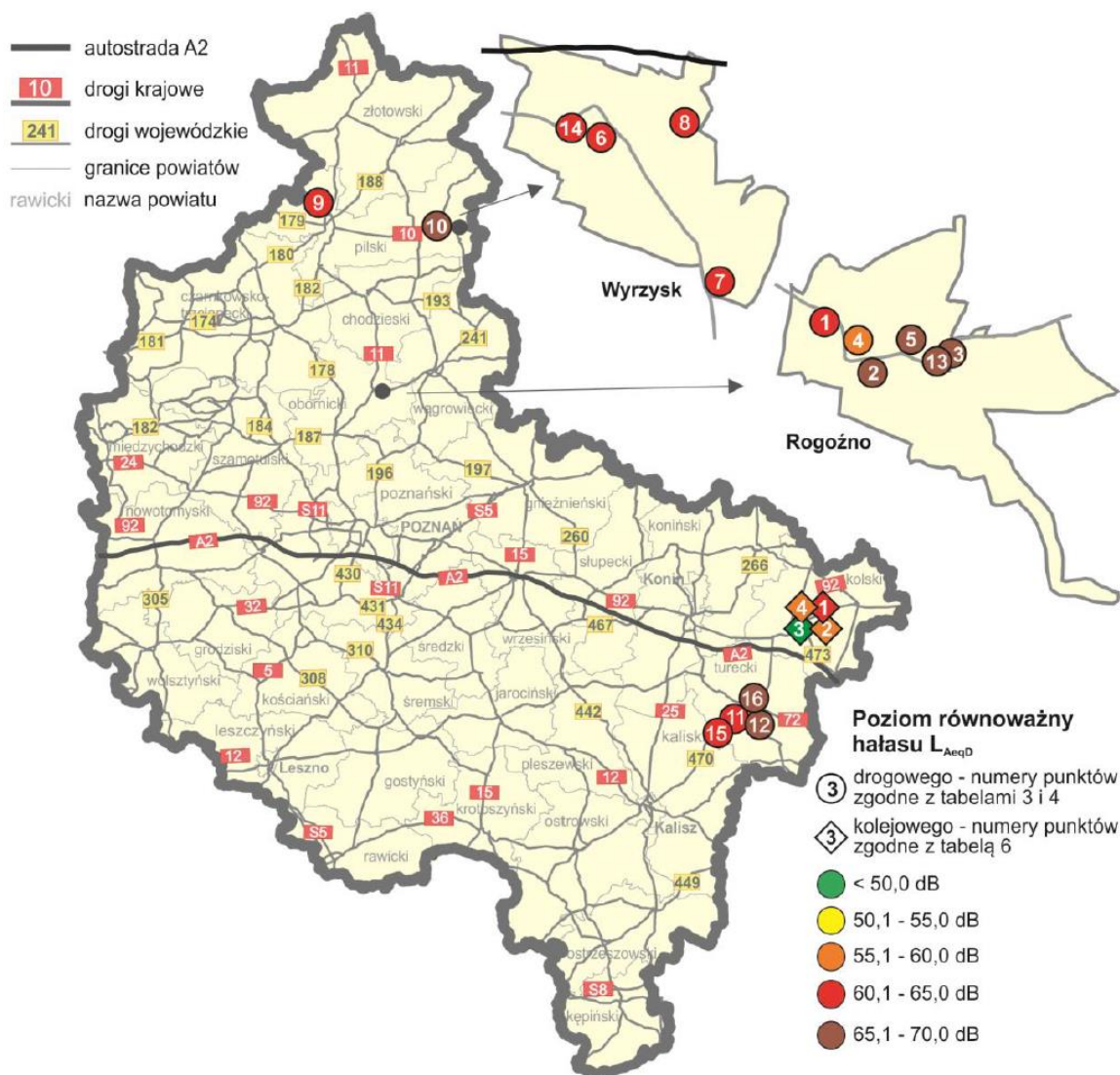
W przypadku **hałasu kolejowego** GIOŚ w roku 2019 wykonał również badania monitoringowe hałasu w otoczeniu wybranych odcinków linii kolejowych nr 33 Poznań – Warszawa (odcinek Koło – Barłogi) w Kole, przy ulicach Sienkiewicza i Boguszynieckiej. Stanowiska pomiarowe usytuowano na granicy posesji podlegających ochronie akustycznej oraz na linii zabudowy chronionej.

Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalne krótkookresowe wartości poziomu hałasu pochodzącego od linii kolejowych wynoszą:

- 61 dB w dzień i 56 dB w nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów mieszkaniowo-usługowych i zabudowy wielorodzinnej.

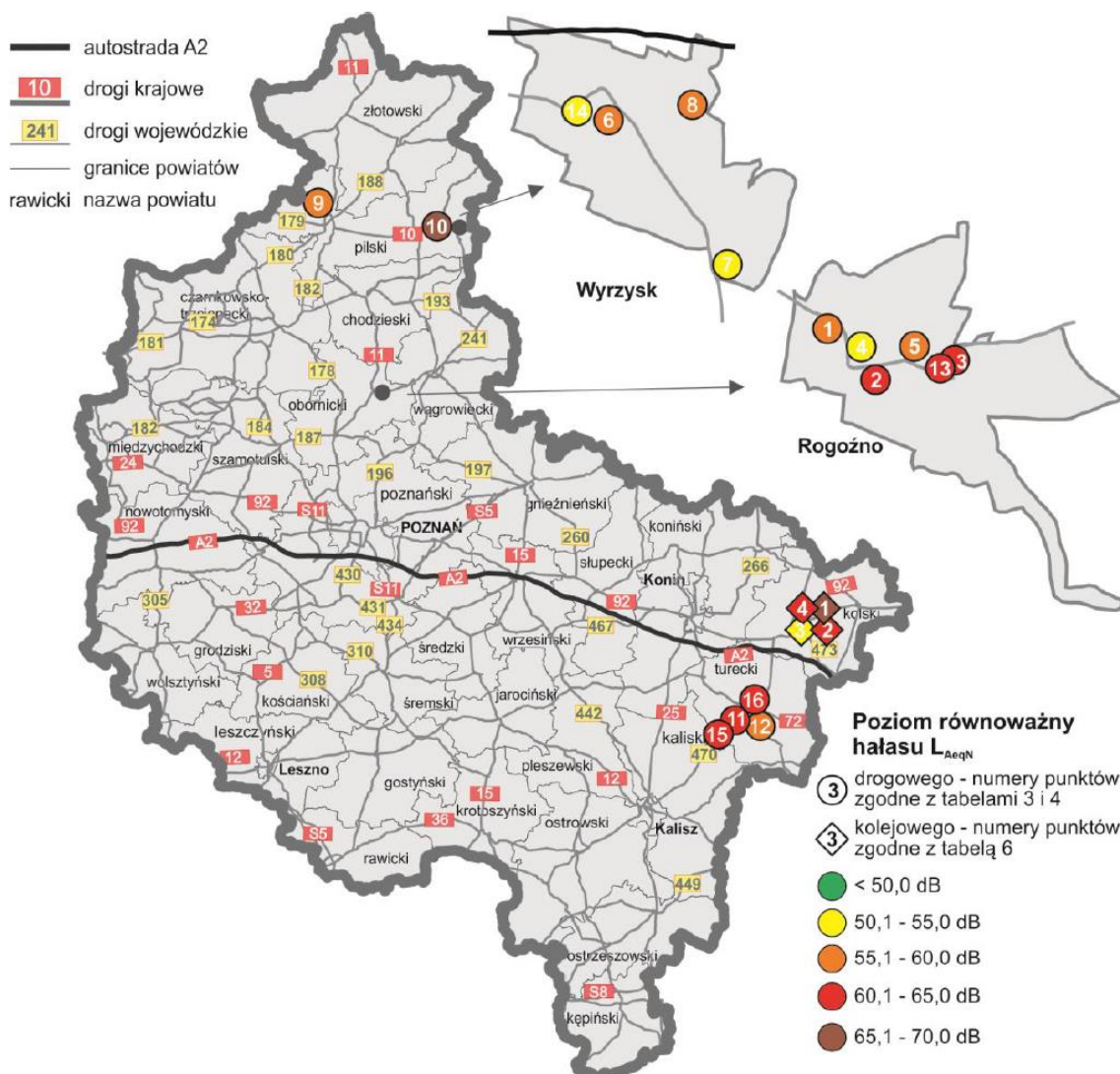
Pomiary monitoringowe przeprowadzone w 2019 roku wskazują na zachowanie poprawnych warunków akustycznych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w sąsiedztwie linii kolejowej przy 11 ul. Boguszynieckiej. W rejonie budynku mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza, na terenie niepodlegającym ochronie akustycznej, klimat akustyczny w porze nocy nie spełnia standardów wymaganych w przypadku zabudowy mieszkaniowej – odstępstwo to nie ma jednak charakteru przekroczenia ze względu na funkcję terenu.

Ryc. 8. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze dziennej w 2019 r.



Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ RWMS, Poznań

Ryc. 9. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze nocnej w 2019 r.



Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ RWMS, Poznań

4.4.2 Hałas lotniczy

Na terenie województwa największa presja na jakość klimatu akustycznego ze strony transportu lotniczego związana jest z funkcjonowaniem Międzynarodowego Portu Lotniczego Poznań – Ławica, który obsługuje ruch pasażersko-towarowy w relacjach krajowych i europejskich. Zgodnie z danymi Urzędu Lotnictwa Cywilnego (ULC) przepustowość terminala pasażerskiego w 2018 r. Wynosiła około 2,4 mln osób. W województwie wielkopolskim funkcjonuje również kilka mniejszych lotnisk cywilnych: w Michałkowie koło Ostrowa Wielkopolskiego, w Kobylnicy koło Poznania, w Strzyżewicach koło Leszna, w Pobiedziskach (lotnisko Bednary) i Kąkolewie, stanowiących bazę sportowo-treningową oraz obsługujących przeloty prywatne. Na terenie województwa zlokalizowane są dwa duże lotniska wojskowe: w Powidzu (33 Baza Lotnictwa Transportowego) oraz w Poznaniu – Krzesinach (31 Baza Lotnictwa Taktycznego). Ponadto w województwie funkcjonuje 46 lądowisk: 15 samolotowych i 31 śmigłowcowych, w tym: 21 lądowisk śmigłowcowych przyszpitalnych i 10 lądowisk śmigłowcowych prywatnych.

Dla terenów narażonych na nadmierne oddziaływanie hałasu, gdzie mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane

dopuszczalne poziomy dźwięku wyznacza się obszar ograniczonego użytkowania. Dla lotnisk Poznań-Ławica, Poznań-Krzesiny i Powidz utworzono obszary ograniczonego użytkowania na podstawie poniższych uchwał.

Dla Lotniska Poznań – Ławica, decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu został stwierdzony obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Sejmik Województwa Wielkopolskiego dnia 30 stycznia 2012 r. przyjął uchwałę nr XVIII/302/12 w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2012.961).

Obszar ograniczonego użytkowania wokół lotniska wojskowego Poznań - Krzesiny został ustanowiony rozporządzeniem Nr 82/03 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 200, poz. 3873) w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny w Poznaniu. Rozporządzenie zostało zmienione rozporządzeniem Nr 40/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 1, poz. 1). Istnienie obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań – Krzesiny jest obecnie przedmiotem sporu prawnego. Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego utraciło ważność w dniu 15 listopada 2008 r. (postanowienie NSA z dnia 6 października 2010 r. sygn. akt: II OSK 548/09). Wyrok wydany przez Sąd Najwyższy w tej sprawie, sygn. akt II CSK 421/10 z dnia 06 maja 2011 r. wraz z uzasadnieniem, wskazuje że pomimo argumentacji Naczelnego Sądu Administracyjnego (sprawa II OSK 548/09 z 06.10.2010 r.), akt wykonawczy wydany przez Wojewodę Wielkopolskiego, ustanawiający OOU dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny nie utracił mocy.

Należy zauważyć, że mieszkańcy nieruchomości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny, mogą być narażeni na oddziaływanie akustyczne przekraczające dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Dla lotniska w Powidzu uchwałą Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. utworzono obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2016.2373). Powyższa Uchwała została zmieniona uchwałą Nr XXIV/695/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2016 r. W sprawie zmiany uchwały Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. W sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2016.7708).

W ramach państwowego monitoringu środowiska w 2017 r. prowadzono pomiary poziomu hałasu lotniczego na granicy zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w pobliżu lotniska w Lesznie, należącego do Aeroklubu Leszczyńskiego z siedzibą przy ul. Szybowników 28 w Lesznie. Punkty pomiarowe usytuowano w Lesznie, przy ul. Wolińskiej 21f oraz w Święciechowie w pobliżu ogródków działkowych im. Jana III Sobieskiego. W każdym punkcie zarejestrowano po 6 zdarzeń akustycznych, na które składały się starty, manewry w powietrzu oraz operacje lądowania.

Tab. 10. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego hałasu lotniczego w 2017 r.

Nr punktu	Lokalizacja punktu	Równoważny poziom hałasu L_{AeqD} [dB]	Odległość punktu pomiarowego od źródła hałasu [m]	Liczba / rodzaj samolotów
17	Leszno, ul. Wolińska 21f, obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	38,5	1680	6 / Cesna, samolot do wykonywania skoków spadochronowych
18	Święciechowa, rejon ogródków działkowych im. Jana III Sobieskiego, obszar rekreacyjno-wypoczynkowy	45,7	910	6/ Cesna, samolot do wykonywania skoków spadochronowych

Źródło: Monitoring hałasów komunikacyjnych w roku 2017, WIOŚ Poznań

Zgodnie z wymogami cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska dopuszczalne krótkookresowe wartości poziomu hałasu pochodzącego od lotnisk w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, wynoszą dla pory dziennej **60 dB** i dla pory nocnej **50 dB**.

Na potrzeby interwencyjnych działań kontrolnych WIOŚ w Poznaniu, w roku 2017 wykonane zostały pomiary hałasu lotniczego w otoczeniu Lądowiska Kazimierz Biskupi. Punkty pomiarowe usytuowano w rejonie najbliższej chronionego akustycznie terenu (teren rekreacyjno-wypoczynkowy – ogródki działkowe). Pomiary wykonywano tylko w porze dnia. Otrzymane wartości równoważnego poziomu hałasu kształtowały się na poziomie 42,1 dB i 47,3 dB, a więc znacznie poniżej dopuszczalnej wartości 60 dB.

W związku z realizacją obowiązków wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska, od 2011 roku zarządzający lotniskiem „Ławica” prowadzi w jego otoczeniu monitoring hałasu. Wyznaczone punkty pomiarowe znajdują się po przeciwnych stronach lotniska – w Poznaniu i w Przeźmierowie. Oba punkty są położone w obszarze ograniczonego użytkowania (OOU). Teren obszaru został podzielony na dwie strefy, których granice zewnętrzne wyznaczają izolinie odpowiadające wartościom dopuszczalnym wskaźników krótkookresowych LAeqD i LAeqN dla zabudowy mieszkaniowej LAeqD = 60 dB i LAeqN = 50 dB (strefa wewnętrzna) oraz dla terenów wymagających szczególnej ochrony akustycznej, takich jak szkoły, przedszkola, szpitale, domy opieki LAeqD = 55 dB i LAeqN = 45 dB (strefa zewnętrzna). Punkt pomiarowy w Poznaniu leży w strefie zewnętrznej OOU, w pobliżu granicy ze strefą wewnętrzną, natomiast punkt w Przeźmierowie w strefie wewnętrznej.

Tab. 11. Monitoring hałasu w otoczeniu lotniska „Ławica” w latach 2017–2018 r.

Nr punktu	Lokalizacja punktu	Poziom hałas [dB] *	
		L _{DWN}	L _N
Rok 2017			
1	Przeźmierowo, ul. Wiosny Ludów 54	60,9	53,2
2	Poznań, ul. Piękna 1A	55,7	46,9
Rok 2018			
1	Przeźmierowo,	63,1	55,8
2	Poznań, ul. Piękna 1A	56,4	46,7
*	- przekroczenie dopuszczalnej wartości poziomu hałasu		
	- poziom hałasu na granicy wartości dopuszczalnej		

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim 2020, Poznań, 2020, na podstawie danych Portu Lotniczego Ławica

Zarówno w 2017 r., jak i dla 2018 r. sumarycznie dla obu punktów pomiarowych, przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązujących dla zabudowy mieszkaniowej poza granicami OOU miały miejsce podczas 232 dób pomiarowych. Przekroczenia te w zdecydowanej większości występowały w otoczeniu punktu pomiarowego w Przeźmierowie, w porze nocy w okresie wiosenno-letnim i wynosiły do 10 dB.

4.4.3 Hałas przemysłowy

W latach 2017 – 2018 Inspekcja Ochrony Środowiska skontrolowała łącznie 441 obiektów przemysłowych, usługowych i rolniczych. Spośród ogólnej liczby skontrolowanych obiektów 381 w porze dnia i 390 obiektów w porze nocy nie powodowało przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu, co stanowi odpowiednio 86% i 88% wszystkich skontrolowanych obiektów. Przekroczenia, które mieściły się w granicach do 5 dB, wykazywało 37 zakładów w porze dnia (8% skontrolowanych obiektów) i 14 zakładów w porze nocy (4% skontrolowanych obiektów). Najwyższe przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w porze nocy, wynoszące

powyżej 20 dB, stwierdzono w przypadku jednego zakładu, a w porze dnia w przypadku dwóch zakładów.

Mapy akustyczne dla Poznania i Kalisza (miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.) uwzględniają narażenie na hałas przemysłowy. W mapie akustycznej Poznania z 2017 r. uwzględniono hałas przemysłowy powodowany działalnością wybranych 27 zakładów, w tym wszystkich zakładów posiadających pozwolenia zintegrowane oraz toru wyścigowego „Poznań”.

Łączna powierzchnia terenu zajmowana przez te zakłady wynosi ok. 301 ha. W przypadku Kalisza hałasem przemysłowym zagrożone są niewielkie tereny zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów przemysłowych, usługowych i handlowych.

W tabeli poniżej przedstawiono szacunkową powierzchnię terenów narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem LDWN oraz wskaźnikiem LN w przedziałach wartości o szerokości 5 dB, a także analogiczne oszacowanie dotyczące liczby mieszkańców Poznania i Kalisza narażonych na hałas o charakterze przemysłowym.

Tab. 12 Narażenie na hałas przemysłowy na terenie województwa wielkopolskiego

Powiat	Hałas o poziomie									
	Dziennie - wieczornym - nocnym LDWN[dB]					Nocnym [dB]				
	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75
Poznań	Powierzchnia obszarów [km ²] eksponowanych na hałas									
	1,542	0,800	0,820	0,152	0,052	1,041	0,494	0,649	0,059	0,026
	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas									
	63	14	0	0	0	54	6	0	0	0
Kalisz	Powierzchnia obszarów [km ²] eksponowanych na hałas									
	1,18	1,68	0,46	0,11	0,00	1,41	0,40	0,24	0,04	0,00
	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas									
	500	300	100	0	0	300	100	0	0	0

Źródło: Raport o stanie klimatu akustycznego województwa wielkopolskiego na podstawie map akustycznych, WTOS w Poznaniu, 2018

Pomiary poziomu hałasu emitowanego do środowiska wykonywane były również przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w związku z realizacją obowiązków wynikających z przepisów prawa, tj. przez zakłady, dla których wydana została decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu lub zarządzających instalacjami posiadającymi pozwolenia zintegrowane. W roku 2018 badania akustyczne zrealizowało 136 podmiotów. Przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku stwierdzono w 13 przypadkach, głównie w porze nocy. Stwierdzone odstępstwa wymagają od zarządzających podjęcia natychmiastowych działań w celu eliminacji uciążliwości akustycznych.

4.5 Pola elektromagnetyczne

Do głównych źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne zaliczyć należy:

- obiekty elektroenergetyczne takie jak: stacje i linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia (110 kV i więcej),
- obiekty radiokomunikacyjne czyli stacje nadawcze radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej,
- obiekty radiolokacyjne (wojskowe i cywilne urządzenia radionawigacji i radiolokacji).

Monitoring pól elektromagnetycznych prowadzony przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa, w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Analizę zagrożenia oddziaływaniem pól elektromagnetycznych w województwie wielkopolskim przeprowadzono na podstawie „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska”.

Wartości dopuszczalne poziomów pól elektromagnetycznych w omawianym okresie badawczym (lata 2017–2019) ustalone były rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883) dla:

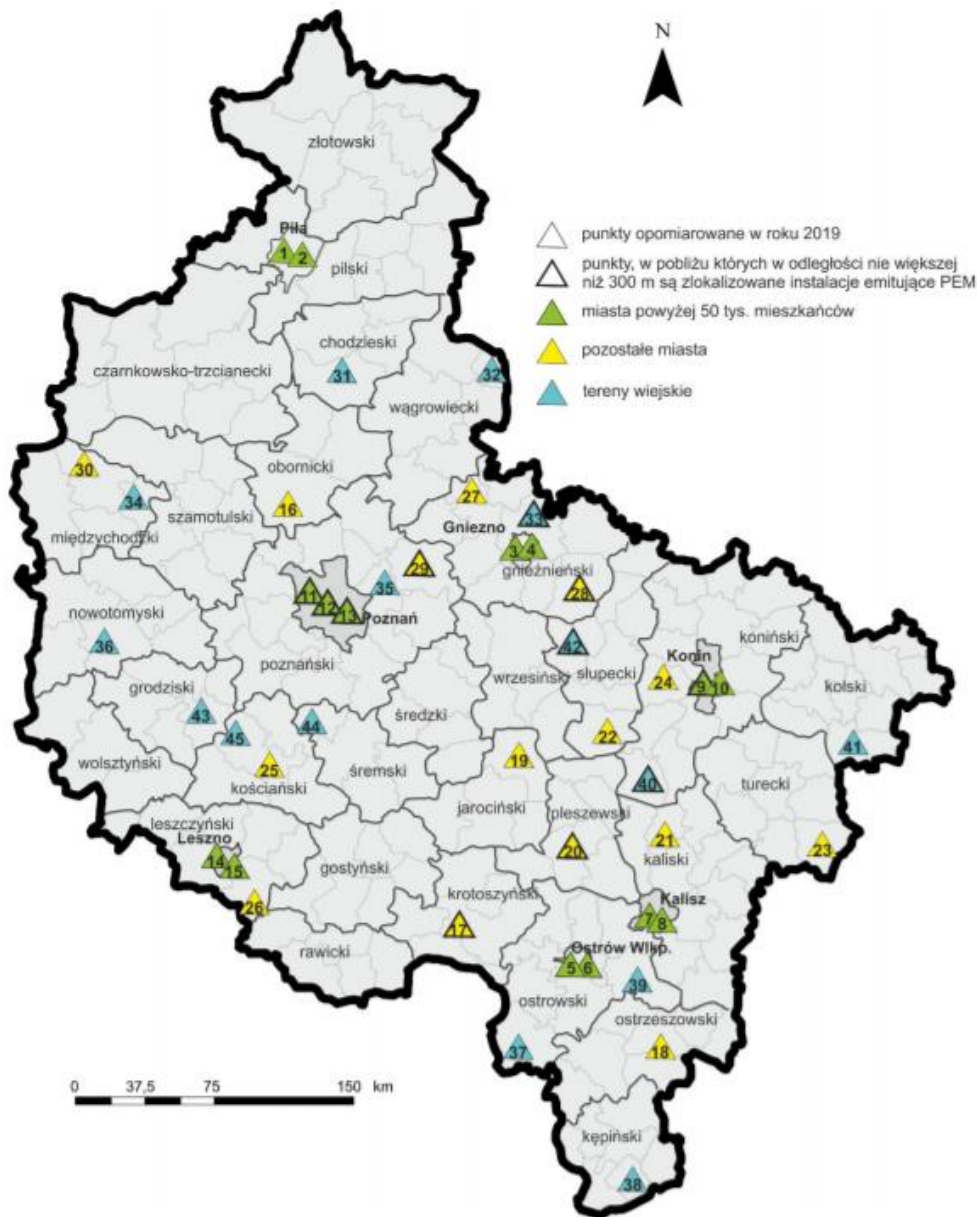
- poziomu dopuszczalnego składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludności dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (zakres częstotliwości, dla których prowadzi się pomiary monitoringowe PEM), w wysokości 7 V/m;
- poziomu dopuszczalnego składowej elektrycznej pola na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dla zakresu częstotliwości 50 Hz (częstotliwość sieci elektroenergetycznej), w wysokości 1 kV/m.

Dnia 1 stycznia 2020 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448), które wprowadziło nowe normy składowej elektrycznej pola, zgodne z europejskim standardem oraz zaleceniami Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony przed Promieniowaniem (ICNIRP) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz dopuszczalna wartość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynosi od 27,5–61,5 V/m.

Na terenie województwa wielkopolskiego w 2017 roku zlokalizowanych było 16 362 stacji bazowych telefonii komórkowej, a w 2019 roku liczba ta wzrosła do 17 807 sztuk.

W latach 2017 – 2019 prowadzono czwarty cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W 2017 roku badania wykonano w 45 punktach pomiarowych, najwyższy zmierzony poziom natężenia pól elektromagnetycznych wyniósł 1,58 V/m w punkcie pomiarowym Poznań – Rondo Zegrze. Rok 2018 był drugim rokiem badawczym w czwartym cyklu badań poziomów PEM w środowisku. Najwyższy zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 1,21 V/m (Środa Wielkopolska). Rok 2019 był trzecim rokiem badawczym, w czwartym cyklu badań poziomów PEM w środowisku. Pomiary wykonano w 45 punktach pomiarowych. Najwyższy zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 1,63 V/m (Poznań, skrzyżowanie ulic Królowej Jadwigi i Wierzbicice).

Ryc. 10 Lokalizacja punktów monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie województwa wielkopolskiego w 2019 r.



Źródło: Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska

Analizując wyniki uzyskane w 2019 r. oraz w latach ubiegłych należy zauważyć, że:

- mimo postępującego wzrostu ilości źródeł pól elektromagnetycznych obserwuje się minimalny wzrost natężenia poziomów pól w środowisku w pojedynczych punktach pomiarowych na terenie województwa;
- najwyższe zmierzone poziomy pól występują w dużych miastach, gdzie koncentracja źródeł jest znacznie większa niż na pozostałych terenach;
- mierzone wartości są wielokrotnie niższe niż poziomy dopuszczalne.

Tab. 13. Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w roku 2019 (wg GIOŚ/PMŚ)

Lp.	Lokalizacja punktu	Powiat	Gmina	Współrzędne geograficzne punktu (WGS84)		Wynik
				szerokość	długość	
Centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy						
1	Piła, ul. Okólna 16	pilski	Piła	16,75222	53,14775	1,5
2	Piła, Królowej Jadwigi 1			16,75056	53,16514	0,36
3	Gniezno, os. Piastowskie 18	gnieźniński	Gniezno	17,610361	52,54928	0,56
4	Gniezno, Sobieskiego 17			17,60756	52,53781	0,33
5	Ostrów Wielkopolski, ul. Królowej Jadwigi	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	17,82103	51,65983	0,61
6	Ostrów Wielkopolski, ul. Odolanowska			17,79261	51,63981	<0,3
7	Kalisz, ul. Konopnickiej 21	kaliski	Kalisz	18,07808	51,74536	<0,3
8	Kalisz, ul. Szewska 18			18,07481	51,76331	0,49
9	Konin, ul. Jana Pawła II 52	Miasto Konin	Miasto Konin	18,31031	52,23322	0,64
10	Konin, ul. Przemysłowa 124B 1			18,27003	52,24744	0,65
11	Poznań, os. Czecha 97	Miasto Poznań	Miasto Poznań	16,98089	52,38697	0,73
12	Poznań, os. Jana III Sobieskiego 40			16,91256	52,46092	0,76
13	Poznań, skrzyżowanie ul. Królowej Jadwigi i Wierzbicice			16,921861	52,400972	1,63
14	Leszno, ul. B. Jeziorkowskiej 104	Leszno	Leszno	16,58417	51,86667	0,3
15	Leszno, ul. Dożynkowa			16,56417	51,83269	0,3
Pozostałe miasta						
16	Oborniki, ul. Kopernika 20	obornicki	Oborniki	16,81653	52,64769	0,55
17	Krotoszyn, ul. Sikorskiego 2	krotoszyński	Krotoszyn	17,43617	51,70133	<0,3
18	Grabów nad Prosną, ul. Ostrzeszowska	ostrzeszowski	Grabów nad Prosną	18,10794	51,50708	0,37
19	Żerków, ul. Rynek 1	jarociński	Żerków	17,56303	52,06875	<0,3
20	Pleszew, ul. Glinki 16	pleszewski	Pleszew	17,78669	51,90119	<0,3
21	Stawiszyn, ul. Pl. Wolności 20	kaliski	Stawiszyn	18,11186	51,91819	<0,3
22	Zagórów, ul. Lidmanowskiego 46	słupecki	Zagórów	17,90756	52,16658	0,8
23	Dobra, ul. Dekerta 65	turecki	Dobra	18,61831	51,92153	0,8
24	Golina, ul. Kusocińskiego 21	koniński	Golina	18,10106	52,24664	0,47
25	Kościan, W. Maya 24	kościański	Kościan	16,63789	16,63789	<0,3
26	Rydzyzna, ul. Zamkowa	leszczyński	Rydzyzna	16,66945	51,78769	<0,3
27	Kłecko, ul. Zacisze	gnieźniński	Kłecko	17,43072	52,63222	<0,3
28	Witkowo, ul. Płk. Hynka 5		Witkowo	17,76483	52,43764	<0,3
29	Pobiedziska, ul. Krótka 5	poznański	Pobiedziska	17,27908	52,47764	<0,3
30	Sieraków, ul. Dworcowa	międzychodzki	Sieraków	16,09631	52,64828	<0,3
Tereny wiejskie						
31	Budzyń, ul. Piłsudskiego 41A	chodzieski	Budzyń	17,6115	52,620083	0,81
32	Wapno, ul. Świerczewskiego 6	wągrowiecki	Wapno	17,47633	52,90603	<0,3
33	Modliszewko	gnieźniński	Gniezno	17,6115	52,620083	0,81

Lp.	Lokalizacja punktu	Powiat	Gmina	Współrzędne geograficzne punktu (WGS84)		Wynik
				szerokość	długość	
34	Chrzypsko Wielkie, ul. Wiśniowa	międzychodzki	Chrzypsko Wielkie	16,21578	52,63117	0,37
35	Kobylnica, ul. Podgórna 13	słupski	Kobylnica	17,09181	52,44744	0,43
36	Wytomyśl, ul. Szkolna	nowotomyski	Nowy Tomyśl	16,17447	52,37456	<0,3
37	Granowiec, ul. Odolanowska 51	ostrowski	Sośnie	17,65625	51,51153	<0,3
38	Trzcinica, ul. Jana Pawła II 1	kępiński	Trzcinica	18,01311	51,17319	<0,3
39	Masanów, ul. Lipowa 40	ostrowski	Sieroszewice	18,06347	51,60103	<0,3
40	Grodziec, ul. Zwierzyniecka 1	koniński	Grodziec	18,04636	52,03917	0,54
41	Sobótka	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	18,80242	52,09186	<0,3
42	Wólka	słupecki	Strzałkowo	17,78281	52,31881	0,62
43	Kamieniec, ul. Słoneczna 3	grodziski	Kamieniec	16,45583	52,1645	<0,3
44	Brodnica 66	śremski	Brodnica	16,89031	52,14528	<0,3
45	Choryń	kościański	Kościan	16,76567	52,04056	0,41

Pomiary wykonano miernikiem typu NBM-550 z sonda pomiarową EF 0391 (zakres pomiarowy 100 kHz – 3 GHz) Wartości poniżej 0,3 V/M należy traktować jako wartości poniżej progu czułości sondy pomiarowej. Źródło: Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, GIOŚ, 2020

Na podstawie badań monitoringowych natężenia pól elektromagnetycznych z lat 2017–2019, można zauważyć, że przeważająca część uzyskanych wyników, niezależnie od kategorii terenu, nie przekracza wartości 1 V/m. Zatem poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku na terenie województwa wielkopolskiego są dużo niższe od poziomu dopuszczalnego.

Poza pomiarami natężenia pól elektromagnetycznych prowadzona jest również działalność kontrolna poziomów pól elektromagnetycznych przez WIOŚ Poznań. W 2019 roku przeprowadzono 5 kontroli terenowych, podczas których nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

W związku z wejściem w życie nowego rozporządzenia wprowadzającego zwiększone normy dla poziomów pól elektroenergetycznych w środowisku prognozuje się, że mimo rozwoju sieci telekomunikacyjnych nie będą występowały przekroczenia wartości PEM w środowisku, w kolejnych latach. Podstawowe znaczenie dla ochrony przed polami elektromagnetycznymi ma właściwa lokalizacja instalacji emitujących te pola. Z tego powodu konieczne jest uwzględnianie instalacji emitujących pola elektromagnetyczne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

4.6 Zasoby i jakość wód

4.6.1 Presje wywierane na stan wód

Na terenie województwa wielkopolskiego na stan zasobów wodnych wpływ mają przede wszystkim:

- punktowe zrzuty ścieków do wód lub do ziemi,
- obszarowe źródła zanieczyszczeń pochodzące z rolnictwa,
- pobór wody,
- presja ze strony przemysłu górniczego – obniżenie zwierciadła wód podziemnych.

Ze względu na ilość powstających ścieków oraz na niedostateczne oczyszczanie części z nich, największe zagrożenie dla wód stanowią ścieki komunalne i przemysłowe. Wraz ze ściekami do wód trafiają: zanieczyszczenia organiczne i substancje biogenne powodujące ich eutrofizację, substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, tj. specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, a także substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające mające wpływ na zasolenie.

Tab. 14. Ilość ścieków oczyszczonych wprowadzonych do wód i do ziemi w województwie wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.

Rodzaj ścieków*	Ilość ścieków wprowadzanych do wód i do ziemi [m ³]
a) ścieki bytowe, z wyłączeniem ścieków bytowych wchodzących w skład ścieków komunalnych, ścieków przemysłowych lub ścieków innych niż komunalne albo ścieki przemysłowe	2 01 238,27
b) ścieki komunalne inne niż ścieki bytowe, wprowadzane urządzeniami służącymi do realizacji zadań własnych gminy w zakresie kanalizacji i oczyszczania ścieków komunalnych	17 228 231,85
c) ścieki przemysłowe wprowadzane z urządzeń innych niż wymienione w lit. b	9 622 701,24
d) ścieki inne niż wymienione w lit. a–c	26 298,14

* podział według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat (Dz. U. z 2014 r. poz. 274)

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w roku 2017, WIOŚ Poznań

Zagrożeniem dla stanu wód jest również niedostateczna sanitacja terenów wiejskich oraz terenów rekreacyjnych.

W Wielkopolsce użytki rolne zajmują około 64,7% powierzchni, a grunty orne – ok. 52,7% (GUS 2019). Dominujące w województwie użytkowanie rolnicze wpływa na dużą intensywność stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, co przyczynia się do wprowadzania do wód określonego ładunku związków azotu i fosforu z terenów rolniczych.

W Wielkopolsce od lat obserwowany jest niekorzystny bilans wodny – opady i spływ jednostkowy są poniżej średniej krajowej. Najmniejsze zasoby wodne notuje się w centralnej i południowo-wschodniej części województwa w zlewniach Prosny, Rgilewki, Kiełbaski, Meszny, Powy, Wrześnicy i Czarnej Strugi. Największe zasoby wody występują w zlewniach położonych w północnej części województwa - zlewnie Gwdy, Drawy i Łobzonki.

Tab. 15 Wielkość poboru wody na potrzeby przemysłu w województwie wielkopolskim w 2018 i 2019 r.

Pobór wód podziemnych [dam ³]		Pobór wód powierzchniowych [dam ³]	
2018 r.	2019 r.	2018 r.	2019 r.
22 520	21 613	1 048 418	998 915

Źródło: GUS 2020

Tab. 16 Wielkość poboru wody w województwie wielkopolskim - wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.

Pobór wód podziemnych [m ³]		Pobór wód powierzchniowych [m ³]	
a/ na zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia lub cele socjalno-bytowe	b/ na cele inne	a/ na zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia lub cele socjalno-bytowe	b/ na cele inne
158 163 537,36	16 920 027,43	16 161 689,00	7 005 131,90

* podział według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat /Dz.U. 2014, poz. 274/
Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w roku 2017, WIOŚ Poznań

4.6.2 Wody podziemne

Zasoby eksploatacyjne zwykłych wód podziemnych w województwie wielkopolskim w 2018 r. (wg danych GUS) wynosiły 1 698,4 mln m³, tj. 9,36% zasobów Polski. Wielkość zasobów w stosunku do roku poprzedniego wzrosła o 8,2 mln m³ (wg danych GUS). W przeliczeniu zasobów na powierzchnię województwa, Wielkopolska zajmuje 8 pozycję w Polsce (55 tys. m³/rok/km²).

Z ogólnej wielkości zasobów wód podziemnych województwa:

- ok. 60,1% stanowią zasoby piętra czwartorzędowego (1020,0 mln m³),
- ok. 24,7% zasoby piętra trzeciorzędowego (420,0 mln m³),
- ok. 13,5% zasoby piętra kredowego (229,9 mln m³),
- ok. 1,7% warstw starszych od kredowych (28,6 mln m³).

Z występujących poziomów wodonośnych największe znaczenie gospodarcze mają utwory czwartorzędowe.

W granicach województwa wielkopolskiego znajdują się w całości lub w części 24 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. Dziewięć z nich położonych jest w obrębie województwa w całości lub prawie w całości. Są to w większości zbiorniki o niewielkich powierzchniach, na ogół nie przekraczających 200 km². Pod względem stratygrafii przeważają zbiorniki czwartorzędowe.

Podstawowe dane charakteryzujące GZWP położone na terenie województwa wielkopolskiego zawiera poniższa tabela. Lokalizację GZWP w województwie wielkopolskim przedstawia rycina poniżej.

Tab. 17. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim

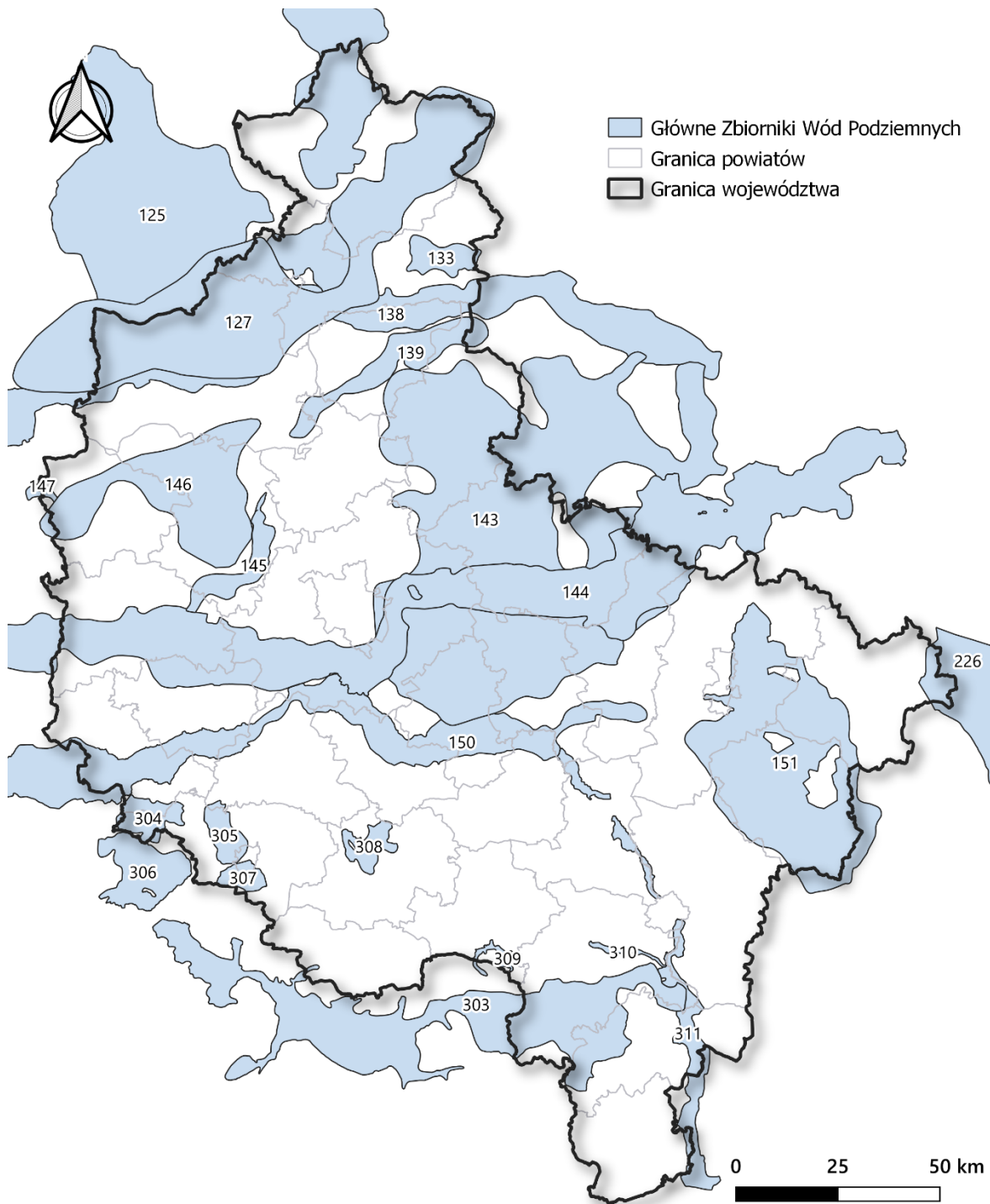
Nr GZWP	Nazwa	Powierzchnia [km ²]	Stan/rok udokumentowania	Stratygrafia*	Typ zbiornika
125	Zbiornik międzymorenowy Wałcz - Piła	2531,00	udokumentowany 2011	Q	porowy
126	Zbiornik Szczecinek	1345,50	udokumentowany 2011	Q	porowy
127	Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie	2470,80	udokumentowany 2013	Ng	porowy
133	Zbiornik międzymorenowy Młotkowo	114,7	udokumentowany 2015	Q	porowy
138	Pradolina Toruń-Eberswalde (Noteć)	986,00	udokumentowany 2006	Q	porowy
139	Dolina kopalna Smogulec - Margonin	304,45	udokumentowany 2013	Q	porowy

Nr GZWP	Nazwa	Powierzchnia [km ²]	Stan/rok udokumentowania	Stratygrafia*	Typ zbiornika
143	Subzbiornik Inowrocław - Gniezno	4995,00	udokumentowany 2013	Ng	porowy
144	Dolina kopalna Wielkopolska	4122,00	udokumentowany 2010	Q	porowy
145	Dolina kopalna Szamotuły - Duszniki	152,00	udokumentowany 2009	Q	porowy
146	Subzbiornik Jezioro Bytyńskie - Wronki - Trzciel	863,50	udokumentowany 2013	Ng-Pg	porowy
147	Dolina rzeki Warta (Sieraków-Międzychód)	37,2	udokumentowany 2015	Q	porowy
150	Pradolina Warszawa Berlin	1611,00	udokumentowany 2011	Q	porowo-szczeliny
151	Zbiornik Turek - Konin - Koło	1673,00	udokumentowany 2013	Cr	porowo-szczeliny
225	Zbiornik międzymorenowy Chodcza-Łanięta	293,20	udokumentowany 2011	Q	porowy
226	Zbiornik Krośniewice Kutno	1109,00	udokumentowany 2011	J3	krasowo-szczeliny
303	Pradolina Barycz-Głogów (E)	1583,00	udokumentowany 2011	Q	porowy
304	Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń)	120,00	udokumentowany 2011	Q	porowy
305	Zbiornik międzymorenowy Leszno	96,00	udokumentowany 2013	Q	porowy
306	Zbiornik Wschowa	261,67	udokumentowany 2011	Q	porowy
307	Sandr Leszno	60,30	udokumentowany 2013	Q	porowy
308	Zbiornik międzymorenowy rzeki Kani	86,90	udokumentowany 2011	Q	porowy
309	Zbiornik m. Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce	30,8	udokumentowany 2015	Q	porowy
310	Dolina kopalna rzeki Ołobok	19,60	udokumentowany 2011	Q	porowy
311	Zbiornik rzeki Prosna	344,9	udokumentowany 2015	Q	porowy

* Q – Czwartorzęd, Ng – Neogen, Pg – Paleogen, Cr – kreda, J3 – jura górna

Źródło: PIG-PIB

Ryc. 11. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim

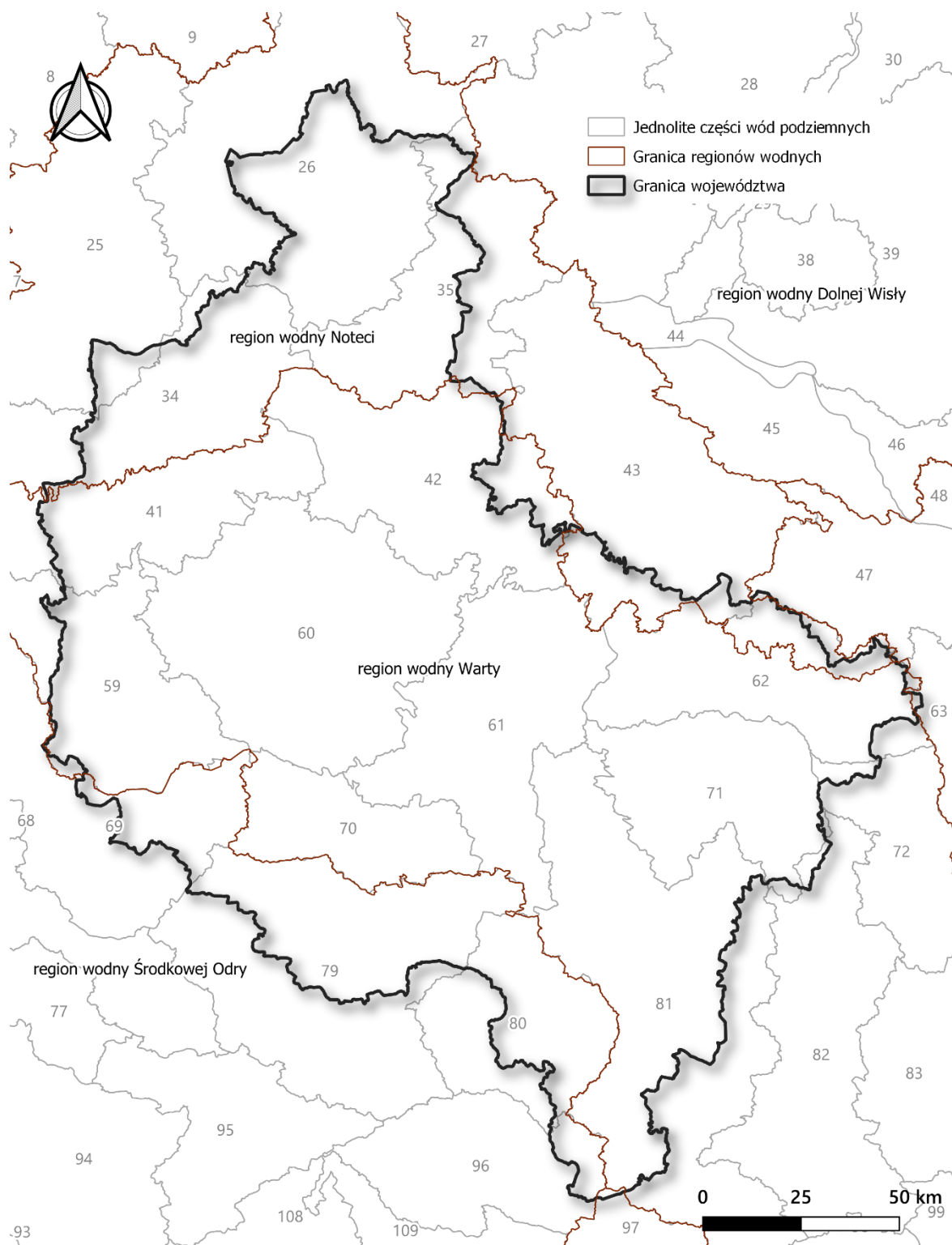


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG-PIB

Badania chemizmu wód podziemnych na terenie województwa wielkopolskiego prowadzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska przez PIG-PIB w Warszawie.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 24 jednolite części wód podziemnych (wg podziału na 172 JCWPd) – czternaście w Regionie Wodnym Warty (JCWPd nr 41, 42, 43, 47, 59, 60, 61, 62, 63, 70, 71, 72, 81, 82), sześć w Regionie Wodnym Noteci (JCWPd nr 25, 26, 34, 35, 36, 43) i pięć w Regionie Wodnym Środkowej Odry (JCWPd nr 69, 79, 80, 96, 97).

Ryc. 12 Województwo wielkopolskie na tle jednolitych części wód podziemnych



Źródło: opracowanie własne

W 2019 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1289 punktach pomiarowych, z czego 131 w województwie wielkopolskim. Ocena jakości wód podziemnych oparta jest na Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 r., poz. 2148).

Wyniki badań wód podziemnych w ppk za 2019 r. przedstawiają się następująco:

- wody bardzo dobrej jakości (I klasa) – 1 ppk (0,8%)
- wody dobrej jakości (II klasa) – 43 ppk (32,8%)
- wody zadowalającej jakości (III klasa) – 58 ppk (44,3%)
- wody niezadowalającej jakości (IV klasa) – 25 ppk (19,1%)
- wody złej jakości (V klasa) – 4 ppk (3,1%).

Poniżej w tabeli przedstawiono wyniki badań wód podziemnych za 2019 r. w poszczególnych ppk.

Tab. 18. Klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych na podstawie badań monitoringowych przeprowadzonych w 2019 r.

Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	Powiat	Gmina	Miejscowość	Kod JCWPd	Klasa jakości
1	pozański	Pobiedziska	Czachurki	PLGW600060	III
2	pozański	Pobiedziska	Czachurki	PLGW600060	II
3	pozański	Pobiedziska	Czachurki	PLGW600060	III
4	pozański	Kórnik	Borówiec	PLGW600060	IV
5	pozański	Kórnik	Borówiec	PLGW600060	II
7	turecki	Tuliszków	Sarbicko	PLGW600071	II
8	turecki	Tuliszków	Sarbicko	PLGW600071	I
63	turecki	Turek	Kaczki Średnie	PLGW600071	II
224	czarnkowsko-trzcieński	Wieleń	Bęglewo	PLGW600034	II
226	czarnkowsko-trzcieński	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	II
227	czarnkowsko-trzcieński	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	III
228	czarnkowsko-trzcieński	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	II
229	czarnkowsko-trzcieński	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	II
378	złotowski	Lipka	Lipka	PLGW600035	II
381	pilski	Kaczory	Równopole	PLGW600026	III
462	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	Krępa	PLGW600081	IV
463	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	Ostrów Wielkopolski	PLGW600080	III
481	wągrowiecki	Gołańcz	Gołańcz	PLGW600042	III
485	czarnkowsko-trzcieński	Trzcianka	Radolin	PLGW600034	II
486	złotowski	Jastrowie	Jastrowie	PLGW600026	II
488	pilski	Ujście	Ujście	PLGW600035	III
495	turecki	Turek	Turek	PLGW600071	II
496	grodziski	Kamieniec	Sepno	PLGW600060	III
544	międzychodzki	Międzychód	Międzychód	PLGW600041	III
547	szamotulski	Obrzycko	Obrzycko	PLGW600041	III
581	gnieźnieński	Gniezno	Gniezno	PLGW600061	III
940	turecki	Tuliszków	Sarbicko	PLGW600071	III
1182	śłupecki	Powidz	Smolniki Powidzkie	PLGW600062	III
1214	chozieski	Szamocin	Szamocin	PLGW600035	II
1224	pozański	Kórnik	Borówiec	PLGW600060	III
1258	pozański	Pobiedziska	Biskupice	PLGW600060	II
1267	wągrowiecki	Wągrowiec	Kobylec	PLGW600042	III

Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	Powiat	Gmina	Miejscowość	Kod JCWPd	Klasa jakości
1268	wągrowiecki	Wągrowiec	Kaliszany	PLGW600042	II
1271	pilski	Białośliwie	Dworzakowo	PLGW600035	IV
1273	grodziski	Grodzisk Wielkopolski	Grodzisk Wielkopolski	PLGW600059	IV
1276	czarnkowsko-trzcianecki	Czarnków	Zofiowo	PLGW600034	IV
1277	czarnkowsko-trzcianecki	Wieleń	Nowe Dwory	PLGW600034	II
1278	poznański	Buk	Kalwy	PLGW600060	IV
1279	poznański	Buk	Buk	PLGW600060	III
1281	szamotulski	Kaźmierz	Gaj Wielki	PLGW600060	III
1282	poznański	Buk	Dakowy Suche	PLGW600060	II
1287	grodziski	Grodzisk Wielkopolski	Grodzisk Wielkopolski	PLGW600059	II
1289	średzki	Środa Wielkopolska	Brodowo	PLGW600061	II
1291	kolski	Kłodawa	Leszcze	PLGW600062	IV
1292	kolski	Kłodawa	Leszcze	PLGW600062	III
1293	kolski	Kłodawa	Leszcze	PLGW600062	III
1321	kolski	Babiak	Mchowo	PLGW600062	III
1322	kolski	Babiak	Mchowo	PLGW600062	III
1340	wolsztyński	Siedlec	Tuchorza	PLGW600059	III
1342	złotowski	Zakrzewo	Kujan	PLGW600026	II
1481	kościański	Kościan	Stary Lubosz	PLGW600070	V
1482	gostyński	Borek Wielkopolski	Stuzianna	PLGW600070	III
1483	jarociński	Kotlin	Twardów	PLGW600061	IV
1495	poznański	Mosina	Pecna	PLGW600060	IV
1506	kolski	Chodów	Kaleń Mała	PLGW600062	III
1565	pilski	Kaczory	Prawomyśl	PLGW600035	IV
1585	kaliski	Brzeziny	Fajum	PLGW600081	III
1586	ostrzeszowski	Doruchów	Plugawice	PLGW600081	IV
1587	kaliski	Ceków-Kolonia	Nowa Plewnia	PLGW600081	V
1590	pilski	Ujście	Ługi Ujskie	PLGW600034	II
1596	chodzieski	Budzyń	Brzekiniec	PLGW600042	II
1720	turecki	Dobra	Ostrówek	PLGW600071	II
1734	leszczyński	Wijewo	Potrzebowo	PLGW600069	III
1786	międzychodzki	Międzychód	Mierzyn	PLGW600041	II
1791	wolsztyński	Wolsztyn	Wroniawy	PLGW600059	IV
1797	koniński	Rychwał	Siąszyce	PLGW600071	IV
1798	koniński	Grodzic	Grodzic	PLGW600071	IV
1802	wągrowiecki	Skoki	Miączynek	PLGW600042	III
1804	złotowski	Jastrowie	Brzeźnica - Kolonia	PLGW600026	II
1813	ostrzeszowski	Grabów nad Prosną	Grabów nad Prosną	PLGW600081	III
1842	koniński	Wierzbinek	Wierzbinek	PLGW600062	III
1852	średzki	Środa Wielkopolska	Nietranowo	PLGW600061	II
1909	średzki	Dominowo	Dzierznica	PLGW600061	III
1912	gnieźnieński	Gniezno	Gniezno	PLGW600061	III
1918	kolski	Dąbie	Dąbie	PLGW600072	III
1952	koniński	Skulsk	Łuszczewo	PLGW600043	V
1954	słupecki	Powidz	Smolniki Powidzkie	PLGW600062	IV
1959	śremski	Śrem	Orkowo	PLGW600060	III
1960	krotoszyński	Zduny	Chachalnia	PLGW600079	III
1962	Leszno	Leszno	Leszno	PLGW600079	IV
2047	słupecki	Słupca	Żelazków	PLGW600062	IV
2048	leszczyński	Osieczna	Świerczyna	PLGW600070	III
2082	jarociński	Jarocin	Potarzyca	PLGW600070	III
2201	koniński	Kramsk	Wola Podłęzna	PLGW600062	V
2203	jarociński	Żerków	Komorze Przybysławskie	PLGW600061	IV
2204	pleszewski	Chocz	Brudzewek	PLGW600081	IV

Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	Powiat	Gmina	Miejscowość	Kod JCWPd	Klasa jakości
2547	poznański	Pobiedziska	Pobiedziska	PLGW600060	III
2549	poznański	Kostrzyn	Czerlejko	PLGW600060	II
2555	szamotulski	Duszniki	Duszniki	PLGW600060	III
2556	szamotulski	Duszniki	Sarbia	PLGW600060	III
2557	poznański	Pobiedziska	Góra	PLGW600060	III
2558	nowotomyski	Opalenica	Wojnowice	PLGW600060	III
2563	poznański	Kórnik	Kamionki	PLGW600060	II
2564	poznański	Swarzędz	Gruszczyn	PLGW600060	II
2566	poznański	Murowana Goślina	Głęboć	PLGW600060	III
2572	obornicki	Oborniki	Nieczajna	PLGW600060	II
2588	gostyński	Gostyń	Tworzymirki	PLGW600070	III
2591	jarociński	Kotlin	Kurcew	PLGW600081	II
2592	średzki	Środa Wielkopolska	Trzebiślawki	PLGW600060	II
2593	średzki	Środa Wielkopolska	Babin	PLGW600061	II
2601	średzki	Dominowo	Giecz	PLGW600061	II
2602	średzki	Dominowo	Murzynowo Kościelne	PLGW600061	II
2603	gostyński	Gostyń	Gostyń	PLGW600070	IV
2605	gostyński	Borek Wielkopolski	Zalesie Wielkopolskie	PLGW600070	III
2607	śremski	Śrem	Śrem	PLGW600061	IV
2608	śremski	Śrem	Dąbrowa	PLGW600060	III
2609	śremski	Książ Wielkopolski	Książ Wielkopolski	PLGW600061	III
2611	śremski	Książ Wielkopolski	Mchy	PLGW600070	III
2613	krotoszyński	Koźmin Wielkopolski	Wałków	PLGW600061	IV
2615	poznański	Mosina	Mosina	PLGW600060	III
2617	jarociński	Jarocin	Witaszyce	PLGW600061	III
2619	jarociński	Żerków	Lubin Mała	PLGW600061	II
2620	jarociński	Żerków	Raszewy	PLGW600061	III
2622	rawicki	Jutrosin	Stary Sielec	PLGW600079	III
2630	rawicki	Bojanowo	Golina Wielka	PLGW600079	III
2631	gostyński	Poniec	Drzewce	PLGW600079	III
2632	leszczyński	Krzemieniewo	Drobnin	PLGW600079	IV
2633	rawicki	Jutrosin	Szkaradowo	PLGW600079	III
2634	leszczyński	Rydzyna	Kąkolewo	PLGW600079	II
2638	krotoszyński	Koźmin Wielkopolski	Borzęciczki	PLGW600079	II
2639	gostyński	Krobia	Bukownica	PLGW600079	III
2640	gostyński	Pępowo	Siedlec	PLGW600079	III
2641	krotoszyński	Kobylin	Łagiewniki	PLGW600079	IV
2642	ostrowski	Odolanów	Raczyce	PLGW600080	II
2643	ostrowski	Sośnie	Chojnik	PLGW600080	III
2644	rawicki	Jutrosin	Jutrosin	PLGW600079	II
2645	ostrowski	Przygodzice	Czarnylas	PLGW600080	II
2646	ostrowski	Przygodzice	Chynowa	PLGW600080	III
2647	krotoszyński	Rozdrażew	Dąbrowa	PLGW600080	II
2648	krotoszyński	Rozdrażew	Dzielice	PLGW600079	IV
2650	rawicki	Rawicz	Łaszczyn	PLGW600079	II

Źródło: opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

W momencie opracowywania niniejszego Programu nie była dostępna aktualna ocena stanu w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych. Zostanie ona udostępniona w grudniu 2020 r. na stronie internetowej monitoringu jakości wód podziemnych <https://mjwp.gios.gov.pl/>. Ostatnia ocena stanu JCWPd została przeprowadzona w 2016 r. – jej wyniki przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 19. Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych za 2016 r.

JCWPd	Stan wód podziemnych	
	chemiczny	ilościowy
PLGW600025	dobry	dobry
PLGW600026	dobry	dobry
PLGW600034	dobry	dobry
PLGW600035	dobry	dobry
PLGW600036	dobry	dobry
PLGW600041	dobry	dobry
PLGW600042	dobry	dobry
PLGW600043	słaby	słaby
PLGW600047	dobry	dobry
PLGW600059	dobry	dobry
PLGW600060	słaby	dobry
PLGW600061	dobry	dobry
PLGW600062	dobry	słaby
PLGW600063	dobry	dobry
PLGW600069	dobry	dobry
PLGW600070	słaby	dobry
PLGW600071	dobry	dobry
PLGW600072	dobry	dobry
PLGW600079	dobry	dobry
PLGW600080	dobry	dobry
PLGW600081	dobry	dobry
PLGW600082	dobry	dobry
PLGW600096	dobry	dobry
PLGW600097	dobry	dobry

Źródło: <https://mjwp.gios.gov.pl>

4.6.3 Wody powierzchniowe

Województwo wielkopolskie położone jest w dorzeczu Odry, w granicach trzech regionów wodnych – Regionu Wodnego Warty, Regionu Wodnego Noteci i Regionu Wodnego Środkowej Odry. Region wodny Warty administrowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, któremu podlega pięć Zarządów Zlewni (w Gorzowie Wielkopolskim, w Kaliszu, w Sieradzu, w Kole i w Poznaniu) obejmuje przeważający obszar województwa w tym jego część środkową i południowo-wschodnią. Granice Regionu Wodnego Warty wyznacza dział wodny rzeki Warty, która stanowi główną oś hydrograficzną województwa wielkopolskiego, bez jej największego dopływu - Noteci, która stanowi osobny Region Wodny.

Region Wodny Noteci obejmuje północną część województwa i administrowany jest przez RZGW w Bydgoszczy i podległe mu Zarządy Zlewni w Pile i Inowrocławiu.

Południowo-zachodnie tereny województwa leżą w granicach regionu wodnego środkowej Odry, którym administruje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu i Zarządy Zlewni w Lesznie, Zielonej Górze i Wrocławiu. Główną rzeką w tej części województwa jest Barycz – prawy dopływ Odry, a jej największymi dopływami na terenie województwa wielkopolskiego – Orla i Rów Polski.

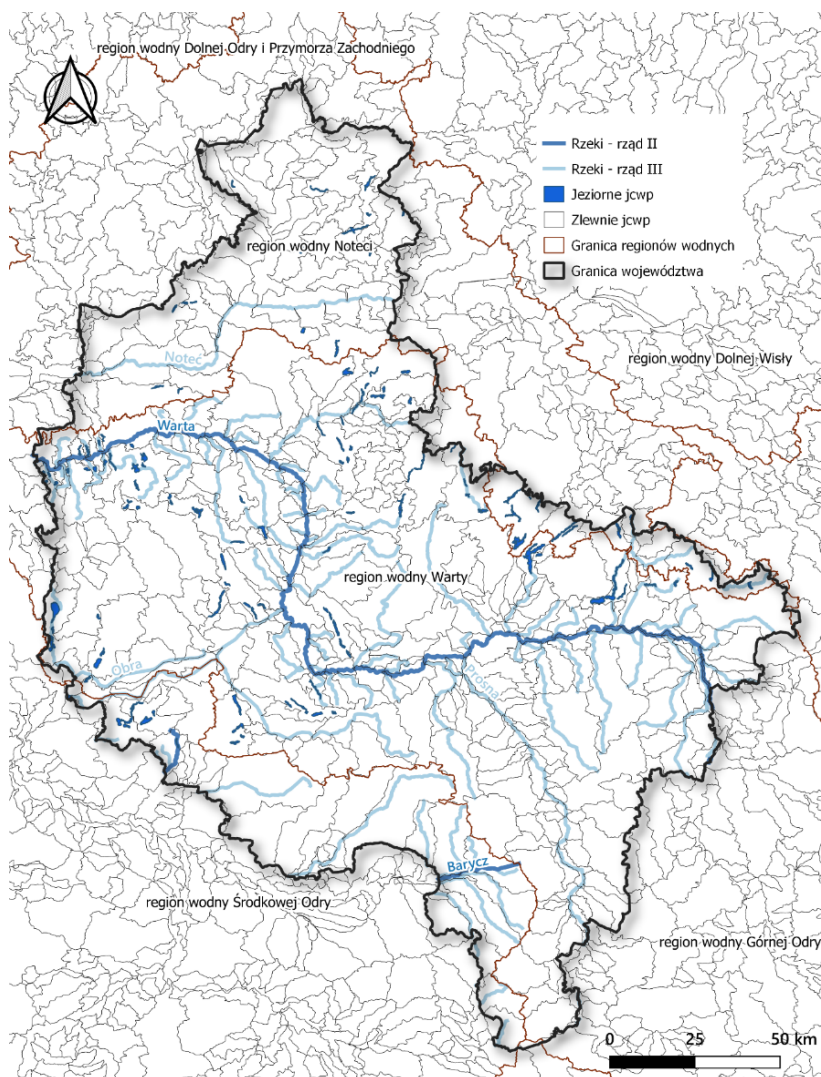
Niewielkie skrajne fragmenty gmin we wschodniej części województwa tj. Chodów i Przedecz (powiat kolski) i Wierzbinek (powiat koniński) oraz w północnej części województwa fragment gminy Lipka (powiat złotowski) - leżą w dorzeczu Wisły. W przypadku gmin Chodów, Przedecz i Wierzbinek są to tereny należące do regionu wodnego Środkowej Wisły (administrowanego przez RZGW Warszawa) i odpowiednio - Zarząd Zlewni w Łowiczu i Zarząd Zlewni we Włocławku. W przypadku gminy Lipka – fragment regionu wodnego Dolnej Wisły administrowany jest przez RZGW Gdańsk (Zarząd Zlewni w Chojnicach).

Ze względu na niewielkie powierzchnie tych obszarów, udział wód dorzecza Wisły w ogólnym kształcie sytuacji hydrologicznej i zasobów wodnych województwa wielkopolskiego jest znikomy.

Największe spośród rzek tworzących sieć hydrograficzną województwa to Warta oraz jej największe dopływy: Noteć (z głównymi dopływami Gwdą i Drawą) w części prawobrzeżnej oraz Proсна i Obra w części lewobrzeżnej.

Pod względem występowania wód powierzchniowych stojących obszar województwa jest dość zróżnicowany. Przeważającą część województwa obejmują pojezierza i pradoliny wielkopolskie. Znajduje się tu wiele jezior różnej genezy i zróżnicowanej wielkości, jednak dominują zbiorniki niewielkie o powierzchniach z reguły nie przekraczających 100 ha. Najliczniej jeziora występują w zachodniej części województwa, którą obejmuje pojezierze Poznańskie i Bruzda Zbąszyńska oraz w części wschodniej i północno-wschodniej położonych na terenie pojezierzy Gnieźnieńskiego i Chodzieskiego. Największe jeziora województwa to Jezioro Powidzkie w gminach Powidz i Ostrowite (1 224 ha), Jezioro Niedzięgiel (Skorzęcińskie) w gminie Witkowo (641 ha), dwa jeziora wchodzące w skład ciągu tzw. Jezior Zbąszyńskich położonych w dolinie Obry tj. Jezioro Zbąszyńskie w gminie Zbąszyń (742 ha) i Jezioro Chobienieckie w gminie Siedlec (230 ha), a także tworzące jeden kanał żeglowny jeziora Pątnowskie (283 ha), Mikorzyńskie (251 ha) i Ślesieńskie (152 ha) położone na pograniczu gminy Ślesin i miasta Konina oraz jezioro Kaliszańskie (297 ha). Mniejszy jest udział jezior w części północnej obejmującej fragment Pojezierza Wałeckiego oraz centralnej położonej na Równinie Wrzesińskiej. Do gmin, w których jeziora zajmują największą powierzchnię, należą: Chrzypsko Wielkie, Powidz, Ostrowite, Skulsk, Sieraków i Trzemeszno.

Ryc. 13 Sieć hydrograficzna województwa wielkopolskiego (rzeki II i III rzędu) na tle zlewni jednolitych części wód powierzchniowych



Źródło: opracowanie własne

Monitoring wód powierzchniowych w województwie wielkopolskim w 2019 r. prowadzony był w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne, rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kwalifikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2019 poz. 2149) oraz zgodnie z wytycznymi GIOŚ.

Oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się dla jednolitych części wód powierzchniowych. W granicach województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub częściowo 552 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 411 JCWP rzecznych oraz 141 JCWP jeziornych.

Wody powierzchniowe płynące

Aktualna ocena stanu jednolitych części wód rzecznych została przeprowadzona na podstawie wyników badań monitoringowych przeprowadzonych w latach 2014 -2019. Klasyfikacja i ocena stanu wód uwzględnia tzw. zasadę dziedziczenia, oznacza to, że do jej wykonania posłużyły wyniki badań uzyskane w latach 2014 – 2019. Ocenie poddano 230 JCWP rzecznych.

Stan ekologiczny (dla naturalnych JCWP), potencjał ekologiczny (dla silnie zmienionych lub sztucznych JCWP), stan chemiczny oraz stan jednolitych części wód sklasyfikowano na podstawie wyników badań uzyskanych w latach 2016-2019 w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym. JCWP uzyskuje dobry stan wód, gdy jej stan chemiczny jest dobry i jednocześnie stan/potencjał ekologiczny jest co najmniej dobry.

- Klasyfikacja elementów biologicznych

Klasa elementów biologicznych została określona dla 225 jednolitych części wód powierzchniowych. Klasyfikacja JCWP ze względu na elementy biologiczne przedstawia się następująco:

- 1 klasa – 9 JCWP (4%),
- 2 klasa – 56 JCWP (24,9%),
- 3 klasa – 69 JCWP (30,7%),
- 4 klasa – 58 JCWP (25,8%),
- 5 klasa – 33 JCWP (14,7%)

- Klasyfikacja elementów fizykochemicznych

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych została przeprowadzona dla 226 JCWP - wyniki klasyfikacji były następujące:

- 1 klasa – 7 JCWP (3,1%),
- 2 klasa – 19 JCWP (8,4%),
- powyżej 2 klasy – 200 JCWP (88,5%).

- Stan lub potencjał ekologiczny JCWP płynących

Klasyfikację stanu lub potencjału ekologicznego przeprowadzono dla 225 JCWP monitorowanych w punktach reprezentatywnych. Dla 127 JCWP naturalnych określono stan ekologiczny, dla 98 JCWP silnie zmienionych lub sztucznych – potencjał ekologiczny. Spośród JCWP badanych w latach 2016 - 2019:

- dobry stan/potencjał ekologiczny osiągnęły 4 JCWP (1,8%),
- umiarkowany stan/potencjał ekologiczny charakteryzował największą liczbę JCWP – 130 JCWP (57,8%),
- słaby stan/potencjał ekologiczny – 58 JCWP (25,8%),
- zły stan/potencjał ekologiczny – 33 JCWP (14,7%).

W żadnej z badanych JCWP nie stwierdzono bardzo dobrego (I klasa) stanu lub maksymalnego potencjału ekologicznego (I klasa).

- Stan chemiczny JCWP płynących

Klasyfikację stanu chemicznego wykonano dla 169 JCWP. Dla 21 (12,4%) badanych JCWP stan chemiczny oceniono jako dobry. Natomiast dla 148 (87,6%) badanych JCWP stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego.

Spośród substancji badanych w wodzie, o wyniku klasyfikacji zdecydowały przekroczenia środowiskowych norm jakości dla wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (przekroczenia odnotowano w większości JCWP, w której prowadzono badania), w szczególności benzo(a)pirenu, a także rtęci i niklu. Natomiast dla substancji badanych w bocie przekroczenia stwierdzono dla: difenyloterów bromowanych, heptachloru, rtęci i fluoratenu.

- Stan JCWP płynących

Stan jednolitych części wód badanych w latach 2016- 2019 będący oceną końcową, określono dla 227 JCWP jako zły. Dla 3 JCWP nie było możliwości wykonania oceny.

Tabela poniżej przedstawia ocenę stanu JCWP rzecznych za lata 2014-2019.

Tab. 20. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych na podstawie badań monitoringowych za lata 2014 -2019

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW6000161849349	Dopływ z Piątka Małego	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600023186589	Rudka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600023184956	Błotnica	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600016183649	Dopływ spod Ostrowa Kościelnego	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618692	Dopływ z Nienawiszca	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW6000161849729	Garbacz	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001718578	Bogdanka	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600017185899	Cybina	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600001859299	Główna od zlewni zb. Kowalskiego do ujścia	bk	bk	bmk	bmk	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000251857489	Głuszynka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002318769	Kamionka	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW60001718536	Kanał Bobrowski	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185532	Kanał Graniczny	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185529	Kanał Książ	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60000185691	Kanał Mosiński od Kanału Przysieka Stara do Żydowskiego Rowu	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60000185699	Kanał Mosiński od Żydowskiego Rowu do ujścia	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60001618726	Kanał Otorowski	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2018	2019	zły stan wód
PLRW60001718534	Kanał Roguski	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017187149	Kończak	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600020185749	Kopel od Głuszynki do ujścia	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185747	Kopel do Głuszynki	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW6000251866539	Mała Wełna do wypływu z Jez. Gorzuchowskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW600024186675	Mała Wełna od wypływu z Jez. Gorzuchowskiego do dopł. z Rejowca	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600025186699	Mała Wełna od Dopł. z Rejowca do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600019185687	Mogilnica od Mogilnicy Wsch. do Rowu Kąkolewskiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000191856899	Mogilnica od Rowu Kąkolewskiego do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161856849	Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000161856869	Mogilnica Zachodnia	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600016185469	Moskawa do Wielkiej	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185694	Olszynka	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161856969	Samica Stęszewska	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60002118573	Warta od Pyszącej do Kopli	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185729	Wirynka	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185692	Żydowski Rów	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000171878726	Bolewicki Rów	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW6000171878722	Czarna Woda do dopł. spod Chudobczyc	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000231878728	Czarna Woda	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618736	Dopływ spod Oporowa	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600025185925	Główna do zlewni zb. Kowalskiego	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017185489	Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600020185499	Moskawa od Wielkiej do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600025187499	Osiecznica (Oszczynica)	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600016187389	Ostroroga	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001718734	Rów Rzeciński	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW600025187249	Sama do Kan. Lubosińskiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60002018729	Sama od Kan. Przybrodzkiego do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600016187289	Sama od dopł. z Brodziszewa do Kan. Przybrodzkiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600016187549	Śremska Struga	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017185969	Trojanka (Struga Goślińska)	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600021185999	Warta od Dopływu z Uchorowa do Wełny	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW60002118539	Warta od Lutyni do Moskawy	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118579	Warta od Kopli do Cybiny	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021185991	Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118719	Warta od Wełny do Samy	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021185539	Warta od Moskawy do Pyszającej	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60002118759	Warta od Ostrorogi do Kamionki	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185589	Kanał Szymanowo-Grzybno	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001718576	Potok Junikowski	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW6000231871299	Samica Kierska	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW600017146699	Dąbroczna	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185632	Dąbrówka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185652	Dopływ z Goli	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161878129	Kanał Grabarski	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60000185673	Kanał Mosiński od Kani do Kanału Przysieka Stara	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60000185639	Kanał Mosiński do Kani	3	2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW600023185649	Kania	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600001878329	Obrzański Kanał Środkowy	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001714639	Orla od źródła do Rdęcy	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185629	Pogona	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185549	Pyszająca	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60002518567299	Racocki Rów	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017146499	Rdęca	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017148549	Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017156429	Samica	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171564499	Kanał Przemęcki	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600025185669	Kanał Wonieść	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017187829	Dojca	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001715644912	Dopływ z Kluczewa	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600023185674	Kanał Przysieka Stara	1	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW6000251564899	Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000015649	Obrzański Kanał Południowy	2	2	2	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60000187833	Północny Kanał Obry do Kanału Dzwińskiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW6000171878529	Szarka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600018188546	Białośliwka do Dopływu spod Grabowna	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188549	Białośliwka od Dopływu spod Grabowna do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600023188589	Bolemka	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600024188789	Bukówka od Dzierżąnej do ujścia	4	2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000181886549	Czarna	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000181886529	Debrzynka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023186389	Dopływ z Gruntowic	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188472	Dopływ z Jeziorok Kosztowskich	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60001718656	Dopływ z jez. Starskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600021185933	Warta od Cybiny do Różanego Potoku	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW60001618636	Dopływ z Nieświastowic	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600016186392	Dopływ z Ochodzy	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001718654	Dopływ z Przysieczyna	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600018188655172	Dopływ z Radawnicy	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618672	Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600024188899	Drawa od Mierzęckiej Strugi do ujścia	4	2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000171865849	Dymnica	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW60001718689	Flinta	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600018188734	Glinica	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188682	Głomia do dopł. z jez. Zaleskiego	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000201886899	Głomia od dopł. z jez. Zaleskiego do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW60002518649	Gołaniecka Struga	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600017188769	Gulczanka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002018865511	Gwda od Dołgi do wpływu do zb. Podgaje	2	2	2	dobry potencjał ekologiczny				bmwo
PLRW6000201886599	Gwda od zapory Zb. Ptusza do Piławy	3	2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW6000201886999	Gwda od Piławy do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017188924	Kamiennik	5	2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001818846	Kanał Młotkowski	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW6000018874	Kanał Romanowski	4	1	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600001886584	Kanał Sypniewski	bk	1	bm	bm				bmwo
PLRW60002518868679	Kocunia do jez. Sławianowskiego	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000018868699	Kocunia od wypływu z jez. Sławianowskiego do ujścia	bk	bk	bm	bm	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600018188729	Krępica	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188449	Lubcza	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000181884329	Łobżonka do Jelonki	5	2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600020188479	Łobżonka od Jelonki do Orli	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002418849	Łobżonka od Orli do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188732	Łomnica	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600023188569	Margoninka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017188922	Miała do Dopływu z Pęckowa	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000181886569	Młynówka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600023188532	Młynówka Borowska	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2016	2019	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowsz. badań	Ocena
PLRW6000251865299	Nielba	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60002418859	Noteć od Kcynki do Gwdy	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600021188739	Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego	4	2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60002118877	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	4	2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002118879	Noteć od Bukówki do Drawy	4	2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW60001818865949	Pękawnica	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600020188669	Piława od Zb. Nadarzyckiego do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000251886583	Plitnica do Kan. Sypniewskiego	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000201886589	Plitnica od Kan. Sypniewskiego do ujścia	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000201886990	Radacznicza	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW600018188692	Ruda	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118737	Warta od Samy do Ostrorogi	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000181887389	Rudnica	2	2	2	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000251886592	Rurzyca	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000018865889	Samborka	bk	bk	bmk	bmk	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000231888969	Słopica	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000181888929	Szczuczna	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000181887369	Trzcianka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600024186531	Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo	1	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60002418699	Wełna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600016186949	Zaganka	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2018	zły stan wód
PLRW600017184354	Babia Rzeką	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001714119	Barycz od źródła do Dąbrówki	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600016185272	Brodal	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60001718444	Ciemna (A)	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW60001714129	Dąbrówka	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW6000161849329	Giszka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600023184469	Gniła Barycz	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000018489	Kanał Bernardyński	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60002318454	Kiełbaśnica	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001718474	Krępica	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001714149	Kuroch	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60001618452	Lipówka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60001618528	Lubianka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185269	Lubieszka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001618524	Lutynia do Radowicy	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001918529	Lutynia od Lubieszki do ujścia	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60001918525	Lutynia od Radowicy do Lubieszki	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017184389	Łużyca	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000171843529	Młynówka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017184949	Ner	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002318424	Niesób do Dopływu z Krązkowych	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001618512	Odczepicha	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017184429	Ołobok do Niedźwiady	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002418449	Ołobok od Niedźwiady do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017184954	Parowa Piłska	2	2	2	dobry stan ekologiczny				bmwo
PLRW60001718456	Piwonia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618496	Pleszewski Potok	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2019	zły stan wód
PLRW600023184689	Pokrzywnica	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001714269	Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu	4	2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600016184189	Pomianka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600019184359	Prosna od Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600019184399	Prosna od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001918479	Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600019184933	Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600019184999	Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023184369	Struga Kraszewicka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW6000161848239	Śwędznia do Żabianki	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017184829	Śwędznia od Żabianki do ujścia	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600017184332	Torzeniecki Rów	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001618467	Trojanówka do Pokrzywnicy	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60000184699	Trojanówka od Pokrzywnicy do ujścia	bk	bk	bmk	bmk	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600016184929	Trzemna (Ciemna)	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017184349	Zaleski Rów	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017141699	Złotnica	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017184392	Żurawka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600025188149	Dopływ z Jez. Skulskich	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000231835329	Dopływ z Rychwała	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600025183459	Kanał Ślesiński do wypływu z jez. Pątnowskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600025183383	Kan. Grójecki do wypływu z jez. Lubstowskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600023183389	Kan. Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000018349	Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia	5	1	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000171833289	Orłówka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017188129	Pichna	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000161836869	Rudnik	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000191836899	Struga Bawół od Dopływu z Szemborowa do ujścia	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW6000171836839	Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002318345299	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161833726	Wiercica do Borkówki	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2019	zły stan wód
PLRW60001718337299	Wiercica od Borkówki do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600001836349	Dopływ ze zb. Słupca	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600016183688	Dopływ spod Strzałkowa	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000171832949	Kanał Niemiecki	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000231833439	Kiełbaska do Strugi Janiszewskiej	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000241833499	Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023183679	Meszna do Strugi Bawół	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60002418369	Meszna od Strugi Bawół do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171833249	Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000241833299	Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017183344	Struga Janiszewska	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600023183512	Topiec	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW60001718389	Wrześnica	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600019183199	Warta od Siekiernika do Neru	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021183511	Warta od Teleszyny do Topca	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021183519	Warta od Topca do Powy	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118399	Warta od Powy do Proсны	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118519	Warta od Proсны do Lutyni	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171881189	Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023183529	Powa	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600024183569	Bawół od Czarnej Strugi do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171833129	Teleszyna	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW6000231835669	Bawół do Czarnej Strugi	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001718331229	Struga Mikulicka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600020188151	Noteć od Dopływu z Jez. Lubotyń do Dopływu spod Sadlna	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600024183299	Ner od Kanału Zbylczyckiego do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód

Objaśnienia: bk – brak klasyfikacji, bmk – brak możliwości klasyfikacji, bmwo – brak możliwości wykonania oceny

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu; <http://www.gios.gov.pl>

Wody powierzchniowe stojące - jeziora

W 2019 roku prowadzono monitoring 67 jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych w ramach programu:

- monitoringu diagnostycznego: – 54 JCWP,
- monitoringu operacyjnego: – 66 JCWP.
- Klasyfikacja elementów biologicznych

Klasa elementów biologicznych została określona dla 47 jednolitych części wód powierzchniowych. Klasyfikacja JCWP ze względu na elementy biologiczne przedstawia się następująco:

- 1 klasa – 1 JCWP (2,1%),
- 2 klasa – 9 JCWP (19,1%),
- 3 klasa – 10 JCWP (21,3%),
- 4 klasa – 15 JCWP (31,9%),
- 5 klasa – 12 JCWP (25,5%).

- Klasyfikacja elementów fizykochemicznych

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych została przeprowadzona w 2019 r. dla 51 JCWP, w tym wyniki klasyfikacji były następujące:

- 1 klasa – 6 JCWP (11,8%)
- 2 klasa – 5 JCWP (9,8%),
- powyżej 2 klasy – 40 JCWP (78,4%).

- Stan lub potencjał ekologiczny JCWP jeziornych

Na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych, hydromorfologicznych oraz fizykochemicznych wykonano ocenę stanu ekologicznego dla 31 JCWP naturalnych oraz potencjału ekologicznego dla 20 JCWP silnie zmienionych. Żadne z jezior nie charakteryzowało się najwyższą oceną stanu/potencjału ekologicznego - w żadnej z badanych JCWP nie stwierdzono bardzo dobrego (I klasa) stanu lub maksymalnego potencjału ekologicznego. Spośród 51 JCWP badanych w roku 2019:

- dobry stan/potencjał ekologiczny osiągnęły 8 JCWP (15,7%),
- umiarkowany stan/potencjał ekologiczny charakteryzował największą liczbę JCWP – 16 JCWP (31,4%),
- słaby stan/potencjał ekologiczny – 15 JCWP (29,4%),
- zły stan/potencjał ekologiczny – 12 JCWP (23,5%).

- Stan chemiczny JCWP wód jeziornych

Klasyfikację stanu chemicznego wykonano dla 55 JCWP monitorowanych w roku 2019. Dla 4 (7,3%) badanych JCWP stan chemiczny oceniono jako dobry. Natomiast dla 51 (92,7%) badanych JCWP oceniono jako stan chemiczny poniżej dobrego.

- Stan JCWP wód jeziornych

Stan jednolitych części wód jeziornych badanych w roku 2019, będący oceną końcową, określono dla 66 JCWP, w tym dla 2 JCWP (3%) jako dobry, natomiast dla 64 JCWP jeziornych (97%) jako zły stan. Dla 1 JCWP (Mórka) nie było możliwości wykonania oceny.

Tabela poniżej przedstawia ocenę stanu JCWP jeziornych badanych w 2019 r.

Tab. 21. Ocena stanu jednolitych części wód jeziornych na podstawie monitoringu za 2019 r.

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biolog.	Klasa elementów fizykochem.	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP
PLLW10274	Białkowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10031	Przemęckie Zachodnie				poniżej dobrego	zły
PLLW10141	Góreckie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10131	Lubosz Wielki	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10133	Strykowski	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10134	Niepruszewskie	4	>2	słaby stan ekologiczny		zły
PLLW10144	Raczyńskie	5	>2	zły potencjał ekologiczny		zły
PLLW10148	Bnińskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10161	Stęszewsko-Kołatkowskie	2	2	dobry stan ekologiczny	dobry	dobry
PLLW10175	Wierzbiczańskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10185	Piotrowskie	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny		zły
PLLW10198	Dziadkowskie	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny		zły
PLLW10255	Lusowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10266	Krzymień	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10267	Chojno	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10338	Berzyńskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10276	Wielkie				poniżej dobrego	zły
PLLW10286	Kubek				poniżej dobrego	zły
PLLW10287	Jaroszewskie	2	2	dobry stan ekologiczny	dobry	dobry
PLLW10292	Śremskie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10295	Barlin	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10298	Bielskie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10301	Ławickie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10315	Gorzyńskie	3	2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10317	Tuczno				poniżej dobrego	zły
PLLW10425	Ostrowickie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10390	Brdowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10398	Budzisławskie		1	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10097	Głodowskie	2	1	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10094	Gosławskie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10416	Kamienieckie		>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10232	Kłęckie				dobry	zły
PLLW10091	Licheńskie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny		zły
PLLW10391	Lubotyń	2	2	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10086	Lubstowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10234	Łopienno Południowe	2	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny		zły
PLLW10084	Mąkolno	2	2	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10409	Niedzięgiel		1	dobry potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10090	Pątnowskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biolog.	Klasa elementów fizykochem.	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP
PLLW10394	Skulska Wieś				poniżej dobrego	zły
PLLW10088	Ślesińskie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10401	Wilczyńskie		1	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10017	Dominickie				poniżej dobrego	zły
PLLW10018	Wielkie	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10022	Przemęckie Północne	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10029	Białe-Miałkie				poniżej dobrego	zły
PLLW10105	Grzymisławskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10113	Łoniewskie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10117	Wojnowickie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10119	Jezierzyckie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10120	Woniesc	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10124	Cichowo	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10125	Mórka	2	1	dobry stan ekologiczny		bmwo
PLLW10129	Zbęchy	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10346	Kuźnickie				dobry	zły
PLLW10349	Zbąszyńskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10208	Stępuchowskie	2	>2	umiarkowany stan ekologiczny		zły
PLLW10484	Falmierowskie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10492	Stryjewskie	4	>2	słaby stan ekologiczny		zły
PLLW10514	Margonińskie	1	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny		zły
PLLW10517	Chodzieskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny		zły
PLLW10574	Krępsko Długie	2	1	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10639	Dobre	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10675	Długie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10676	Straduńskie	4	>2	słaby stan ekologiczny		zły
PLLW10857	Kruteckie	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10858	Białe	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły

Objaśnienia: bmwo - brak możliwości wykonania oceny

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu; <http://www.gios.gov.pl>

4.6.4 Zagrożenie powodziowe

Powodzie należą do zjawisk naturalnych i są zjawiskiem przyrodniczym o charakterze ekstremalnym, często gwałtownym, występującym nieregularnie. Zgodnie z definicją z ustawy Prawo wodne, powódź definiowana jest jako czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbrania wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych. Niektóre działania człowieka (np. przyrost zabudowy mieszkaniowej i wzrost wartości majątku na obszarach zalewowych, a także obniżenie naturalnego potencjału retencyjnego zlewni w związku z zagospodarowaniem powierzchni) i zmiany klimatyczne przyczyniają się do zwiększenia prawdopodobieństwa występowania powodzi, podtopień o charakterze lokalnym oraz zaostrzenia ich negatywnych skutków.

Największe zagrożenie powodziowe w województwie wielkopolskim występuje na obszarach położonych wzdłuż dolin największych rzek województwa, czyli Warty oraz Prosnę i Noteci. Ponadto zagrożenie powodziowe występować może w dolinach rzek o mniejszych przepływach takich jak Obra, Lutynia, Kanał Obry i Orla.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne ochrona przed powodzią jest zadaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

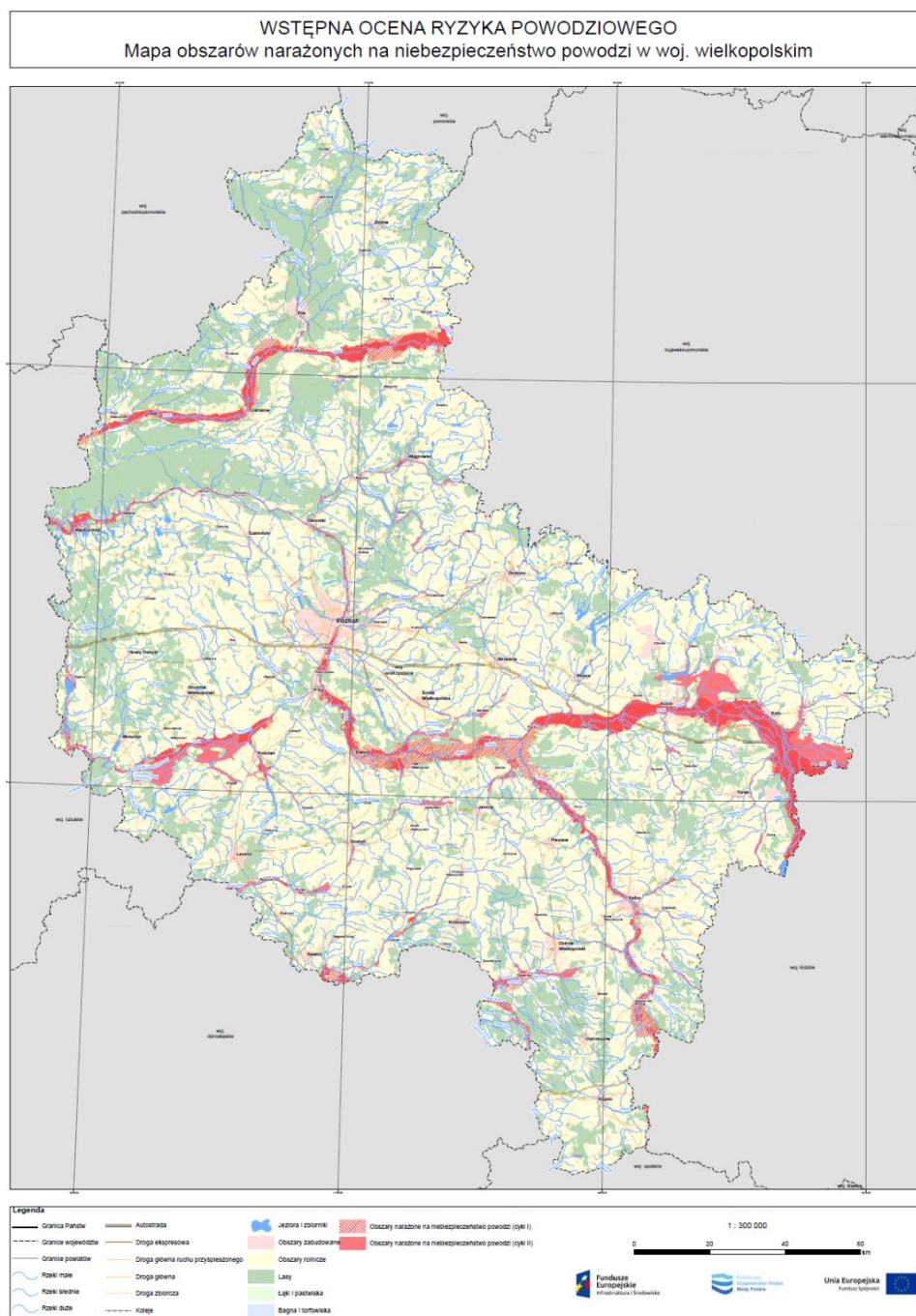
W ramach wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP) opracowanej na podstawie ustawy Prawo wodne zostały zidentyfikowane obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Celem wstępnej oceny ryzyka powodziowego jest wyznaczenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarów, na których istnieje znaczące ryzyko powodziowe lub na których wystąpienie dużego ryzyka jest prawdopodobne. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP) wyznaczone we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego nie stanowią podstawy do planowania przestrzennego.

Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP), wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały sporządzone dokładne mapy zagrożenia powodziowego MZP (zasięg obszarów zagrożenia powodziowego, głębokości, rzędne zwierciadła oraz kierunki i prędkości przepływu wody) oraz mapy ryzyka powodziowego MRP (wielkości strat powodziowych, liczba ludności oraz obiekty zagrożone zalaniem), i w konsekwencji opracowane plany zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP).

Dopiero te dokumenty stanowią podstawę do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. Mapy są udostępnione na Hydroportalu Wód Polskich (<https://isok.gov.pl/hydroportal.html>).

Wstępna ocena ryzyka powodziowego oraz mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji. Publikacja zaktualizowanych map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego ma nastąpić w terminie do 22 października 2020 r. Na rycinie poniżej przedstawiono mapę obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi dla województwa wielkopolskiego opracowaną w ramach aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego.

Ryc. 14. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w województwie wielkopolskim



Źródło: Aktualizacja Wstępnej Oceny Ryzyka Powodziowego (<https://www.powodz.gov.pl/>)

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy (PZRP) zostały przyjęte przez Radę Ministrów w formie rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. W sprawie przyjęcia planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy Odry, Wisły oraz Pregoi.

PZRP obejmują wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodziowym, ze szczególnym uwzględnieniem działań służących zapobieganiu powodzi i ochronie przed powodzią oraz informacji na temat stanu należytego przygotowania w przypadku wystąpienia powodzi.

Głównym celem PZRP jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez

realizację działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń. Działania te prowadzić będą m.in. do obniżenia strat powodziowych.

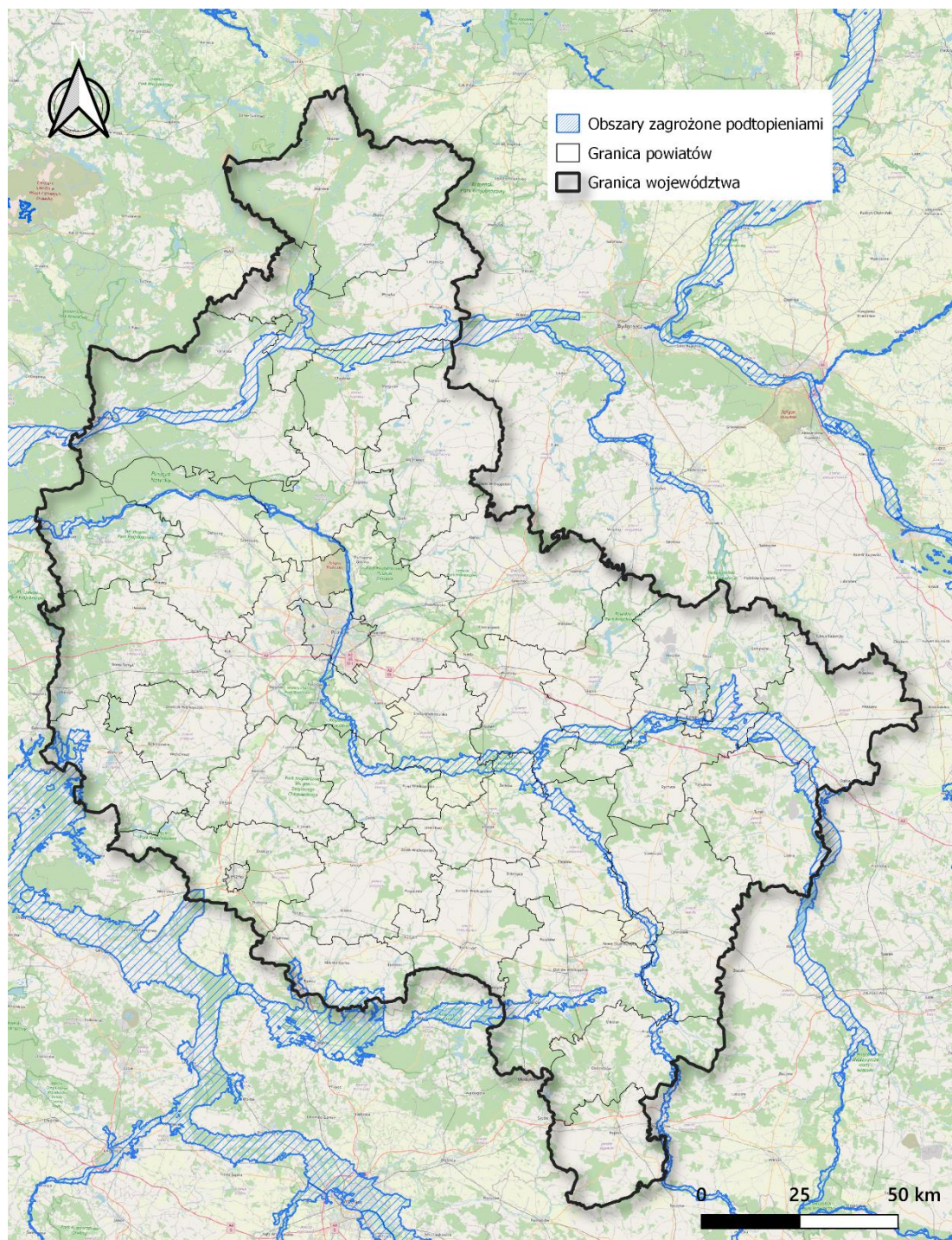
W ramach PZRP określono 3 cele główne, którym odpowiada 13 celów szczegółowych:

1. zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:
 - utrzymanie oraz zwiększenie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym,
 - wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
 - określenie warunków możliwego zagospodarowania obszarów chronionych obwałowaniami,
 - unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($Q_{0,2\%}$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi;
2. obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:
 - ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego,
 - ograniczenie istniejącego zagospodarowania,
 - ograniczenie wrażliwości obiektów i społeczności na zagrożenie powodziowe;
3. poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:
 - doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych,
 - doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych na powódź,
 - doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi,
 - wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych,
 - budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe,
 - budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia i ryzyka powodziowego.

Szczegółowym celom zarządzania ryzykiem powodziowym przypisano grupy działań, którym następnie nadano priorytet uzależniony od specyfiki problemów, jakie zidentyfikowano w regionie wodnym. Działania zostały zgrupowane wg sposobu ich realizacji na działania:

- techniczne, obejmujące głównie prace związane z budową zbiorników wodnych, wałów czy przebudową aktualnie funkcjonujących urządzeń wodnych oraz innych budowli wpływających na ciek wodny;
- nietechniczne, skupiające się przede wszystkim na zwiększaniu retencji, przywracaniu naturalnych warunków przepływu, konieczności budowy nowych systemów informujących o zagrożeniu, dostosowaniu zagospodarowania przestrzennego do określonego zagrożenia powodziowego.

Ryc. 15 Obszary zagrożone podtopieniami w dolinach rzecznych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PIG PIB

4.6.5 Urządzenia ochrony przed powodzią i mała retencja

Wały przeciwpowodziowe

Systemy ochrony przeciwpowodziowej czynnej w postaci wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty i jej głównych dopływów w tym Neru, Prosnicy, Noteci i lokalnie innych rzek w dorzeczu oraz kanały ulgi w wielu miastach są w większości w niezadawalającym stanie technicznym. W 2017 roku w granicach województwa wielkopolskiego znajdowało się 786 km urządzeń przeciwpowodziowych. Urządzenia przeciwpowodziowe zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego chroniły 77,5 tys. ha.

Podstawową przyczyną złego stanu technicznego obwałowań jest niedostateczne zagęszczenie gruntu wału i podłoża. Istniejące obwałowania były, bowiem, wykonywane na przestrzeni wielu lat z zastosowaniem technologii, która nie gwarantowała uzyskania odpowiedniego zagęszczenia gruntu. W czasie wieloletniej eksploatacji wały uległy znacznemu osłabieniu.

Stan zagospodarowania retencyjnego

W zlewniach rzek Wielkopolski znajdują się 32 zbiorniki wodne (piętrzone jeziora i zbiorniki sztuczne) o łącznej pojemności użytkowej 57,8 mln m³ wody.

Istotną rolę dla kształtowania stosunków wodnych na terenie województwa wielkopolskiego odgrywają zbiorniki położone częściowo lub w całości poza jego granicami administrowane przez PGW Wody Polskie. Największym z nich jest zbiornik Jeziorsko utworzony poprzez spiętrzenie wód Warty zaporą w Skęczniewie w gminie Dobra (powiat turecki) w województwie wielkopolskim w km 484,3 rzeki. Zbiornik położony jest częściowo na terenie gminy Dobra, w przeważającej części znajduje się na terenach gmin Pęczniew i Warta w powiecie poddębickim, w województwie łódzkim. Powierzchnia zbiornika przy maksymalnym piętrzeniu wynosi 4 230 ha, pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia – 202,8 mln m³, a pojemność przy nadzwyczajnym poziomie piętrzenia – 224,3 mln m³. Oprócz funkcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego i regulacji przepływów Warty, zbiornik służy również celom energetycznym i rekreacyjnym.

Na pograniczu województw wielkopolskiego (powiat koniński) i kujawsko-pomorskiego położone jest podpiętrzone jezioro Gopło. Ponadto w dorzeczu Warty funkcjonują dwa zbiorniki retencyjne mające wpływ na wielkość przepływów rzek w granicach województwa wielkopolskiego, położone w całości poza jego granicami, tj. Zbiornik Poraj na Warcie, w województwie śląskim oraz zbiornik Pakość na Noteci w województwie kujawsko-pomorskim.

Zbiorniki administrowane przez RZGW w Poznaniu (Jeziorsko, Poraj, Pakość, jezioro Gopło) dysponują łącznie, przy maksymalnym poziomie piętrzenia, pojemnością, wynoszącą 287,9 mln m³ (rezerwa powodziowa łącznie 80,6 mln m³).

Tab. 22. Zbiorniki retencyjne na terenie województwa wielkopolskiego

Nazwa obiektu	Rzeka	Km	Powierzchnia zbiornika [ha]	Pojemność całkowita [mln m ³]	Pojemność powodziowa [mln m ³]
Zbiorniki położone w całości na terenie województwa wielkopolskiego					
Zbiornik Lubstowski	Kanał Grójecki	14+950	145,0	3,492	3,100
Zbiornik Słupca	Kanał	1+922	258,0	6,419	0,949
Jezioro Powidzkie	Jeziora, rz. Meszna	23+820	1224,0	136,787	7,436
Jezioro Budziszawsko-Suszewskie	Łączy się z jeziorem Ostrowsko-Wójcińskim	-	232,0	20,22	1,17
Jezioro Ostrowskie-Wójcińskie	Kanał Ostrowo-Gopło, rów A	-	244,0	40,461	2,600
Zbiornik Wonieść	Kościański Kanał Obry	-	777,10	13,400	13,400

Nazwa obiektu	Rzeka	Km	Powierzchnia zbiornika [ha]	Pojemność całkowita [mln m ³]	Pojemność powodziowa [mln m ³]
Koszyce	Ruda	0,72	104,0	2,600	2,600
Mielimąka	Margoninka	7,48	47,59	1,330	1,330
Gołuchów	Trzemna (Ciemna)	5+540	52,00	1,600	1,240
Kobyła Góra	Meresznica	25+200	17,00	0,715	0,613
Roszków	Lubieszka	18+360	34,00	1,200	0,616
Trojanów	Trojnówka	1+448	167,00	4,350	1,360
Borowo	Młynówka Borowska	4+553	2,50	0,090	0,090
Okunie	Kanał Żeglowny	0+000	14,72	0,345	0,345
Sarcz	Kanał Żeglowny	0+285	51,20	1,028	1,028
Długie	Kanał Żeglowny	0+830	66,90	1,906	1,906
Kwiejce I	Kanał Hamerka	7+430	16,20	0,180	0,180
Kwiejce II	Kanał Hamerka	8+030	17,00	0,300	0,300
Gajewo	Rudka	3+900	1,65	0,032	0,032
Stołuńsko	Stołunia	4+800	7,25	0,145	0,145
Smolary	Plytnica	11+000	6,80	0,136	0,136
Kowalskie	Główna	15+423	203,00	6,580	5,065
Staw A	-	-	30,0	0,490	0,490
Staw B	-	-	34,00	0,460	0,460
Środa	Moskawa	29+540	38,8	0,90	0,480
Września	Wrześnica	31+650	33,00	0,300	0,300
Berzyńskie	Dojca	2+745	362,00	4,100	4,100
Radzyny	Sama	20+76	109,44	2,880	2,300
Jezewo	Pogona	3+486 – 6+576	73,26	2,100	1,430
Murowaniec	Swędrnia	-	69,60	1,470	0,777
Stare Miasto	Powa	-	75,77	2,159	1,216
Pakosław	Orla	-	54,40	1,010	0,680
Zbiorniki położone częściowo lub w całości poza terenem województwa wielkopolskiego					
Zbiornik Jeziorsko	Warta	484+300	4 230,0	202,8	59,2
Jezioro Gopło	Noteć Wschodnia	32+000 – 59+500	2 340,0	21,7	7,7
Zbiornik Pakość	Noteć Zachodnia	1+813	1 302,0	42,6	6,3
Zbiornik Poraj	Warta	763+400	483,7	20,8	7,4

Obiekty małej retencji wodnej

Według danych GUS na terenie województwa wielkopolskiego w 2019 r. Znajdowało się 6 869 obiektów małej retencji wodnej o łącznej pojemności 190 935,7 dam³, w tym:

- piętrzenie jezior: 40 obiektów o pojemności 68 148 dam³,
- sztuczne zbiorniki wodne: 1 338 obiektów o pojemności 55 941,7 dam³,
- stawy rybne: 1 305 obiektów o pojemności 59 262,4 dam³,
- budowle piętrzące obiekty: 4 161 obiektów o pojemności 5 834,5 dam³,
- inne obiekty: 25 sztuk o pojemności 1749,1 dam³.

Powierzchnia nawadniana przez ww. obiekty wyniosła w 2019 r. 55 525,0 ha.

4.6.6 Zagrożenie suszą

Susza to zjawisko naturalne, wywołane przez długie okresy bez opadów deszczu lub śniegu. Jest jednym z ekstremalnych zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych, i obok powodzi jest jednym z najbardziej dotkliwych zjawisk naturalnych oddziałujących na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę.

Susza występuje w 4 kolejnych pogłębiających się stadiach:

- susza atmosferyczna – którą charakteryzuje długotrwały brak/deficyt opadów i towarzyszące im wysokie temperatury sprzyjające parowaniu wilgoci z gleby oraz roślinności;
- susza glebowa (rolnicza) – kiedy gleba traci więcej wilgoci niż przyjmuje jej w postaci opadów, co zaburza wzrastanie roślin oraz wpływa negatywnie na plony;
- susza hydrologiczna – o której świadczą niskie stany wód w rzekach i potokach;
- susza hydrogeologiczna – objawiająca się niskimi stanami wód podziemnych.

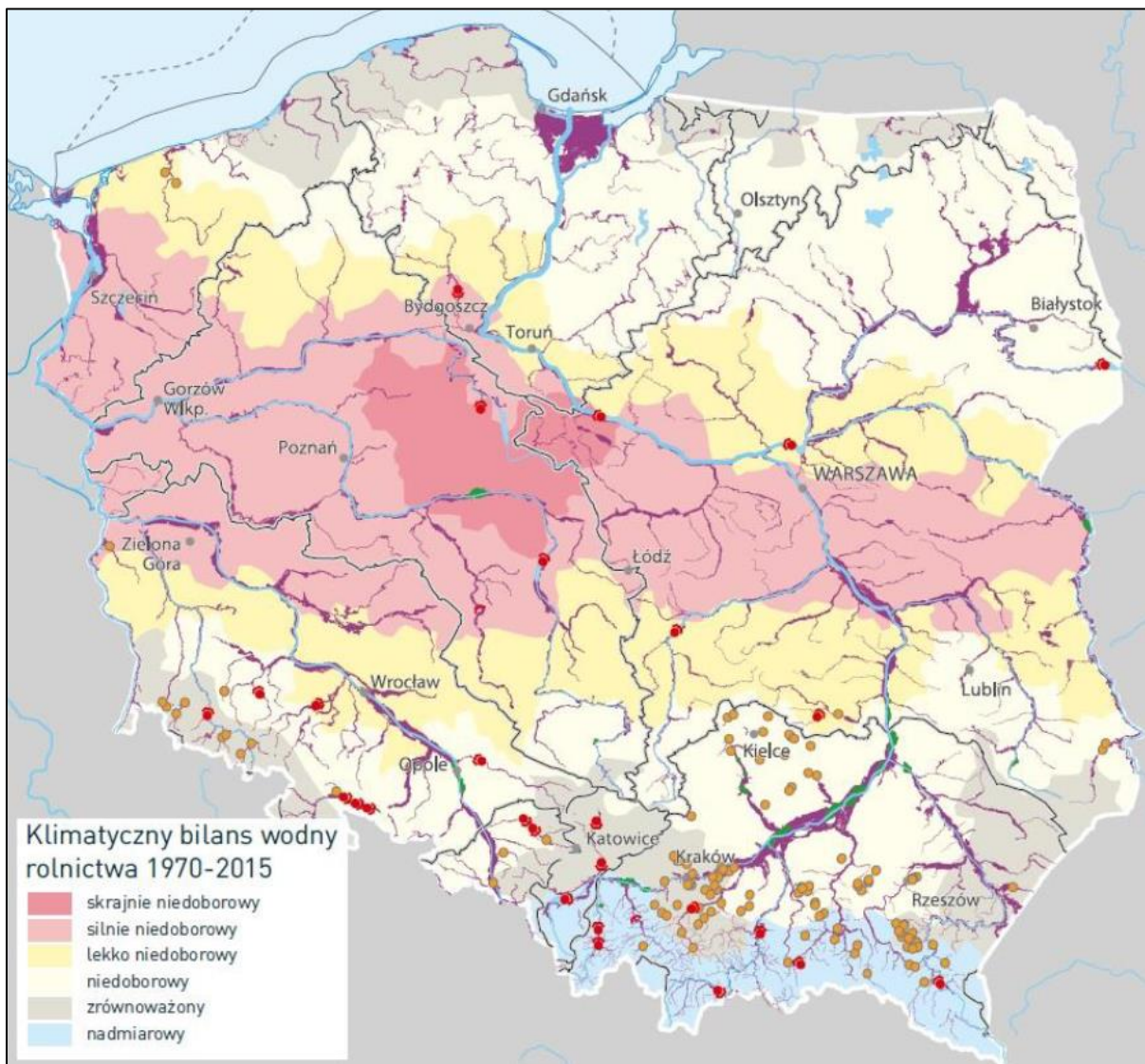
Susze są zjawiskiem od zawsze występującym na terenie Polski. Jednakże w ostatnich latach częstość ich występowania wyraźnie się nasila. Częstość występowania zjawiska suszy będą zwiększać występujące zmiany klimatyczne. Na przestrzeni ostatniej dekady tj. lat 2010 – 2019 susze miały miejsce dwukrotnie częściej niż w ubiegłych dekadach. Susze o dużej intensywności i obejmujące swym zasięgiem większą część kraju wystąpiły w latach: 2011, 2015, 2018, 2019 (statystycznie co 2,5 roku). Dla porównania, we wcześniejszych dekadach (1989 – 2009) zdarzenia suszy o dużej intensywności i zasięgu notowano dwukrotnie rzadziej, raz na 5 lat.

Na terenie województwa wielkopolskiego od lat obserwowany jest niekorzystny bilans wodny – notowane są tutaj najniższe w skali kraju opady atmosferyczne oraz spływ jednostkowy poniżej średniej krajowej. W zasadzie większa część województwa to obszar zagrożony deficytem wody i występowaniem zjawiska suszy. Objawia się to znacznym okresowym obniżaniem poziomu wód gruntowych, nasilaniem procesów erozji wietrznej, postępującymi procesami stepowienia.

Czynnikami przyczyniającymi się do wzrostu deficytów wody jest również zmniejszanie się retencyjności zlewni na skutek przekształcenia powierzchni zlewni: wzrost intensywności zabudowy, zwłaszcza z rozległymi powierzchniami szczelnymi (drogi, lotniska, centra logistyczne, parkingi, nowe tereny przemysłowe itp.) oraz osuszanie terenów podmokłych.

Wskaźnikiem określającym warunki meteorologiczne powodujące suszę jest klimatyczny bilans wodny (KBW) obliczany jako różnica między sumą opadów a sumą ewapotranspiracji potencjalnej w danym okresie. Wskaźnik ten uwzględnia zarówno opad atmosferyczny, jak i temperaturę. Na mapie zamieszczonej poniżej przedstawiono klimatyczny bilans wodny Polski dla wielolecia 1970-2015. Wyraźnie zaznacza się tutaj teren Wielkopolski ze skrajnymi i silnymi niedoborami wody.

Ryc. 16 Klimatyczny bilans wodny Polski dla wielolecia 1970-2015



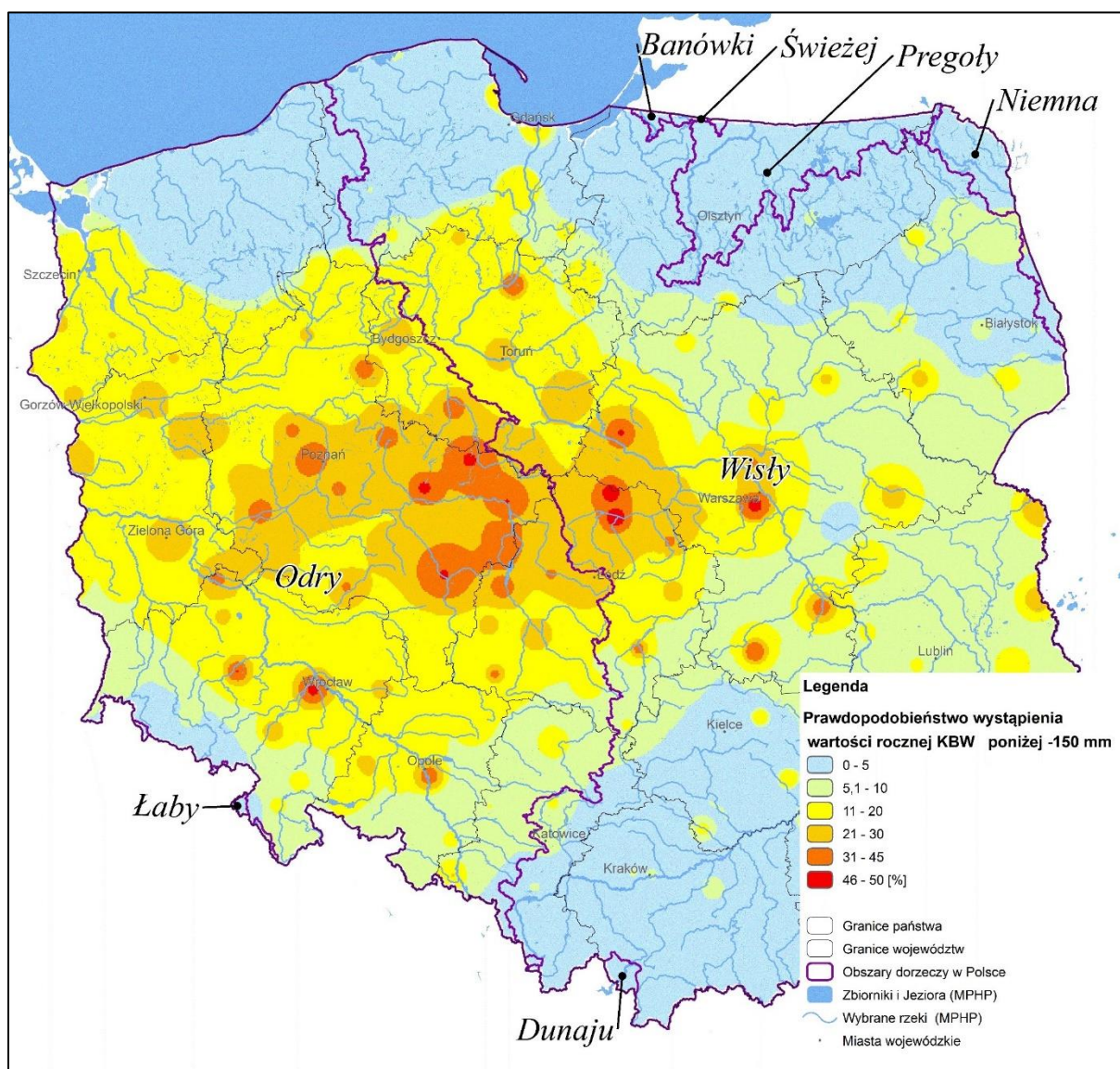
Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2017

Zgodnie z art. 184 ustawy Prawo wodne przeciwdziałanie skutkom suszy prowadzi się zgodnie z planem przeciwdziałania skutkom suszy, za przygotowanie którego odpowiedzialne są Wody Polskie. Obecnie opracowany został „Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy”, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020 (PPSS). Przyjęcie dokumentu w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej planowane jest na koniec 2020 r. Plan sporządzany jest na okres 6 lat.

Z analiz przeprowadzonych w ramach PPSS wynika, że obserwowane zmiany poziomu zagrożenia wystąpieniem susz w Polsce są zbieżne z kierunkiem zmian wskazywanym w wynikach projekcji zmian klimatu. Analizy scenariuszy zmian klimatu przeprowadzone na potrzeby planu przeciwdziałania skutkom suszy, wskazują na możliwe zwiększenie, w perspektywie do 2100 r. częstości występowania susz w Polsce. Przemawiają za tym przede wszystkim ustalone kierunki zmian wskaźników wilgotnościowych i termicznych. O spodziewanym wzroście intensywności i częstotliwości występowania susz świadczy szczególnie wzrost dobowych temperatur, którym co prawda będzie towarzyszyć wzrost sum opadów, jednakże głównie ze względu na zwiększenie intensywności opadów dobowych (wzrośnie parowanie, które nie będzie zminimalizowane przez wzrost opadów). Opisane kierunki możliwych zmian wskazują na pogorszenie klimatycznego bilansu wodnego dla sezonu letniego i jesiennego.

W ramach PPSS w celu zdiagnozowania obszarów z powtarzającym się deficytem opadów atmosferycznych (zagrożenia suszą atmosferyczną) posłużono się prawdopodobieństwem przekroczenia rocznych wartości klimatycznego bilansu wodnego KBW poniżej -150 mm, które świadczą o deficytach zasilania opadem. W tym celu przeprowadzono analizę wyników KBW za lata 1987-2018. Zgodnie z wynikami tej analizy, najwyższe zagrożenie wystąpienia suszy atmosferycznej występuje w Polsce środkowej, na styku województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego i mazowieckiego. Zwiększone zagrożenie związane z wystąpieniem silnych susz atmosferycznych występuje w Polsce centralnej i zachodniej. Obszary bardzo zagrożone i silnie zagrożone wystąpieniem suszy atmosferycznej, tj. z możliwym przekroczeniem wartości progowej KBW poniżej -150 mm, występują z prawdopodobieństwem przynajmniej raz na 5 lat na obszarze 69,3% powierzchni obszaru dorzecza Odry (81 843,0 km²). Silnie zagrożone obszary stanowią blisko 25% powierzchni obszaru dorzecza Odry, głównie w jej środkowym i dolnym biegu.

Ryc. 17 Prawdopodobieństwo wystąpienia wartości rocznej KBW poniżej -150 mm (1987 - 2018)



Źródło: Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020

W odniesieniu do suszy rolniczej w granicach obszaru dorzecza Odry tereny silnie zagrożone suszą rolniczą występują na 10,16 % obszarów rolniczych i leśnych.

Największy zasięg zagrożenia ekstremalnym zjawiskiem suszy rolniczej dotyczy zlewni Warty, Baryczy oraz zlewni dolnej Odry (w tym m.in. Województwo wielkopolskie).

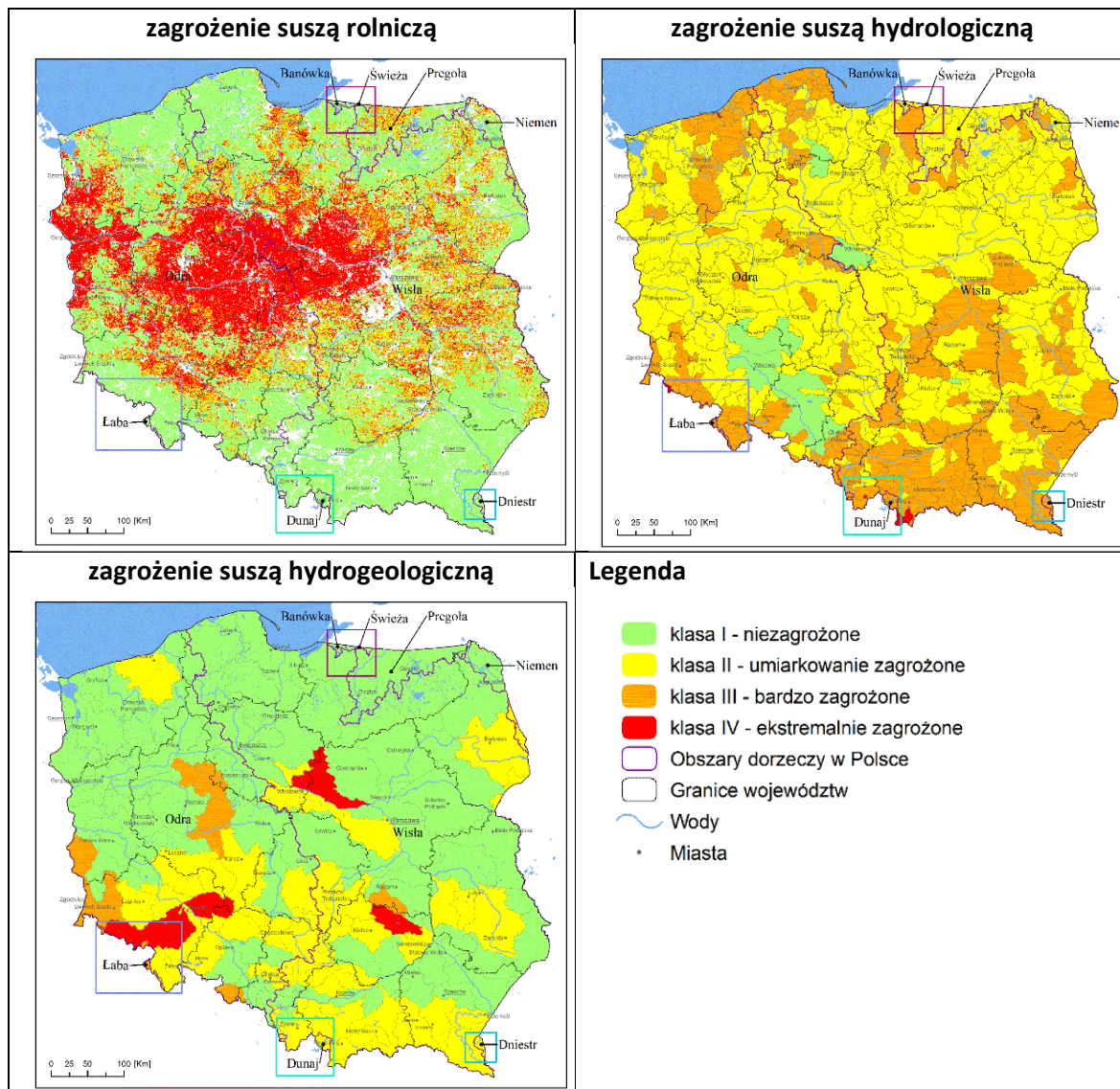
Susza hydrologiczna to okres obniżonych zasobów wód powierzchniowych w stosunku do sytuacji przeciętnej w wieloleciu. Susza hydrologiczna jest z reguły kolejnym etapem pogłębiającej się suszy atmosferycznej i rolniczej, ale może również ujawnić się i przebiegać po zakończeniu okresu bezopadowego. Aż 29,59% powierzchni Polski to obszary silnie zagrożone suszą hydrologiczną. Pod względem zasięgu zagrożenia silnego tym typem suszy obszar dorzecza Odry (21,06%) zajmuje drugie miejsce po obszarze dorzecza Wisły (36,17%). Na terenie województwa wielkopolskiego obszary ekstremalnie zagrożone suszą hydrologiczną nie występują. W obszarze dorzecza Odry tereny słabo zagrożone występowaniem zjawiska suszy hydrologicznej stanowią 9,89% powierzchni kraju. Do obszarów słabo zagrożonych suszą hydrologiczną zaliczono m. in. część Niziny Południowowielkopolskiej.

Susza hydrogeologiczna, nazywana również niżówką hydrogeologiczną, przejawia się obniżeniem zwierciadła wód podziemnych poniżej stanów niskich ostrzegawczych. Analiza skali zagrożenia suszą hydrogeologiczną w podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) przeprowadzona w PPSS wykazała, że na terenie województwa wielkopolskiego ekstremalnie zagrożona suszą hydrogeologiczną jest JCWPd nr 96 położona niewielkim fragmentem w południowej części województwa. Silnie zagrożone JCWPd w wielkopolsce to JCWPd nr 42 i 61.

Biorąc pod uwagę łączne zagrożenia suszą uwzględniające wszystkie typy suszy jako silnie zagrożone suszą tereny uznano większość obszaru Wielkopolski. Tereny o najwyższym, ekstremalnym poziomie zagrożenia zdiagnozowano na terenie województwa wielkopolskiego w rejonie zlewni Welny i Warty od Proсны do Welny oraz w południowej części Wielkopolski (rejon zlewni Proсны, Baryczy, Orli).

Rozkład przestrzenny zagrożenia zjawiskiem suszy poszczególnych typów prezentuje poniższe zestawienie.

Ryc. 18 Zagrożenie zjawiskiem suszy poszczególnych typów



Źródło: Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy”, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020

Główny cel PPSS, jakim jest „przeciwdziałanie skutkom suszy”, odwołuje się do procesu kształtowania zasobów wodnych oraz do racjonalnego korzystania z zasobów wodnych. Cel główny PPSS doprecyzowany jest przez 4 cele szczegółowe:

1. skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy,
2. zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy,
3. edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy,
4. formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Działania podstawowe PPSS ukierunkowane na spełnienie minimalnych wymogów dla osiągnięcia dobrego stanu wód, obejmują m.in. działania polegające na zwiększeniu dyspozycyjności zasobów wodnych.

Do działań tych należą:

- działania podejmowane na rzecz optymalizowania zasad kształtowania zasobów wodnych i warunków korzystania z nich, w tym działania na rzecz kontroli poboru wody;

- ograniczanie poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych z uwzględnieniem potrzeby rejestrowania poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz rejestrowania ograniczeń poboru;
- działania służące temu, aby znaczące oddziaływania na stan wód, zostały poprzedzone przedsięwzięciami zapewniającymi utrzymanie warunków hydromorfologicznych jednolitych części wód na takim poziomie, który umożliwi osiągnięcie wymaganego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego, w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód, z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju.

Działania uzupełniające PPSS ukierunkowane są w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

- środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
- wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
- działania na rzecz ograniczenia emisji;
- zasady dobrej praktyki (w gospodarowaniu wodami, pracami utrzymaniowymi, gospodarki wodnej, korzystania z zasobów wodnych, czy kształtowania potencjału retencyjnego obszarów);
- przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
- działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
- przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

PPSS nie stanowi planu inwestycyjnego, prezentuje jedyne plany budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych, które zostały zawarte w innych dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki wodnej. PPSS jest zgodny z celami środowiskowymi, w zakresie dobrego stanu wód, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

4.7 Gospodarka wodno-ściekowa

4.7.1 Zaopatrzenie w wodę

Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę dla potrzeb socjalno-bytowych w województwie wielkopolskim są wody podziemne. Zaopatrzenie w wodę na cele przemysłowe opiera się głównie na zasobach wód powierzchniowych.

Według danych GUS zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w województwie wielkopolskim w 2019 r. wyniosło 1 295 548,2 dam³, w tym na potrzeby przemysłowe 1 022 314 dam³ (78,9%), na potrzeby rolnictwa i leśnictwa 90 204 dam³ (6,9%), na zasilanie sieci wodociągowych zarówno dla celów bytowych, jak i innych – 183 030,2 dam³ (14,1%). Zużycie wody wodociągowej w gospodarstwach domowych wyniosło 141 020,9 dam³, co stanowi około 77,0% ilości wody przesyłanej ogółem siecią wodociągową. Zużycie jednostkowe wody wodociągowej wyniosło 37,06 m³/mieszkańca.

Zużycie wody na potrzeby przemysłu w 2019 r. wyniosło 1 022 314 dam³, z czego 998 915 dam³ (97,7%) stanowił pobór wód powierzchniowych, a 21 613 dam³ (2,1%) – pobór wód podziemnych. Pozostałe zapotrzebowanie pokrywał zakup wody z wodociągu oraz woda z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych.

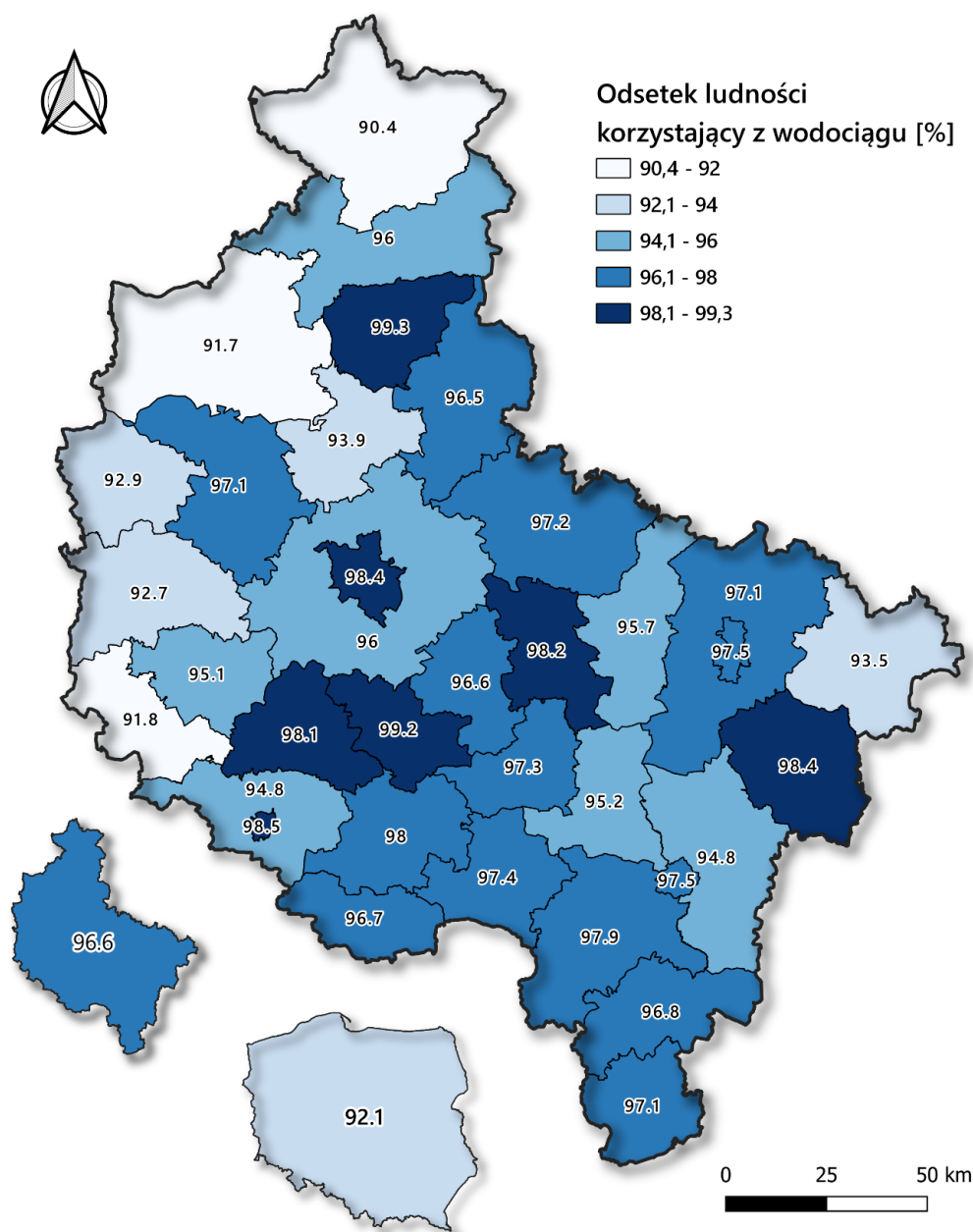
Istotnym użytkownikiem zasobów wodnych jest górnictwo. Kopalnie odkrywkowe węgla brunatnego „Adamów” zużywają 135 mln m³ wody rocznie, kopalnie odkrywkowe „Konin” zużywają 110 mln m³ wody rocznie. Przemysł, niemal tylko górnictwo-energetyczny w województwie wielkopolskim zużywa łącznie 1387 mln m³ wody rocznie, czyli aż 83,3% wody użytkowej.

Dla porównania, rolnictwo i leśnictwo zużywa „zaledwie” 16 mln m³ wody rocznie, co stanowi niecały 1%.

Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej w województwie wielkopolskim w 2019 r. (wg danych GUS) wynosiła 32 860,6 km (przyrost w stosunku do 2018 r. o 269,9 km). Liczba ludności korzystająca z sieci wodociągowej wyniosła 3 373 493 (brak danych z 2019 wykorzystano dane z 2018) osób, co stanowiło 96,6 % ludności województwa.

Do powiatów o najwyższej liczbie ludności korzystającej z sieci wodociągowej w 2019 r. należały: powiat chodzieski (99,3%), powiat śremski (99,2%), powiat kościański (98,1%), miasto Leszno (98,5%), powiat turecki (98,4%) i miasto Poznań (98,4%). Najmniejszy odsetek ludności korzystającej z wodociągu odnotowano w powiatach: złotowskim (90,4%), czarnkowsko-trzcianeckim (91,7%), wolsztyńskim (91,8%), nowotomyskim (92,7%) i międzychodzkiem (92,9%).

Ryc. 19 Ludność korzystająca z sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

4.7.2 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w województwie wielkopolskim w 2019 r. (wg danych GUS) wynosiła 15 087,1 km (przyrost w stosunku do 2018 r. o 365,6 km). Liczba ludności korzystająca z sieci kanalizacyjnej w 2018 r. (wg danych GUS) wyniosła 2 517 869 osób, co stanowiło 72,1 % ludności województwa.

Do powiatów o najwyższej liczbie ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w 2019 r. należały: miasto Leszno (98,0%), miasto Poznań (95,0%), miasto Konin (93,1%), miasto Kalisz (90,0%) i powiat pilski (82,73%). Najmniejszy odsetek ludności korzystającej z kanalizacji odnotowano w powiatach: kaliskim (34,8%), konińskim (39,8%), kolskim (46,1%), tureckim (49,0%) i pleszewskim (52,4%).

Według danych GUS w 2019 roku, w województwie wielkopolskim funkcjonowało 417 oczyszczalni ścieków, w tym 334 oczyszczalni komunalnych oraz 83 oczyszczalni przemysłowych. Łącznie funkcjonowały 94 oczyszczalnie z podwyższonym usuwaniem biogenów, w tym 90 oczyszczalni komunalnych z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Łączna przepustowość oczyszczalni komunalnych w 2019 r. wynosiła 766 858 m³/d, w tym:

- przepustowość oczyszczalni biologicznych – 108 967 m³/d,
- przepustowość oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów – 657 891 m³/d.

Łączna wielkość obciążenia oczyszczalni ścieków komunalnych ładunkiem zanieczyszczeń wynosiła 4 921 907 RLM. Przepustowość oczyszczalni ścieków przemysłowych w 2019 r. Wynosiła: oczyszczalni mechanicznych 402 122 m³/d, oczyszczalni chemicznych 6 098 m³/d, oczyszczalni biologicznych 32 627 m³/d, oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów 11 810 m³/d.

Ilość ścieków komunalnych odprowadzonych w 2019 roku wyniosła 121 951,6 dam³, z czego oczyszczonych biologicznie i z podwyższonym usuwaniem biogenów zostało 99,9%. Łącznie z wodami infiltracyjnymi i ściekami dowożonymi oczyszczonych zostało 155 930 dam³ ścieków komunalnych.

Ładunki zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu w 2019 r. kształtowały się następująco:

- BZT5 – 963 921 kg
- ChZT – 7 588 316 kg
- zawiesina ogólna – 1 334 741 kg
- azot ogólny – 1 480 634 kg
- fosfor ogólny – 106 440 kg.

Według danych GUS w 2019 r. wytworzonych zostało 69 468 ton komunalnych osadów ściekowych, z czego 24,15% zostało wykorzystanych w rolnictwie (16 775 t), ok. 1,36% (943 t) zostało zastosowanych do uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu, 9,26% (6 430 t) zmagazynowane czasowo. Niewielki procent (1,9%, 1 345 t) znalazło zastosowanie do rekultywacji terenów, w tym gruntów na cele rolne, 2,3% (1 590 t) zostało składowanych, 0,02% (17 t) przekształconych termicznie.

W 2019 r. zostało odprowadzonych 1 074 887 dam³ ścieków przemysłowych, z czego ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi stanowiły 99,16% (1 065 861 dam³), a ścieki odprowadzone do sieci kanalizacyjnej 0,8% (9 026 dam³). Oczyszczonych zostało 99,5% ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia.

Ładunki zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych odprowadzonych do wód lub do ziemi w 2019 r. kształtowały się następująco:

- BZT5 – 65 722 kg
- ChZT – 622 428 kg
- zawiesina ogólna – 446 838 kg
- suma jonów chlorków i siarczanów – 3 973 803 kg
- azot ogólny – 52 597 kg
- fosfor ogólny – 3 909 kg.

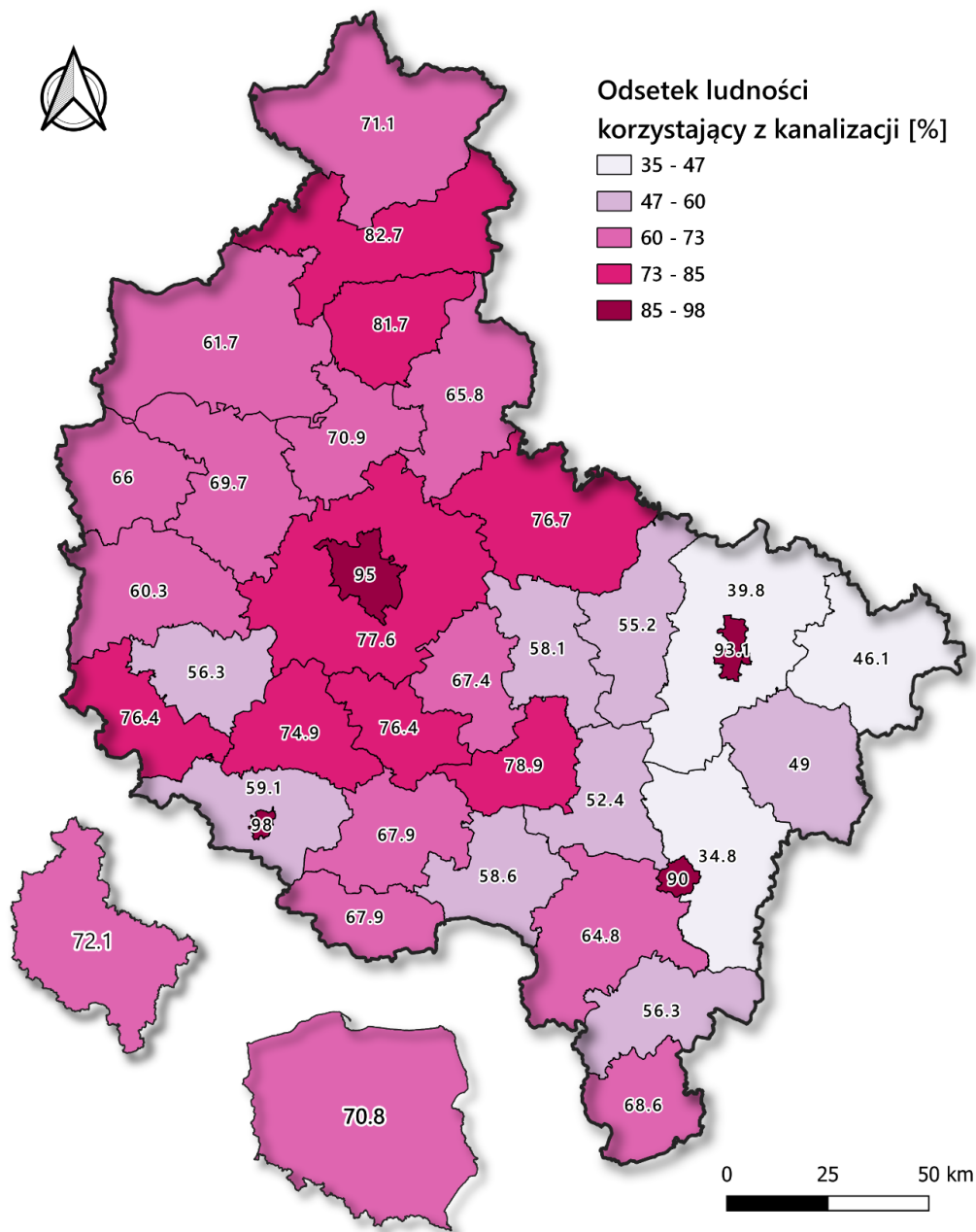
Tab. 23. Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych w województwie wielkopolskim w 2019 r.

Rodzaje ścieków	Ilość ścieków przemysłowych [dam ³]
ścieki odprowadzone ogółem	1 074 887
ścieki odprowadzone do sieci kanalizacyjnej	9 026
ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi	1 065 861
ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi - wody chłodnicze (niewymagające oczyszczenia)	993 976
ścieki zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego	2 941
ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi wymagające oczyszczenia	71 885
ścieki oczyszczane razem	71 536
ścieki oczyszczane mechanicznie	65 615
ścieki oczyszczane chemicznie	474
ścieki oczyszczane biologicznie	4 355
ścieki oczyszczane z podwyższonym usuwaniem biogenów	1 092
ścieki nieoczyszczane	349
ścieki ponownie wykorzystane	397

Źródło: GUS

Według danych GUS w 2019 r. wytworzonych zostało 19 708 ton osadów z przemysłowych oczyszczalni ścieków, z czego ok. 20% (3 968 t) zostało wykorzystanych w rolnictwie, 0,42% (83 t) zostało zastosowanych do rekultywacji terenów, w tym gruntów na cele rolne, 16,46% (3 244 t) zostało przekształconych termicznie, 5,24% (1 034 t) zostało składowanych. Niewielki procent 0,6% (125 t) zostało zastosowanych do uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu, 5,35% (1 056 t) było zmagazynowane czasowo.

Ryc. 20 Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

W celu wypełnienia zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, został sporządzony przez Ministra Środowiska, a następnie zatwierdzony przez Rząd RP w dniu 16 grudnia 2003 r., Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), który określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.

Celem KPOŚK jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. KPOŚK jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia

aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitacji na ich terenach.

Zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, którego integralną część stanowi wykaz aglomeracji oraz wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych, sporządza i aktualizuje minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, a zatwierdza Rada Ministrów.

Kolejne aktualizacje są dokonywane co najmniej raz na 4 lata. Obecnie obowiązuje piąta aktualizacja KPOŚK, która została zatwierdzona przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2017 r. (AKPOSK2017).

Zgodnie z ustawą Prawo wodne aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków.

Aglomeracje wyznacza, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, rada gminy, po uprzednim uzgodnieniu z Wodami Polskimi, a w zakresie obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Gminy przedkładają Wodom Polskim corocznie, nie później niż do dnia 28 lutego, sprawozdania z realizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych za rok ubiegły.

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta co 2 lata dokonuje przeglądu obszarów i granic aglomeracji, z uwzględnieniem kryterium ich utworzenia oraz zaistniałych zmian równoważnej liczby mieszkańców w aglomeracji i w razie potrzeby informuje radę gminy o konieczności zmiany obszarów i granic aglomeracji.

Zgodnie ze sprawozdaniem z wykonania KPOŚK za 2018 rok, na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonowało 181 aglomeracji wodno-ściekowych, o łącznej rzeczywistej liczbie mieszkańców - 2 541 605. Aglomeracje obsługiwane były przez 184 oczyszczalnie ścieków. Łączna długość sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) w aglomeracjach na terenie województwa wynosiła 12 875,5 km.

4.8 Zasoby geologiczne

Do najważniejszych zasobów naturalnych województwa wielkopolskiego należą złoża surowców energetycznych – węgla brunatnego i gazu ziemnego. Dużą rolę w rozwoju gospodarczym regionu odgrywają także złoża soli kamiennej.

Węgiel brunatny ze względu na wielkość zasobów, skalę wydobycia, a także warunki perspektywiczne jest najważniejszą z gospodarczego punktu widzenia kopaliną występującą na terenie województwa wielkopolskiego. Eksploatowany jest w kopalniach odkrywkowych w rejonie Konina i Turku (KWB Adamów i KWB Konin).

Eksploatacja bieżąca prowadzona jest w obrębie czterech spośród 31 zarejestrowanych złóż – Adamów, Drzewce, Pątnów IV, Tomisławice. Wydobycie węgla brunatnego w całym województwie w 2019 roku wynosiło 6 752 tys. ton, co stanowiło 12,8% wydobycia krajowego. W Wielkopolsce większość wydobycia pochodziła ze złoża Pątnów IV (2 214 tys. ton) i Tomisławice (2 329 tys. ton).

Znaczne zasoby węgla brunatnego znajdują się w nieeksploatowanych złożach w rowie poznańskim – łącznie 3 690 mln t zasobów bilansowych, tj. około połowy zasobów w skali województwa i 16% w skali kraju. Są to złoża: Oczkowice, Czempin, Krzywina i Gostyń, których potencjalna eksploatacja - ze względu na ochronę środowiska i wysoką klasę bonitacyjną gruntów rolnych – jest przedmiotem sporów i konfliktów między społecznościami lokalnymi, organizacjami ekologicznymi i zwolennikami zagospodarowania złóż.

Z eksploatacją węgla brunatnego związane jest potencjalne obciążenie środowiska, na które składają się głównie: całkowite przekształcenie powierzchni terenu w obrębie konturu budowanej odkrywki, przekształcenia hydrogeologiczne i hydrologiczne związane z odwadnianiem

odkrywki (obniżenie poziomu wód podziemnych, przesuszenie gleb, wpływ na wody powierzchniowe), deformacje geomechaniczne na przedpolu i zboczach odkrywki i zwałowiska zewnętrznego (osiadanie i powstawanie osuwisk), problem zagospodarowania odpadów wydobywczych.

Największe złoża gazu ziemnego to Brońsko, Międzychód, Kościan S, Paproć, Bogdaj-Uciechów, Radlin. W 2019 roku wydobyto z nich łącznie 1 682,21 mln m³ surowca, tj. około 33,8% wydobycia krajowego.

Sól kamienna eksploatowana jest ze złoża Kłodawa 1, w Kłodawie w powiecie kolskim. W roku 2019 wydobyto 578 tys. ton tego surowca, tj. około 14,2% w skali kraju.

Na terenie całego województwa występują także liczne złoża piasków i żwirów oraz surowców ilastych ceramiki budowlanej, a także po kilka złóż innych rodzajów kopalin.

W województwie występuje 9 złóż wód termalnych – Czeszewo w powiecie wrzesińskim, Dobrów w powiecie kolskim, Konin w mieście Konin, Piła w powiecie pilskim, Swarzędz na terenie Poznania, Ślesin – powiat koniński, Środa – powiat średzki, Tarnowo Podgórne - powiat poznański oraz Turek – powiat turecki. W 2019 r. największy pobór wód był prowadzony ze złoża Swarzędz w ilości 14 609.00 m³.

Wykaz zasobów kopalin w województwie wielkopolskim przedstawia poniższa tabela.

Tab. 24. Bilans zasobów kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB, stan na 31.12.2019 r.)

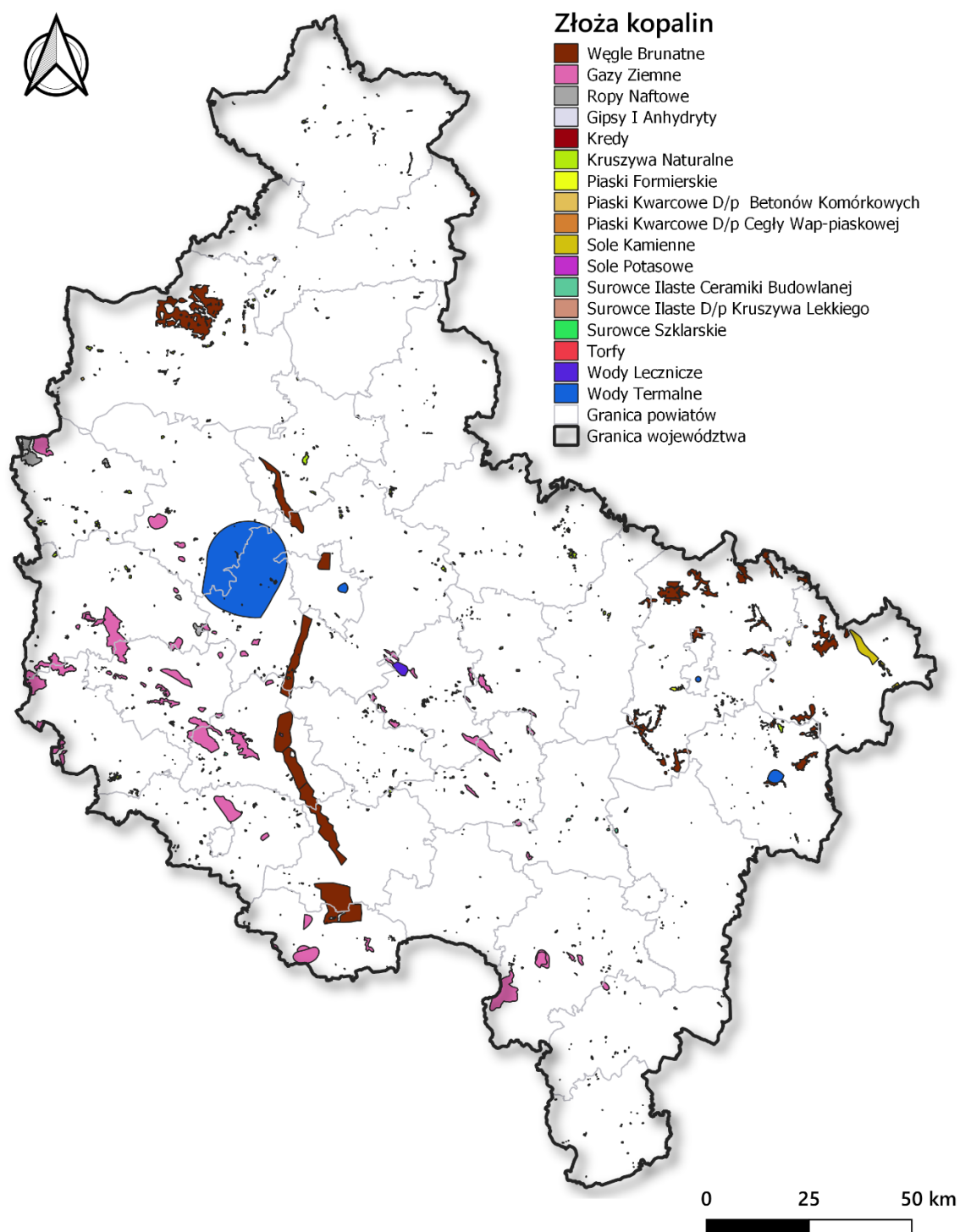
Rodzaj kopaliny	Liczba złóż zagospodarowanych	Jednostka	Zasoby złóż		
			Zasoby wydobywalne bilansowe	Zasoby przemysłowe	Wydobycie w 2019 r.
Surowce energetyczne					
gaz ziemny	74	mln m ³	56 197,85	33 347,81	2 579,77
ropa naftowa	7	tys. t	5 140,55	2 528,03	329,11
węgiel brunatny	31	tys. t	8 018 014	40 626	6 752
Surowce chemiczne					
sól kamienna	3	tys. t	11 850 802	132 436	578
sole potasowo-magnezowe	1	tys. t	89 120	3 464	-
Surowce inne (skalne)					
gipsy i anhydryty	1	tys. t	7 683	-	-
kreda	17	tys. t	10 631	-	-
piaski formierskie	1	tys. t	13 070	-	-
piaski i żwiry (kruszywo naturalne)	1 232	tys. t	1 087 770	359 712	11 976
piaski kwarcowe do produkcji betonów komórkowych	4	tys. m ³	9 959,46	3 336,99	65,95
piaski kwarcowe do produkcji cegły wapienno-piaskowej	7	tys. m ³	20 275,15	4 294,70	193,50
surowce ilaste ceramiki budowlanej	107	tys. m ³	113 490	5 555	75
surowce ilaste do produkcji kruszywa lekkiego	6	tys. m ³	13 467	-	-
surowce szklarskie (piaski szklarskie)	3	tys. t	9 361,51	4 406,74	10,97
torfy	78	tys. m ³	6 012,64	1 601,40	82,19

Rodzaj kopaliny	Liczba złóż zagospodarowanych	Jednostka	Zasoby złóż		
			Zasoby wydobywalne bilansowe	Zasoby przemysłowe	Wydobycie w 2019 r.
Wody podziemne*					
Wody termalne	9	m ³ /h zasoby eksploatacyjne	550.20	-	14 932.00 m ³

* Wody podziemne będących złożami w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze
 Źródło: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 31.XII.2019 r.

Informacje o obszarach prognostycznych i perspektywicznych występowania kopalin dostępne są na Geoportalu Mapy Geośrodowiskowej Polski <http://emgsp.pgi.gov.pl/emgsp/> oraz w aplikacji Centralnej Bazy Danych Geologicznych GeoLOG <https://geolog.pgi.gov.pl/>.

Ryc. 21 Złóża kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg danych PIG-PIB)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG-PIB

4.9 Gleby

Warunki glebowe województwa wielkopolskiego zmieniają się od dobrych na wysoczyznach morenowych zbudowanych z glin piaszczystych (część środkowa i południowa województwa) do niekorzystnych na sandrach, wysoczyznach, w strefach krawędziowych i w dolinach zbudowanych z utworów piaszczystych (część zachodnia, północno-zachodnia i wschodnia województwa).

Większość gleb wytworzyła się ze skał pochodzenia lodowcowego (tj. piasków, łąw, glin). W warstwie przypowierzchniowej dominują utwory piaszczyste i gliniaste. Większość gleb to gleby lekkie i bardzo lekkie, reprezentowane przez:

- gleby autogeniczne, w tym
 - gleby brunatnoziemne (brunatne i pseudobielicowe),
 - gleby bielicoziemne,
- gleby hydrogeniczne, w tym
 - gleby bagienne (mułowe i torfowe),
 - gleby pobagienne (murszowe i czarne ziemie),
- gleby napływowe, w tym
 - gleby aluwialne (mady rzeczne).

Gleby w województwie wielkopolskim to gleby średniej i niskiej jakości, należące do najsłabszych w kraju. Pod względem typologicznym dominują pseudobielice oraz gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Jedynie w powiatach: gostyńskim i krotoszyńskim udział gleb najwyższej jakości (od I do III klasy) przekracza 50% ogólnej powierzchni gruntów ornych i wynosi odpowiednio 68% i 55%. W Wielkopolsce znaczny jest udział gleb o niskiej wartości i przydatności rolniczej (klasy V, VI i VIz), które zajmują 40% powierzchni gruntów ornych województwa. Powiaty, na terenie których udział gleb marginalnych wynosi ponad 50% w ogólnej powierzchni gruntów ornych, to: czarnkowsko-trzcianiecki, kaliski, kępiński, koniński, międzychodzki, nowotomyski, ostrowski, ostrzeszowski, turecki i wolsztyński.

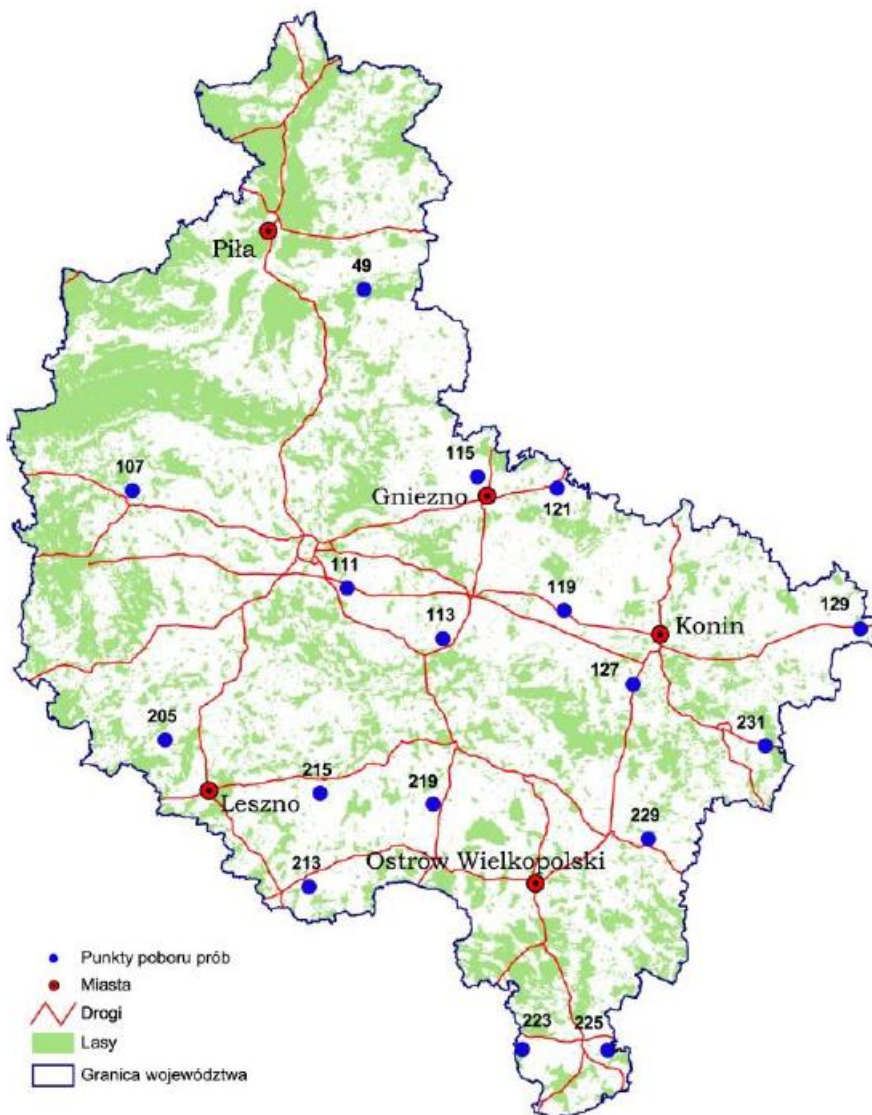
Gleby wysokich klas bonitacyjnych wymagają szczególnej ochrony przed zmianą dotychczasowego rolniczego użytkowania, natomiast gleby niskoklasowe klasy V, VI, VIz mogą być sukcesywnie przeznaczane pod zalesienia. Przydatność rolnicza gleb regionu charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem przestrzennym. Zdecydowana większość gleb w województwie (64%) należy do kompleksów o słabej przydatności do produkcji roślinnej. Niski jest udział najbardziej wartościowych kompleksów psennych (15%), a znaczny – kompleksów żytnich (78%). Wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej w województwie wielkopolskim wynosi 64,8 pkt. przy średniej dla kraju 66,6 pkt. Gminy województwa charakteryzują się dużym zróżnicowaniem wskaźnika – od 42,6 pkt w gminie Kraszewice i Czajków do 94,9 w gminie Pogorzela. Wskaźnik waloryzacji ma największe wartości – powyżej 80 pkt w południowej części regionu na linii Leszno – Kalisz. Najniższe wartości wskaźnika występują w gminach we wschodniej (okolice Konina) i południowej (okolice Ostrzeszowa) części regionu. Wielkopolska jest regionem o dużym zasobie użytków rolnych. Stanowią one 64,7% ogólnej powierzchni województwa (w kraju 59,9%).

Monitoring jakości gleb

Monitoring chemizmu gleb ornych ma na celu śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu, pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka (antropopresji). Monitoring chemizmu gleb użytkowanych rolniczo realizowany jest w Polsce od roku 1995 w 5-letnich odstępach czasowych przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Próbkę glebowe są pobierane i analizowane w 216 stałych punktach kontrolnych zlokalizowanych w całym kraju, z których 17 zlokalizowanych jest na obszarze województwa wielkopolskiego. Piąta edycja pobierania próbek przypadła na rok 2015 i są to najbardziej aktualne dostępne dane w tym zakresie.

W ramach monitoringu oznaczane są parametry glebowe decydujące o ich jakości i zdolności do wypełniania funkcji produkcyjnych i środowiskowych (m.in. odczyn, zawartość materii organicznej, zasolenie, zawartość pierwiastków śladowych i zanieczyszczeń organicznych i wiele innych). Zgromadzone w latach 1995-2015 dane pozwalają na ocenę zmian i identyfikację potencjalnych zagrożeń dla jakości i wielofunkcyjności gleb. Na przestrzeni 20 lat nie zaobserwowano niepokojących trendów akumulacji zanieczyszczeń w glebach.

Ryc. 22 Rozmieszczenie ppk chemizmu gruntów ornych w województwie wielkopolskim



Źródło: *Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017*, IUNG, Puławy, 2017

Według badań za 2015 r. dla województwa wielkopolskiego:

- średnia wartość pH gleb mieściła się w przedziale 4,6 – 5,0;
- średnia zawartość próchnicy wyniosła 1,35% - województwo wielkopolskie charakteryzowało się najniższą wartością, co związane jest z warunkami glebowo-klimatycznymi Polski środkowej;
- średnia zawartość fosforu mieściła się w przedziale 15,0 – 20,0 mg P₂O₅ 100 g⁻¹ (niska zasobność);
- średnia zawartość potasu wynosiła < 15,0 mg K₂O 100 g⁻¹ (bardzo niska zasobność);
- średnia zawartość magnezu wynosiła < 5,0 mg Mg 100 g⁻¹ (bardzo niska zasobność);

- w zakresie zanieczyszczenie gleb wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi (WWA) wg klasyfikacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395) - wszystkie ppk w województwie wielkopolskim zostały sklasyfikowane jako gleby niezanieczyszczone;
- w zakresie zawartości pestycydów – związków niechlorowych oraz pestycydów chloroorganicznych (DDT/DDE/DDD) wg klasyfikacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395) - wszystkie ppk w województwie wielkopolskim zostały sklasyfikowane jako gleby niezanieczyszczone;
- radioaktywność pozostawała na poziomie typowym dla nieskażonych gleb rolniczych; nie zaobserwowano również istotnego wzrostu radioaktywności w porównaniu z poprzednimi okresami pomiarowymi;
- w zakresie zawartości pierwiastków śladowych wg klasyfikacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395) – we żadnym z ppk w województwie wielkopolskim nie stwierdzono przekroczeń.

Według publikacji GUS „Ochrona środowiska 2019” udział gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych w województwie wielkopolskim w latach 2015-2018 zawierał się w przedziale 21-40% wszystkich użytków rolnych. Natomiast gleby o bardzo niskiej i niskiej zasobności w magnez w latach 2015-2018 stanowiły 21-40 % użytków rolnych województwa wielkopolskiego. Zasobność potasu w glebach województwa wielkopolskiego w latach 2015-2018 wynosiła od 21 do 40%, a fosforu do 20%.

Zakwaszenie gleb w Polsce stanowi jeden z najważniejszych czynników ograniczających produkcję roślinną. Przyczyniają się do niego zarówno warunki klimatyczno-glebowe, jak i działalność człowieka. Zabieg wapnowania gleb użytkowanych rolniczo ma na celu odkwaszenie gleby oraz poprawienie jej właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych. Zabieg ten ułatwia roślinom pobieranie fosforu (wpływającego na odpowiedni wzrost roślin), który w glebach kwaśnych pozostaje w postaci trudno przyswajalnej. Ponadto wapnowanie przyczynia się do redukcji emisji związków azotowych do wód gruntowych i płynących. Zgodnie z ww. publikacją potrzeby wapnowania gleb w latach 2015-2018 w województwie wielkopolskim oceniono w następujący sposób:

- konieczne – 12% gleb,
- potrzebne – 11% gleb,
- wskazane – 15% gleb,
- ograniczone – 18% gleb,
- zbędne - 44% gleb.

Erozja gleb

Erozja gleby jest jednym z czynników degradujących środowisko przyrodnicze, a zwłaszcza rolniczą przestrzeń produkcyjną. Jej skutki przejawiają się w niekorzystnych, przeważnie trwałych zmianach warunków przyrodniczych (rzeźby, gleb, stosunków wodnych, naturalnej roślinności) i warunków gospodarczo-organizacyjnych (deformowanie granic pól, rozczłonkowanie gruntów, pogłębianie dróg, niszczenie urządzeń technicznych). Zmiany takie prowadzi do obniżenia potencjału produkcyjnego ziemi i walorów ekologicznych krajobrazu

Największe zagrożenie dla gleb Wielkopolski stanowi erozja wietrzna, którą zagrożone jest 27% powierzchni województwa, z tym że głównie jest to zagrożenie słabe. Erozją wodną powierzchniową zagrożone jest 16,8 % gruntów rolnych i leśnych. Jest to głównie zagrożenie słabe i średnie. Erozją wąwozową zagrożone jest ok. 5,8% ogólnej powierzchni gruntów rolnych i leśnych - jest to przede wszystkim zagrożenie słabe.

Tab. 25. Erozja gleb na terenie województwa wielkopolskiego

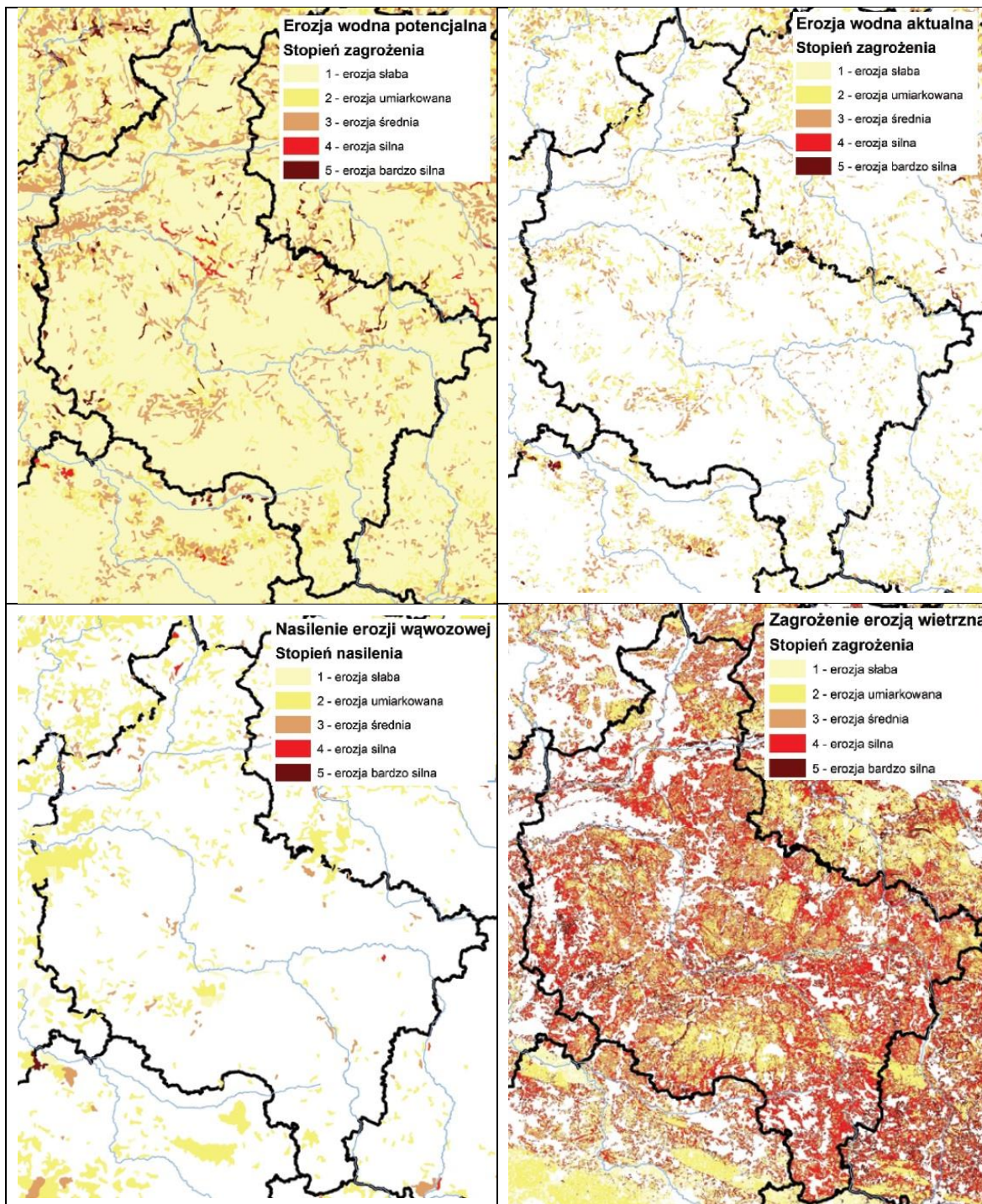
Zagrożenie erozją w stopniu										Stopień pilności przeciwerozyjnej ochrony*
wodną powierzchniową										
1 – słabym		2 – średnim		3 – silnym		2-3				3
% powierzchni										
UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls			
6,6	2,2	4,8	3,0	0,2	0,2	4,9	3,1			
wietrzną										
słabym		średnim		silnym						3
% powierzchni										
21,1		4,1		1,8						
wąwozową										
słabym		średnim		silnym		b. silnym		średnim – b. silnym		3
% powierzchni										
UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	
3,5	1,7	0,4	0,1	0,1	0,0	-	-	0,5	0,2	

*Stopień 3 – ochrona wskazana lokalnie – nasilenie erozji jak przy stopniu 1 lecz dot. mniej niż 10% obszaru

Źródło: Józefaciuk A., Józefaciuk Cz., *Ochrona gruntów przed erozją*, Puławy 1999

Poniższe zestawienie map przedstawia zagrożenie gleb województwa wielkopolskiego erozją, w tym aktualne (2012) zagrożenie gleb Polski erozją wodną powierzchniową. Aktualne zagrożenie erozją wodną powierzchniową opracowano w oparciu o mapę zagrożenia erozją wodną powierzchniową (erozja wodna potencjalna) poprzez zmniejszenie stopnia zagrożenia w zależności od przeciwerozyjnej funkcji poszczególnych typów użytkowania terenu oraz sposobu uprawy.

Ryc. 23 Zagrożenie erozją gleb obszaru województwa wielkopolskiego



Źródło: Wawer R., Nowocień E. *Erozja wodna i wietrzna w Polsce*, Studia i Raporty IUNG-PIB w Puławach, Zeszyt 58(12), 2018

Gleby zdegradowane

Według danych GUS w 2019 roku grunty wymagające rekultywacji, które utraciły całkowicie wartości użytkowe oraz zdegradowane o zmniejszonej wartości użytkowej w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych, zmian środowiska, działalności przemysłowej, a także nieprawidłowej gospodarki rolnej – zajmowały w Wielkopolsce 10 333 ha (0,3%), w tym zdewastowane 10 207 ha, a zdegradowane 126 ha.

Jednym z głównych problemów degradacji gleb jest wyjaławianie wskutek intensywnej gospodarki rolnej i stosowania wyłącznie nawozów sztucznych. Brak materii organicznej w glebie może być uzupełniany poprzez szersze wykorzystanie do nawożenia takich produktów jak poferment, kompost, nawozy organiczne.

W 2019 r. zrekultywowano i zagospodarowano łącznie 289 ha gruntów zdewastowanych i zdegradowanych, z czego 245 ha na cele rolnicze, a 15 ha na cele leśne.

W 2019 r. wyłączono z produkcji rolniczej i leśnej 511 ha, z czego 393 ha stanowiły grunty rolne, a 118 ha grunty leśne. Najwięcej gruntów zostało wyłączonych z produkcji rolniczej i leśnej na potrzeby użytków kopalnych – ok. 34 % (172 ha) i tereny osiedli – ok. 25% (127 ha).

W 2019 r. pożary upraw rolnych pochłonięły łącznie 1 444 ha, z czego ok. 93% stanowiły uprawy rolne, łąki i rżyska, a ok. 7% nieużytki.

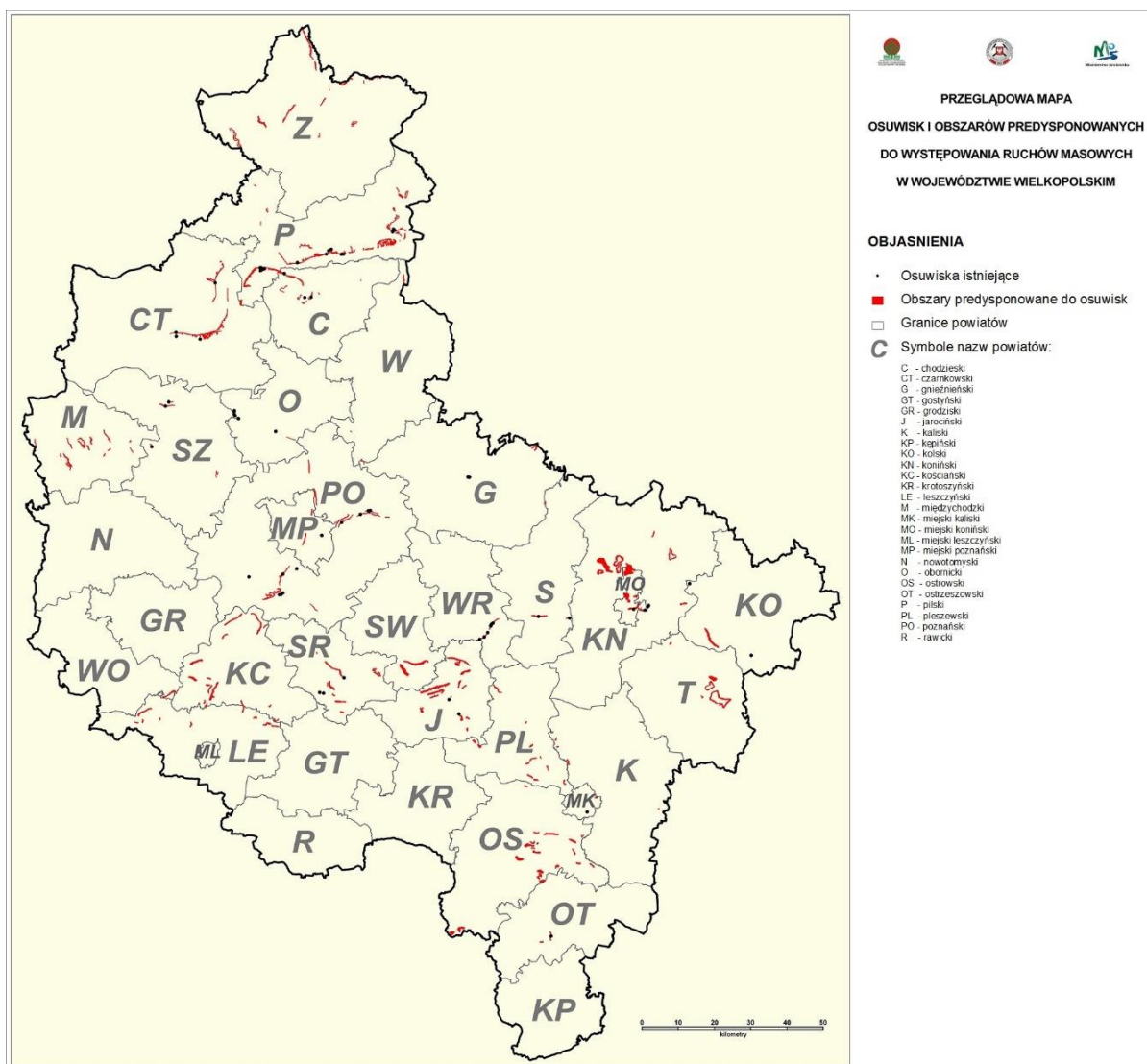
Osuwiska

Osuwiska są efektem ruchów masowych będących formą naturalnej degradacji powierzchni ziemi. O powstaniu osuwisk decydują w dużym stopniu warunki naturalne, głównie nachylenie zboczy, rodzaj materiału skalnego budującego powierzchnię ziemi, warunki hydrologiczne i wpływ klimatu. Istotny jest też jednak udział czynników antropogenicznych, za które należy stan zagospodarowania terenu, formy jego użytkowania czy stan szaty roślinnej. Zarządzanie tymi właśnie czynnikami jest jedną z podstaw zapewnienia ochrony przeciwsuwiskowej na terenach potencjalnie zagrożonych tym rodzajem degradacji.

W ramach Projektu Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej (SOPO) Państwowy Instytut Geologiczny przygotował wstępne informacje dotyczące problematyki ruchów masowych na obszarze Polski pozakarpackiej. Na mapach poszczególnych województw zostały przedstawione zasięgi obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych oraz dotychczas udokumentowane osuwiska, badane na przestrzeni ostatnich 30-40 lat. W ten sposób zostały wskazane rejony, gdzie nie wyklucza się możliwości rozwoju ruchów masowych. Są to jedynie ogólne i wstępne dane informujące o możliwej predyspozycji obszarów (wynikającej głównie z budowy geologicznej i morfologii) do rozwoju ruchów masowych w poszczególnych powiatach, nie potwierdzone zwiadem terenowym. Prace terenowe na tych obszarach, zakończone opracowaniem map osuwisk i terenów zagrożonych w skali 1 : 10 000 oraz wypełnieniem kart rejestracyjnych, będą prowadzone w trakcie realizacji kolejnych etapów Projektu SOPO.

Projekt SOPO ma za zadanie wspomaganie władz lokalnych (przede wszystkim starostów) w wypełnianiu obowiązków dotyczących problematyki ruchów masowych, odpowiedzialnych za prowadzenie rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których takie ruchy występują zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 20 czerwca 2007 w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U. Nr 121 poz. 840).

Ryc. 24 Mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB)



Źródło: PIG-PIB

Do głównych zadań realizowanego w latach 2016-2023 Projektu Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej Państwowej (SOPO) należą:

- Opracowanie map osuwisk i terenów zagrożonych (MOTZ) w skali 1:10 000 dla kolejnych jednostek administracyjnych w układzie gminnym (52 gminy karpackie w woj. podkarpackim) oraz powiatowym (42 powiaty pozakarpackie);
- Aktualizacja rejestrów terenów zagrożonych ruchami masowymi i włączenie tych danych do bazy SOPO dla 9 wybranych powiatów pozakarpackich;
- Założenie monitoringu powierzchniowego i wglębnego na kolejnych 6 wybranych osuwiskach oraz monitoringu on-line na 1 wybranym osuwisku a także prowadzenie pomiarów monitoringowych na łącznie 60 osuwiskach;
- Prowadzenie i aktualizacja bazy SOPO oraz modernizacja aplikacji internetowej;
- Prognozowanie zagrożeń osuwiskowych na potrzeby sporządzania/aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także na potrzeby jednostek zarządzania kryzysowego

W Etapie III, podobnie jak w etapach wcześniejszych, mapy osuwisk dla poszczególnych jednostek administracyjnych będą na bieżąco przekazywane do właściwych jednostek samorządowych.

W 2017 roku Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy opracował „Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 – pow. poznański, woj. Wielkopolskie”. Dane o lokalizacji osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Państwowy Instytut Geologiczny wprowadził do bazy SOPO (System Osłony Przeciwosuwiskowej).

4.10 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

Obszar „gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów” został w niniejszym Programie przedstawiony w ograniczonym zakresie. Zagadnienia dotyczące odpadów: zarówno stan gospodarki odpadami, jak i strategia przyszłych działań, zostały uwzględnione w sposób szczegółowy w przyjętym „Planie Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 – 2025 wraz z planem inwestycyjnym”.

Zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 – 2025 wraz z planem inwestycyjnym na terenie województwa wielkopolskiego w 2017 roku wytworzono 1 194 142 Mg odpadów komunalnych, wśród których 904 686 Mg stanowiły zmieszane odpady komunalne. Selektywnie zebrano 289 456 Mg odpadów komunalnych (ok. 24,23% strumienia odbieranych i zbieranych odpadów komunalnych).

Ilość niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych odebranych na terenie województwa wielkopolskiego wzrosła w 2017 roku o 5,5%, przy równoczesnym wzroście ilości odpadów komunalnych zbieranych selektywnie z 18,28% do 24,23%.

Tab. 26. Bilans odpadów komunalnych odbieranych i zbieranych w RGOK na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2017 wg danych GUS, wraz z prognozami na lata 2018 – 2030.

Lp.	Prognoza	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1	Ludność	3 489 210	3 492 097	3 494 634	3 695 684	3 694 098	3 692 512	3 690 926	3 689 341	3 687 755	3 683 638	3 679 522 3	3 675 406	3 671 290	3 667 174
2	Odpady komunalne	1 194 142	1 284 980	1 383 123	1 489 371	1 547 073	1 607 173	1 669 781	1 735 009	1 802 977	1 848 144	1 894 446	1 941 911	1 990 568	2 040 448
3	Wskaźnik [Mg/mk/rok]	0,342	0,368	0,396	0,403	0,419	0,435	0,452	0,470	0,489	0,502	0,515	0,528	0,542	0,556
4	Odpady zmieszane	904 686	929 249	954 743	970 954	962 676	947 073	922 645	887 605	839 820	830 912	820 632	806 912	790 407	770 862
5	Odpady zbierane selektywnie	289 456	355 732	428 380	518 417	584 397	660 100	747 136	847 404	963 157	1 017 232	1 073 814	1 134 999	1 200 161	1 269 586
6	Papier i tektura	36 557	43 989	52 322	62 294	70 087	78 907	88 897	100 220	113 061	118 320	123 842	129 637	135 722	142 112
7	szkło	57 216	68 922	82 819	99 614	112 622	127 437	144 322	163 579	185 559	194 523	203 952	213 874	224 315	235 305
8	Tworzywa sztuczne	46 367	56 155	67 509	81 246	91 878	103 997	117 820	133 600	151 626	158 923	166 595	174 658	183 137	192 052
9	metale	4 015	5 143	6 182	7 437	8 361	9 407	10 594	11 940	13 469	14 170	14 913	15 697	16 528	17 408
10	tekstylna	22	104	126	153	175	201	230	264	302	317	332	349	366	384
11	niebezpieczne	179	216	259	311	354	402	458	522	595	623	652	682	714	747
12	ZSEiE	2 929	3 528	4 254	5 134	5 826	6 617	7 522	8 559	9 747	10 194	10 663	11 155	11 671	12 213
13	wielkogabarytowe	31 719	36 477	41 949	48 241	50 653	53 186	55 845	58 638	61 570	63 109	64 686	66 304	67 961	69 660
14	biodopady	97 043	124 627	153 008	189 949	217 971	250 773	289 269	334 560	387 981	416 149	445 548	478 206	513 426	551 416
15	Baterie i akumulatory	57	68	82	99	112	126	143	163	185	194	203	212	223	233
18	pozostałe	13 353	16 504	19 870	23 936	26 358	29 047	32 035	35 360	39 063	40 710	42 429	44 225	46 100	48 059

Źródło: GUS 2017- 2020, Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym

4.10.1 Komunalne związki gmin

Zgodnie z przepisami obowiązującymi przed wejściem w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 r., poz. 1439 z późn. zm.), gospodarka odpadami komunalnymi prowadzona była w strukturze 10 regionów gospodarki odpadami komunalnymi. W ramach RGOK na terenie województwa wielkopolskiego gospodarkę odpadami komunalnymi prowadziło 15 gmin spoza Województwa. Ponadto 2 gminy z województwa wielkopolskiego (Przedecz i Chodów) prowadziły gospodarkę odpadami w ramach RGOK województwa łódzkiego.

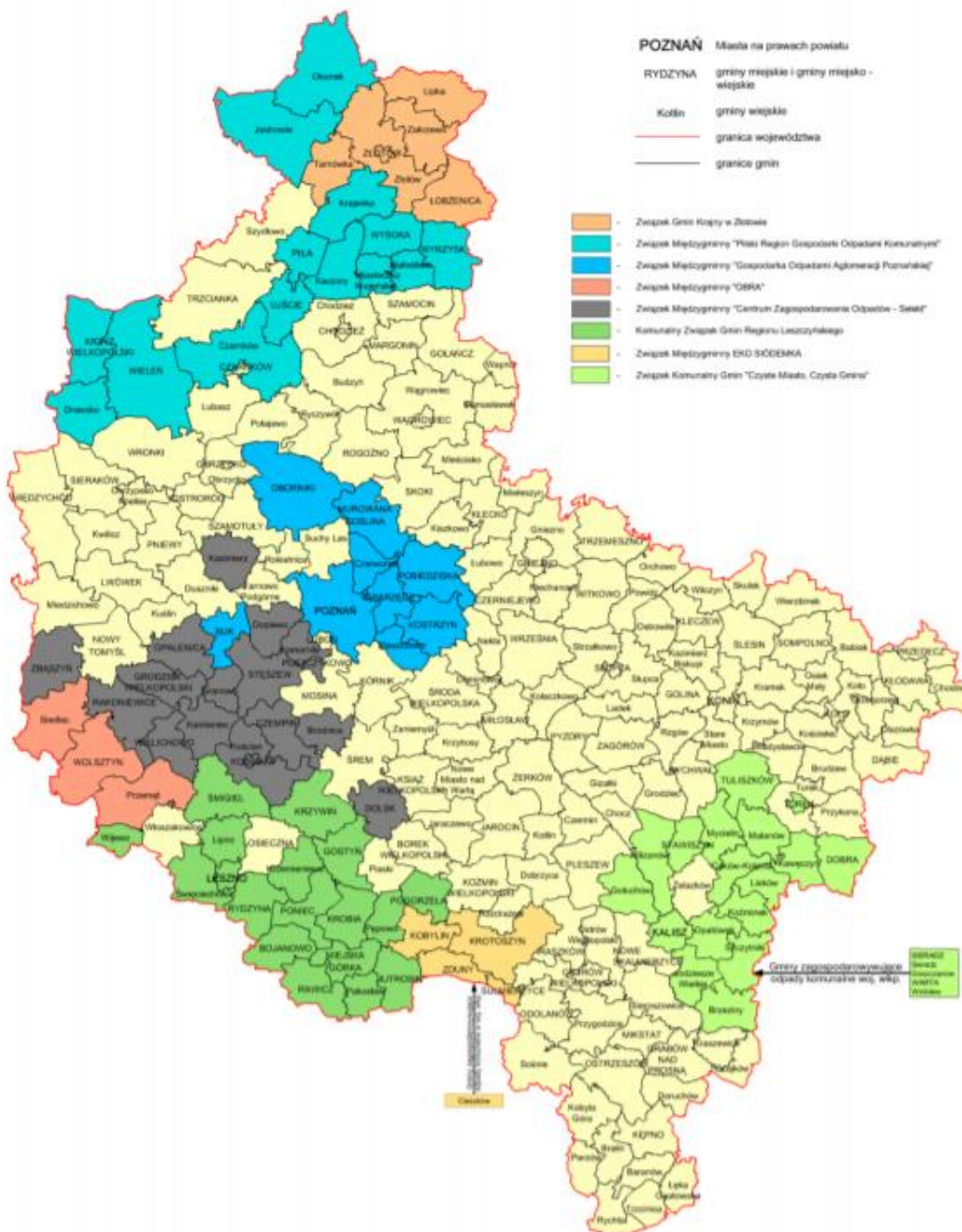
Obecnie po wejściu w życie nowelizacji przepisów system gospodarki odpadami komunalnymi obejmuje wyłącznie obszar województwa wielkopolskiego. Istotnym elementem systemu gospodarki odpadami na terenie Województwa są Komunalne Związki Gmin. Na terenie województwa wielkopolskiego działa osiem Komunalnych Związków Gmin powołanych w celu wspólnego prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi.

Na terenie województwa wielkopolskiego działają następujące związki gminy:

- Związek Gmin Krajny w Złotowie,
- Związek Międzygminny „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,
- Związek Międzygminny „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”,
- Związek Międzygminny „OBRA”,
- Związek Międzygminny „Centrum Zagospodarowania Odpadów – Selekt”,
- Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego,
- Związek Międzygminny EKO SIÓDEMKA,
- Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”

Rycina poniżej przedstawia Związki Gmin w gospodarce komunalnej na terenie województwa.

Ryc. 25 Komunalne Związki Gmin prowadzące wspólne działania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie województwa wielkopolskiego r.



Źródło: Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym

4.10.2 Instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów

Według wojewódzkiej bazy danych dotyczącej wytwarzania i gospodarowania odpadami WSO (Wojewódzki System Odpadowy), w 2017 roku funkcjonowało ponad 300 instalacji przetwarzania odpadów z grup 01 - 19, w tym m.in.:

- 114 stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- 12 zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- 1 spalarnia wyłącznie odpadów medycznych,
- 8 instalacji do przetwarzania olejów odpadowych,
- 12 instalacji do recyklingu papieru,
- 8 instalacji do recyklingu zużytych opon,
- 46 instalacji do recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych,
- 7 instalacji do recyklingu stłuczki szklanej,
- 4 instalacje do recyklingu odpadów opakowaniowych (metal),
- 7 instalacje do odzysku i przeróbki metali żelaznych i nieżelaznych,
- 8 instalacji do przeróbki drewna,
- 4 współspalarnie odpadów (poza spalarniami odpadów komunalnych i niebezpiecznych),
- 16 instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów innych niż komunalne,
- 18 instalacji do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych,
- 59 instalacji do odzysku i recyklingu odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej,
- 2 składowiska odpadów niebezpiecznych zlokalizowane w Koninie:
 - Składowisko Odpadów Niebezpiecznych, ul. Sulańska 11, 62-510 Konin, Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., na którym składowane są odpady z różnych grup (06, 08, 10, 11, 12, 15,16, 17, 19);
 - Składowisko odpadów niebezpiecznych pochodzących z budowy, remontu i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury ul. Sulańska 11, 62-510 Konin, Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Sulańska 11, 62-510 Konin, na którym składowane są odpady azbestowe o kodach 17 06 01 i 17 06 05;

Instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych (grupa 20) funkcjonujące na terenie województwa wielkopolskiego w 2017 r.:

- 15 instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów,
- 11 instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych,
- 2 instalacje do termicznego przekształcania zmieszanych odpadów komunalnych,
- 11 instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne,
- 40 instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych,
- 27 instalacji do produkcji paliwa z odpadów, wytwarzanego z udziałem odpadów komunalnych lub odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych.

4.10.3 Zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zmniejszanie negatywnego wpływu na środowisko wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi

Zapobieganie powstawaniu odpadów jest priorytetem w ustanowionej w prawie wspólnotowym hierarchii sposobów postępowania z odpadami, stanowiąc jednocześnie cel, dla osiągnięcia którego kraje członkowskie UE mają obowiązek podejmować odpowiednie działania. W związku z tym na szczeblu krajowym i wojewódzkim podejmowane są przede wszystkim następujące działania:

- intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej właściwe postępowanie z odpadami oraz prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych w tym zakresie,
- wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na recykling i powtórne użycie,
- wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
- wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów,
- podniesienie stawek opłat za składowanie odpadów, w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów wcześniej nieprzetworzonych.

Zapobieganie powstawaniu odpadów jako działanie preferowane w hierarchii postępowania z odpadami obejmuje w szczególności:

- 1) organizowanie i prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych na szczeblu wojewódzkim oraz gminnym mających na celu m.in.:
 - a) podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym podkreśleniem należytego, to jest racjonalnego planowania zakupów artykułów spożywczych, aby zapobiegać marnotrawieniu żywności),
 - b) właściwe postępowanie z odpadami, w tym odpadami ulegającymi biodegradacji, szczególnie w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
 - c) promowanie technologii przetwarzania bioodpadów, w wyniku, których powstaje pełnowartościowy i bezpieczny dla środowiska materiał wykorzystywany do celów nawozowych lub rekultywacyjnych;
- 2) podejmowanie przez gminy kontroli prawidłowego odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych,
- 3) prowadzenie przez gminy gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o funkcjonujące instalacje komunalne, jak również inne instalacje przetwarzające odpady komunalne (np. ITPOK, biokompostownie);

Stosowanie działań na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych, w tym odpadów żywności i innych odpadów ulegających biodegradacji, w szczególności poprzez:

- a) powtórne użycie (w przypadku odpadów komunalnych innych niż odpady żywności i odpady ulegające biodegradacji):
 - tworzenie punktów ponownego użycia umożliwiających wymianę rzeczy używanych (m.in. przy PSZOK). Punkty takie powinny dawać możliwość pozostawienia sprawnych, a już niepotrzebnych (np. urządzeń domowych) i pobrania innych użytecznych rzeczy,
 - tworzenie punktów napraw rzeczy oraz produktów, które właściciele chcieliby w dalszym ciągu użytkować, lub przekazać po naprawie zainteresowanym,
 - organizowanie giełd wymiany różnych rzeczy, w tym w szczególności: urządzeń domowych, ubrań i obuwia;

- b) promowanie eko-projektowania (systematyczne uwzględnianie aspektów środowiskowych przy projektowaniu produktu z zamiarem poprawienia charakterystyki oddziaływania, jakie dany produkt wywiera na środowisko na etapie wytwarzania i przez cały cykl życia oraz realizację projektów badawczych w zakresie eko-projektowania, a także takie projektowanie, które wydłuża czas użytkowania produktu i pozwala na wykorzystanie elementów do powtórnego użycia),
- c) tworzenie banków żywności gromadzących i dystrybuujących dla osób potrzebujących żywność o krótkim czasie pozostającym do upływu terminu ich przydatności do spożycia,
- d) wykorzystywanie odpadów żywności niezdatnej dla ludzi do innych celów,
- e) edukację w zakresie zasad zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych (w tym odpadów żywności i innych odpadów ulegających biodegradacji).

Zapobieganie powstawaniu odpadów wiąże się również z wdrażaniem tzw. gospodarki obiegu zamkniętego. Gospodarka o obiegu zamkniętym (ang. circular economy) jest koncepcją zmierzającą do racjonalnego wykorzystania zasobów i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko wytwarzanych produktów, które - podobnie jak materiały oraz surowce - powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a wytwarzanie odpadów powinno być jak najbardziej zminimalizowane.

Zagadnienia dotyczące gospodarki odpadami w sposób szczegółowy zostały przedstawione w przyjętym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego „Planie Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 – 2025 wraz z planem inwestycyjnym”.

4.10.4 Nielegalne praktyki w gospodarce odpadami

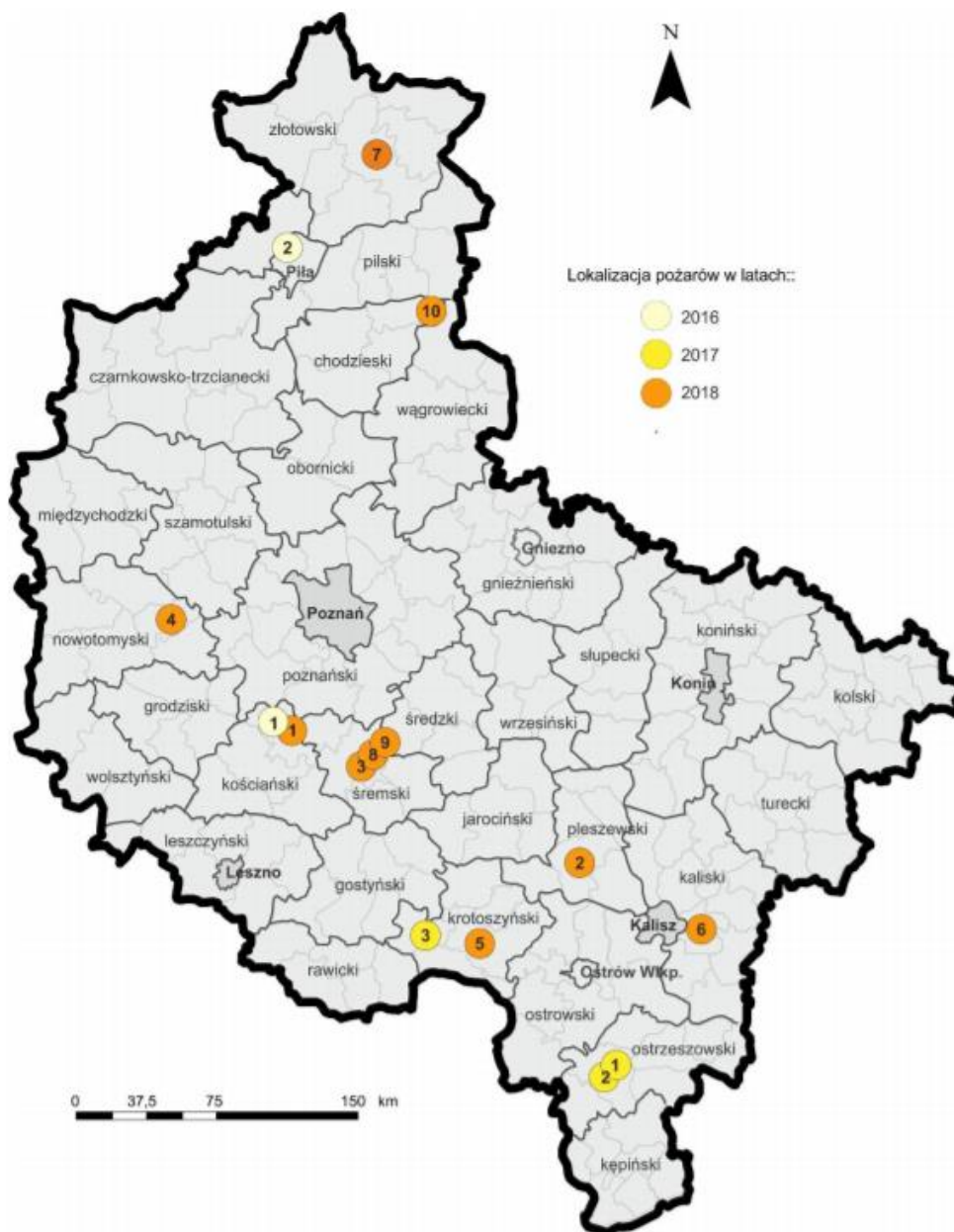
Spośród nielegalnych praktyk w gospodarowaniu odpadami, których liczba w okresie 2016–2018 z każdym rokiem wzrastała, można wymienić: porzucanie odpadów w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych, pożary składowisk odpadów i miejsc ich magazynowania, gospodarowanie odpadami bez wymaganych regulacji formalnoprawnych, bądź z naruszeniem warunków posiadanych decyzji, nieprawidłowe klasyfikowanie odpadów oraz nieprawidłowe postępowanie z komunalnymi osadami ściekowymi.

Wg danych WIOŚ, każdego roku wzrasta liczba nielegalnych miejsc magazynowania odpadów, w których zdeponowane są odpady. W tym zakresie zewidencjonowano:

- na koniec roku 2016 – 10 miejsc,
- na koniec roku 2017 – 18 miejsc, w tym zgłoszono 8 nowych miejsc,
- na koniec roku 2018 – 35 miejsc, w tym zgłoszono 17 nowych miejsc.

Innym nielegalnym procederem są pożary składowisk odpadów i miejsc ich magazynowania. Liczba takich incydentów z roku na rok się zwiększa. Na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2016 odnotowano 2 pożary miejsc magazynowania odpadów, a w roku 2018 było ich już 10. Prawdopodobnie część pożarów ma związek z nielegalnym importem i unieszkodliwianiem odpadów.

Ryc. 26 Pożary odpadów w województwie wielkopolskim w latach 2016–2018



Źródło: Stan środowiska w województwie wielkopolskim. Raport 2020, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Poznań 2020

Na podstawie przeprowadzonych przez WIOŚ kontroli, można stwierdzić, że częstym naruszeniem w zakresie gospodarowania odpadami, było działanie bez wymaganych regulacji formalnoprawnych, dotyczących zbierania, transportu czy przetwarzania odpadów, jak również działanie z naruszeniem posiadanej decyzji w zakresie gospodarowania odpadami.

W 2018 roku odnotowano 78 przypadków działalności bez wymaganej regulacji formalnoprawnej (w zakresie wytwarzania, zbierania, transportu czy przetwarzania odpadów), 7 przypadków niespostrzegania decyzji, związanych z przekroczeniem ilości lub rodzaju wytwarzanych, przetwarzanych odpadów, 25 przypadków nieprzestrzegania decyzji w zakresie magazynowania odpadów, 15 przypadków nieprawidłowej klasyfikacji odpadów oraz 24 przypadki przekazania odpadów nieuprawnionym podmiotom.

4.11 Zasoby przyrodnicze

4.11.1 Obszary i obiekty prawnie chronione

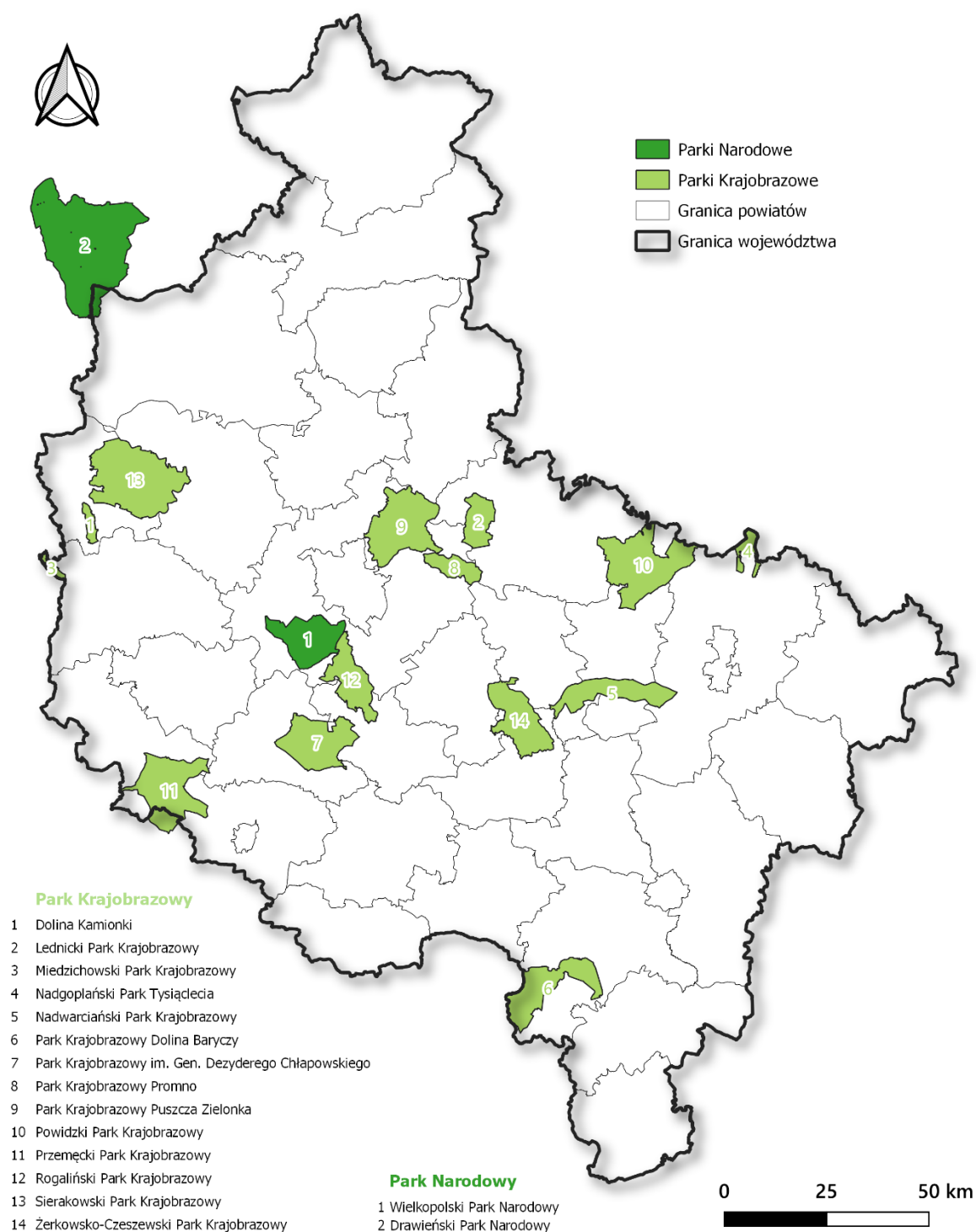
Obszary prawnie chronione w województwie wielkopolskim w 2019 r. wg danych GUS zajmowały powierzchnię 883 135,67 ha i stanowiły 29,61% powierzchni ogólnej województwa. Powierzchnia parków narodowych wynosiła 7 975,0 ha, rezerwatów – 4 117,57 ha, parków krajobrazowych – 181 128,01 ha, obszarów chronionego krajobrazu – 688 443,68 ha, użytków ekologicznych – 3 516,28 ha, stanowisk dokumentacyjnych – 0,03 ha, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych – 2 603,21 ha

Na terenie województwa zlokalizowane są:

- dwa parki narodowe:
 - Wielkopolski Park Narodowy, o powierzchni 7 584 ha (a wraz z otuliną 14 840 ha), utworzony w roku 1957, celem ochrony krajobrazu polodowcowego, naturalnych zbiorowisk roślinnych i licznych gatunków zwierząt;
 - Drawieński Park Narodowy, utworzony w roku 1990, będący częścią kompleksu leśnego Puszczy Drawskiej, o całkowitej powierzchni ponad 11,53 tys. ha (powierzchnia otuliny 40 896 ha), w tym na obszarze województwa wielkopolskiego w gminie Krzyż (powiat czarnkowsko-trzcianecki) – 377,8 ha;
- 98 rezerwatów przyrody, w tym:
 - 44 rezerwaty leśne,
 - 17 rezerwatów florystycznych,
 - 15 torfowiskowych,
 - 8 faunistycznych,
 - 11 krajobrazowych
 - 1 wodny
 - 1 leśno-krajobrazowy
 - 1 krajobrazowo-leśny;
- 14 parków krajobrazowych, utworzonych na obszarach cennych ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe, wyodrębnionych w celu zachowania i popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju;
- 34 obszary chronionego krajobrazu (wg RDOŚ) - są to tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

System ochrony przyrody w województwie obejmuje również: 246 użytków ekologicznych, 5 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Łęgi Mechlińskie, Glińskie Góry, Góra Dąbrowa, Pradolina Miłosławska, Jezioro Bytyńskie), 1 stanowisko dokumentacyjne (Profil Soli Różowej), 3 267 pomników przyrody (wg RDOŚ za 2019 r.), strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Ryc. 27 Parki Narodowe oraz Parki Krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ, ZPKWW

Tab. 27. Rezerваты przyrody w województwie wielkopolskim w 2020 r.

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
1.	1959	„Bagno Chlebowo”	Ryczywół	obornicki	4,63	torfowiskowy
2.	1959	„Bagno Chorzemińskie”	Wolsztyn	wolsztyński	3,79	torfowiskowy
3.	1959	„Baszków”	Zduny	krotoszyński	3,76	florystyczny
4.	1954	„Bielawy”	Czarniejewo	gnieźniński	20,01	leśny
5.	1996	„Bieniszew”	Kazimierz Biskupi	koniński	144,4	leśny
6.	1959	„Bodzewko”	Piaski	gostyński	1,26	leśny
7.	1958	„Brzeziny”	Brzeziny	kaliski	4,41	florystyczny
8.	1959	„Brzęki przy Starej Gajówce”	Kaźmierz	szamotulski	6,71	leśny
9.	1958	„Buczyna”	Rogoźno	obornicki	15,75	leśny
10.	1995	„Buczyna Helenopol”	Zduny	krotoszyński	41,99	leśny
11.	1958	„Buki nad Jeziorem Lutomskim”	Sieraków	międzychodzki	55,17	leśny
12.	2006	„Bukowy Ostrów”	Kwilcz	międzychodzki	77,92	krajobrazowy
13.	1959	„Bytyńskie Brzęki”	Kaźmierz	szamotulski	15,15	florystyczny
14.	1960	„Cegliniec”	Sieraków	międzychodzki	4,31	leśny
15.	1957	„Czaple Wyspy”	Sieraków	międzychodzki	7,14	faunistyczny
16.	1990	„Czarczi Staw”	Złotów	złotowski	4,91	torfowiskowy
17.	1958	„Czerwona Róża”	Pępowo	gostyński	5,64	leśny
18.	1959	„Czerwona Wieś”	Krzywiń	kościański	3,81	leśny
19.	2004	„Czeszewski Las”	Miłosław, Żerków	wrzesiński	222,62	leśny
20.	1998	„Czmoń”	Śrem	śremski	23,65	leśny
21.	1963	„Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”	Ostrów Wlkp	ostrowski	16,62	leśny
22.	1963	„Dąbrowa Smoszew”	Krotoszyn	Krotoszyński	13,85	leśny
23.	1957	„Dębina”	Wągrowiec	wągrowiecki	30,39	leśny
24.	1961	„Dębno”	Rawicz	rawicki	7,66	leśny
25.	1974	„Dębno nad Wartą”	Nowe Miasto n. Wartą	średzki	21,62	faunistyczny
26.	1961	„Diabli Skok”	Jastrowie	złotowski	20,98	leśny
27.	2004	„Dolina Kamionki”	Międzychód	międzychodzki	59,18	florystyczny
28.	1974	„Dolinka”	Lipno	leszczyński	1,77	florystyczny
29.	1958	„Dołęga”	Oborniki	obornicki	1,17	florystyczny
30.	1958	„Duszniczki”	Duszniki	szamotulski	0,77	leśny
31.	1959	„Dwunastak”	Miłosław	wrzesiński	8,95	leśny
32.	2001	„Gogulec”	Suchy Las	poznański	5,29	torfowiskowy
33.	1964	„Goździk Siny w Grzybnie”	Mosina	poznański	16,6	florystyczny

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
34.	1959	„Huby Grzebieniskie”	Kaźmierz	szamotulski	14,73	florystyczny
35.	1959	„Jakubowo”	Pniewy	szamotulski	4,02	leśny
36.	1959	„Jezioro Czarne”	Murowana Goślina	poznański	17,75	florystyczny
37.	1959	„Jezioro Dębiniac”	Pobiedziska	poznański	37,08	krajobrazowy
38.	1954	„Jezioro Drażynek”	Pobiedziska	poznański	6,45	torfowiskowy
39.	1978	„Jezioro Pławno”	Murowana Goślina	poznański	16,71	krajobrazowy
40.	2000	„Jezioro Trzebidzkie”	Przemęt	wolsztyński	90,71	faunistyczny
41.	1963	„Jodły Ostrzeszowskie”	Doruchów	ostrzeszowski	8,8	florystyczny
42.	1959	„Kawęczyńskie Brzęki”	Babiał	kolski	49,86	florystyczny
43.	1962	„Klasztorne Modrzewie koło Dąbrówki Kościelnej”	Murowana Goślina	poznański	5,81	leśny
44.	1959	„Kolno Międzychodzkie”	Międzychód	międzychodzki	14,77	leśny
45.	1965	„Kozie Brody”	Jastrowie	złotowski	0,72	torfowiskowy
46.	1958	„Krajkowo”	Mosina	poznański	162,53	krajobrazowy
47.	1959	„Kuźnik”	Piła, Szydłowo	pilski	96	krajobrazowy
48.	1959	„Las Grądowy nad Mogilnicą”	Pniewy	szamotulski	7,35	leśny
49.	1954	„Las Liściasty w Promnie”	Pobiedziska	poznański	6,09	leśny
50.	1971	„Las Łęgowy w Dolinie Pomianki”	Łęka Opatowska	kępiński	6,03	leśny
51.	1962	„Las Mieszany w Nadleśnictwie Łopuchówko”	Murowana Goślina	poznański	10,83	leśny
52.	1958	„Majówka”	Sieroszowice	ostrowski	8,1	leśny
53.	1976	„Meteoryt Morasko”	Poznań	Poznań	54,28	krajobrazowo-leśny
54.	1987	„Miejski Bór”	Krotoszyn	krotoszyński	28,87	florystyczny
55.	1957	„Mielno”	Kazimierz Biskupi	koniński	94,43	krajobrazowy
56.	1971	„Miranowo”	Dolsk	śremski	4,78	torfowiskowy
57.	1954	„Modrzew Polski w Noskowie”	Czarniejewo	gnieźniński	1	leśny
58.	1995	„Mszar Bogdaniec”	Zduny	Krotoszyński	21,98	torfowiskowy
59.	1967	„Mszar nad jeziorem Mnich”	Sieraków	międzychodzki	6,04	torfowiskowy
60.	1980 (zlikwidowany w 2015 r.)	„Wyspy na Jeziorze Bytyńskim”	Kaźmierz	szamotulski	30,84	faunistyczny

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
61.	1959	„Niwa”	Sieroszowice	ostrowski	16,91	leśno-krajobrazowy
62.	2002	„Okraślak”	Pobiedziska	poznański	8,14	krajobrazowy
63.	1958	„Olbina”	Brzeziny	kaliski	16,99	leśny
64.	1971	„Oles w Dolinie Pomianki”	Łęka Opatowska	kępiński	3,09	leśny
65.	1974	„Ostoja żółwia błotnego”	Osieczna	leszczyński	4,42	faunistyczny
66.	1958	„Pępowo”	Pępowo	gostyński	12,21	leśny
67.	1959	„Pieczyska”	Doruchów	ostrzeszowski	5	florystyczny
68.	1987	„Promenada”	Rogoźno	obornicki	4,33	leśny
69.	1997	„Pustelnik”	Kazimierz Biskupi	koniński	94,64	leśny
70.	1974	„Rezerwat na Jeziorze Zgierzynieckim im. Bolesława Papi”	Lwówek	nowotomyski	98,65	faunistyczny
71.	1958	„Rogóżno”	Przedecz	kolski	0,39	leśny
72.	1957	„Słonawy”	Oborniki	obornicki	2,92	faunistyczny
73.	1990	„Smolary”	Szydłowo	pilski	143,11	torfowiskowy
74.	1996	„Sokółki”	Kazimierz Biskupi	koniński	238,9	leśny
75.	1971	„Stara Buczyna w Rakowie”	Łęka Opatowska	kępiński	3,51	leśny
76.	1962	„Studnica”	Rychtal	kępiński	5,78	leśny
77.	1975	„Śnieżycowy Jar”	Murowana Goślina	poznański	9,27	florystyczny
78.	1998	„Świetlista Dąbrowa”	Obrzycko	szamotulski	79,53	leśny
79.	1994	„Torfowisko Kaczory”	Kaczory	pilski	32,77	florystyczny
80.	1963	„Torfowisko Lis”	Kalisz	kaliski	4,71	torfowiskowy
81.	1959	„Torfowisko nad Jeziorem Świętym”	Przemęt	wolsztyński	6,84	torfowiskowy
82.	1963	„Torfowisko Źródłiskowe w Gostyniu Starym”	Gostyń	gostyński	3,58	torfowiskowy
83.	1960	„Urbanowo”	Opalenica	nowotomyski	7,73	leśny
84.	1998	„Uroczysko Jary”	Złotów	złotowski	86,26	florystyczny
85.	1959	„Wełna”	Rogoźno	obornicki	10,44	wodny
86.	1954	„Wiązy w Nowym Lesie”	Czarniejewo	gnieźnieński	6,78	leśny
87.	1959	„Wielki Las”	Lwówek	nowotomyski	78,63	leśny
88.	2008	„Wielkopolska Dolina Rurzyca”	Jastrowie, Szydłowo	złotowski, pilski	896,06	krajobrazowy
89.	1968	„Wilcze Błoto”	Wieleń	czarnkowsko-trzcianecki	3,27	torfowiskowy
90.	2008	„Wrzosowiska w Okonku”	Okonek	złotowski	204,13	krajobrazowy

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
91.	1987	„Wydymacz”	Przygodzice, Mikstat	ostrowski, ostrzeszowski	47,86	leśny
92.	1957	„Wyspa Konwaliowa”	Przemęt	wolsztyński	24,9	krajobrazowy
93.	1959	„Wyspa na Jeziorze Chobienickim”	Siedlec	wolsztyński	26,3	faunistyczny
94.	1968	„Zielona Góra”	Wyrzysk	pilski	96,09	leśny
95.	1996	„Złota Góra”	Krzymów	koniński	121,16	krajobrazowy
96.	1998	„Źródlika Flinty”	Czarnków, Budzyń	czarnkowsko-trzcianecki, chodzieski	44,83	leśny
97.	1959	„Żurawiniec”	M. Poznań	Poznań	1,47	torfowiskowy
98.	1974	„Żywiec dziewięciolistny”	Murowana Goślina	poznański	10,51	florystyczny

Źródło: www.crfop.gdos.gov.pl

Tab. 28. Parki krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.

Lp.	Nazwa	Rok utworzenia	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]
1.	Lednicki Park Krajobrazowy	1988	Kiszkowo	gnieźniński	7618,40
			KłECKO	gnieźniński	
			Łubowo	gnieźniński	
			Pobiedziska	poznański	
2.	Sierakowski Park Krajobrazowy	1991	Chrzypsko Wielkie	międzychodzki	30824,06
			Kwilcz	międzychodzki	
			Sieraków	międzychodzki	
			Wronki	szamotulski	
3.	Park Krajobrazowy im. gen. D. Chłapowskiego	1992	Czempiń	kościański	17323,210
			Kościan	kościański	
			Krzywiń	kościański	
			Śrem	śremski	
4.	Park Krajobrazowy Promno	1993	Kostrzyn	poznański	3363,86
			Pobiedziska	poznański	
5.	Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka	1993	Czerwonak	poznański	12202,00
			Murowna Goślina	poznański	
			Pobiedziska	poznański	
			Kiszkowo	gnieźniński	
			Skoki	wągrowiecki	
6.	Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy	1994	Miłosław	wrzesiński	15794,84
			Nowe Miasto n/Wartą	średzki	
			Żerków	jarociński	
7.	Nadwarciański Park Krajobrazowy	1995	Łądek	słupecki	13428,00
			Zagórów	słupecki	
			Pyzdry	wrzesiński	

Lp.	Nazwa	Rok utworzenia	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]
			Rzgów	koniński	
			Golina	koniński	
8.	Przemęcki Park Krajobrazowy	1991	Włoszakowice	leszczyński	21450,00 w tym w woj. Wlkp. 19 450,00
			Wijewo	leszczyński	
			Przemęt	wolsztyński	
			Święciechowa	leszczyński	
			Śmigiel	kościański	
9.	Park Krajobrazowy Dolina Baryczy	1996	Odolanów	ostrowski	16296,50
			Przygodzice	ostrowski	
			Sośnie	ostrowski	
10.	Rogaliński Park Krajobrazowy	1997	Śrem	śremski	12682,70
			Brodnica	śremski	
			Kórnik	poznański	
			Mosina	poznański	
11.	Powidzki Park Krajobrazowy	1998	Orchowo	słupecki	24887,21
			Ostrowite	słupecki	
			Powidz	słupecki	
			Słupca	słupecki	
			Wilczyn	koniński	
			Witkowo	gnieźnieński	
12.	Nadgoplański Park Tysiąclecia	2009	Skulsk	Konin	9982,71
13.	Miedzichowski Park Krajobrazowy	2019	Miedzichowo	nowotomyski	1432,28
14.	Park Krajobrazowy Dolina Kamionki	2019	Międzychód	Międzychodzki	2046,86

Źródło: RDOŚ w Poznaniu

Tab. 29. Obszary chronionego krajobrazu w województwie wielkopolskim

Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
1.	"H" /Międzychód/	1998-12-29 (1998-11-24)	32243	Międzychód, Miedzichowo	międzychodzki, nowotomyski
2.	"I" /Międzyrzecz-Trzciel/	1998-12-29 (1998-11-24)	39597	Miedzichowo	nowotomyski
3.	Bagna Średzkie	1995-07-27 (1995-06-20)	120,3217	Środa Wlkp.	średzki
4.	Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy	1993-02-25 (1993-01-22)	55800+ 2500	Krotoszyn, Rozdrażew, Zduny, Dobrzyca, Pleszew, Raszków, Odolanów, Sulmierzyce, Ostrów Wlkp - gmina	krotoszyński, pleszewski, ostrowski
5.	Dolina Cybiny w Nekielce	2006-05-12 (2006-03-24)	36,0462	Nekla	wrzesiński

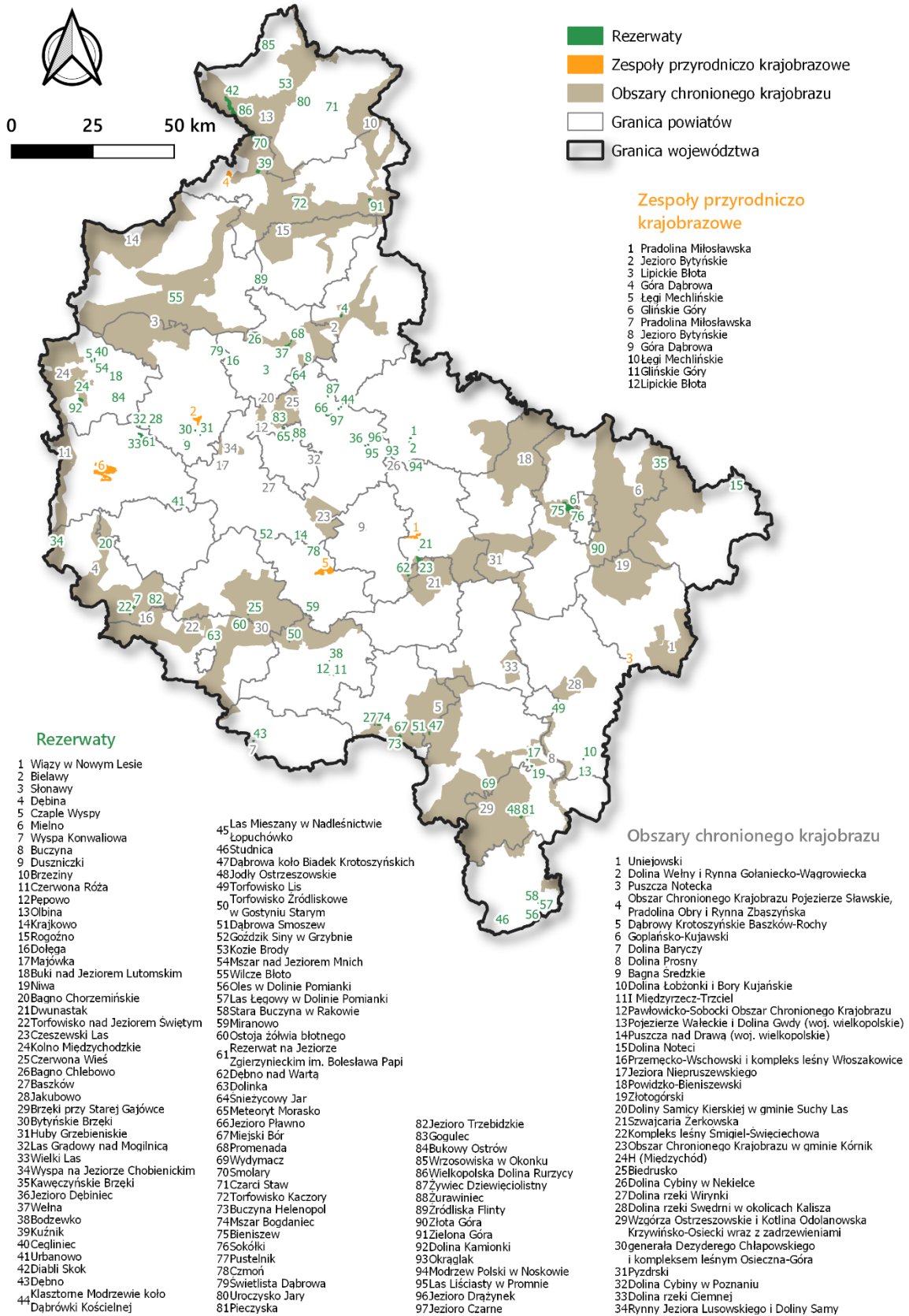
Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
6.	Dolina Cybiny w Poznaniu	2008-10-21 (2008-09-04)	182,66	Poznań	poznański
7.	Dolina Noteci	1989-07-01 (1989-06-16)	68840	Trzcianka, gmina Czarnków, miasto Czarnków, Lubasz, Wieleń, Kaczory, Ujście, Miasteczko Krajeńskie, Białośliwie, Wyrzysk, Piła, Budzyń, Wysoka, Chodzież, Margonin, Szamocin, Gołańcz	pilski, czarnkowsko-trzcianecki, chodzieski
8.	Dolina rzeki Ciemnej	1990-05-20 (1990-04-27)	3500	Gołuchów	pleszewski
9.	Dolina Prosnicy	1997-02-11 (1996-12-20)	10602,4	Godziesze Wielkie, Kraszewice, Brzeziny, Grabów n. Prosną, Doruchów, Sieroszewice, Łęka Opatowska, Nowe Skalmierzyce	ostrzeszowski, ostrowski, kępiński
10.	Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza	1992-01-11 (1991-12-20)	5000	Ceków-Kolonia, Żelazków, Opatówek, Koźminek	kaliski - ziemski
11.	Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka	1989-07-01 (1989-05-15)	22640	Gołańcz, gmina Wągrowiec, miasto Wągrowiec, Rogoźno, Ryczywół	obornicki, wągrowiecki
12.	Goplańsko-Kujawski	1986-02-15 (1986-01-29)	66000	Konin, Kramsk, Sompolno, Skulsk, Wierzbinek, Ślesin, Osiek Mały, Kłodawa, Babiak	koniński - ziemski, miasto Konin, kolski
13.	Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa	1992-08-18 (1992-08-01)	8974,8	Lipno, Święciechowa, Włoszakowice, Śmigiel	kościański, leszczyński
14.	Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra	1992-08-18 (1992-08-01)	71425	Lipno, Osieczna, Krzemieniewo, Rydzyna, Święciechowa, Gostyń, Piaski, Borek Wlkp., Śmigiel, Krzywiń, Kościan, Bojanowo	leszczyński - ziemski, rawicki, gostyński, kościański
15.	Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie	1989-07-01 (1989-06-16)	17240	Lipka, Łobżenica, Wyrzysk, Zakrzewo, Złotów	złotowski, pilski
16.	Obszar Chronionego Krajobrazu w obrębie Biedruska	1995-10-16 (1995-08-07)	7266,9	Suchy Las	poznański
17.	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las	2002-02-19 (2001-11-29)	378,1	Suchy Las	poznański

Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
18.	Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Niepruszewskiego	2001-03-14 (12-02-2001)	brak danych	Dopiewo	poznański
19.	Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik	1993-01-29 (1993-01-26)	ok. 7200	Kórnik	poznański
20.	Pawłowicko-Sobocki	2000-06-16 (2000-05-19)	1150	Rokietnica	poznański
21.	Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska	(1985-06-21) 1985-06-21	41700	Zbąszyń, Siedlec, Wolsztyn	nowotomyski, wolsztyński
22.	Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy	1989-07-01 (1989-06-16)	93910 (dotyczy całego obszaru, również poza woj. Wielkopolskim)	Okonek, Jastrowie, Lipka, Złotów, Tarnówka, Krajenka, Kaczory, Szydłowo, m. Piła	złotowski, pilski
23.	Powidzko-Bieniszewski	1986-02-15 (1986-01-29)	46000	Kazimierz Biskupi, Golina, Powidz, Orchowo, Ostrowite, Strzałkowo, Słupca, Witkowo, Wilczyn, Kleczew	koniński - ziemski, słupecki, gnieźnieński
24.	Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice	1992-08-18 (1992-08-01)	41225	Przemęt, Włoszakowice, Wijewo, Święciechowa	wolsztyński, leszczyński
25.	Puszcza nad Drawą	1989-07-01 (1989-05-15)	29210	Trzcianka, Wieleń, Krzyż Wlkp.	czarnkowsko-trzcianecki
26.	Puszcza Notecka	1989-07-01 (1989-05-15)	58170	Drawsko, Wieleń, Lubasz, Połajewo, Wronki, Ryczywół	obornicki, czarnkowsko-trzcianecki, szamotulski
27.	Pyzdrowski	1986-02-15 (1985-06-21)	30000	Zagórów, Pyzdry, Grodziec, Kołaczkowo, Golina, Łądek, Rzgów, Żerków	słupecki, wrzesiński, koniński, jarociński
28.	Rynny Jeziora Lusowskiego i doliny Samy	1997-03-18 (1997-03-18)		Tarnowo Podgórne	poznański
29.	Szwajcaria Żerkowska	1989-12-27 (1989-09-28)	14750	Żerków, Jarocin	jarociński
30.	Uniejowski	1986-02-15 (1985-06-21)	18000	Dobra, Kawęczyn, Przykona	turecki
31.	Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska	1995-10-10 (1995-09-07)	87000	Odolanów, Sośnie, Przygodzice, Mikstat, Ostrzeszów, Kobyla Góra, Doruchów, Grabów n. Prosną, Kępno	ostrowski, ostrzeszowski, kępiński
32.	Złotogórski	1986-02-15 (1985-06-21)	31000	Krzymów, Tuliszków, Stare Miasto, Władysławów, Turek, Brudzew, Kościelec	koniński - ziemski, turecki, kolski

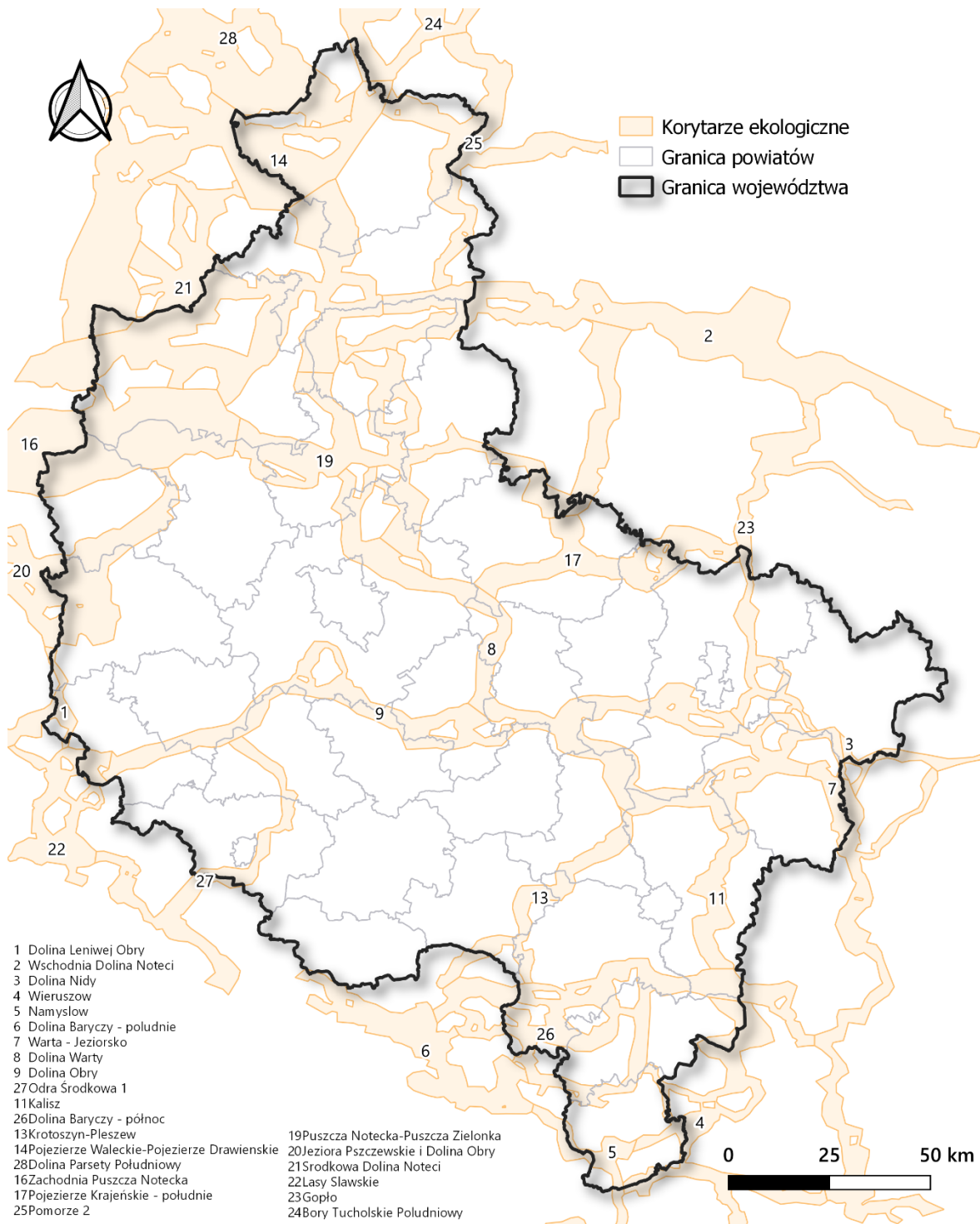
Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
33.	Dolina Baryczy	1992-08-18	43350	Rawicz	rawicki
34.	Dolina rzeki Wirynki	1998-01-01	100,5	Komorniki	poznański

Źródło: www.crfop.gdos.gov.pl

Ryc. 28 Rezerваты, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo krajobrazowe na terenie województwa wielkopolskiego



Ryc. 29 Korytarze ekologiczne na terenie województwa wielkopolskiego



4.11.2 Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000

Europejską Siecią Ekologiczną Natura 2000 objęto tereny najważniejsze dla zachowania zagrożonych lub bardzo rzadkich gatunków roślin, zwierząt czy charakterystycznych siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie dla ochrony wartości przyrodniczych i różnorodności biologicznej Europy. Sieć Natura 2000 stanowią obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) – wyznaczone ze względu na występowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk istotnych dla ochrony określonych gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki. Obszary sieci Natura 2000 w wielu przypadkach

pokrywają się całkowicie lub częściowo z innymi formami ochrony przyrody nie zastępując ich. Na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub w części:

- 19 obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- 58 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW).

Tabela poniżej przedstawia obszary Natura 2000 wyznaczone na terenie województwa wielkopolskiego.

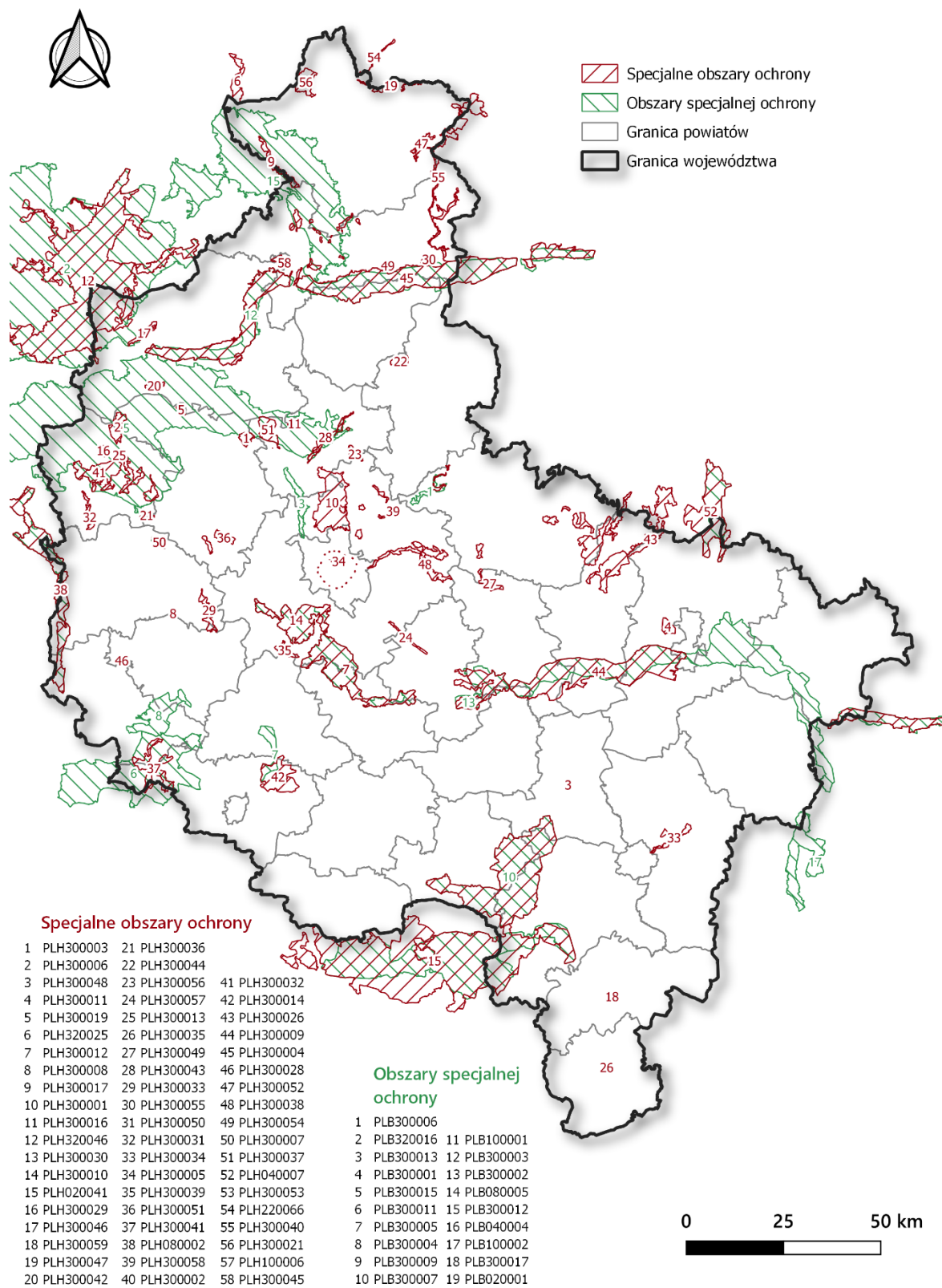
Tab. 30. Obszary Natura 2000 w województwie wielkopolskim (wg danych RDOŚ)

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia [ha]
Obszary specjalnej ochrony ptaków			
1.	PLB300007	Dąbrowy Krotoszyńskie	34 245,30
2.	PLB020001	Dolina Baryczy	55516,83
3.	PLB300006	Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem	1 252,30
4.	PLB300013	Dolina Samicy	2390,98
5.	PLB300001	Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	32 672,06
6.	PLB300002	Dolina Środkowej Warty	57 104,36
7.	PLB080005	Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry	14 793,28
8.	PLB300009	Jezioro Zgierzynieckie	552,8
9.	PLB320016	Lasy Puszczy nad Drawą	190 279,05
10.	PLB300003	Nadnoteckie Łęgi	16058,11
11.	PLB040004	Ostoja Nadgoplańska	9815,84
12.	PLB300017	Ostoja Rogalińska	21763,12
13.	PLB300011	Pojezierze Sławskie	39144,83
14.	PLB100001	Pradolina Warszawsko-Berlińska	23412,42
15.	PLB300012	Puszcza nad Gwdą	77678,90
16.	PLB300015	Puszcza Notecka	178 255,76
17.	PLB300004	Wielki Łęg Obrzański	7539,98
18.	PLB100002	Zbiornik Jeziorsko	10 186,3
19.	PLB300005	Zbiornik Wonieść	2 802,10
Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty			
1.	PLH300016	Bagno Chlebowo	465,31
2.	PLH300035	Baranów	109,11
3.	PLH300028	Barłóżnia Wolsztyńska	22,02
4.	PLH300039	Będlewo-Bieczyny	752
5.	PLH300001	Biedrusko	9 938,10
6.	PLH300056	Buczyna w Długiej Goślinie	703,5
7.	PLH300003	Dąbrowy Obrzyckie	885,2
8.	PLH300055	Dębowa Góra	586,8
9.	PLH300046	Dolina Bukówki	776,1
10.	PLH300038	Dolina Cybiny	2 424,70
11.	PLH300047	Dolina Debrzynki	920,9
12.	PLH300031	Dolina Kamionki	847,7
13.	PLH300040	Dolina Łobżonki	5894,45
14.	PLH300042	Dolina Miały	514,68
15.	PLH300033	Dolina Mogielnicy	1 161,26
16.	PLH300004	Dolina Noteci	50 531,99
17.	PLH320025	Dolina Piławy	2 204,28

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia [ha]
18.	PLH300017	Dolina Rurzycy	1 766,04
19.	PLH300034	Dolina Świędri	1 290,70
20.	PLH220066	Dolina Szczyry	346,98
21.	PLH300057	Dolina Średzkiej Strugi	557
22.	PLH300043	Dolina Welny	1 147,00
23.	PLH300005	Fortyfikacje w Poznaniu	149,02
24.	PLH300048	Glinianki w Lenartowicach	7,4
25.	PLH300051	Grądy Bytyńskie	1 300,65
26.	PLH300049	Grądy w Czarniejewie	1 212,90
27.	PLH040007	Jezioro Gopło	13459,42
28.	PLH300044	Jezioro Kaliszańskie	719,1
29.	PLH300006	Jezioro Kubek	1796,30
30.	PLH300029	Jezioro Mnich	46
31.	PLH300059	Jodły Ostrzeszowskie	8,58
32.	PLH300037	Kiszewo	2 301,10
33.	PLH300008	Kopanki	0,53
34.	PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	7 158,20
35.	PLH300030	Ostoja koło Promna	1 399,00
36.	PLH300032	Ostoja Międzychodzko-Sierakowska	7 591,10
37.	PLH020041	Ostoja nad Baryczą	82026,380
38.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	26 653,10
39.	PLH300045	Ostoja Pilska	3 068,60
40.	PLH300041	Ostoja Przemęcka	4396,48
41.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	8 427,10
42.	PLH300007	Ostoja Zgierzyniecka	574,87
43.	PLH300026	Pojezierze Gnieźnieńskie	15922,12
44.	PLH300021	Poligon w Okonku	2 180,20
45.	PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	1 370,00
46.	PLH300011	Puszcza Bieniszewska	953,96
47.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	14 753,60
48.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	15 305,73
49.	PLH300013	Sieraków	1,05
50.	PLH300050	Stawy Kiszkowskie	477,5
51.	PLH300054	Struga Białośliwka	251,68
52.	PLH300019	Torfowisko Rzezińskie	236,36
53.	PLH300052	Uroczyska Kujańskie	1 018,20
54.	PLH300002	Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej	34 225,2
55.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	74416,3
56.	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	1 238,30
57.	PLH300014	Zachodnie Pojezierze Krzywińskie	5 494,80
58.	PLH300036	Zamorze Pniewskie	305,34

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Ryc. 30 Obszary Natura 2000 na terenie województwa wielkopolskiego



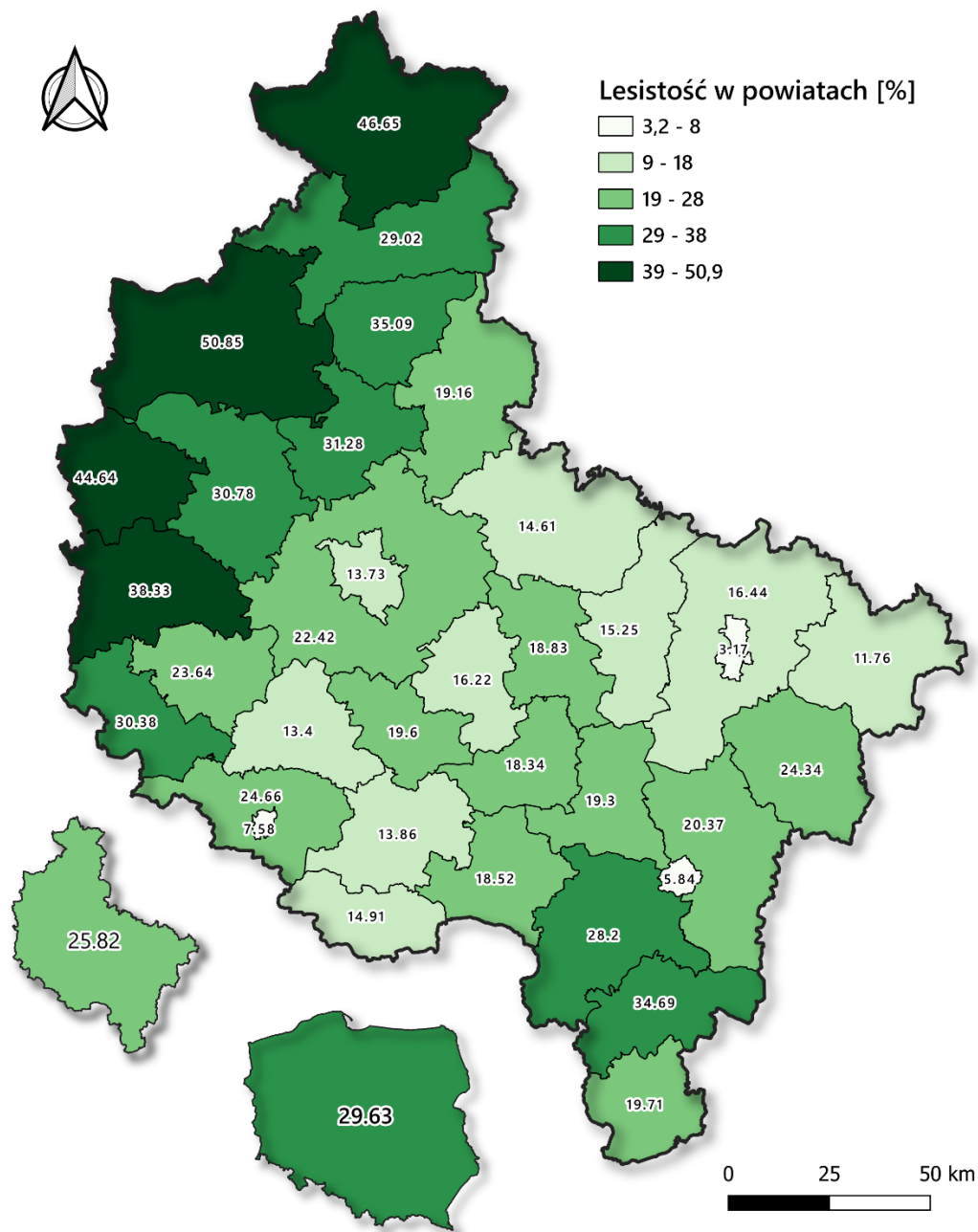
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

4.11.3 Lasy

Lesistość województwa wielkopolskiego w 2019 r. wg danych GUS wynosiła 25,8%, przy lesistości dla Polski 29,6%. Powierzchnia gruntów leśnych ogółem wynosiła 789 318,85 ha, z czego lasy publiczne zajmowały 704 035,21 ha, natomiast lasy prywatne – 85 283,64 ha.

Rozmieszczenie lasów na terenie województwa jest nierównomierne. Największą lesistością w 2019 r. charakteryzowały się powiaty: czarnkowsko-trzcianecki (50,85%), złotowski (46,65%), międzychodzki (44,64%), nowotomyski (38,33%), chodzieski (35,09%). Najmniejsza lesistość występowała w miastach na prawach powiatu: Koninie (3,17%), Kaliszu (5,84%) i Lesznie (7,58%) oraz w powiatach kolskim (11,76%) i kościańskim (13,4%), a także w mieście Poznań (13,73%).

Ryc. 31 Lesistość w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r. (wg GUS)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

4.12 Zagrożenia poważnymi awariami

Szczególnym rodzajem zagrożeń występujących w środowisku są tzw. "nadzwyczajne zagrożenia" charakteryzujące się nagłym przebiegiem. Do zagrożeń takich zaliczyć należy klęski o charakterze naturalnym jak: powódzie, huragany, trzęsienia ziemi albo katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi jak: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. Zwane poważnymi awariami. Najważniejsza w przeciwdziałaniu powstania zagrożeń jest prewencja, czyli ograniczenie do minimum prawdopodobieństwa wystąpienia katastrofy lub awarii.

Zdarzenie o znamionach poważnej awarii definiuje się jako zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi albo środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zdarzenie, które spowodowało skutek śmiertelny kwalifikowane jest jako poważna awaria.

Zgodnie z art. 248 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie, uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii.

Poważną awarię, która miała miejsce w zakładzie określa się jako poważną awarię przemysłową. W województwie wielkopolskim w Rejestrze potencjalnych sprawców poważnych awarii, prowadzonym przez WIOŚ w Poznaniu, według stanu na dzień 30.04.2020 r. znajdowało się 125 zakładów będących potencjalnymi sprawcami poważnych awarii, w tym:

- 17 zakładów zakwalifikowanych do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (ZDR);
- 28 zakładów zakwalifikowanych do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (ZZR);

W stosunku do 2014 r. liczba zakładów w rejestrze zwiększyła się o pięć. W stosunku do roku 2018 odnotowano zmniejszenie liczby zakładów zwiększonego ryzyka o 2 pozycje.

W tabelach poniżej zawarto wykaz zakładów spełniających powyższą definicję ujętych w rejestrze WIOŚ w Poznaniu, według stanu na dzień 30.04.2020 r.

Tab. 31. Zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.

L.p.	Nazwa zakładu	Adres
1	Wyborowa S.A.	61-070 Poznań, ul. Janikowska 23, gmina Poznań, powiat m. Poznań
2	Kompania Piwowarska S.A.	61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 11, gmina Poznań, powiat m. Poznań
3	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A, Tłocznia Gazu Szamotuły	64-500 Szamotuły, Emilianowo, obręb Przyborowo, gmina Szamotuły, powiat szamotulski
4	BRENNTAG Polska Sp. z o.o., Baza magazynowa Poznań	62-080 Jankowice, ul. Przemysłowa 2, gmina Tarnowo Podgórne, powiat poznański
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Consultingowe ADOB Sp. z o.o. Spółka komandytowa	61-070 Poznań, ul. Kołodzieja 11, gmina Poznań, powiat m. Poznań
6	BROS Sp. z o.o. Spółka komandytowa, Magazyn w Murowanej Goślinie	62-095 Murowana Goślina, ul. Polna 31, gmina Murowana Goślina, powiat poznański

L.p.	Nazwa zakładu	Adres
7	DRAMERS S.A.	62-020 Rabowice, ul. Olszynowa 38, gmina Swarzędz, powiat poznański
8	LOTOS TERMINALE S.A., baza paliw	60-104 Poznań, ul. Głogowska 218, gmina Poznań, powiat m. Poznań
9	Zakłady Chemiczne GAMIX Barbara Grajek,	62-200 Jankowo Dolne 64, gmina Gniezno, powiat gnieźnieński
10	Veolia Energia Poznań ZEC Spółka Akcyjna	60-960 Poznań, ul. Gdyńska 54, gmina Poznań, powiat m. Poznań
11	„KORLEN” Sp. z o.o., Rozlewnia gazu Mąkownica	62-230 Mąkownica dz. nr 364 ark. 1, gmina Witkowo, powiat gnieźnieński
12	Kersia Polska Sp. z o.o.	64-320 Niepruszewo, ul. Kasztanowa 4, gmina Buk, powiat poznański
13	Volkswagen Poznań Sp. z o.o.	61-060 Poznań, ul. Warszawska 349, gmina Poznań, powiat m. Poznań
14	"KROTGAZ" Rozlewnia Gazu Płynnego sp.j. Hanna Linkiewicz, M.D. Kawalek	63-700 Krotoszyn, ul. Sadowa 2, gmina Krotoszyn, powiat krotoszyński
15	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Marian Lamek, Baza magazynowo-przeładunkowa gazu płynnego z rozlewnią	63-500 Rojów, ul. Wrocławska 45, gmina Ostrzeszów, powiat ostrzeszowski
16	Tomasz Pietrus PPHU TOMPOL	63-600 Krążkowy 51E, gmina Kępno, powiat kępiński
17	JAG PPH Sp. z o.o.	62-850 Lisków, ul. Słoneczna 6, gmina Lisków, powiat kaliski
18	ZE PAK S.A. – Elektrownia "PAŃNÓW"	62-510 Konin, ul. Kazimierska 145, gmina Konin, powiat m. Konin
19	Sun Garden Polska Sp. z o.o. Sp. k.	62-709 Malanów, ul. Turecka 36, gmina Malanów, powiat turecki
20	MP Production Sp. z o.o., Oddział w Turku	62-700 Turek, ul. Korytkowska 12, gmina Turek, powiat turecki
21	Volkswagen Poznań Sp. z o.o., Zakład Września Oddział w Białężycach	62-300 Września, Białężyce 100, gmina Września, powiat wrzesiński
22	MDS GAS Sp. z o.o.	62-307 Borzykowo, ul. Miłosławska 1a, gmina Kołaczkowo, powiat wrzesiński
23	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., Oddział w Kościanie	64-000 Kościan, ul. Przemysłowa 17, gmina Kościan, powiat kościański
24	HGBS Finanse SA, Zakład Produkcyjny w Lesznie	64-100 Leszno, ul. Święciechowska 2, gmina Leszno, powiat m. Leszno
25	AUTOBUTLEGAZ SZCZYGIEŁ Spółka Jawna	62-067 Rakoniewice, ul. Kolejowa 36, gmina Rakoniewice, powiat grodziski
26	Ruukki Polska Sp. z o.o., Oddział Oborniki	64-600 Oborniki, ul. Łukowska 7/9, gmina Oborniki, powiat obornicki
27	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "GEOFIZYKA TRANS-GAZ" Spółka z o.o., Oddział w Piła	,64-920 Piła, ul. Powstańców Wlkp. 185, gmina Piła, powiat pilski
28	AIR PRODUCTS Spółka z o.o. w Warszawie, Oddział w Głogowie, Zakład w Piła	64-920 Piła, ul. Kossaka 150, gmina miejska Piła, powiat pilski

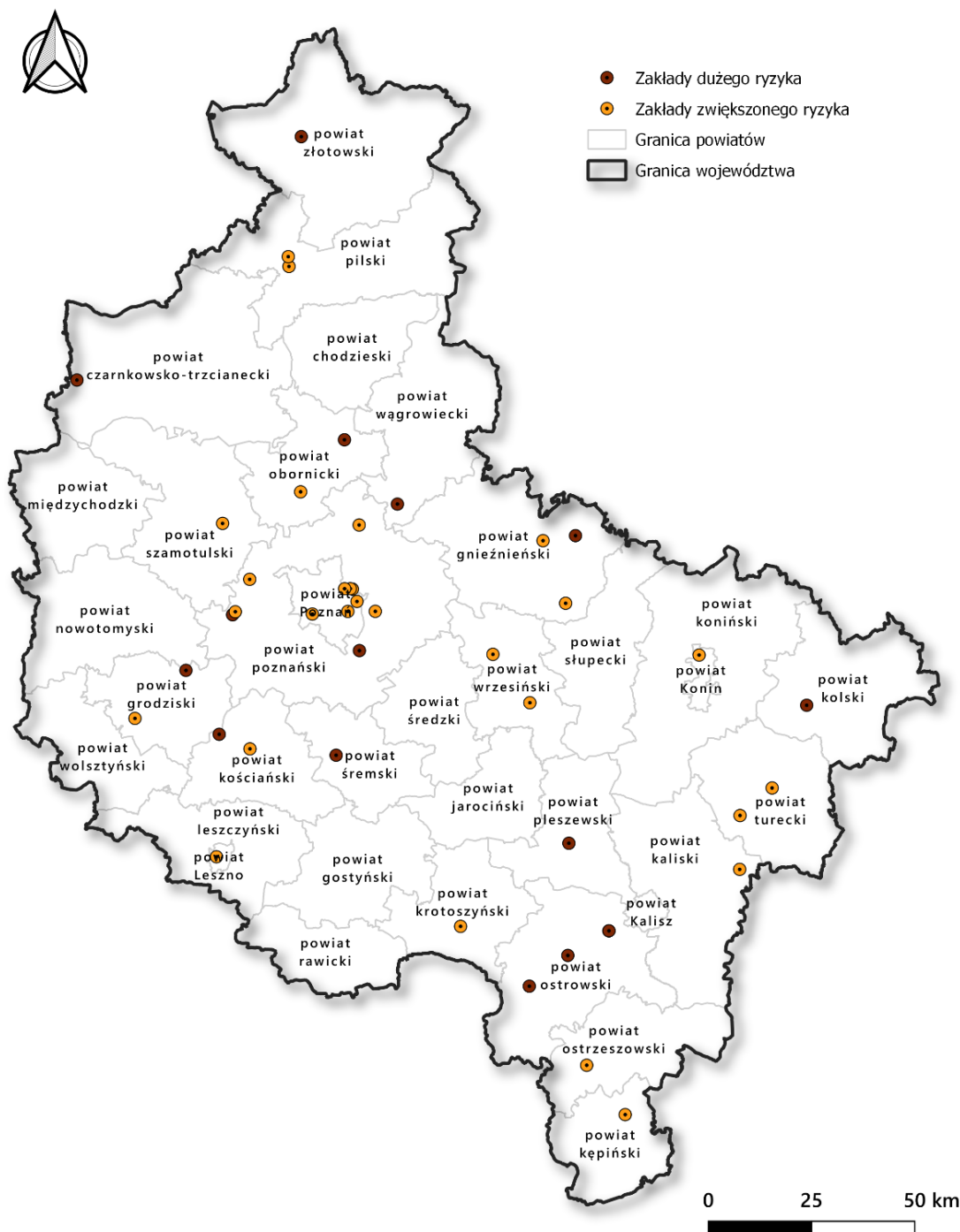
Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu

Tab. 32. Zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.

L.p.	Nazwa zakładu	Adres
1	Prefere Resins Poland Spółka z o.o.	62-240 Trzemeszno, ul. Fabryczna 4, gmina Trzemeszno, powiat gnieźnieński
2	Raben Polska Spółka z o.o., Oddział Gądkki	62-023 Gądkki, ul. Poznańska 71, gmina Kórnik, powiat poznański
3	Hempel Manufacturing (Poland) Sp. Z.o.o.	64-320 Buk, Niepruszewo, ul. Modrzewiowa 2, gmina Buk, powiat poznański
4	OXYTOP Spółka z o.o.	62-060 Stęszew, Antoninek 2, gmina Stęszew, powiat poznański
5	Polski Koncern Naftowy ORLEN SA, Terminal Paliw w Ostrowie Wielkopolskim	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Węglowa 1, gmina miejska Ostrów Wielkopolski, powiat ostrowski
6	GASPOL SA, Region Zachodni Pleszew	63-300 Pleszew, ul. Komunalnych 1, gmina Pleszew, powiat pleszewski
7	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, Oddział w Odolanowie	63-430 Odolanów, ul. Krotoszyńska 148, gmina Odolanów, powiat ostrowski
8	„CORRECT – K.Błaszczuk i Wspólnicy” Sp.K.	63-460 Ociąż, ul. Torowa 11, gmina Nowe Skalmierzyce, powiat ostrowski
9	PPG DECO Polska Sp. z o.o., Oddział w Lewkowcu	63-400 Ostrów Wielkopolski, Lewkowiec 68, gmina Ostrów Wielkopolski, powiat ostrowski
10	Konimpex Sp. z o.o., Magazyn w Kole	62-600 Koło, ul. Klonowa 15, gmina Koło, powiat kolski
11	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, Oddział w Zielonej Górze, Odazotownia Grodzisk	62-065 Snowidowo, gmina Grodzisk Wielkopolski, powiat grodziski
12	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BUT-GAZ” Rozlewnia Gazu Płynnego w Śremie	63-100 Śrem, Wiosenna 8, gmina Śrem, powiat śremski
13	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, Oddział w Zielonej Górze, Podziemny Magazyn Gazu Bonikowo	64-000 Kokorzyn, ul. Długa, gmina Kościan, powiat kościański
14	PERN SA, Baza Paliw nr 4	62-093 Rejowiec Poznański, gmina Skoki, powiat wągrowiecki
15	PERN SA, Baza Paliw nr 8	64-915 Jastrowie, ul. Polna 1, gmina Jastrowie, powiat złotowski
16	IKANO Industry Spółka z o.o.	64-610 Rogoźno, ul. Magazynowa 4, gmina Rogoźno, powiat obornicki
17	NOVATEK POLSKA Sp. z o.o. Terminal Przeładunkowy Gazu LPG	64-761, Krzyż Wielkopolski, Portowa 6

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu

Ryc. 32 Zakłady zwiększonego i dużego ryzyka awarii przemysłowej



Źródło: WIOŚ Poznań, 2020

Obiektami, które potencjalnie mogą spowodować zagrożenie dla środowiska są również, niewymienione powyżej zakłady nie zaklasyfikowane do grupy pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie, które ze względu na ilość substancji niebezpiecznej jaka może znajdować się w zakładzie nie klasyfikują się do grup ZZR lub ZDR, ale z uwagi na rodzaj substancji, prowadzone procesy technologiczne lub usytuowanie instalacji, stanowią zagrożenie dla środowiska (PSPA), a także stacje paliw oraz pojazdy przewożące substancje niebezpieczne.

W 2018 r. kontroli poddano 10 zakładów ZDR (w tym 2 kontrole z naruszeniami, nałożono 1 mandat i skierowano 1 wniosek do sądu), 10 zakładów ZZR (w tym 3 z naruszeniami, udzielono 2 pouczeń, nałożono 1 mandat, wydano 1 zarządzenie pokontrolne, skierowano 2 wnioski do innych organów).

W 2020 r. na terenie województwa wielkopolskiego nie wystąpiły poważne awarie przemysłowe ani zdarzenia o znamionach poważnej awarii przemysłowej. W 2019 roku miało miejsce jedno zdarzenie o znamionach poważnej awarii – wyciek substancji chemicznej wewnątrz budynku w zakładzie zlokalizowanym we Wrześni.

4.13 Analiza SWOT

Na podstawie analizy stanu środowiska i stanu wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska województwa wielkopolskiego, dokonano analizy czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających wpływ na dalsze planowanie strategii województwa w zakresie ochrony środowiska - mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w postaci analizy SWOT (ang. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).

Poniżej w tabeli zamieszczono analizę SWOT dla obszarów przyszłej interwencji. Obszary „Edukacja” i „Monitoring środowiska” zostały potraktowane jako zagadnienia horyzontalne dotyczące wielu dziedzin i nie wyszczególniono ich analizie SWOT.

Tab. 33. Analiza SWOT województwa wielkopolskiego – aspekt środowiskowy

ochrona klimatu i jakości powietrza	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
wdrażanie programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych	jakość powietrza atmosferycznego - przekroczenia poziomu dopuszczalnego (pył PM10) oraz docelowego (BaP) poziomu stężenia substancji
realizacja założeń uchwał antysmogowych	niski stopień wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych – niski udział OZE w bilansie energetycznym województwa oraz wysoki udział niskosprawnych kotłów opalanych paliwem stałym
przygotowanie i realizacja gminnych programów ograniczania niskiej emisji	wysoki udział paliw kopalnych w produkcji energii
przygotowanie i realizacja planów adaptacji do zmian klimatu	wysokie wartości emisji przemysłowych z przemysłu energetycznego i wydobywczego
korzystne warunki dla rozwoju energii odnawialnej (biomasa, źródła geotermalne, energia słoneczna, wiatrowa)	duża liczba instalacji przemysłowego chowu zwierząt, będąca znaczącym emitentem gazów cieplarnianych
wdrażanie Europejskiego Zielonego Ładu	duża powierzchnia upraw zajęta pod rośliny paszowe uprawiane na potrzeby przemysłowej hodowli zwierząt
SZANSE	ZAGROŻENIA
rozwój nowoczesnych, niskoemisyjnych technologii wytwarzania energii	wysoki koszt wdrożenia OZE; długie procedury administracyjne uruchomienia OZE
ograniczanie niskiej emisji	wzrost liczby pojazdów
dynamiczny rozwój OZE	pogarszający się stan techniczny dróg niższej klasy
dostęp do funduszy z programów pomocowych NFOŚiGW oraz Unii Europejskiej i innych	rozlewanie się obszarów zwartej zabudowy
rozwój systemu transportu zbiorowego oraz rowerowego	rozwój rolnictwa kwalifikowanego (fermy hodowlane, monokultury wielkopowierzchniowe)

poprawa stanu technicznego dróg, budowa obwodnic miast	stosowanie paliw niskiej jakości, spalanie odpadów w piecach domowych, ubóstwo energetyczne
rozwój technologii wodorowych w ramach sprawiedliwej transformacji energetycznej	wzrost udziału powierzchni betonowych i nieprzepuszczalnych wycinka starych drzew w miastach
zagrożenie hałasem	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
zidentyfikowane obszary zagrożone ponadnormatywnym poziomem hałasu (mapy akustyczne, programy ochrony środowiska przed hałasem)	uciążliwość ze strony hałasu komunikacyjnego - przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu drogowego
niewielka uciążliwość hałasu przemysłowego	wzrost uciążliwości hałasu lotniczego koncentracja zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych
SZANSE	ZAGROŻENIA
rozwój systemu transportu zbiorowego, a także systemów wypożyczania i współdzielenia pojazdów	wzrost liczby pojazdów oraz ruchu samochodowego i lotniczego
działania prewencyjne na etapie planowania przestrzennego	zatłoczenie komunikacyjne w centrach miast
poprawa stanu technicznego dróg, budowa obwodnic miast	pogarszający się stan techniczny dróg niższej klasy
rozwój rozwiązań technicznych wpływających na ograniczenie emisji hałasu	ograniczona działalność systemów roweru miejskiego z uwagi na pandemię
rozwój transportu rowerowego, w tym systemów roweru miejskiego	ograniczona infrastruktura ładowania pojazdów elektrycznych
wzrost udziału pojazdów elektrycznych i hybrydowych	
pola elektromagnetyczne	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
brak przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku	duża liczba źródeł pól elektromagnetycznych i ich koncentracja na terenie miast
SZANSE	ZAGROŻENIA
działania prewencyjne na etapie planowania przestrzennego	rozwój telefonii komórkowej
	wzrost liczby urządzeń elektrycznych
	wzrost zapotrzebowanie społeczeństwa na media (radio, telewizja, internet)
	rozwój nowych technologii (m.in. 5G)
gospodarowanie wodami	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
wysoki stopień zwodociągowania	deficyt wód powierzchniowych
zidentyfikowane tereny zagrożone powodzią	zły stan jakości wód powierzchniowych eutrofizacja wód
	presja ze strony przemysłu górniczego – obniżenie zwierciadła wód podziemnych
	dominujące w województwie użytkowanie rolnicze - zanieczyszczenia obszarowe pochodzenia rolniczego
	nieuregulowane sprawy własności cieków i zbiorników wodnych

	osuszenie znacznych obszarów wskutek niewłaściwych melioracji, utrata małej retencji
	duża powierzchnia upraw zajęta pod rośliny paszowe uprawiane na potrzeby przemysłowej hodowli zwierząt
	niewielkie możliwości retencji wód opadowych na terenach zurbanizowanych
SZANSE	ZAGROŻENIA
zwiększenie retencji wodnej	zmiany klimatu, wzrost częstości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych
racjonalne gospodarowanie wodą	dłuższe i częściej występujące zjawiska suszy
ograniczenie wydobycia węgla brunatnego	zagrożenie powodziowe, głównie ze strony Warty, Prosnicy i Noteci
realizacja KPOŚK	częstsze występowanie tzw. szybkich powodzi na terenach zurbanizowanych
opracowanie i realizacja planów przeciwdziałania skutkom suszy w regionach wodnych	urbanizacja, wzrost powierzchni zabudowanej i nieprzepuszczalnej
wdrożenie Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry	intensyfikacja produkcji rolniczej
Program małej retencji oraz Plan przeciwdziałania skutkom suszy	zanieczyszczenie cieków i zbiorników wodnych odpadami tworzyw sztucznych, w tym tzw. mikro plastikiem
scalone kompetencje w gospodarowaniu wodami na rzecz PGW Wody Polski	niewystarczające zasoby wód powierzchniowych i podziemnych przy masowym stosowaniu systemów nawadniania w rolnictwie – możliwe konflikty o wodę
program dofinansowania do ujęć wody i retencji w gospodarstwach rolnych	
gospodarka wodno-ściekowa	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
wysoki stopień skanalizowania w miastach	niedostateczny stopień skanalizowania terenów wiejskich
rozwinięta infrastruktura oczyszczania ścieków komunalnych	nieuporządkowana gospodarka ściekowa na terenach rekreacyjnych
	dysproporcja pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania
SZANSE	ZAGROŻENIA
wdrażanie planów adaptacji do zmian klimatu	trudna sytuacja finansowa samorządów gminnych
realizacja KPOŚK	niewłaściwa eksploatacja indywidualnych systemów gromadzenia i oczyszczania ścieków
dostępność funduszy zewnętrznych na realizację inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej	postępująca zabudowa rekreacyjna w bezpośredniej zlewni jezior
	„rozlewanie się” miast – dzika urbanizacja w sąsiedztwie miast
	brak wystarczającej liczby oczyszczalni dla rosnącej objętości ścieków przemysłowych
	zmiany klimatyczne – zanikanie małych cieków oraz niewielkich zbiorników wodnych
zasoby geologiczne	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
bogate zasoby węgla brunatnego, gazu ziemnego, soli kamiennej, kruszyw naturalnych	znacząca ingerencja w środowisko naturalne związana z eksploatacją węgla brunatnego

znaczące zasoby wód geotermalnych	problem zagospodarowania odpadów wydobywczych
	konflikty społeczne dot. projektowanej eksploatacji złóż węgla brunatnego
	przekształcenia stosunków wodnych
	tereny poeksploatacyjne wymagające rekultywacji
SZANSE	ZAGROŻENIA
racjonalna gospodarka złożami, minimalizacja strat zasobów	nielegalne pozyskiwanie kopalin
ochrona złóż niezagospodarowanych na potrzeby ich przyszłej eksploatacji	zagospodarowanie powierzchni uniemożliwiającej eksploatację złoża
odpowiednie planowanie zagospodarowania terenu	brak środków finansowych na rekultywację terenów poeksploatacyjnych
rekultywacja terenów poeksploatacyjnych – przywrócenie pierwotnej funkcji terenu	
wydobycie metodami innymi niż odkrywkowe	
gleby	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
duży udział gruntów rolnych	niski udział gleb wysokiej jakości
wysoka kultura rolna	zakwaszenie gleb
	erozja gleb i występowanie obszarów osuwiskowych
	największa w skali kraju powierzchnia gruntów zdewastowanych
	wyjałowienie gleb wskutek stosowania wyłącznie nawozów sztucznych oraz braku płodozmianu
	działalność górnicza
	stosowanie nawozów w nieodpowiednich dawkach, dominacja nawozów sztucznych
SZANSE	ZAGROŻENIA
ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza	zanieczyszczenia obszarowe pochodzenia rolniczego
rozwój rolnictwa ekologicznego	intensyfikacja produkcji rolnej
rekultywacja gruntów zdewastowanych	rozwój obszarów zurbanizowanych kosztem cennych areałów
wdrażanie planu przeciwdziałania skutkom suszy	degradacja gleb w wyniku erozji wietrznej
wdrażanie Programu małej retencji	degradacja gleb w wyniku zmian klimatu i niewłaściwych melioracji
gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
wdrażanie systemu segregacji i odzysku odpadów	nielegalny obrót odpadami, pożary miejsc nielegalnego magazynowania odpadów
obowiązkowa selektywna zbiórka odpadów	niewystarczająca jakość selektywnego zbierania odpadów komunalnych

wzrost świadomości konsumenckiej	brak odpowiednich instalacji przetwarzania odpadów
	spalanie odpadów, nielegalne dzikie składowiska odpadów
SZANSE	ZAGROŻENIA
rozwój selektywnego zbierania odpadów	wzrost konsumpcjonizmu
zwiększenie liczby instalacji do odzysku odpadów	niska jakość produktów trwałego użytku
zagospodarowanie odpadów na cele energetyczne z uwzględnieniem hierarchii sposobu postępowania z odpadami	pojawienie się nowych rodzajów odpadów
wzrost świadomości społecznej w zakresie selektywnej zbiórki odpadów	wzrost ilości odpadów opakowaniowych w wyniku rozwoju handlu internetowego
obowiązek produkcji urządzeń dających się naprawić	niestabilność systemu prawnego
wdrożenie gospodarki obiegu zamkniętego	
wdrożenie rozszerzonej odpowiedzialności producentów	
zasoby przyrodnicze	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
duża różnorodność środowiska przyrodniczego i bogactwo zasobów przyrodniczych	niski stopień lesistości, rozdrobnienie kompleksów leśnych, jednogatunkowy drzewostan lasów
duży odsetek powierzchni obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000	intensyfikacja produkcji rolnej - negatywne oddziaływanie na walory krajobrazowe oraz zmniejszenie różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich
liczne formy ochrony obszarowej i gatunkowej	obniżenie zasobów wodnych wpływające na różnorodność biologiczną
	osuszanie obszarów wodno-błotnych i podmokłych
	duża powierzchnia uprawy roślin paszowych na potrzeby przemysłowej hodowli zwierząt
SZANSE	ZAGROŻENIA
sporządzenie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	silna presja urbanizacyjna
racjonalna gospodarka leśna	presja rekreacyjna i turystyczna na obszary cenne przyrodniczo
rozwój zrównoważonego rolnictwa	fragmentacja przestrzeni przyrodniczej, fragmentacja siedlisk
działania prewencyjne na etapie planowania przestrzennego	uprawy rolne wielkopowierzchniowe
audyt krajobrazowy	chemizacja rolnictwa – niewłaściwe używanie środków ochrony roślin
plany ochrony dla Parków Krajobrazowych	przedawkowanie nawozów sztucznych
	niska świadomość społeczeństwa w zakresie ochrony zasobów przyrody i ochrony środowiska

	rozwój górnictwa odkrywkowego
	zmiany klimatyczne
zagrożenie poważnymi awariami	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
ewidencja zakładów stwarzających duże lub zwiększone ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (ZZR, ZDR)	słabsze systemy bezpieczeństwa w zakładach nie objętych Dyrektywą Seveso (niezaliczanych do ZZR, ZDR)
mała liczba zdarzeń o znamionach poważnych awarii na terenie województwa	
dobrze wyposażone jednostki ratownictwa chemicznego	
SZANSE	ZAGROŻENIA
rozwój systemów powiadamiania o zagrożeniach i ekstremalnych zjawiskach pogodowych	duża liczba zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej
poprawa stanu technicznego dróg	wzrost zagrożenia związanego z transportem towarów niebezpiecznych (wzrost natężenia przewozów, zły stan techniczny dróg oraz taboru ciężarowego)
rozwój systemów zdalnego monitorowania i automatycznego powiadamiania	

4.14 Główne problemy i zagrożenia środowiska województwa

Jako podsumowanie diagnozy stanu środowiska województwa wielkopolskiego w tabeli poniżej zamieszczono zestawienie głównych problemów i zagrożeń środowiska województwa z podziałem na obszary przyszłej interwencji. Identyfikacja zagrożeń stanowi jeden z punktów wyjścia do sformułowania celów Programu do 2030 roku.

Tab. 34. Główne problemy i zagrożenia środowiska województwa wielkopolskiego

Obszar interwencji	Problem/Zagrożenie	Cel poprawy
ochrona klimatu i jakości powietrza	<ul style="list-style-type: none"> - przekroczenia poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza: pyłu PM10, oraz przekroczenia poziomów docelowych benzo(a)pirenu w strefach aglomeracja poznańska i wielkopolska; - przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu; - zwiększona częstotliwość występowania huraganów, trąb powietrznych oraz fal upałów; - duża liczba instalacji przemysłowej hodowli zwierząt. 	<ul style="list-style-type: none"> - dobra jakość powietrza bez przekroczeń dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń substancji; - ograniczenie emisji gazów cieplarnianych; - zmniejszenie ubóstwa energetycznego; - zwiększanie inwestycji w ekologiczne środki transportu oraz niskoemisyjne modele samochodów; - promowanie i wprowadzanie OZE; - ograniczenie ruchu samochodowego na korzyść transportu publicznego oraz rowerów; - rozwój technologii wodorowych; - adaptacja do zmian klimatu
zagrożenie hałasem	<ul style="list-style-type: none"> - przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu, głównie komunikacyjnego 	<ul style="list-style-type: none"> - dobry stan klimatu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu; - zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas; - wdrażanie zintegrowanych systemów zarządzania ruchem;

Obszar interwencji	Problem/Zagrożenie	Cel poprawy
		<ul style="list-style-type: none"> - rozwój elektromobilności - rozwój transportu rowerowego
pola elektromagnetyczne	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost liczby źródeł pól elektromagnetycznych oraz zwiększenie ich koncentracji, - pojawienie się nowych źródeł promieniowania elektromagnetycznego 	<ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych; - edukacja społeczeństwa nt. źródeł promieniowania elektromagnetycznego i jego szkodliwości
gospodarowanie wodami	<ul style="list-style-type: none"> - zły stan wód powierzchniowych; - deficyt wód powierzchniowych; - zagrożenie powodziowe, głównie ze strony Warty, Prosny i Noteci; - częstsze tzw. szybkie powodzie na terenach zurbanizowanych; - zagrożenie suszą 	<ul style="list-style-type: none"> - osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód; - zwiększenie retencji wodnej województwa; - racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi; - odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych; - bezpieczeństwo powodziowe; - zmniejszenie skutków suszy; - budowa odporności na tzw. szybkie powodzie w miastach - stosowanie zachęt ekonomicznych do poprawy retencyjności zlewni
gospodarka wodno-ściekowa	<ul style="list-style-type: none"> - zła jakość wód; - niedostateczny stopień skanalizowania terenów wiejskich; - zanieczyszczenie wód mikroplastikiem. 	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa jakości wody; - wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
zasoby geologiczne	<ul style="list-style-type: none"> - wysoka ingerencja w środowisko przyrodnicze związana z eksploatacją kopalni, głównie węgla brunatnego; - rosnąca presja na wykorzystanie zasobów geologicznych. 	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas prowadzenia prac geologicznych i eksploatacji kopalni; - rekultywacja terenów poeksploatacyjnych
gleby	<ul style="list-style-type: none"> - zagrożenia naturalne: erozja, osuwiska, susza; - zagrożenia antropogeniczne: brak płodozmianu, stosowanie wyłącznie nawozów sztucznych, zakwaszenie gleb; - degradacja gleb w wyniku niekontrolowanej urbanizacji (rozlewanie się miast) i eksploatacji kopalni, 	<ul style="list-style-type: none"> - dobra jakość gleb; - rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych; - ochrona gleb wysokiej jakości przed zainwestowaniem; - wysoka kultura rolna; - ochrona przed erozją w wyniku częstszego występowania zjawiska suszy.
gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	<ul style="list-style-type: none"> - niewystarczająca jakość selektywnego zbierania odpadów komunalnych; - brak odpowiedniej liczby zakładów przetwarzających odpady; - wzrastająca ilość odpadów opakowaniowych; - nowe rodzaje odpadów trudne lub niemożliwe do przetworzenia (materiały kompozytowe); 	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania, - osiąganie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło; inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe);

Obszar interwencji	Problem/Zagrożenie	Cel poprawy
	<ul style="list-style-type: none"> - nielegalny obrót odpadami; - pożary miejsc nielegalnego magazynowania odpadów. 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie; - zwiększenie gospodarczego wykorzystania odpadów o potencjale bioenergetycznym; - poprawa bezpieczeństwa pożarowego miejsc magazynowania, składowania i przetwarzania odpadów.
zasoby przyrodnicze	<ul style="list-style-type: none"> - niski stopień lesistości; - rozdrobnienie kompleksów leśnych; - przewaga monokultur; - presja urbanizacyjna na obszary cenne przyrodniczo; - presja turystyczna i rekreacyjna na obszary cenne przyrodniczo - rozwój górnictwa odkrywkowego; - niszczenie siedlisk ptaków i nietoperzy podczas termomodernizacji budynków; - zmiany klimatu –zmiany siedliskowe, migracje gatunków, pojawienie się gatunków inwazyjnych. 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie lesistości województwa; - zwiększenie różnorodności gatunkowej drzew w lasach; - ograniczenie presji na siedliska ptaków i nietoperzy na terenach zurbanizowanych, - zachowanie różnorodności biologicznej; - adaptacja do zmian klimatu,
zagrożenie poważnymi awariami	<ul style="list-style-type: none"> - duża liczba zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; - wzrost zagrożenia związanego z transportem towarów niebezpiecznych 	<ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie stanu bez incydentów o znamionach poważnej awarii; - wdrażanie technologii zdalnego monitoringu i powiadamiania.

4.15 Efekty realizacji dotychczasowego Programu

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy POŚ z wykonania Programu organ wykonawczy województwa sporządza co 2 lata raporty. Bazując na ostatnim dwuletnim raporcie z wykonania poprzedniego Programu, poniżej przedstawiono efekty realizacji dotychczasowych działań na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie ochrony środowiska.

Podstawą monitoringu realizacji Programu ochrony środowiska jest sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska przyrodniczego. W celu nadzoru nad realizacją opracowanego programu przyjęte zostały wskaźniki, które będą pomocne w przedstawianiu stopnia realizacji założonych zadań. Wskaźniki monitorowania powinny być mierzalne, aby jak najlepiej zweryfikować i porównać stan zaawansowania realizacji Programu w poszczególnych latach. Do oceny efektywności wdrażania Programu ochrony środowiska na terenie województwa wielkopolskiego użyto wybranych wskaźników rekomendowanych w Programie ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020.

Wskaźniki te odnoszą się do stanu środowiska i zmiany wielkości presji na środowisko w zakresie jakości wód, powietrza, powierzchni ziemi oraz rozwoju infrastruktury i nakładów finansowych ponoszonych na ochronę środowiska. Analizując działania podjęte w ramach realizacji poprzedniego Programu oraz wskaźniki oceny rozwoju infrastruktury technicznej i stanu środowiska

przyrodniczego, można stwierdzić, że realizacja celów założonych w dokumencie wpływa pozytywnie na rozwój województwa oraz pozwala na ciągłe monitorowanie stanu środowiska i wykonywanie zadań, które będą prowadziły do dalszego pozytywnego rozwoju. W tabeli przedstawiono wartości wskaźników dla roku 2014 (przed przyjęciem dokumentu) oraz w roku 2018.

Tab. 35 Porównanie wskaźników monitorowania realizacji Programu

L.p.	Wskaźnik monitorowania	2014	2018	Trend zmian
1.	liczba stref o klasie C wg kryterium ochrony zdrowia	pył PM10 – 3 pył PM2,5 – 1 BaP - 3	pył PM10 – 3 pył PM2,5 – 1 BaP – 3 O ₃ - 1	-
2.	Poziom substancji zanieczyszczających powietrza wg oceny rocznej	-	-	-
3.	emisja substancji do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych	substancje gazowe: 16 323 090 Mg substancje pyłowe: 4 655 Mg	substancje gazowe: 11 472 803 Mg substancje pyłowe: 2 112	↑
4.	odbiorcy energii elektrycznej	1 170 400	1 292 409	↓
5.	zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca w kWh	2 111,5	815,9	↑
6.	przyłącza sieci gazowej	236 529	290 886	↑
7.	odsetek ludności korzystającej z gazu	47,4%	48,3%	↑
8.	długość sieci ciepłej	1 801 km	1 057,4 km	↓
9.	liczba instalacji OZE	237	346	↑
10.	przypadki przekroczeń krótkookresowych wskaźników poziomu dźwięku LAeqD i LeqN	17	14	↑
11.	przypadki przekroczeń długookresowych wskaźników poziomu dźwięku LDWN i LN	4	1	↑
12.	przypadki przekroczenia dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu hałasu w otoczeniu lotniska Ławica	3	1	↑
13.	przypadki przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych	0	0	-
14.	liczba (odsetek) JCWP rzecznych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym – badanych w danym roku	15 (31,9%)	2 (1,7%)	-
15.	liczba (odsetek) JCWP rzecznych o stanie chemicznym dobrym – badanych w danym roku	24 (66,7%)	21 (14,58%)	-
16.	liczba (odsetek) JCWP jeziornych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym – badanych w danym roku	8 (28,6%)	8 (16%)	-
17.	liczba (odsetek) JCWP jeziornych o stanie chemicznym dobrym – badanych w danym roku	17 (85%)	4 (7,27%)	-

L.p.	Wskaźnik monitorowania	2014	2018	Trend zmian
18.	liczba stanowisk monitoringu JCWPd, dla których stwierdzono co najmniej dobry stan – badanych w danym roku	14 (18%)	b.d.	-
19.	realizacja inwestycji małej retencji wodnej w danym roku: - nakłady inwestycyjne - liczba obiektów - przyrost pojemności	26 040 tys. zł 84 obiekty 1 131,7 dam ³	37 685 tys. zł 25 obiektów 46,7 dam ³	↑ ↓ ↓
20.	pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	1 704,8 hm ³	1 361,4 hm ³	↑
21.	zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych	123,4 hm ³	137,1 hm ³	↓
22.	ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia odprowadzane do wód lub do ziemi: - ogółem - nieoczyszczane	215,051 hm ³ 0,4 hm ³	213,112 hm ³ 0,337 hm ³	↓ ↓
23.	długość sieci wodociągowej	31 309,2 km	32 129,2 km	↑
24.	długość sieci kanalizacyjnej	12 457,4 km	14 721,5 km	↑
25.	odsetek ludności korzystającej z wodociągu	ogółem - 96,2 % na wsi - 94,4 %	ogółem - 96,6 % na wsi - 94,8 %	↑ ↑
26.	odsetek ludności korzystającej z kanalizacji	ogółem - 69,7 % na wsi - 43,7 %	ogółem - 72,1 % na wsi - 48,3 %	↑ ↑
27.	ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną	109 583 dam ³	108 811,5 dam ³	↓
28.	miasta obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków	109	b.d.	-
29.	liczba oczyszczalni ścieków: - ogółem - z podwyższonym usuwaniem biogenów	441 104	245 91	↓ ↓
30.	Wypełnienie wymagań KPOŚK: - liczba aglomeracji - łączna rzeczywista liczba mieszkańców w aglomeracjach - łączna liczba oczyszczalni w aglomeracjach - w tym liczba oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów - łączna długość sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) w aglomeracjach	- 187 - 2 861 677 - 203 - 59 - 12 022,97 km	- 181 - 2 541 605 - 206 - 61 - 12 875,5 km	↓ ↓ ↑ ↑ ↑
31.	udział gleb kwaśnych	71%	40%	↑
32.	powierzchnia gruntów zabudowanych i zurbanizowanych	156 842 ha	b.d.	-
33.	powierzchnia gruntów zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji	0,36%	0,35%	↑
34.	powierzchnia gruntów zrekultywowanych	342 ha	177 ha	↓
35.	liczba gospodarstw ekologicznych z certyfikatem powierzchnia ekologicznych użytków rolnych	859 37 478 ha	511 18 501 ha	↓ ↓

L.p.	Wskaźnik monitorowania	2014	2018	Trend zmian
36.	masa odebranych zmieszanych odpadów komunalnych	852 034,00 Mg	886 772 Mg	↑
37.	masa odpadów zebranych selektywnie	616 652,2 Mg	495 444 Mg	↓
38.	liczba instalacji o statusie regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych	15	26	↑
39.	liczba instalacji przeznaczonych do zastępczej obsługi regionów gospodarki odpadami	68	b.d.	-
40.	masa odpadów zdeponowanych na składowiskach	2 346 534,49 Mg	882 637 Mg	↑
41.	lesistość	25,7 %	25,8 %	↑
42.	powierzchnia: gruntów leśnych	787 559 ha	789 319 ha	↑
43.	zalesienia użytków rolnych i nieużytków w danym roku	125 ha	53 ha	↓
44.	powierzchnia obszarów prawnie chronionych	943 994,64 ha	943 066,37 ha	↓
45.	liczba pomników przyrody	3 819	3 809	↓
46.	tereny zieleni ogólnodostępnej i osiedlowej: - ogółem - w miastach	5 996,6 ha 3 763,3 ha	6 137,82 ha 1 795,63 ha	↑ ↓
47.	liczba poważnych awarii	0	0	-
48.	nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej w przeliczeniu na 1 mieszkańca	na ochronę środowiska: 414 zł na gospodarkę wodną: 77 zł	na ochronę środowiska: 248 zł na gospodarkę wodną: 46 zł	↓ ↓
49.	wydatki budżetu województwa: - w dziale: Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - w dziale: Ogrody botan. i zoolog. oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody - w zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych	5 424 504,63 zł 3 327 900,68 zł 2 744 810,91 zł	14 331 672,73 zł 4 641 414,21 zł 0 zł	↑ ↑ ↓
50.	udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem	1,83 %	1,5%	↓

Objaśnienia:

- bez zmian;

↑ trend pozytywny dla środowiska;

↓ trend negatywny dla środowiska.

Źródło: Raport z realizacji za lata 2017-2018 Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego, Główny Urząd Statystyczny, GIOS, WIOŚ, URE

Tab. 36 Stopień realizacji zadań ujętych w Programie w okresie 2017-2018

Obszar wyznaczony w Programie ochrony środowiska	Liczba wyznaczonych zadań	Liczba zrealizowanych zadań	Stopień realizacji
Ochrona klimatu i jakości powietrza	37	34	91,9%
Zagrożenia hałasem	8	7	87,5%
Pola elektromagnetyczne	2	2	100,0%
Gospodarowanie wodami	42	32	76,19%
Gospodarka wodno-ściekowa	11	11	100,0%
Gleby	3	3	100,0%
Zasoby geologiczne	6	4	66,7%
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	16	14	87,5%
Zasoby przyrodnicze	33	27	81,8%
Zagrożenie poważnymi awariami	8	7	87,5%
Edukacja ekologiczna	10	5	50,0%
Monitoring środowiska	8	6	75,0%
Łącznie	184	152	82,6

Źródło: Raport z realizacji za lata 2017-2018 Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego

Tab. 37. Koszty poniesione na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska w latach 2017 – 2018

Obszar interwencji	Poniesione koszty w latach 2017-2018
Ochrona klimatu i jakości powietrza	2 295 044 798,95 zł
Zagrożenia hałasem	664 696 240,74 zł
Pola elektromagnetyczne	-
Gospodarowanie wodami	57 219 971,80 zł
Gospodarka wodno-ściekowa	408 786 556,71 zł
Gleby	6 369 771,00 zł
Zasoby geologiczne	23 500,00 zł
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	634 278 060,68 zł
Zasoby przyrodnicze	135 052 423,54 zł
Zagrożenie poważnymi awariami	70 329 317,22 zł
Edukacja ekologiczna	11 103 074,13 zł
Monitoring środowiska	39 674 533,27 zł
Łącznie	4 322 578 248,04 zł
Zadania dodatkowe	12 943 411,93 zł
Łączne koszty generowane przez zadania z zakresu ochrony środowiska	4 335 521 659,97 zł

Źródło: Raport z realizacji za lata 2017-2018 Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego

W poszczególnych obszarach interwencji prowadzono inwestycje i podejmowano kroki organizacyjne i administracyjne mające na celu ich realizację.

W obszarze interwencji **ochrona klimatu i jakości powietrza** na terenie województwa wielkopolskiego realizowano zadania dotyczące m.in.: budowy i modernizacji dróg, monitoringu jakości powietrza, termomodernizacji budynków, projektów w zakresie ochrony powietrza i energetyki, wspierania ekologicznych form transportu oraz budowy systemów energetycznych wykorzystujących OZE. Monitoring jakości powietrza realizowany był w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Poznaniu.

Do najczęściej przeprowadzanych inwestycji należały: termomodernizacja, wymiana stolarki okiennej, wymiana systemu ogrzewania. Do większych zrealizowanych zadań inwestycyjnych należy zaliczyć: modernizację systemu ciepłowniczego, wymiany nieefektywnych źródeł energii cieplnej, budowy sieci ciepłowniczej i realizację nowych podłączeń do budynków mieszkalnych. W latach 2017-2018 na zadania związane z budową i modernizacją dróg, ciągów komunikacyjnych oraz tworzeniem infrastruktury dla transportu rowerowego i rozbudową taboru transportu zbiorowego, wydatkowano łącznie 1 506 381 505,42. Łączny koszt zrealizowanych w latach 2017-2018 zadań wyniósł 2 295 044 798,95 zł.

W obszarze interwencji **ochrona przed hałasem i niekorzystnym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych** realizowane były zadania dotyczące uwzględniania przez gminy zapisów ograniczających negatywne oddziaływanie tych czynników w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Zarząd Województwa Wielkopolskiego podjął się realizacji aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem (POH), ponosząc przy tym koszty w wysokości 171 780,00 zł.

W ramach prowadzonej ochrony przed hałasem, latach 2017-2018 r. największe nakłady finansowe przeznaczone zostały na działania związane z modernizacją i poprawą stanu technicznego dróg na terenie województwa. W zakresie ochrony przed hałasem, łączny koszt realizacji zadań w latach 2017-2018 wyniósł 664 696 240,74 zł.

W obszarze interwencji **gospodarka wodna** w latach 2017-2018 wydatkowano łącznie kwotę w wysokości 57 219 971,80 zł. Do najczęściej realizowanych zadań należały działania związane z konserwacją rzek, kanałów i rowów melioracyjnych, doposażaniem jednostek straży pożarnej, zakupem pomp pożarniczych oraz realizacją planów operacyjnych przed powodzią i planów zarządzania kryzysowego.

W obszarze interwencji **gospodarka wodno-ściekowa** w latach 2017-2018 r. jednostki samorządu terytorialnego przeznaczyły znaczne środki finansowe na rozbudowę i modernizację sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie województwa, jak również budowę ujęć wód i stacji ich uzdatniania. Łączna kwota przeznaczona na rozwój gospodarki wodno-ściekowej na terenie województwa wyniosła 408 786 556,71 zł.

W obszarze interwencji **ochrona gleb** najistotniejszym zrealizowanym zadaniem na terenie województwa wielkopolskiego było prowadzenie rekultywacji terenów zdegradowanych i przemysłowych przez gminy. Na realizację tego zadania gminy przeznaczyły 6 187 861,03 zł. Ochrona gleb i zasobów kopalin realizowana była również poprzez uwzględnianie odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz na kontroli koncesji i wykonywaniu określonych w nich postanowień, co przyczyniło się do eliminacji nielegalnych eksploatacji kruszywa. Łącznie na realizację zadań w zakresie ochrony gleb i złóż zasobów przeznaczono w analizowanym okresie – 23 500 zł.

W obszarze interwencji **gospodarowanie odpadami i zapobieganie ich powstawaniu** w latach 2017-2018, na terenie województwa wielkopolskiego największe środki przeznaczone były na realizację zadania związanego z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych (ponad 500 mln zł). Gminy podejmowały również działania dotyczące budowy instalacji do przetwarzania odpadów, zakupu pojemników na odpady zmieszane i selektywnie oraz likwidacji nielegalnych wysypisk. Dofinansowywano również demontaż i unieszkodliwianie azbestu. Licznie realizowane były również zadania związane z edukacją ekologiczną min. W zakresie selektywnej zbiórki odpadów oraz akcje sprzątania przestrzeni gminnych. Łącznie na gospodarkę odpadami przeznaczono kwotę 634 278 060,68 zł.

Zadania zrealizowane w obszarze interwencji **ochrona przyrody** dotyczyły przede wszystkim Nadleśnictw, w mniejszym stopniu również jednostek samorządu terytorialnego. Nadleśnictwa prowadziły m.in. ochronę, pielęgnację i utrzymanie terenów leśnych, realizowały ochronę lasów w oparciu o plany urządzenia lasów. Gminy podejmowały inicjatywy związane z rewitalizacją i utrzymaniem zabytkowych parków oraz zieleni miejskiej. Łączna kwota przeznaczona na ochronę przyrody w latach 2017-2018 wyniosła 135 052 423,54 zł.

W obszarze interwencji **zagrożenia poważnymi awariami** część gmin realizowała zadania w zakresie doposażenia jednostek straży pożarnej w ramach poprawy systemu bezpieczeństwa chemiczno-ekologicznego. Prowadzono ponadto szkolenia dla członków OSP w zakresie obrony cywilnej, pierwszej pomocy przedmedycznej oraz szkolenia obronne. Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej dokonywała m.in. Zakupu samochodów pożarniczych, specjalistycznego sprzętu i wyposażenia do przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska. W latach 2017-2018 zakończono inwestycje polegające na budowie budynków strażnicy dla Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej we Wrześni, Jednostki Ratowniczo Gaśniczej nr 4 Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu oraz Jednostki Ratowniczo Gaśniczej i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Śremie. Łącznie na zadania w obszarze zagrożenia poważnymi awariami w wydatkowano kwotę 70 329 317,22 zł.

W obszarze **edukacja ekologiczna** społeczeństwa miało miejsce wiele działań gmin i powiatów, a także Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Były to przede wszystkim kampanie informacyjno-edukacyjne, imprezy o tematyce ekologicznej, konferencje i konkursy. Zespół Parków Krajobrazowych przeznaczył kwotę 1 500 000,00 zł na działania skupione na zwiększaniu świadomości ekologicznej mieszkańców regionu, Działania edukacyjne prowadzone były również przez placówki oświatowe. Łączny koszt realizacji działań w zakresie edukacji ekologicznej w latach 2017-2018 r. Wyniósł 11 103 074,13 zł.

Monitoring środowiska na terenie województwa wielkopolskiego prowadzony był przez w większości przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy oraz Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Monitoring stanu środowiska odbywał się w obszarach: jakość wód powierzchniowych i podziemnych, hałas, zanieczyszczenia powietrza, pola elektromagnetyczne oraz zbierały dane meteorologiczne i hydrologiczne. WIOŚ w Poznaniu kontrolował również zakłady stwarzające potencjalne zagrożenie dla środowiska na terenie województwa. Łączny koszt monitoringu środowiska w latach 2017-2018 wyniósł 39 674 533,27 zł.

Rozwój gospodarczy oraz rosnąca presja na nowe tereny inwestycyjne wymaga kontynuowania działań w zakresie ochrony środowiska, aby równoważyć tę presję i zachować środowisko przyrodnicze w jak najlepszej kondycji.

4.16 Prognoza stanu środowiska do roku 2030

Unia Europejska traktuje ochronę środowiska jako jeden z priorytetów swojej polityki. Potwierdzeniem tego jest najnowsza strategia Europejski Zielony Ład (ang. „European Green Deal”), która zakłada odważne cele w zakresie neutralności klimatycznej oraz radykalną i jednocześnie sprawiedliwą transformację gospodarczą. Liczne badania, obserwacje i analizy wskazują, że powzięte wysiłki, również te podnoszące świadomość ekologiczną, przynoszą pozytywne efekty.

Według najnowszego raportu Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) „Środowisko Europy 2020 – Stan i prognozy” (SOER 2020) europejska polityka w dziedzinie środowiska i klimatu przyniosły w ostatnich dziesięcioleciach znaczne korzyści dla jakości życia w Europie oraz kondycji ekosystemów. Raport wskazuje jednak, iż pomimo poprawy sytuacji w ochronie środowiska przed Europą nadal stoją duże wyzwania. Wg raportu EEA Europa mierzy się ze stałymi problemami w takich obszarach, jak utrata różnorodności biologicznej, zużycie zasobów, skutki zmian klimatu oraz związane ze środowiskiem zagrożenia dla zdrowia i jakości życia. Dodatkowo, wyzwania w zakresie stanu środowiska stają się tym większe przez działanie tzw. globalnych megatrendów, obejmujących np. Zmiany demograficzne, migracje ludności, kryzys w zakresie zdrowia publicznego (pandemia). Równocześnie szybkie zmiany technologiczne przynoszą nowe zagrożenia i niepewności.

W raporcie wskazano czynniki zmian, które będą wpływać na stan środowiska:

- wzrost populacji, starzenie populacji; wzrost migracji; urbanizacja i rozrastanie się miast;
- zmiany klimatu i globalna degradacja środowiska;
- wzrost niedoboru i globalna konkurencja zasobów;
- przyspieszenie innowacji technologicznych i konwergencja technologii (cyfryzacja, automatyzacja);
- zmiany władzy w globalnej ekonomii i krajobrazie geopolitycznym (globalizacja, liberalizacja handlu, niepewność geopolityczna, słaby wzrost ekonomiczny, kurcząca się klasa średnia);
- zróżnicowanie systemów wartości, stylu życia i podejścia do zarządzania; nierówności i niezadowolenie społeczne.

Zdaniem autorów SOER 2020 większości celów na 2020 r. nie uda się osiągnąć, jednak nadal istnieje szansa na osiągnięcie celów długoterminowych przyjętych na lata 2030 i 2050. Obszarem, w którym osiągnięto najmniejsze postępy jest ochrona i zachowanie europejskiej różnorodności biologicznej. Spośród 13 szczegółowych celów polityki ustanowionych na 2020 r. w tej dziedzinie istnieje prawdopodobieństwo, że zostaną spełnione tylko dwa. Z kolei w dziedzinie efektywnego gospodarowania zasobami i gospodarki o obiegu zamkniętym Europa osiągnęła istotne korzyści. Jednak najnowsze tendencje wskazują na spowolnienie tempa postępów w takich obszarach jak ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, emisji przemysłowych i wytwarzania odpadów, poprawa efektywności energetycznej i udział energii ze źródeł odnawialnych. W kontekście ludzkiego zdrowia niepokój budzą zmiany klimatu, zanieczyszczenie powietrza, oddziaływanie hałasu oraz ryzyko związane ze stosowaniem niebezpiecznych substancji chemicznych.

W raporcie zwrócono uwagę m.in. na konieczność wykroczenia poza ramy stopniowej poprawy efektywności i zwiększenia poziomu wdrożenia polityki ochrony środowiska w celu osiągnięcia pełnych korzyści, by zrealizować wizję Europy na 2050 r., czyli zapewnienia „dobrej jakości życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”.

Według Agencji realizacja wizji zawartej w siódmym programie działań w zakresie środowiska (7. EAP) dotyczącej „dobrej jakości życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety

do roku 2050” jest niepewna, lecz nadal możliwa i będzie wymagać zmiany działań, co do ich charakteru i poziomu ambicji. EEA podkreśla, że należy zarówno wzmocnić narzędzia realizacji ustanowionej polityki działań, jak i stosować nowe, innowacyjne rozwiązania w sferze zarządzania. Konieczne jest dokonanie transformacji głównych systemów, w tym dotyczących energii, żywności i mobilności. EEA zaznacza przy tym, że na nowo należy przemyśleć nie tylko stosowane technologie i procesy produkcji, lecz również wzorce konsumpcji oraz modele życia. Co więcej, wprowadzenie zmian systemowych wymaga działań pilnych, zgodnych, obejmujących różne obszary polityki działań, a także angażujących różnorodnych przedstawicieli społeczeństwa.

Agencja w SOER 2020 wskazuje kilka istotnych obszarów, w których należy podjąć działania, aby przemiany stały się możliwe. Do tych obszarów należy zaliczyć:

- a) wzmocnienie sposobów realizacji, integracji i spójności polityki,
- b) opracowanie bardziej systemowych, długoterminowych ram polityki oraz powiązanych celów,
- c) prowadzenie międzynarodowych działań w kierunku zrównoważonego rozwoju,
- d) propagowanie innowacji poprzez działania w społeczeństwie,
- e) zwiększenie skali inwestycji i reorientacja finansów,
- f) zarządzanie ryzykiem oraz zapewnienie społecznie sprawiedliwych przemian,
- g) łączenie wiedzy z działaniem.

Na podstawie prognozy przedstawionej w Krajowym planie gospodarki odpadami 2022, przyjmuje się, że na ilość wytwarzanych odpadów komunalnych wpływać będzie zmiana polityki unijnej i krajowej realizowana poprzez zwiększanie nacisku na zapobieganie i ograniczenie wytwarzania, rozwój „gospodarki o obiegu zamkniętym”, a także poprzez podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Prognozuje się, że nastąpi wzrost strumienia odpadów poddawanych przetworzeniu. Zwiększenie selektywnego zbierania bioodpadów umożliwi skierowanie tego strumienia do procesów kompostowania lub fermentacji. Większy strumień odpadów będzie także podlegać odzyskowi energii.

Analizując opracowanie prognozy demograficznej dla Polski do 2050 roku Głównego Urzędu Statystycznego, liczba ludności województwa wielkopolskiego będzie się nieznacznie zmniejszać. Wg danych GUS w 2030 roku województwo zamieszkiwać będzie 3 470 875, a w 2050 roku 3 287 926 osób, wobec 3 498 700 w 2019 roku. Niestety tendencje demograficzne nie wykazują korelacji z wielkością presji na środowisko. Pomimo malejącej liczby ludności nadal wzrasta powierzchnia terenów zabudowanych i przekształcanych. Zjawisko to będzie prowadziło do: dalszej fragmentacji siedlisk, tworzenia barier migracyjnych dla fauny, problemów z zagospodarowaniem wód opadowych, wzmocnieniem zjawiska miejskiej wyspy ciepła, koniecznością rozbudowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, wzrostu kosztów dostarczenia mediów.

Dalszy rozwój technologii OZE oraz innowacji energetycznych i komunikacyjnych będzie stopniowo pozytywnie wpływał na ochronę klimatu. Jednak trwające już zmiany klimatyczne będą skutkowały występowaniem częstszych meteorologicznych zjawisk ekstremalnych na terenach który dotychczas były od nich wolne (trąby powietrzne, huragany, obfite opady śniegu, deszcze nawalne, fale upałów). W związku ze zmianami klimatycznymi zmianie ulegały będą również warunki siedliskowe oraz składy gatunkowe fauny i flory. Prawdopodobnie pojawią się nowe gatunki inwazyjne oraz nowe choroby roślin i zwierząt. Zasoby wodne będą co raz bardziej ograniczone i wartościowe. Prawdopodobne będą konflikty o dostęp do zasobów wodnych. Degradacja środowiska tworzywami sztucznymi i innymi odpadami będzie postępowała.

Analiza wartości wskaźników realizacji Programu ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2014-2018 pozwala stwierdzić, że pozytywny trend obserwuje się w zakresie 12 wskaźników (67%) na ogólną ilość 18 wskaźników, a 6 wskaźników (33%) wykazuje trend negatywny. Analizy wskaźnikowej jakości środowiska dokonano również w ramach Raportów z realizacji Programu ochrony środowiska za lata 2011-2012, 2013-2014, 2014-2016, 2017-2018. Porównując raporty dla wszystkich okresów obserwuje się poprawę poszczególnych wskaźników – w przypadku ostatniego raportu większa ilość wskaźników wykazuje trend pozytywny. Na podstawie analizy wskaźników dokonanej w ww. raportach z realizacji Programu oraz prognozowanych zmian stanu środowiska należy zauważyć, że aby kontynuować odpowiedzialny i zrównoważony rozwój województwa, należy zwiększyć wysiłki w zakresie działań na rzecz ochrony środowiska. Pozwoli to przezwyciężyć nadchodzące trudności związane ze zmianami klimatycznymi i postępującą degradacją środowiska oraz utrzymać pozytywne trendy zmian jakości środowiska w ciągu kolejnych lat.

Przyjmując, że w najbliższych latach nadal konsekwentnie będzie realizowana polityka środowiskowa UE, będą realizowane działania z zakresu szeroko rozumianej ochrony środowiska przy jednoczesnym ciągłym rozwoju i wdrażaniu technologii niskoemisyjnych i proekologicznych, oraz że świadomość ekologiczna społeczeństwa będzie stale rosła, należy zakładać, że w horyzoncie czasowym do 2030 roku stan środowiska na terenie województwa wielkopolskiego będzie się poprawiał, a wielkość presji na środowisko będzie się zmniejszać, przy jednoczesnym wzroście gospodarczym.

5 CELE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA, ZADANIA I ICH FINANSOWANIE

5.1 Powiązania Programu z innymi dokumentami

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Program powinien uwzględniać cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295). W celu zapewnienia adekwatności i komplementarności celów Programu z dokumentami strategicznymi i programowymi szczebla krajowego i wojewódzkiego, przy określaniu celów dla województwa wielkopolskiego rozpatrywano cele pochodzące z następujących wybranych dokumentów:

- nadrzędne dokumenty strategiczne:
 - Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
 - Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030,
 - Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku,
 - Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
 - Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030,
 - Polityka energetyczna Polski do 2030 roku,
- krajowe dokumenty sektorowe:
 - Krajowy Program Ochrony Powietrza do 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
 - Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej,
 - Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych,
 - Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
 - Krajowy plan gospodarki odpadami 2022,
 - Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032,
- wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe:
 - Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego 2030,
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+,
 - Założenia regionalnej strategii na rzecz neutralności klimatycznej. WIELKOPOLSKA WSCHODNIA 2040 „PO WĘGLU”,
 - Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym,
 - Uchwała XXXIX/941/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
 - Uchwała XXXIX/942/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
 - Uchwała XXXIX/943/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
 - Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej,
 - Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej,
 - Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska,
 - Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz,
 - Program ochron środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż

- autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina.

Uwzględniono również dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe: Globalna Agenda 21, Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, Europejski Zielony Ład, Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030, Europejska Konwencja Krajobrazowa.

5.1.1 Uwarunkowania międzynarodowe i wynikające z polityki wspólnotowej

Globalna Agenda 21

Globalna Agenda 21, uchwalona na Konferencji Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Spraw Środowiska i Rozwoju w Rio de Janeiro na tzw. Szczycie Ziemi w czerwcu 1992 r., stanowi globalny program działań na rzecz środowiska i rozwoju. Program ten wskazuje, w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. Wdrażanie założeń Agendy opiera się na zasadzie „Myśl globalnie, działaj lokalnie”, zgodnie z którą największą rolę w ich realizacji przypisuje się władzom lokalnym.

Agenda składa się z czterech zasadniczych części, omawiających następujące zagadnienia:

- problemy socjalne i gospodarcze;
- zachowanie i zagospodarowanie zasobów w celu zapewnienia rozwoju;
- wzmocnienia znaczenia ważnych grup społecznych;
- możliwości realizacyjne celów i zadań agendy.

Zasady zrównoważonego rozwoju przyjęte w Agendzie 21 zostały usankcjonowane na szczeblu krajowym między innymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030

Agenda została przyjęta przez wszystkie państwa członkowskie ONZ Rezolucją Zgromadzenia Ogólnego 25 września 2015 roku w Nowym Jorku.

Wśród siedemnastu wymienionych celów, ze środowiskiem naturalnym wiążą się:

- Cel 2: eliminacja głodu, osiągnięcie bezpieczeństwa żywnościowego i lepszego odżywiania oraz promowanie zrównoważonego rolnictwa
 - Utworzenie systemów zrównoważonej produkcji żywności oraz wdrożenie praktyk odpornego rolnictwa mające zwiększyć wydajność i produkcję, podtrzymywać ekosystemy, wzmocnić zdolność przystosowania się do zmian klimatycznych, ekstremalnych zjawisk pogodowych, suszy, powodzi i innych katastrof, a także mające stopniowo poprawiać jakość gleby i gruntów.

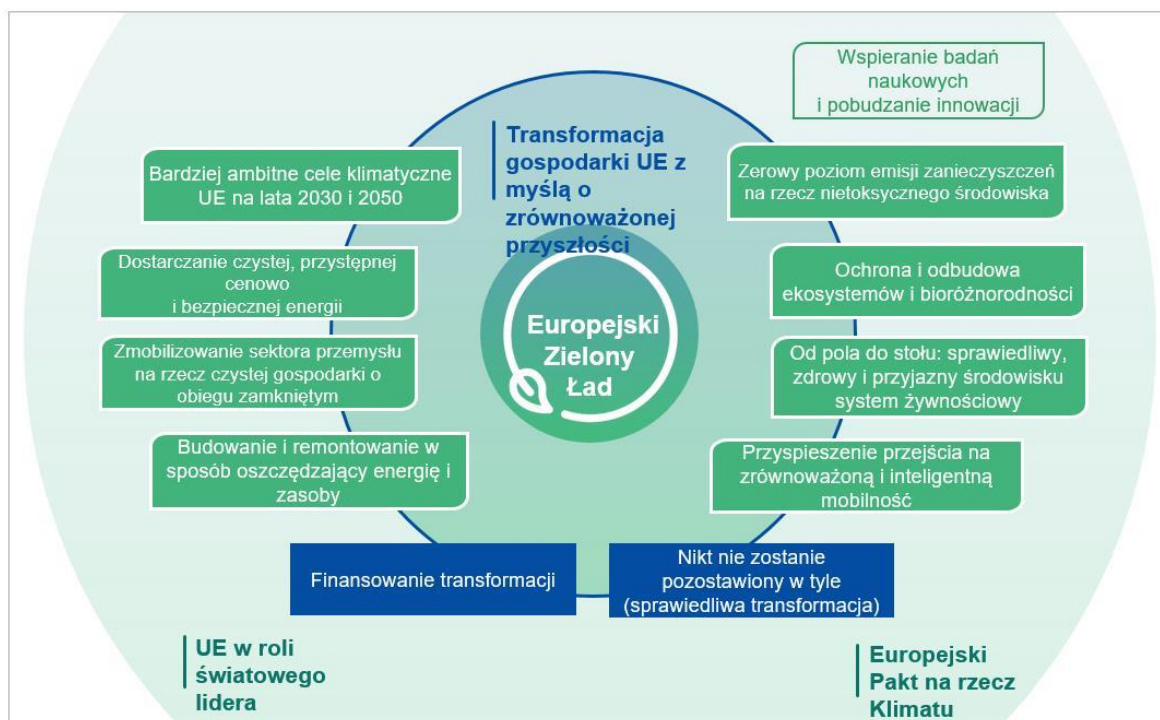
- Cel 3: zapewnienie wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowego życia oraz promowanie dobrobytu
 - Znaczące obniżenie liczby zgonów i chorób spowodowanych przez niebezpieczne substancje chemiczne oraz zanieczyszczenie i skażenie powietrza, wody i gleby.
- Cel 6: Zapewnienie wszystkim ludziom dostępu do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi
 - Poprawienie jakości wody poprzez redukcję zanieczyszczeń, likwidowanie wysypisk śmieci, ograniczenie stosowania szkodliwych substancji chemicznych i innych szkodliwych materiałów; zmniejszenie o połowę ilości nieoczyszczonych ścieków oraz znaczące podniesienie poziomu recyklingu i bezpiecznego ponownego użytkowania materiałów w skali globalnej
- Cel 7: Zapewnienie wszystkim dostępu do źródeł stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie
 - Znaczące zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii
- Cel 11: Uczynienie miast i osiedli ludzkich bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu
- Cel 13: podjęcie pilnych działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom
- Cel 15: Ochrona, przywracanie oraz promowanie zrównoważonego użytkowania ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczanie pustynnienia, powstrzymanie i odwracanie procesu degradacji gleby oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej.

Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład to plan działania na rzecz zrównoważonej gospodarki UE. Osiągnięcie powyższego celu jest możliwe poprzez przekształcenie wyzwań związanych z klimatem i środowiskiem w nowe możliwości we wszystkich obszarach polityki, a także zadbanie o to, by transformacja była sprawiedliwa i sprzyjała włączeniu społecznemu.

Poniższy wykres prezentuje poszczególne elementy Zielonego Ładu.

Ryc. 33 Europejski Zielony Ład



Źródło: <https://eur-lex.europa.eu>

Główne cele i założenia

- Uczynienie z Europy pierwszego kontynentu neutralnego pod względem klimatu do 2050 r.
- Zwiększenie konkurencyjności przemysłu europejskiego

Strategie i plany działania

Nowa strategia przemysłowa na rzecz zielonej i cyfrowej Europy konkurencyjnej w skali światowej

- Wsparcie przemysłu w modernizacji i wykorzystywaniu możliwości w UE i na świecie
- Rozwój nowych rynków produktów o zamkniętym cyklu życia i neutralnych dla klimatu
- Obniżenie emisyjności i modernizacja energochłonnych gałęzi przemysłu, takich jak produkcja stali i cementu
- Polityka „zrównoważonych produktów” – ograniczanie i ponowne wykorzystanie materiałów, zanim zostaną poddane recyklingowi oraz środki prowadzące do uczynienia wszystkich opakowań w UE nadającymi się do ponownego wykorzystania lub recyklingu
- Skupienie wysiłków na zasobochłonnych sektorach: przemyśle odzieżowym, budownictwie, elektronice i tworzywach sztucznych
- Zmiana struktury konsumpcji przez odejście od produktów jednorazowego lub ograniczonego użytku

Strategia zielonego finansowania oraz plan inwestycyjny na rzecz zrównoważonej Europy

Strategia UE na rzecz integracji systemów energetycznych

Strategia stworzy ramy przejścia na ekologiczną energię. Integracja systemu energetycznego oznacza, że system jest planowany i eksploatowany jako całość, tj. obejmuje rozmaite nośniki energii, infrastrukturę i sektory zużywające energię.

Strategia ta opiera się na trzech głównych filarach:

- Pierwszy z nich to bardziej zamknięty obieg systemu energetycznego, w którym efektywność energetyczna jest priorytetem. W strategii określone zostaną konkretne działania mające na celu stosowanie w praktyce zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim” oraz skuteczniejsze wykorzystywanie lokalnych źródeł energii w budynkach lub przez społeczności. Ponowne wykorzystanie ciepła odpadowego z zakładów przemysłowych, ośrodków przetwarzania danych lub innych źródeł oraz energii wytwarzanej z bioodpadów lub oczyszczalni ścieków ma znaczny potencjał. Fala renowacji odegra ważną rolę w tych reformach.
- Drugi – szerzej zakrojona bezpośrednia elektryfikacja sektorów zastosowań końcowych. Ponieważ sektor energetyczny ma największy udział w odnawialnych źródłach energii, państwa członkowskie powinny w miarę możliwości w coraz większym stopniu wykorzystywać energię elektryczną: na przykład w pompach ciepła w budynkach, pojazdach elektrycznych w transporcie lub piecach elektrycznych w niektórych gałęziach przemysłu. Jednym z widocznych rezultatów będzie stworzenie sieci miliona punktów ładowania pojazdów elektrycznych wraz z ekspansją energii słonecznej i wiatrowej.
- W przypadku sektorów, w których elektryfikacja jest trudna, w strategii promuje się czyste paliwa, w tym wodór odnawialny oraz zrównoważone biopaliwa i biogaz. Komisja proponuje nowy system klasyfikacji i certyfikacji paliw odnawialnych i niskoemisyjnych.

Strategia w zakresie wodoru

W zintegrowanym systemie energetycznym wykorzystanie wodoru pomoże w dekarbonizacji przemysłu, transportu, wytwarzania energii i budynków w całej Europie. Strategia UE w zakresie wodoru dotyczy sposobu wykorzystania jego potencjału dzięki inwestycjom, regulacji, stworzeniu rynku oraz badaniom i innowacji.

Wodór może być źródłem energii w sektorach, które nie nadają się do elektryfikacji i umożliwić magazynowanie energii w celu zrównoważenia zmiennych przepływów energii ze źródeł odnawialnych. Można to jednak osiągnąć jedynie dzięki skoordynowaniu działań między sektorem publicznym i prywatnym na szczeblu UE. Priorytetem jest rozwój odnawialnych źródeł wodoru, produkowanego głównie z energii wiatrowej i słonecznej. Jednak w perspektywie krótko- i średnioterminowej potrzebne są inne niskoemisyjne technologie wodorowe, aby szybko ograniczyć emisje i wspierać rozwój rentownego rynku.

Aby pomóc w realizacji tej strategii, Komisja Europejska zainicjowała europejski sojusz na rzecz czystego wodoru, w którym uczestniczą liderzy przemysłu, przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego, krajowych i regionalnych ministerstw oraz Europejski Bank Inwestycyjny. Sojusz stworzy system wspierania inwestycji, służący rozwojowi produkcji czystego wodoru i stymulowaniu popytu na czysty wodór w UE.

Strategia „od pola do stołu” dotycząca zrównoważonej żywności w całym łańcuchu wartości

Strategia "od pola do stołu" jest kluczowym elementem Zielonego Ładu. Uwzględnia ona w kompleksowy sposób wyzwania związane ze zrównoważonymi systemami żywnościowymi i uznaje nierozzerwalne związki między zdrowymi ludźmi, zdrowymi społecznościami i zdrową planetą. Strategia jest również głównym elementem programu Komisji na rzecz osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju ONZ.

Strategia "od pola do stołu" jest nowym kompleksowym podejściem ukazującym, jak Europejczycy cenią sobie zrównoważoną gospodarkę żywnościową. Stworzenie korzystnego środowiska żywnościowego, dzięki któremu łatwiej będzie wybierać zdrowe i zrównoważone sposoby odżywiania, przyniesie korzyści dla zdrowia i jakości życia konsumentów oraz ograniczy ponoszone przez społeczeństwo koszty związane ze zdrowiem.

Celem UE jest zmniejszenie śladu środowiskowego i klimatycznego unijnego systemu żywnościowego oraz wzmocnienie jego odporności, zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego

w obliczu zmian klimatu i utraty różnorodności biologicznej oraz bycie liderem globalnej transformacji w kierunku konkurencyjnej zrównoważoności od pola do stołu i tworzenia nowych możliwości. Oznacza to:

- zapewnienie, by łańcuch żywnościowy, obejmujący produkcję, transport, dystrybucję, marketing i konsumpcję żywności, miał neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko, poprzez ochronę i odbudowę zasobów lądowych, słodkowodnych i morskich, od których zależy system żywnościowy; pomoc w łagodzeniu zmiany klimatu i przystosowaniu się do jej skutków; ochrona gruntów, gleby, wody, powietrza, zdrowia roślin oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt; a także powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej;
- zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego, żywienia i zdrowia publicznego – zapewnienie wszystkim dostępu do wystarczającej ilości pełnowartościowej i zrównoważonej żywności, spełniającej wysokie standardy bezpieczeństwa i jakości, zdrowia roślin oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt, przy jednoczesnym zaspokajaniu potrzeb i preferencji żywieniowych; oraz
- zachowanie przystępności cenowej żywności przy jednoczesnym generowaniu sprawiedliwszych zysków ekonomicznych w łańcuchu dostaw, aby docelowo najbardziej zrównowazona żywność stała się także najbardziej przystępna cenowo, wspieranie konkurencyjności unijnego sektora dostaw, wspieranie sprawiedliwego handlu, tworzenie nowych możliwości biznesowych przy jednoczesnym zapewnieniu integralności jednolitego rynku oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Istotne znaczenie w Strategii mają badania naukowe i innowacje, które przyspieszają transformację w kierunku zrównowazonych, zdrowych i sprzyjających włączeniu społecznemu systemów żywnościowych od produkcji pierwotnej do konsumpcji.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Do głównych elementów przedmiotowej strategii należą:

- objęcie obszarem chronionym co najmniej 30% gruntów i 30% mórz w Europie;
- odbudowa zdegradowanych ekosystemów na lądzie i w morzu przez zwiększanie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych, powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających, ograniczenie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r., przywrócenie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących oraz zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.;
- opracowanie planów zazieleniania obszarów miejskich w miastach liczących co najmniej 20 000 mieszkańców, mających na celu powstrzymanie utraty terenów zielonych w miastach, promowanie zielonej infrastruktury i rozwiązań opartych na zasobach przyrody w planowaniu przestrzennym.

Nowy plan działania na rzecz gospodarki w obiegu zamkniętym

- Zrównowazona mobilność
 - Zmniejszenie o 90% emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu do 2050 roku
 - Transport ładunków koleją lub drogą wodną
 - Zwiększenie podaży zrównowazonych paliw alternatywnych dla transportu – stworzenie około 1 mln publicznych stacji ładowania i tankowania do obsługi 13 mln bezemisyjnych i niskoemisyjnych pojazdów spodziewanych na drogach europejskich do 2025 r.
- Eliminowanie zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby
 - woda – ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie zanieczyszczenia spowodowanego przez nadmiar substancji biogennej, zmniejszenie zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku i farmaceutykami

- powietrze - zapewnienie władzom lokalnym wsparcia w celu zwiększenia czystości powietrza
- przemysł – ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z dużych instalacji przemysłowych, skuteczne zapobieganie awariom przemysłowym
- chemikalia – ochrona przed niebezpiecznymi substancjami, opracowywanie bardziej zrównoważonych alternatyw, połączenie lepszej ochrony zdrowia ze zwiększoną globalną konkurencyjnością.

Nowa strategia UE w zakresie przystosowania się do zmian klimatu

W ramach Europejskiego Zielonego Ładu w 2020 r. Komisja Europejska ogłosiła nową strategię, która ma pomóc UE w dostosowaniu się do tych skutków. Przyjęcie dokumentu przez Komisję planowane jest na pierwszy kwartał 2021 r. Strategia ma następujące cele:

- wspieranie inwestycji w ekologiczne rozwiązania,
- uodparnianie gospodarki na zmiany klimatu,
- wzmacnianie odporności kluczowej infrastruktury,
- uwzględnianie dodatkowo czynników klimatycznych w praktykach w zakresie zarządzania ryzykiem,
- zwiększanie zapobiegania i gotowości na wypadek klęsk żywiołowych.

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do 2030 r. Zawierają ogólne założenia i cele polityki na lata 2021-2030.

Najważniejsze cele na 2030 r.:

- ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej.

Europejska Konwencja Krajobrazowa

Europejska Konwencja Krajobrazowa została przyjęta w dniu 20 października 2000 r. We Florencji, Polska ratyfikowała ją w 2004 roku. Celem konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu. Konwencja traktuje krajobraz, jako ważny element życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również na obszarach odznaczających się wyjątkowym pięknem - dlatego swoim zasięgiem obejmuje całe terytorium Polski.

W celu realizacji zapisów konwencji strony podejmują działania zmierzające do identyfikacji własnych krajobrazów, podnoszenia świadomości społecznej, określenia celów jakości krajobrazu oraz współpracy transgranicznej.

5.1.2 Nadrzędne dokumenty strategiczne

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

Polityka ekologiczna państwa 2030 to dokument przyjęty Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Jest to najważniejszy dokument strategiczny w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Jego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski, a także zapewnienie wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców.

Jako cel główny wskazano rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Poprzez analizę najważniejszych trendów w obszarze środowiska wyznaczono cele szczegółowe oraz horyzontalne mające przyczynić się do realizacji celu głównego:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja – rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
- Cel horyzontalny: Środowisko i administracja – poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030

Celem SZRWRiR jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego.

Cel szczegółowy I. Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybactwowej

- Nowe modele organizacji produkcji i rynków, krótkie łańcuchy rynkowe i uczciwa konkurencja
- Jakość i bezpieczeństwo żywności
- Rozwój innowacji, cyfryzacji i przemysłu 4.0. w sektorze rolno-spożywczym oraz jego modernizacja
- Zarządzanie ryzykiem w sektorze rolno-spożywczym
- Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty i surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarki)

Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska

- Rozwój liniowej infrastruktury technicznej
- Dostępność wysokiej jakości usług publicznych
- Rozwój infrastruktury społecznej i rewitalizacja wsi i małych miast
- Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów środowiska
 - działania horyzontalne
 - promowanie ładu przestrzennego na obszarach wiejskich, w szczególności w zasięgu oddziaływania obszarów silnie zurbanizowanych, m.in. w celu zapobiegania rozpraszaniu istniejącej sieci osadniczej
 - zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych przez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni
 - dynamizacja przedsięwzięć na rzecz likwidacji niskiej emisji z systemów grzewczych
 - utrzymanie w miarę dostępności gruntów do zalesienia, zwiększenie ogólnej lesistości kraju oraz zwartości kompleksów leśnych i powierzchni zalesianych
 - identyfikacja gleb zanieczyszczonych na terenach wiejskich
 - ochrona produktywności gruntów rolnych
 - działania uzupełniające
 - właściwe planowanie przestrzenne na obszarach wiejskich oraz racjonalna gospodarka gruntami zachowujące unikalne formy krajobrazu rolniczego i służące ochronie bioróżnorodności

- zapewnienie warunków dla zrównoważonego wykorzystania zasobów przestrzennych na obszarach wiejskich
 - zagwarantowanie planowania przestrzennego z udziałem społeczności lokalnych, uwzględniającego zróżnicowane potrzeby społeczne, gospodarcze, kulturalne i środowiskowe
 - wsparcie badań naukowych w zakresie ochrony środowiska naturalnego na obszarach wiejskich i rybackich
 - wsparcie rozwoju zielonej infrastruktury na wsi w celu adaptacji do zmiany klimatu
 - ochrona jakości wód, w tym m.in. przez racjonalną gospodarkę nawozami i środkami ochrony roślin, oraz promowanie korzystnych dla ochrony jakości wód zabiegów agrotechnicznych i równoczesnego prowadzenia produkcji roślinnej przy produkcji zwierzęcej
 - programy racjonalnego korzystania z zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa i rybactwa, zachowanie właściwych stosunków wodnych oraz zwiększanie retencji wodnej, w tym glebowej
 - rozwój rolnictwa ekologicznego, upowszechnianie prośrodowiskowych metod produkcji rolnej i rybackiej oraz gospodarowania produktami ubocznymi pochodzącymi z rolnictwa, rybactwa i przetwórstwa rolno-spożywczego
 - ochrona gleb użytkowanych rolniczo (przed erozją, zanieczyszczeniami, zakwaszeniem, ubytkiem substancji organicznej)
 - wspieranie inwestycji sprzyjających ochronie środowiska w gospodarstwach rolnych i rybackich
 - upowszechnianie wiedzy na temat metod ochrony środowiska w rolnictwie i na obszarach wiejskich i rybackich, np. przez doskonalenie i rozwijanie systemu doradztwa i promocję dobrych praktyk rolniczych
 - wspieranie rolniczego wykorzystania gruntów, na których zrównoważona produkcja rolnicza jest utrudniona ze względu na niekorzystne warunki naturalne lub strukturalne
 - działania na rzecz wysokiej jakości powietrza na obszarach wiejskich w transporcie i gospodarce przestrzennej
- Adaptacja do zmian klimatu i przeciwdziałanie tym zmianom

Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa

- Odpowiedź na zmiany demograficzne i ich następstwa
- Rozwój przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy
- Wzrost umiejętności i kompetencji mieszkańców wsi
- Budowa i rozwój zdolności do współpracy w wymiarze społecznym i terytorialnym
- Rozwój ekonomii i solidarności społecznej na obszarach wiejskich

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Kierunek interwencji 5: ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko

- zwiększenie udziału tych rodzajów transportu, które powodują najmniejsze obciążenie środowiska oraz ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko poszczególnych gałęzi transportu, a w szczególności transportu samochodowego
- utrzymanie harmonii układu komunikacyjnego z jego otoczeniem krajobrazowym: przyrodniczym, kulturowym, oraz społeczno-gospodarczym

- wprowadzenie pakietu mechanizmów ograniczających szarą strefę w obrocie paliwami
- wprowadzenie odpowiednich rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych, jako elementów zrównoważonej gospodarki przestrzennej
- działania edukacyjno-informacyjne mające na celu zachęcanie do włączenia się w kampanie promujące zrównoważony transport na szczeblu lokalnym oraz rozpowszechniające wykorzystanie narzędzi pomiaru kwantyfikacji emisji gazów cieplarnianych w wyniku działalności transportowej, których efektem długofalowym będzie stopniowa poprawa jakości powietrza w miastach i gminach oraz zwiększenie świadomości lokalnych społeczności.

1. Działania o charakterze organizacyjno-systemowym

- ściśle powiązanie polityki transportowej z polityką przestrzenną państwa i JST
- promowanie efektywności energetycznej
- promowanie elektryfikacji transportu drogowego poprzez wprowadzenie infrastruktury szybkiego ładowania pojazdów elektrycznych
- inwestowanie w gospodarkę niskoemisyjną
- tworzenie stref ograniczonej emisji transportu
- tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym poprzez generowanie hałasu
- rozwijanie systemu instrumentów o charakterze finansowym stymulujących zakup, posiadanie i użytkowanie pojazdów charakteryzujących się mniejszą presją na środowisko naturalne

2. Działania o charakterze inwestycyjnym

- inwestycje związane bezpośrednio z ograniczeniem negatywnego wpływu na środowisko (m.in. rozwiązania ograniczające emisję hałasu, przejścia dla zwierząt)
- rozwój infrastruktury paliw alternatywnych
- unowocześnianie taboru wszystkich gałęzi transportu
- modernizacja i rozbudowa infrastruktury transportowej

3. Działania o charakterze innowacyjno-technicznym

- uwzględnienie wpływu transportu na środowisko, klimat i krajobraz, poprawienie jego efektywności energetycznej oraz łagodzenie skutków zmian klimatu oddziałujących na infrastrukturę i działalność transportową
- zastosowanie nowych technologii, w tym cyfryzacji procedur oraz systemów wspierających zarządzanie
- coraz szersze zastosowanie przyjaznych środowisku środków transportu
- wdrożenie technicznych i naturalnych środków ograniczania wibracji i hałasu
- wdrażanie innowacyjnych technologii budownictwa infrastrukturalnego minimalizujących presję środowiskową
- rozwój i powszechne stosowanie nowatorskich rozwiązań służących ochronie zwierząt przed kolizjami z środkami transportu

4. Monitoring środowiska i wskaźniki

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022 określa warunki funkcjonowania i sposoby rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego, podnoszące jego efektywność i spójność w perspektywie średniookresowej.

Cel główny: wzmocnienie spójności i efektywności bezpieczeństwa narodowego, który powinien być zdolny do identyfikacji i eliminacji źródeł, przejawów oraz skutków zagrożeń bezpieczeństwa narodowego.

- Cel 3. Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego:
 - Priorytet 3.1. Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej:
 - 3.1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce;
- Cel 4. Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa:
 - Priorytet 4.1. Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego:
 - 4.1.1. Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju a polityką obronną;
 - 4.1.2. Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa;
 - 4.1.3. Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa;
 - 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

KSRR 2030 jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia jest zbiorem wartości, zasad współpracy rządu i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument wskazuje na systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalnie.

Głównym celem polityki regionalnej jest „efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym.

Wśród celów szczegółowych wymieniono m.in.:

- zwiększenie spójności rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym
- przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych.

W dokumencie określono wyzwania rozwojowe w kraju regionalnym do 2030 roku w świetle analiz terytorialnych:

- adaptację do zmian klimatu oraz ograniczanie zagrożeń do środowiska
- zachowanie bogactwa przyrodniczego regionów
- przeciwdziałanie negatywnym skutkom procesów demograficznych
- rozwój i wsparcie kapitału ludzkiego i społecznego
- wzrost produktywności i innowacyjności regionalnych gospodarek
- rozwój infrastruktury podnoszącej konkurencyjność atrakcyjność inwestycyjną i warunki życia w regionach
- zwiększenie efektywności zarządzania rozwojem (w tym finansowania działań rozwojowych) oraz współpracy między samorządami terytorialnymi i między sektorami
- przeciwdziałanie nierównościom terytorialnym i przestrzennej koncentracji problemów rozwojowych oraz niwelowanie sytuacji kryzysowych na obszarach zdegradowanych.

Polityka energetyczna Polski do 2030 roku

- Kierunek - poprawa efektywności energetycznej:
 - Cel główny - dążenie do utrzymania zera energetycznego wzrostu gospodarczego, tj. rozwoju gospodarki następującego bez wzrostu zapotrzebowania na energię pierwotną;
 - Cel główny - konsekwentne zmniejszanie energochłonności polskiej gospodarki do poziomu UE-15;

- Kierunek – wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii:
 - Cel główny - racjonalne i efektywne gospodarowanie złożami węgla, znajdującymi się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - Cel główny - zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju poprzez dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego;
- Kierunek - wytwarzanie i przesyłanie energii elektrycznej oraz ciepła:
 - Cel główny - zapewnienie ciągłego pokrycia zapotrzebowania na energię przy uwzględnieniu maksymalnego możliwego wykorzystania krajowych zasobów oraz przyjaznych środowisku technologii;
- Kierunek - dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej:
 - Cel główny - przygotowanie infrastruktury dla energetyki jądrowej i zapewnienie inwestorom warunków do wybudowania i uruchomienia elektrowni jądrowych opartych na bezpiecznych technologiach, z poparciem społecznym i z zapewnieniem wysokiej kultury bezpieczeństwa jądrowego na wszystkich etapach: lokalizacji, projektowania, budowy, uruchomienia, eksploatacji i likwidacji elektrowni jądrowych;
- Kierunek - rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw:
 - Cel główny - wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku oraz dalszy wzrost tego wskaźnika w latach następnych;
 - Cel główny - osiągnięcie w 2020 roku 10% udziału biopaliw w rynku paliw transportowych oraz zwiększenie wykorzystania biopaliw II generacji;
 - Cel główny - ochrona lasów przed nadmiernym eksploataowaniem, w celu pozyskiwania biomasy oraz zrównoważone wykorzystanie obszarów rolniczych na cele OZE, w tym biopaliw, tak, aby nie doprowadzić do konkurencji pomiędzy energetyką odnawialną i rolnictwem oraz zachować różnorodność biologiczną;
 - Cel główny - wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej istniejących urządzeń piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa;
 - Cel główny - zwiększenie stopnia dywersyfikacji źródeł dostaw oraz stworzenie optymalnych warunków do rozwoju energetyki rozproszonej opartej na lokalnie dostępnych surowcach;
- Kierunek - rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii:
 - Cel główny - zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania rynków paliw i energii, a przez to przeciwdziałanie nadmiernemu wzrostowi cen;
- Kierunek - ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko:
 - Cel główny - ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
 - Cel główny - ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (w tym PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych;
 - Cel główny - ograniczanie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
 - Cel główny - minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce;
 - Cel główny - zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnych.

5.1.3 Krajowe dokumenty sektorowe

Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Cel główny - poprawa jakości życia mieszkańców Rzeczypospolitej Polskiej, szczególnie ochrona ich zdrowia i warunków życia, z uwzględnieniem ochrony środowiska, z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

Cele szczegółowe:

- osiągnięcie w możliwie krótkim czasie poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych substancji, określonych w dyrektywie 2008/50/WE i 2004/107/WE oraz utrzymanie ich na tych obszarach, na których są dotrzymywane, a w przypadku pyłu PM_{2,5} także pułapu stężenia ekspozycji oraz Krajowego Celu Redukcji Narażenia;
- osiągnięcie w perspektywie do roku 2030 stężeń niektórych substancji w powietrzu na poziomach wskazanych przez WHO oraz nowych wymagań wynikających z regulacji prawnych projektowanych przepisami prawa unijnego.

Kierunki działań:

- podniesienie rangi zagadnienia poprawy jakości powietrza poprzez skonsolidowanie działań na szczeblu krajowym oraz powołanie partnerstwa na rzecz poprawy jakości powietrza;
- stworzenie ram prawnych sprzyjających realizacji efektywnych działań mających na celu poprawę jakości powietrza;
- włączenie społeczeństwa w działania na rzecz poprawy jakości powietrza poprzez zwiększenie świadomości społecznej oraz tworzenie trwałych platform dialogu z organizacjami społecznymi;
- rozwój i rozpowszechnienie technologii sprzyjających poprawie jakości powietrza;
- rozwój mechanizmów kontrolowania źródeł niskiej emisji sprzyjających poprawie jakości powietrza;
- upowszechnienie mechanizmów finansowych sprzyjających poprawie jakości powietrza.

Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Cel główny:

- Rozwój gospodarki niskoemisyjnej przy zapewnieniu zrównoważonego rozwoju kraju.

Cele szczegółowe i priorytety:

- Cel szczegółowy A: Niskoemisyjne wytwarzanie energii:
 - o Priorytet A.1. Modernizacja infrastruktury krajowego systemu elektroenergetycznego;
 - o Priorytet A.2. Rozwój wykorzystania OZE;
 - o Priorytet A.3 Upowszechnienie alternatywnych, innych niż odnawialne, metod pozyskiwania energii;
- Cel szczegółowy B: Poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami, w tym odpadami:
 - o Priorytet B.1 Promocja optymalnego wykorzystywania surowców;
 - o Priorytet B.2 Rozwój niskoemisyjnej gospodarki odpadami;
- Cel szczegółowy C: Rozwój zrównoważonej produkcji (przemysł, budownictwo, rolnictwo):
 - o Priorytet C.1 Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju niskoemisyjnej gospodarki w sektorze przemyśle;
 - o Priorytet C.2 Rozpowszechnienie istniejących technologii niskoemisyjnych w procesach produkcyjnych;
 - o Priorytet C.3 Poprawa standardu energetycznego istniejących budynków;
 - o Priorytet C.4 Poprawa standardu energetycznego nowobudowanych budynków;
 - o Priorytet C.5 Rozwój zrównoważonej produkcji w rolnictwie;
- Cel szczegółowy D: Transformacja niskoemisyjna w dystrybucji i mobilności:
 - o Priorytet D.1 Zwiększenie efektywności wybranych elementów łańcucha logistycznego;
 - o Priorytet D.2 Transformacja niskoemisyjna w sektorze handlu;

- Priorytet D.3 Modernizacja pojazdów oraz infrastruktury w celu upowszechnienia niskoemisyjnych form transportu;
- Priorytet D.4 Poprawa efektywności zarządzania transportem oraz wspieranie rozwoju transportu publicznego;
- Priorytet D.5 Rozwój i zastosowanie niskoemisyjnych paliw w transporcie oraz magazynowania energii w środkach transportu;
- Cel szczegółowy E: Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji:
 - Priorytet E.1 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w edukacji;
 - Priorytet E.2 Wspieranie dostępności oraz wiarygodności informacji na temat wpływu konsumpcji poszczególnych produktów i usług na emisyjność gospodarki;
 - Priorytet E.3 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w gospodarstwach domowych;
 - Priorytet E.4 Promocja transformacji niskoemisyjnej w sektorze publicznym.

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych

W celu wypełnienia zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, został sporządzony przez Ministra Środowiska, a następnie zatwierdzony przez Rząd RP w dniu 16 grudnia 2003 r., Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), który określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.

Celem Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitarnej na ich terenach.

Obowiązek aktualizacji KPOŚK wynika z art. 96 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, zgodnie z którym aktualizacji Programu dokonuje się co najmniej raz na 4 lata. W dniu 31 lipca 2017 r. Rada Ministrów przyjęła V aktualizację *Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych* (AKPOŚK 2017). Przyjęta aktualizacja zawiera listę przedsięwzięć zaplanowanych przez samorządy do realizacji w latach 2016-2021. Dotyczy ona 1587 aglomeracji, w których zlokalizowanych jest 1769 oczyszczalni ścieków komunalnych.

Zgodnie z ww. ustawą aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków.

Zgodnie z zapisami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze;
- standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji; jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne i rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311); w każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów;

- wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi; oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną, co najmniej na poziomie:
 - o 98% dla aglomeracji o RLM < 100 000;
 - o 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Celem główny: zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska:
 - o Kierunek działań 1.1 - dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu;
 - o Kierunek działań 1.2 - adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu;
 - o Kierunek działań 1.3 - dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu;
 - o Kierunek działań 1.4 - ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu;
 - o Kierunek działań 1.5 - adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie;
 - o Kierunek działań 1.6 - zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu;
- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich:
 - o Kierunek działań 2.1 - stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami;
 - o Kierunek działań 2.2 - organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu;
- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu:
 - o Kierunek działań 3.1 - wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu;
 - o Kierunek działań 3.2 - zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu;
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu:
 - o Kierunek działań 4.1 - monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie);
 - o Kierunek działań 4.2 - miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu;
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:
 - o Kierunek działań 5.1 - promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu;
 - o Kierunek działań 5.2 - budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu;
- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:
 - o Kierunek działań 6.1 - zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu;
 - o Kierunek działań 6.2 - ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych.

Krajowy plan gospodarki odpadami 2022

W gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) w dokumencie przyjęto następujące cele:

- zmniejszenie ilości powstających odpadów:
 - o ograniczenie marnotrawienia żywności;

- wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia;
- zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji;
- doprowadzenie do funkcjonowania systemów zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami:
 - osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 50% ich masy do 2020 roku;
 - do 2020 roku udział masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych nie może przekraczać 30%;
 - do 2025 roku recyklingowi powinno być poddawane 60% odpadów komunalnych;
 - do 2030 roku recyklingowi powinno być poddawane 65% odpadów komunalnych;
 - redukcja składowania odpadów komunalnych do maksymalnie 10% do 2030 roku;
- zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie):
 - objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
 - wprowadzenie jednolitych standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju do końca 2021 roku - zestandaryzowanie ma na celu zapewnienie minimalnego poziomu selektywnego zbierania odpadów szczególnie w odniesieniu do gmin, w których stosuje się niedopuszczalny podział na odpady „suche” i „mokre”;
 - zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych odpadów przez odpowiednie systemy selektywnego zbierania odpadów, w taki sposób, aby mogły one zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi;
 - wprowadzenie we wszystkich gminach w kraju systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i innych bioodpadów u źródła - do końca 2021 roku;
- zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych w 2020 roku więcej niż 35% masy tych odpadów w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 roku;
- zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych;
- zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia;
- zmniejszenie liczby miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych;
- utworzenie systemu monitorowania gospodarki odpadami komunalnym;
- monitorowanie i kontrola postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja o kodzie 19 12 12);
- zbilansowanie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% suchej masy i o cieple spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy, od 1 stycznia 2016 r.

W gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przyjęto następujące cele:

- zapewnienie odpowiedniej jakości odpadów opakowaniowych zbieranych selektywnie w gospodarstwach domowych;
- utrzymanie poziomów odzysku i recyklingu co najmniej na poziomie określonym w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1114);

- osiągnięcie i utrzymanie poziomów odzysku i recyklingu dla opakowań wielomateriałowych oraz opakowań po środkach niebezpiecznych (w tym po środkach ochrony roślin);
- wyeliminowanie stosowania nieuczciwych praktyk w zakresie wystawiania dokumentów potwierdzających przetworzenie odpadów opakowaniowych;
- zwiększenie świadomości użytkowników i sprzedawców środków zawierających substancje niebezpieczne, odnośnie prawidłowego postępowania z opakowaniami po tych produktach.

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032

Podstawowym celem programu jest oczyszczenie terytorium kraju z azbestu i usunięcie stosowanych od wielu lat materiałów zawierających azbest w terminie do 2032 roku. Program zakłada następujące cele:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest;
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu;
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

5.1.4 Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

Dokument stanowi załącznik do uchwały Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w ramach Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wyznaczono wizję rozwoju województwa, misję oraz cel generalny.

Misją Samorządu Województwa jest umacnianie krajowej i europejskiej pozycji Wielkopolski, rozwój jej potencjału społecznego i gospodarczego, podnoszenie poziomu życia mieszkańców oraz dbałość o środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe regionu dla dobra jego obecnych i przyszłych pokoleń w myśl zasad zrównoważonego rozwoju.

Rozwój Wielkopolski ma przebiegać według modelu funkcjonalnego, zakładającego zrównoważony terytorialnie rozwój regionu, wzajemnie korzystne relacje zarówno w przestrzeni, jak i w układzie sfer gospodarczych i społecznych, a także powiązania międzyinstytucjonalne i partnerskie współdziałanie.

Na potrzeby realizacji celu generalnego, wyznaczono 4 cele strategiczne, a w ich obrębie cele operacyjne:

- **CEL STRATEGICZNY 1.** Wzrost gospodarczy wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców
 - **CEL OPERACYJNY 1.1.** Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu
 - **CEL OPERACYJNY 1.2.** Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia
 - **CEL OPERACYJNY 1.3.** Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy
- **CEL STRATEGICZNY 2.** Rozwój społeczny wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu
 - **CEL OPERACYJNY 2.1.** Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie
 - **CEL OPERACYJNY 2.2.** Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom
 - **CEL OPERACYJNY 2.3.** Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu
- **CEL STRATEGICZNY 3.** Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego wielkopolski
 - **CEL OPERACYJNY 3.1.** Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa
 - **CEL OPERACYJNY 3.2.** Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski

- CEL OPERACYJNY 3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej
- CEL STRATEGICZNY 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem
 - CEL OPERACYJNY 4.1. Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług
 - CEL OPERACYJNY 4.2. Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020 + ustanowiony został Uchwałą Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. W ramach dokumentu określono 8 następujących celów polityki przestrzennej, dla których określono kierunki zagospodarowania przestrzennego:

1. Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej:
 - a) Podnoszenie konkurencyjności ośrodków miejskich i ich najbliższego otoczenia.
 - b) Kształtowanie przestrzeni osadniczej.
2. Ochrona walorów przyrodniczych:
 - a) Ochrona różnorodności biologicznej.
 - b) Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych.
 - c) Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.
3. Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego:
 - a) Ochrona zasobów leśnych.
 - b) Ochrona zasobów wód.
 - c) Ochrona powierzchni ziemi.
 - d) Ochrona złóż kopalin.
4. Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji:
 - a) Wzmacnianie tożsamości narodowej i regionalnej.
 - b) Rozwój zróżnicowanych form turystyki i rekreacji.
5. Zrównoważony rozwój rolnictwa:
 - a) Kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
 - b) Rozwój innowacyjnego sektora rolno-spożywczego i sieci obsługi rolnictwa.
 - c) Rozwój odnawialnych źródeł energii pochodzenia rolniczego.
6. Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa:
 - a) Kształtowanie spójnego systemu komunikacji województwa.
7. Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej:
 - a) Poprawa bezpieczeństwa energetycznego,
 - b) Rozwój infrastruktury komunalnej,
 - c) Poprawa dostępności infrastruktury teleinformatycznej,
 - d) Rozwój produkcji i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii,
8. Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom:
 - a) Zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - b) Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.

Założenia regionalnej strategii na rzecz neutralności klimatycznej. WIELKOPOLSKA WSCHODNIA 2040 „PO WĘGLU”

Zgodnie z Założeniami do „Regionalnej strategii...” jej głównym celem jest wyznaczenie nowego i ambitnego proklimatycznego podejścia do rozwoju oraz wskazanie priorytetowych kierunków działań, których efektem będzie redukcja emisji gazów cieplarnianych i poprawa jakości powietrza, rozwój i zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz ograniczenie zapotrzebowania na energię i zwiększenie efektywności energetycznej, a także rozwój innowacyjnych rozwiązań i dobrych praktyk. Temu procesowi sprzyjać będzie sprawiedliwa transformacja.

„Strategia na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 (The Strategy Climate Neutral Eastern Wielkopolska 2040)

Opracowanie i uchwalenie Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 planowane jest na rok 2021.

Jest to dokument określający politykę samorządu Województwa Wielkopolskiego ukierunkowaną na osiągnięcie na terenie Wielkopolski Wschodniej neutralności klimatycznej. Powyższy cel nawiązuje także do unijnych celów klimatycznych wynikających bezpośrednio z Europejskiego Zielonego Ładu.

W województwie wielkopolskim, obszarem szczególnym, wymagającym wdrożenia działań na rzecz neutralności klimatycznej jest Wielkopolska Wschodnia, gdzie w oparciu o udokumentowane złoża węgla brunatnego i rozwiniętą infrastrukturę techniczną związaną z działalnością elektrowni, funkcjonuje najważniejszy obszar w regionie, jakim jest konińskie zagłębienie górniczo – energetyczne.

W realizację Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 będą zaangażowane władze samorządowe wszystkich szczebli, instytucje publiczne, w tym uczelnie wyższe, przedstawiciele środowisk naukowo badawczych, instytucje B+R, instytucje otoczenia biznesu, przedsiębiorcy, organizacje społeczne, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe działające na rzecz klimatu, mieszkańcy i społeczności lokalne Wielkopolski Wschodniej.

Zakłada się również nawiązanie współpracy z regionami partnerskimi Województwa Wielkopolskiego w ramach Unii Europejskiej. Wspólne działania i wymiana doświadczeń w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu są zgodne z priorytetami współpracy zagranicznej Województwa Wielkopolskiego.

Ze względu na swoją specyfikę i wyjątkowy charakter, obszar Wielkopolski Wschodniej jest szczególnie predysponowany do podjęcia zintegrowanych i kompleksowych działań zmierzających do ograniczenia wpływu człowieka na klimat. Do kluczowych wyzwań rozwojowych Wielkopolski Wschodniej w tym zakresie należą:

- dekarbonizacja sektora energetycznego,
- transformacja gospodarki w kierunku gospodarki zeroemisyjnej – bez użycia paliw przejściowych (coal-to-clean),
- przekształcenie sektora transportu w kierunku transportu zeroemisyjnego.

Istotą Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 jest podporządkowanie celów rozwojowych celom klimatycznym UE oraz integracja priorytetowych kierunków rozwoju społeczno-gospodarczego pod kątem osiągnięcia celów klimatycznych wyznaczonych na poziomie unijnym.

Strategia na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 formułuje cele ambitniejsze i zakłada osiągnięcie neutralności klimatycznej obszaru już w 2040 roku.”

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 - 2025 wraz z planem inwestycyjnym

W dniu 28 września 2020 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił nowy zaktualizowany „Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym”. W dokumencie wyznaczono szereg celów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji, odpadami powstającymi z produktów, odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami pozostałymi.

Uchwały antysmogowe

Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 18 grudnia 2017 r. przyjął tzw. „uchwały antysmogowe”, tj.:

- Uchwałę XXXIX/941/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- Uchwałę XXXIX/942/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- Uchwałę XXXIX/943/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwały wprowadzenie od 1 maja 2018 r. zakaz stosowania najgorszej jakości paliw stałych np. bardzo drobnego miazgu lub węgla brunatnego czy flotokonzentratu. Ponadto, wprowadzone zostaną ograniczenia dla kotłów oraz tzw. miejscowych ogrzewaczy np. kominków i pieców. Wszystkie nowe kotły po 1 maja 2018 r. muszą zapewnić możliwość wyłącznie automatycznego podawania paliwa, wysoką efektywność energetyczną oraz dotrzymanie norm emisyjnych. Nie będą mogły również posiadać rusztu awaryjnego oraz możliwości jego zamontowania. Zgodnie z projektem kotły zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione w 2 etapach:

- do 1 stycznia 2024 r. – w przypadku kotłów bezklasowych,
- do 1 stycznia 2028 r. – w przypadku kotłów spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 według normy PN-EN 303-5:2012.

Kotły tzw. 5 klasy, zainstalowane przed wejściem w życie uchwał, mogą być użytkowane dożywotnio. Ponadto miejscowe ogrzewacze pomieszczeń (piece, kominki, kozy) zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione do 1 stycznia 2026 r.

Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej jest dokumentem strategicznym mającym na celu sprecyzowanie działań, których realizacja doprowadzi do osiągnięcia wymaganej jakości powietrza.

Celem Programu ochrony powietrza jest wypracowanie katalogu działań naprawczych w oparciu o dane wejściowe, o dotychczasowe doświadczenia płynące z realizacji Programów ochrony powietrza oraz w oparciu o uwarunkowania finansowe, prawne i organizacyjne.

W Programie wskazano działania naprawcze dla strefy wielkopolskiej:

- Edukację ekologiczną,
- Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni zabudowy miast,
- Ograniczenie emisji komunikacyjnej.

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej

Dokument został przyjęty związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

W Programie tym sporządzono plan przywrócenia naruszonych standardów jakości powietrza, co ma doprowadzić do poprawy jakości zdrowia i życia mieszkańców zamieszkujących obszar objęty Programem. Określono działania naprawcze dla strefy wielkopolskiej, między innymi:

- ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej,
- zachęty finansowania modernizacji budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej,
- inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin,
- kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych,

- termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich,
- ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej,
- zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska

Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska jest dokumentem, który wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do zanieczyszczeń w strefie aglomeracja poznańska oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.)

Określono działania naprawcze dla strefy aglomeracja poznańska, między innymi:

- ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym Miasta Poznania,
- zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk,
- ujednoczenie i aktualizację bazy danych o źródłach ciepła na terenie miasta,
- kontrolę realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych,
- termomodernizację budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści,
- obniżenie emisji komunikacyjnej – utworzenie strefy ograniczonego ruchu,
- ochronę i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni miasta,
- edukację ekologiczną,
- zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz

Program ochrony powietrza dla strefy miasta Kalisz jest dokumentem strategicznym, którego celem jest poprawa jakości życia mieszkańców Kalisza jak i całego województwa poprzez wdrożenie działań mających przyczynić się do poprawy jakości powietrza w mieście.

Program ochrony powietrza wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do pyłu PM₁₀, benzo(a)pirenu oraz ozonu w strefie miasto Kalisz oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm. Realizację zaproponowanych w programie działań naprawczych przewidziano do 30.09.2026 r

Dla terenu województwa wielkopolskiego zostały opracowane m.in. następujące **programy ochrony środowiska przed hałasem**:

- Program ochron środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka autostrady A2 (Konin – granica województwa),
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich

- o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina.

Głównym celem Programów jest wskazanie kierunków i działań, których konsekwentna realizacja spowoduje dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego, na terenach, na których nastąpiły przekroczenia obowiązujących norm. Ponadto dokumenty wskazują również kierunki działań, mające na celu zapobieganie powstawaniu nowych rejonów konfliktów akustycznych.

5.1.5 Ocena powiązania Programu z innymi dokumentami strategicznymi

Po przeprowadzeniu analizy strategii, planów i programów oraz zawartych w ich treści celów ochrony środowiska, stwierdza się, że cele i zadania Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 wpisują się w szereg przyjętych założeń. Zgodność założeń Programu z tymi dokumentami gwarantuje, że podejmowane działania w skali województwa będą harmonizowały z kierunkami rozwoju i ochrony środowiska ustalonymi na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym. Oznacza to, że planowane działania nie są przypadkowe i przyczynią się do realizacji celów o charakterze globalnym i długoterminowym.

Poniżej zestawiono powiązania Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do 2030 z innymi dokumentami planowania strategicznego oraz dokumentami, które zawierają cele środowiskowe istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania. Pod uwagę zostały wzięte dokumenty obowiązujące na dzień sporządzenia niniejszego Programu.

W pierwszej kolumnie wypisano dokumenty, których założenia przyrównywano do głównych kierunków działań zawartych w poszczególnych obszarach Programu. W kolejnych kolumnach założenia metodologii zakładały wskazanie celów i kierunków, w które wpisują się założenia Programu. Główne kierunki działań Programu nie zawsze literalnie wpisywały się w cele zawarte w innych dokumentach, jednakże zamierzony do osiągnięcia efekt działań był zbieżny. Ponadto, porównując cele dokumentów strategicznych i główne kierunki Programu nie zawsze odnajdywano związek bezpośredni. W przypadku niektórych dokumentów powiązania miały charakter pośredni. Numeracja celów przedstawiona w tabeli jest zgodna z numeracją przyjętą w poszczególnych dokumentach źródłowych.

Tab. 38 Ocena zgodności kierunków działań Programu z celami zawartymi w innych dokumentach strategicznych i programowych

Nazwa dokumentu		Obszar interwencji											
		Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Uwarunkowania międzynarodowe i wynikające z polityki wspólnotowej													
Globalna Agenda 21		9	-	-	18	-	10	-	19, 20, 21, 22	11, 12, 15, 17, 18	-	35	-
Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030		3, 11, 13	3, 11	3, 11	3,6	3, 6, 11	15	15	6, 11	13, 15	13	-	13, 15
Europejski Zielony Ład	Nowa strategia przemysłowa na rzecz zielonej i cyfrowej Europy konkurencyjnej w skali światowej	Wspieranie przemysłu w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej	-	-	-	-	-	-	Budowanie gospodarki o obiegu zamkniętym	-	-	-	-
	Strategia UE na rzecz integracji systemów energetycznych	filary I, filar II, filar III	-	-	-	-	-	-	filary I	-	-	-	-
	Strategia w zakresie wodoru	Ograniczenie szkodliwych emisji	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Strategia "od pola do stołu" dotycząca zrównoważonej żywności w całym łańcuchu wartości	2.1, 2.2, 2.3,	-	-	-	-	-	-	2.3, 2.5,	-	2.1	3.1	-

Nazwa dokumentu		Obszar interwencji											
		Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
	Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030	2.2.9	-	-	-	-	-	-	-	2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	-	3.3.4	-
	Nowy plan działania na rzecz gospodarki w obiegu zamkniętym	-	-	-	-	-	-	-	Zapewnienie, aby zrównoważone produkty stały się normą w UE; zmniejszenie ilości odpadów	-	-	-	-
	Zrównoważona mobilność	Zmniejszenie o 90% emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu do 2050 r.; transport ładunków koleją lub drogą wodną; zwiększenie podaży zrównoważonych paliw alternatywnych dla transportu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nazwa dokumentu		Obszar interwencji											
		Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
	Eliminowanie zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby	Zapewnienie władzom lokalnym wsparcia w celu zwiększenia czystości powietrza; ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z dużych instalacji przemysłowych; ochrona przed substancjami niebezpiecznymi	-	-	-	-	-	-	Zmniejszenie zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku i farmaceutykami	Ochrona różnorodność i biologicznej	Skuteczne zapobieganie awariom przemysłowym	-	-
Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030		2, 3, 6,	-	-	-	-	-	2.14	-	-	-	-	-
Europejska Konwencja Krajobrazowa		-	-	-	-	-	-	-	-	Cel główny, 5a	-	6.B	-
Nadrzędne dokumenty strategiczne													
Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej		3	3	3	1, 2	1, 2	2	2	2	1, 2	1, 3	Cel horyzontalny (środowisko i edukacja)	1

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030	2	-	-	2	2	2	2	-	2	-	2	-
Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku	5.1, 5.2, 5.3	5.1, 5.2,	-	-	-	-	5.1, 5.3	-	5.2	-	-	5.4
Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022	1.1.4., 4.1.4	-	-	4.1.4	4.1.4	-	-	-	4.1.4	3.1, 4.1.2, 4.1.3	-	-
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030	1.5.1, 1.5.2, 1.5.4	1.5.1	-	1.5.2,	1.5.2, 1.5.4	-	-	1.5.2., 1.5.4	-	-	2.1	-
Polityka energetyczna Polski do 2030 roku	3.1.1.1, 5.1, 5.2, 7.1, 7.2,	-	-	-	-	3.1.1, 7.2	-	-	3.1.1.3, 5.1, 7.2	3.1.2	-	-
Krajowe dokumenty sektorowe												
Krajowy Program Ochrony Powietrza do Roku 2020 (z perspektywą do 2030)	Cel główny, cele szczegółowe	-	-	-	-	-	-	-	Cel główny	-	-	-
Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej	Cel główny, cel szczegółowy A,B,C,D,E	-	-	-	-	-	-	B.2	-	-	Cel szczegółowy E	-
Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych	-	-	-	-	2.1. 7.2.	-	-	-	-	-	-	-
Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	1, 2, 3, 5, 6	-	-	1.1, 1.2,	-	-	2.2	-	1.4,	2.1	5.1, 6.1	2.1, 4.1

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Krajowy plan gospodarki odpadami 2022	-	-	-	-	-	-	-	2.2.2.2.5.1, 5.2, 5.3, 5.4	-	-	2.2.2.2., 5.1.e), 5.2.1.2), 5.2.2.2) 5.2.3.1) 5.2.4.2), 5.2.5.3), 5.2.6.1), 5.3.1.1), 5.3.2.2) 5.3.3.1), 5.3.4.1), 5.4.1.1)	2.2.2.2., 5.1.4), 5.2.1.5),
Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032	Cel 1	-	-	-	-	-	-	Cel 1, działanie 3	-	-	Działanie 2	Działanie 4, działanie 5
Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe												
Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 r.	3.1, 3.2, 3.3	3.1,	-	3.1, 3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	-
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+	-	-	-	3	-	3	3	-	1,2,3	-	-	-
Założenia regionalnej strategii na rzecz neutralności klimatycznej WIELKOPOLSKA WSCHODNIA 2040 „PO WĘGLU”	Cel strategiczny i cele szczegółowe 1,2,3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym	-	-	-	-	-	-	-	4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4,	-	4.1,	5.1,	4.1, 5.1, 5.2,

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej	1.1, 1.10.1	-	-	-	-	-	-	-	1.10.1	-	1.10.1	-
Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska	1.1, 1.10.1	-	-	-	-	-	-	-	1.10.1	-	1.10.1	-
Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz	1.2, 5.1,	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.1	-
Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023	-	Cel główny, II.1.1.3, II.2.1.3	-	-	-	-	-	-	III. 2.2	-	-	III.2.2
Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie	-	Cel główny, V.1-30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023												
Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego		Cel główny										
Program ochron środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2		Cel główny										
Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka		Cel główny										

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
autostrady A2 (Konin – granica województwa)												
Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina		Cel główny										
Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna		Cel główny										

Źródło: opracowanie własne

5.2 Cele i kierunki interwencji Programu

W oparciu o diagnozę stanu środowiska województwa wielkopolskiego, zdefiniowane zagrożenia i problemy oraz prognozowane zmiany stanu środowiska, przedstawiono w tabeli nr 39 cele i kierunki interwencji Programu oraz typy zadań zgłoszonych przez samorzady dla poszczególnych obszarów interwencji. Realizacja zaproponowanych zadań nie dotyczy wszystkich jednostek i będzie uzależniona od uwarunkowań prawnych oraz środowiskowych.

Dla poszczególnych obszarów interwencji zdefiniowano następujące cele:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza – cele:
 - 1.1. Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach
 - 1.2. Adaptacja do zmian klimatu;
 - 1.3. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;
 2. Zagrożenie hałasem – cele:
 - 2.1. Dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu;
 - 2.2. Zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas;
 3. Pola elektromagnetyczne – cel:
 - 3.1. Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych;
 4. Gospodarowanie wodami – cele:
 - 4.1. Zwiększenie retencji wodnej województwa;
 - 4.2. Racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody;
 - 4.3. Przeciwdziałanie skutkom suszy;
 - 4.4. Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
 5. Gospodarka wodno-ściekowa, - cele:
 - 5.1. Poprawa jakości wody;
 - 5.2. Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
 6. Zasoby geologiczne – cele:
 - 6.1. Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobywania kopalin;
 - 6.2. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
 7. Gleby – cele:
 - 7.1. Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb;
 - 7.2. Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;
 8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów – cele:
 - 8.1. Redukcja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych;
 - 8.2. Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania;
 - 8.3. Ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;
 9. Zasoby przyrodnicze – cel:
 - 9.1. Zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych;
 - 9.2. Zachowanie różnorodności biologicznej;
 10. Zagrożenie poważnymi awariami – cel:
 - 10.1. Brak incydentów o znamionach poważnej awarii.
- Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska:
11. Edukacja – cel:
 - 11.1. Świadome ekologicznie społeczeństwo;
 12. Monitoring środowiska – cel:
 - 12.1. Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Tab. 39. Cele i kierunki interwencji Programu

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
1. Ochrona klimatu i jakości powietrza			
1.1. Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach 1.2. Adaptacja do zmian klimatu; 1.3. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;	- ograniczenie emisji niskiej; - osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji: pyłu PM10, benzo(a)pirenu; - redukcja emisji gazów cieplarnianych;	Budowa, przebudowa i modernizacja dróg	gminy/powiaty, zarządzający drogami
		Rozwój sieci gazowych	gminy, spółki/przedsiębiorstwa/gazownicze
		Likwidacja źródeł niskiej emisji	gminy/powiaty, RDLP, właściciele nieruchomości
		Dotacje na wymianę kotłów wykorzystujących paliwa stałe i modernizację systemów ogrzewania	gminy
		Rozbudowa sieci ciepłowniczych	gminy /gestorzy sieci
		Stosowanie systemów wychwytywania i neutralizacji odorów z instalacji przetwarzania, unieszkodliwiania odpadów i oczyszczenia ścieków	gminy/spółki komunalne
		Adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatycznych	RDLP
		Ochrona i rozwój terenów zielonych i zadrzewień na terenach miejskich	gminy
		Plany gospodarki niskoemisyjnej, programy ograniczenia niskiej emisji, założenia do zaopatrzenia w ciepło i energię, opracowanie i wdrażanie planów adaptacji do zmian klimatu, realizacja założeń programów ochrony powietrza, plany zrównoważonej mobilności i elektromobilności	gminy, powiaty, Samorząd Województwa
		- zwiększenie efektywności energetycznej budynków i systemów oświetlenia;	Budowa i modernizacja energooszczędnego oświetlenia budynków, dróg i ciągów pieszych, inteligentne systemy sterowania oświetleniem ulicznym, wykorzystanie ogniw fotowoltaicznych w systemach hybrydowych do zasilania urządzeń i instalacji infrastruktury drogowej (znaków, świateł ostrzegawczych)
	Termomodernizacja budynków i poprawa efektywności energetycznej (z uwzględnieniem ochronnych siedlisk ptaków i nietoperzy)	gminy/powiaty, WUW, Samorząd Województwa, właściciele nieruchomości	

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
		Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego	gminy/powiaty
	- rozwój odnawialnych i alternatywnych źródeł wytwarzania oraz magazynowania energii;	Instalacja OZE na budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnych	gminy/powiaty, WUW, RDLP
		Budowa farm/elektrowni/ciepłowni z wykorzystaniem OZE (m.in. fotowoltaika, geotermia, biogaz)	gminy/powiaty, właściciele nieruchomości/osoby fizyczne
		Budowa magazynów energii/ciepła na potrzeby lokalnych instalacji OZE	gminy/powiaty, właściciele nieruchomości/osoby fizyczne
	- rozwój zrównoważonego transportu;	Budowa / rozbudowa infrastruktury transportu publicznego	gminy/ powiaty
		Budowa/rozbudowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych	gminy/ powiaty
		Rozbudowa taboru transportu publicznego	gminy/powiaty
		Promocja transportu zbiorowego i transportu przyjaznego środowisku	gminy/powiaty
		Rozwój i promocja transportu kolejowego, w tym kolei metropolitarnej	gminy/powiaty/ miasta na prawach powiatu/samorząd województwa
		Budowa systemów rowerów miejskich, uruchomienie wypożyczalni rowerów	gminy/miasta na prawach powiatu
		Rozwój infrastruktury, wspieranie i promocja transportu rowerowego	gminy/powiaty
		Rozwój i wspieranie ekologicznych form transportu, Promocja ecodriving	gminy/powiaty
		Zakup pojazdów niskoemisyjnych (elektrycznych, hybrydowych, zasilanych wodorem lub gazem)	gminy/powiaty
		- rozwój systemów ostrzeżeń	Budowa systemów ostrzegania i reagowania w sytuacji zjawisk ekstremalnych
2. Zagrożenia hałasem			
	- ochrona przed hałasem	Modernizacja nawierzchni dróg	zarządzający drogami

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
2.1 Dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu; 2.2 Zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas		Budowa ekranów akustycznych (z uwzględnieniem skutecznego zabezpieczenia przed kolizjami z ptakami)	zarządzający drogami
		Tworzenie, utrzymanie i odnowa zieleni osłonowej i izolacyjnej	gminy/powiaty/zarządcy dróg
		Wyznaczenie obszarów cichych w aglomeracji i poza aglomeracją	powiat/gminy
	- zmniejszanie hałasu	Stosowanie tzw. cichych nawierzchni podczas remontów i przebudów istniejącej infrastruktury drogowej	zarządzający drogami
		Działania mające na celu spowolnienie ruchu na terenach miast oraz ograniczenie transportu ciężkiego	gminy
		Sporządzenie map akustycznych	zarządzający głównymi: drogami, liniami kolejowymi, lotniskami oraz miasta powyżej 100 tys. mieszkańców
		Realizacja Programów ochrony przed hałasem	zarządzający głównymi: drogami, liniami kolejowymi, lotniskami oraz miasta powyżej 100 tys. mieszkańców i organy ochrony środowiska
Promocja transportu multimodalnego i zbiorowego, dofinansowanie kolejowych przewozów pasażerskich	gminy/powiaty		
3. Pola elektromagnetyczne			
3.1 Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości	- ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Wprowadzenie do mpzp zapisów uwzględniających ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych	gminy
		Ograniczanie koncentracji źródeł promieniowania elektromagnetycznego na etapie planowania i wydawania decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych	gminy
		Kablowanie linii SN i WN	gminy /gestorzy sieci
		Ewidencjonowanie źródeł PEM oraz weryfikacja zgłoszeń	powiaty/samorząd województwa

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
4. Gospodarowanie wodami			
4.1 Zwiększenie retencji wodnej województwa;	- zwiększenie retencji wodnej;	Odbudowa systemów melioracji	gminy/ RDLP / PGW Wody Polskie/spółki wodne
4.2 Racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody;	- ochrona przed powodzią; - ograniczenie negatywnych skutków niedoboru wody;	Budowa i utrzymanie zbiorników retencyjnych/ przeciwpowodziowych	gminy / RDLP / PGW Wody Polskie/spółki wodne
4.3 Przeciwdziałanie skutkom suszy;	- ochrona przed suszą i deficytem wody;	Zwiększenie retencji wodnej poprzez inwestowanie w tzw. „niebieską” infrastrukturę, poprawa efektywności małej retencji wodnej	gminy/samorząd województwa
4.4 Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;	- rekultywacja wód;	Stosowanie zachęt ekonomicznych do stosowania min. powierzchni przepuszczalnych i retencjonowania wody, w celu poprawy potencjału retencyjnego zlewni	samorządy / PGW Wody Polskie
		Konserwacja rzek, kanałów, rowów, wsparcie działań spowalniających spływ wód i poprawiających retencję wodną	gminy / PGW Wody Polskie/spółki wodne
		Dotacje dla spółek wodnych	gminy/powiaty/samorząd województwa
		Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej, systemów zagospodarowania wód opadowych	gminy
		Utrzymanie i konserwacja wałów przeciwpowodziowych oraz urządzeń wodnych	gminy/ PGW Wody Polskie/spółki wodne
		Dotacje na indywidualne systemy retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych	gminy
		Odtwarzanie naturalnych możliwości retencyjnych, ograniczanie utraty naturalnej retencji	gminy / spółki wodne/PGW Wody Polskie
		Wsparcie działań nawadniających i odwadniających terenów, zastosowanie uniwersalnych systemów, działających w zależności od występujących warunków nadmiaru lub niedoboru wody	gminy/ spółki wodne/PGW Wody Polskie
		Plany operacyjne ochrony przed powodzią oraz plany zarządzania kryzysowego	gminy/powiaty/Wody Polskie
		Uwzględnianie w mpzp obszarów zagrożenia powodziowego	gminy
		Naprawa/konserwacja systemów drenarskich i rurociągów melioracyjnych na użytkach rolnych	gminy/ spółki wodne

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
		Stosowanie instrumentów ekonomicznych i organizacyjnych mających na celu racjonalizację i ograniczanie zużycia wody	gminy
		Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych	gminy/PGW Wody Polskie
		Modernizacja rekreacyjnych szlaków wodnych,	gminy
		Renaturyzacja cieków, zwiększanie obszarów zalewowych	gminy / PGW Wody Polskie/spółki wodne
		Rekultywacja jezior, stawów	gminy
5. Gospodarka wodno-ściekowa			
5.1 Poprawa jakości wody;	- rozbudowa infrastruktury zbierania i oczyszczania ścieków	Budowa/modernizacja kanalizacji sanitarnej	gminy
5.2 Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;		Budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków	gminy
		Inteligentne systemy zarządzania siecią kanalizacyjną	gminy
		Dotacje do przydomowych oczyszczalni ścieków, na terenach gdzie nie jest możliwa lub opłacalna budowa sieci kanalizacyjnej, a warunki gruntowo-wodne pozwalają na zastosowanie takich rozwiązań	gminy
		Prowadzenie rejestru przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych	gminy
	- zapewnienie dostępu do wody dobrej jakości	Budowa/ rozbudowa sieci wodociągowych	gminy
		Budowa / modernizacja ujęć wód i stacji uzdatniania wód	gminy
		Inteligentne systemy zarządzania siecią wodociagową	gminy
		Kontrole umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych	gminy
6 Zasoby geologiczne			
6.1 Ograniczenie presji wywieranej na	- zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż;	Ochrona złóż kopalin poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów w mpzp	gminy

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
środowisko podczas wydobycia kopalin; 6.2 Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;	- monitoring zagrożeń geologicznych - ograniczanie presji środowiskowej wywieranej przez górnictwo	Monitoring osuwisk	powiaty
		Likwidacja nielegalnego wydobycia kopalin	organy wydające koncesje, Okręgowe Urzędy Górnicze
		Kontrole w zakresie wykonywania postanowień udzielonych koncesji oraz eliminacja nielegalnych eksploatacji	organy wydające koncesje, Okręgowe Urzędy Górnicze
		Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych	gminy, przedsiębiorstwa wydobywcze
		Ochrona środowiska przed negatywnymi skutkami działalności górniczej	organy wydające koncesje, przedsiębiorstwa wydobywcze, Okręgowe Urzędy Górnicze
7 Gleby			
7.1 Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb, 7.2 Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;	- ochrona gleb; - zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi;	Wykonywanie badań glebowych	gminy/GIOŚ/IUNG
		Rozwój rolnictwa zrównoważonego i ekologicznego	gminy/powiaty/samorząd województwa/ODR/KOWR
		Ochrona najlepszych gleb przed zainwestowaniem	gminy/powiaty/Izby Rolnicze/ODR/ KOWR
		Zalesianie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej	gminy
		Realizowanie programów rolno-środowiskowych	gminy
		Promowanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej	gminy/ Izby Rolnicze/ODR/ KOWR
	- rekultywacja gleb	Identyfikacja potencjalnych źródeł zanieczyszczeń powierzchni ziemi, aktualizacja wykazu historycznych zanieczyszczeń ziemi	powiaty
	Rekultywacja terenów zdegradowanych / przemysłowych	gminy/powiaty	
	Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzanie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych	RDLP	

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny		
8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów					
8.1 Redukcja ilości wytwarzanych odpadów, szczególnie zmieszanych odpadów komunalnych	ilości w	- zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez wspieranie wdrażania innowacyjnych i pro-środowiskowych technologii na etapie projektowania produktów	Wspieranie projektów produktów uwzględniających cały cykl życia produktów	przedsiębiorcy, organy ochrony środowiska	
			Propagowanie produktów trwałych, posiadających możliwość naprawy i modernizacji, ponownego wykorzystania	przedsiębiorcy, organy ochrony środowiska	
8.2 Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania;	ilości do	- rozbudowa infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów komunalnych	Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych	gminy	
			Budowa stacji przeładunkowych	gminy	
8.3 Ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;	obrotu		Zakup pojemników i kontenerów na odpady	gminy	
			Zakup kontenerów / pojemników do selektywnego zbierania odpadów komunalnych	gminy	
			Budowa/modernizacja PSZOK	gminy	
			Zakup pojazdów na potrzeby zbierania odpadów	gminy, podmioty odbierające odpady	
			- rozbudowa systemu odzysku i unieszkodliwiania odpadów	Budowa i rozbudowa instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów	gminy, inwestorzy prywatni
			- ograniczenie oddziaływania odpadów na środowisko	Promocja budowy przydomowych kompostowników	gminy
				Rekultywacja składowisk odpadów	gminy, prowadzący składowisko odpadów
				Likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów	gminy
				Zagospodarowanie biogazu	gminy, prowadzący składowisko odpadów
				Dotacje na demontaż azbestu i unieszkodliwianie odpadów azbestu	gminy/powiaty/samorząd województwa
Kontrole instalacji zagospodarowania odpadów ,	gminy/powiaty/marszałek województwa/WIOŚ				
	Eliminacja nielegalnego obrotu odpadami, zapobieganie nielegalnemu porzucaniu oraz podpalaniu odpadów	gminy/powiaty/ samorząd województwa			

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
		Zagospodarowanie osadów ściekowych	gminy, podmioty gospodarujące odpadami
9 Zasoby przyrodnicze			
9.1 Zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych; 9.2 Zachowanie różnorodności biologicznej;	- ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo, tworzenie nowych form ochrony przyrody	Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarowymi formami ochrony przyrody	gminy, RDLP, samorząd województwa
		Ochrona istniejących form ochrony przyrody (w tym pomników przyrody) oraz prace pielęgnacyjne i ochronne z tym związane	gminy / RDOŚ
		Program ochrony starych drzew na terenach zurbanizowanych	gminy
		Ochrona drzew i siedlisk przyrodniczych wzdłuż rzek, kanałów i rowów	gminy/powiaty/samorząd województwa/zarządzający ciekami i rowami
	- ochrona gatunkowa i opieka nad zwierzętami	Skuteczne zabezpieczanie przed kolizjami z ptakami planowanych i istniejących powierzchni transparentnych oraz lustrzanych w obiektach budowlanych	inwestorzy, zarządcy obiektów
		Odnowa populacji zwierzyny drobnej	gminy
		Usuwanie barszczu Sosnowskiego	gminy
		Opieka nad bezdomnymi zwierzętami	gminy
		Ochrona siedlisk ptaków i nietoperzy wewnątrz i na zewnątrz budynków	inwestorzy, zarządcy budynków, organy ochrony środowiska
		Ochrona drzew przydrożnych	zarządcy dróg, samorządy
		Zwalczanie gatunków inwazyjnych (usuwanie czeremchy amerykańskiej)	RDLP
		Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe	RDLP
		Modernizacja ośrodka rehabilitacji zwierząt	RDLP

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
	- trwale zrównoważona gospodarka leśna	Zwiększanie obecnego stanu zalesienia, przeznaczenie najcenniejszych przyrodniczo obszarów na cele ochrony przyrody i edukacji	gminy, RDLP, właściciele gruntów
		Plany zarządzania lasów	gminy /powiaty/ RDLP
		Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa	powiaty
		Odtworzenie siedlisk lasów wilgotnych	RDLP
	- ochrona korytarzy ekologicznych i przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej;	Budowa przejść dla zwierząt	gminy/powiaty, zarządzający drogami
		Ochrona, pielęgnacja i odtwarzanie poprzez nasadzenie, zadrzewień i zakrzewień śródpolnych tworzących korytarze ekologiczne	gminy
- ochrona krajobrazu; - tworzenie zielonej infrastruktury;		Utrzymanie, prace pielęgnacyjne i rewitalizacyjne parków, terenów rekreacyjnych, zieleni miejskiej	gminy
		Ochrona unikalnych form krajobrazu obszarów wiejskich poprzez kształtowanie odpowiedniej polityki przestrzennej	gminy, Samorząd Województwa
		Zieleń drogowa, osłonowa, izolacyjna	gminy/powiaty
		Utrzymanie i pielęgnacja zieleni urządzonej	gminy/powiaty
		Nasadzenia roślin miododajnych	gminy
		Program ochrony kasztanowców	gminy
		Wykorzystanie zieleni w celu obniżenia temperatury w miastach, oczyszczania powietrza, zwiększenia retencji wody	gminy
		Wsparcie rozwoju terenów o wysokiej wartości przyrodniczej poza obszarami chronionymi (np. tereny zalewowe, obszary podmokłe)	gminy

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
		Opracowanie planów zazieleniania obszarów miejskich w miastach liczących co najmniej 20 000 mieszkańców	miasta > 20 000 mieszkańców
10 Zagrożenia poważnymi awariami			
10.1 Brak incydentów o znamionach poważnej awarii.	- utrzymanie sprawnego systemu zapobiegania poważnym awariom - działania wspierające sprawność służb publicznych, w tym rozwój systemów ratownictwa chemiczno-ekologicznego	Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, sorbentów Rozbudowa systemu alarmowania i ostrzegania o nadzwyczajnych zagrożeniach Uwzględnienie w MPZP zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej Dopuszczenie jednostek OSP i PSP Nadzór nad ZZR i ZDR wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz aktualizacja rejestru tych zakładów Ćwiczenia w celu zwiększenia skuteczności prowadzenia działań ratowniczo gaśniczych	gminy/powiaty/KWPSP w Poznaniu gminy/powiaty gminy gminy/powiaty KWPSP w Poznaniu KWPSP w Poznaniu
11 Edukacja			
11.1 Świadome ekologicznie społeczeństwo	- edukacja ekologiczna mieszkańców - tematyka dotycząca wszystkich obszarów interwencji.	Akcje informacyjno-edukacyjne; Olimpiady; Okólniki, ulotki; Konkursy o tematyce ekologicznej i przyrodniczej; Budowa ścieżek edukacyjnych, budowa centrów edukacji przyrodniczej; Rajdy rowerowe, spływy, pikniki ekologiczne, festyny; Zielone szkoły; Akcje o tematyce ekologicznej (np. „Sprzątanie świata”, „Dzień Ziemi”);	gminy/powiaty, Samorząd Województwa, RDLP, organizacje pozarządowe

Cele	Kierunki interwencji	Typy zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji	Podmiot odpowiedzialny
		Promowanie zdrowego stylu życia oraz diety z większym udziałem produktów pochodzenia roślinnego.	
12 Monitoring środowiska			
12.1 Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska	- monitoring środowiska	Monitoring jakości powietrza; Monitoring jakości wód; Monitoring hałasu; Monitoring pól elektromagnetycznych; Monitoring przyrodniczy, Monitoring promieniowania jonizującego.	GIOŚ RWMS w Poznaniu
		Prowadzenie pomiarów i obserwacji meteorologicznych i hydrologicznych	IMGW-PIB
		Monitoring wód podziemnych	PIG-PIB
		Monitoring: składowisk odpadów komunalnych, jakości wód powierzchniowych, podziemnych, jakości powietrza, poziomu hałasu, gleb	gminy
		Obserwacje wysokości i chemizmu opadów atmosferycznych	gminy / IMGW_PIB
		Kontrole uchwał antysmogowych, odpadów paleniskowych, pieców centralnego ogrzewania,	gminy/powiaty/samorząd województwa / WIOŚ
		Opracowanie raportów o stanie środowiska, raportów z monitoringu	gminy /WIOŚ
		Monitoring wizyjny lasów	RDLP
		Budowa systemu monitoringu przeciwpożarowego	RDLP
	- kontrola podmiotów korzystających ze środowiska	Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska	WIOŚ w Poznaniu, powiaty, gminy

5.3 Główne zagrożenia dla realizacji planowanych działań

Do głównych zagrożeń jakie mogą się pojawić przy realizacji założonych działań, które mogą doprowadzić do braku realizacji planowanych zadań lub opóźnienia w ich realizacji w założonym czasie należą:

- nieotrzymanie dofinansowania ze środków zewnętrznych na realizację inwestycji;
- brak wystarczającego wkładu własnego JST na realizację inwestycji;
- przedłużający się stan pandemii i niepewności związanej z kryzysem ekonomicznym;
- zmiany klimatyczne;
- długotrwałe i skomplikowane procedury ubiegania się o wsparcie finansowe (głównie ze środków UE);
- długotrwałe procedury przetargowe;
- długotrwałe i skomplikowane procedury uzyskiwania decyzji administracyjnych (lokalizacyjnych, środowiskowych) – starzenie się projektów;
- zmiany prawa krajowego w trakcie realizacji Programu – skutkujące brakiem konieczności realizacji pewnych zadań czy zmianą kompetencji organów;
- brak wykwalifikowanej siły roboczej;
- opóźnienia i przedłużający się czas budowy/realizacji inwestycji – przyczyny: nieefektywne planowanie, błędy projektowe, opieszałość wykonawcy, niekorzystne warunki pogodowe, zmiany w regulacjach prawnych, przypadki losowe i nieprzewidziane zdarzenia (awarie, znaleziska archeologiczne, znaleziska w postaci materiałów wybuchowych itp).

5.4 Harmonogram rzeczowo-finansowy

5.4.1 Zadania własne

Poniżej zamieszczony został harmonogram zadań własnych samorządu województwa wielkopolskiego planowanych do realizacji do roku 2030.

Należy podkreślić, że lista wskazanych zadań nie zamyka możliwości realizowania innych działań. Oznacza to możliwość realizacji przedsięwzięć nie wskazanych w harmonogramie, ale takich, które mieszczą się w ramach obszarów i kierunków interwencji Programu.

Tab. 40. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań własnych i zleconych samorządu województwa wielkopolskiego

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Programy ochrony powietrza (POP) i ich aktualizacje (zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej)	Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Sejmik Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	100 (za program)	budżet Skarbu Państwa, WFOŚiGW, inne środki zewnętrzne
	Strategia na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040	Zarząd Województwa Wielkopolskiego, Agencja Rozwoju Regionalnego S. A. z siedzibą w Koninie; Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego	2021-2040	b.d.	Budżet Skarbu Państwa i państwowe fundusze celowe, budżet Województwa Wielkopolskiego, budżety powiatów i gmin, NFOŚiGW, środki unijne, inne środki zewnętrzne
Zagrożenia hałasem	Programy ochrony środowiska przed hałasem (POH) i ich aktualizacje (zlecone z zakresu administracji rządowej)	Zarząd Województwa Wielkopolskiego, Sejmik Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	100 (za program)	budżet Skarbu Państwa, WFOŚiGW, inne środki zewnętrzne
Zasoby przyrodnicze	Działania na rzecz ochrony i zachowania krajobrazu parków krajobrazowych realizowane poprzez udział w postępowaniach administracyjnych	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	zadanie bezkosztowe	środki własne
	Przeprowadzenie audytu krajobrazowego województwa	Samorząd Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	b.d.	środki własne, WFOŚiGW, inne środki zewnętrzne
	Ochrona unikalnych form krajobrazu obszarów wiejskich poprzez kształtowanie odpowiedniej polityki przestrzennej województwa	Samorząd Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	zadanie bezkosztowe	środki własne
	Ochrona gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych na terenie wielkopolskich parków krajobrazowych	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	450	środki własne, Wojewoda Wielkopolski, WFOŚiGW

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Wojewódzki plan gospodarki odpadami – wdrażanie i realizacja	Zarząd Województwa Wielkopolskiego, Sejmik Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	b.d.	środki własne, WFOŚiGW, inne środki zewnętrzne
Edukacja	Corocznie organizowana konferencja na temat ochrony powietrza w województwie wielkopolskim, materiały informacyjne	UMWW	2021-2030 corocznie	5 x 10	środki własne, WFOŚiGW, inne środki zewnętrzne
	Rozbudowa i modernizacja Ośrodka Edukacji Przyrodniczej Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Chalinie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego	2021-2022	10766,817	środki własne, Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny, Samorząd Województwa Wielkopolskiego
	Edukacja ekologiczna mieszkańców województwa wielkopolskiego na rzecz zrównoważonego rozwoju	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego	2021	912,15	środki własne, Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny

5.4.2 Zadania monitorowane

W celu określenia zadań monitorowanych opracowano ankiety, które zostały rozesłane do gmin i powiatów oraz do instytucji odpowiedzialnych za realizację polityki w zakresie ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych z terenu województwa wielkopolskiego. Ankiety zostały przygotowane w formie harmonogramu rzeczowo-finansowego zadań planowanych do realizacji przez poszczególne jednostki do roku 2030.

Spośród ankietowanych odpowiedzi udzieliło 89% gmin, 85 % powiatów (w tym również ujęto miasta na prawach powiatu) oraz 77% pozostałych instytucji, do których rozesłano ankiety. Poziom zwrotu ankiet był więc zadowalający. Elektroniczna forma ankiety wymuszała wpisywanie kompletnych danych. Część otrzymanych ankiet nie zawierała jednak wszystkich wymaganych informacji (ankiety przesłane drogą mailową). Najczęściej brakowało informacji dotyczących kosztów zadań i źródeł ich finansowania. Trudności stanowiły również błędnie przypisywane zadania w odniesieniu do obszaru/kierunku interwencji. Problemy takie występowały najczęściej w przypadku obszarów gospodarka wodna i gospodarka wodno-ściekowa oraz zadań horyzontalnych dotyczących monitoringu i edukacji.

Z uwagi na różnie definiowane zadania przez poszczególne JST odnoszące się do tych samych kierunków interwencji, wskazywanie przez JST zadań o charakterze kompleksowym służącym osiągnięciu kilku celów (np. działania z zakresu gospodarki niskoemisyjnej uwzględniające jednocześnie ochronę klimatu, ochronę powietrza i efektywność energetyczną), czy ze względu na łączenie kilku przedsięwzięć w ramach jednego zadania (np. termomodernizacja z OZE) - koszty zadań realizowanych przez gminy/powiaty zostały zagregowane i potraktowane łącznie dla całego obszaru interwencji. Zachowano podział kosztów osobno dla gmin i powiatów. Koszty ponoszone przez miasta na prawach powiatu zostały uwzględnione w kosztach powiatów.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że nakłady finansowe zawarte w poniższych harmonogramach pochodzą z informacji wskazanych w ankietach i nie odzwierciedlają wydatków poniesionych przez wszystkie gminy czy powiaty z województwa, a jedynie wskazuje koszt łączny dla JST, które określiły tę pozycję w ankiecie.

Należy podkreślić, że lista zadań nie zamyka możliwości realizowania innych działań. Oznacza to możliwość realizacji przedsięwzięć niewskazanych w harmonogramie, ale takich, które mieszczą się w ramach obszarów i kierunków interwencji Programu:

1. ochrona klimatu i jakości powietrza,
2. zagrożenie hałasem,
3. pola elektromagnetyczne,
4. gospodarowanie wodami,
5. gospodarka wodno-ściekowa,
6. zasoby geologiczne,
7. gleby,
8. gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
9. zasoby przyrodnicze,
10. zagrożenie poważnymi awariami,
11. edukacja
12. monitoring środowiska.

Poniżej zamieszczone zostały harmonogramy rzeczowo-finansowe: osobno dla zadań realizowanych przez różnego rodzaju instytucje oraz osobno dla zadań realizowanych przez JST (powiaty i gminy).

Tab. 41. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych - instytucje

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Termomodernizacja budynku Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Poznaniu, ul. Wiśniowa 13a	WUW w Poznaniu	2021-2023	1000	środki z budżetu Skarbu Państwa, ewentualnie dofinansowanie do 50 % kosztów inwestycji ze środków WFOŚiGW w Poznaniu
	Wymiana pieca z opalanego drewnem na gazowy	RDLP w Poznaniu	2022-2023	250	środki własne
	Termomodernizacja budynku Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Delegatura WUW w Pile, ul. Dzieci Polskich 26	WUW w Poznaniu	2021-2022	1000	środki z budżetu Skarbu Państwa, ewentualnie dofinansowanie do 50 % kosztów inwestycji ze środków WFOŚiGW w Poznaniu
	Instalacja fotowoltaiczna	RDLP w Poznaniu	2022-2023	100	środki własne
	System fotowoltaiczny dla budynku A i B Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18	WUW w Poznaniu	2024-2025	400	środki z budżetu SP
	Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej	RDLP w Poznaniu	2021	157	środki własne
	Wymiana kotłów CO w osadach leśnych	RDLP w Poznaniu	2026-2027	300	środki własne 30%
	Termomodernizacja budynków biurowych	RDLP w Poznaniu	2026-2027	500	środki własne 30%
	Przebudowa pomieszczenia na kancelarię (ogrzewanie elektryczne + fotowoltaika)	RDLP w Poznaniu	2021-2021	40	środki własne
	Przebudowa budynku mieszkalnego leśnictwo Górzno - wymiana pieca na gazowy	RDLP w Poznaniu	2024	20	środki własne
	Przebudowa wraz z rozbudową i dostosowaniem siedziby Nadleśnictwa Konin w Koninie przy ul. Gajowej 2, o nr inw. 105/144 do wymogów wynikających z przepisów techniczno-budowlanych i uregulowań wewnętrznych Lasów Państwowych - termomodernizacja	RDLP w Poznaniu	2021	654	Fundusz Leśny

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Przebudowa Leśniczówki Brzeźno - termomodernizacja wraz z instalacją pompy ciepła	RDLP w Poznaniu	2023	240	środki własne
	Budowa Leśniczówki Kowalewek - termomodernizacja	RDLP w Poznaniu	2024	240	środki własne
	Realizacja Planu Urządzania Lasu na lata 2013-2022 i kolejnego planu. Wykonanie powierzonych zadań z zakresu ochrony lasu, hodowli lasu (w tym odnowienia lasu i ich pielęgnacja), ochrony przyrody, pozyskania drewna, utrzymania infrastruktury leśnej.	RDLP w Poznaniu	2021-2030	360000	środki własne
	Zmiana ogrzewania budynku administracyjnego Nadleśnictwa Krotoszyn z ogrzewania paliwem stałym (pellet) na paliwo gazowe.	RDLP w Poznaniu	2021	25	środki własne
	Oczyszczanie nawierzchni jezdni i chodników	WZDW w Poznaniu	każdego roku	731	środki własne
	Bieżące utrzymanie dróg	WZDW w Poznaniu	każdego roku	901	środki własne
	Profilowanie dróg gruntowych	WZDW w Poznaniu	każdego roku	100	środki własne
Zagrożenia hałasem	Remont nawierzchni DW 190 na odcinku Wągrowiec - Łaziska - zastosowanie nawierzchni z SMA.	WZDW w Poznaniu	2021-2030	2500	środki własne
	Remont nawierzchni DW 190 na odcinku Łaziska - Mieścisko - nawierzchnia z SMA	WZDW w Poznaniu	2021-2030	3000	środki własne
	Przebudowa i rozbudowa dróg	WZDW w Poznaniu	2021-2030	3502,78	brak danych
	Budowa obwodnic	WZDW w Poznaniu	2021-2030	378,2	brak danych
	Remonty cząstkowe	WZDW w Poznaniu	2021-2030	773,1	środki własne
	Budowa ekranu akustycznego przy drodze krajowej nr 92 m. Kostrzyn	GDDKiA	2024	6 822	budżet państwa, KFD

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
Gospodarowanie wodami	Budowa zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Syców - leśnictwo Dobra	RDLP w Poznaniu	2021	204	w 85% zewnętrzne
	Budowa zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Syców - leśnictwo Sadogóra	RDLP w Poznaniu	2021	188	w 85% zewnętrzne
	Budowa zbiorników retencyjnych w Nadleśnictwie Syców leśnictwo Widawa poprzednio Komorów	RDLP w Poznaniu	2021	443	w 85% zewnętrzne
	Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych	RDLP w Poznaniu	2017-2021	992	85% fundusze europejskie, 15% środki własne
	Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych	RDLP w Poznaniu	2016-2022	2488	Fundusz Spójności w ramach POIiŚ oraz środki własne
	Budowa obiektów melioracji wodnych dla potrzeb retencjonowania wody w rowie wichertowskim - wykonanie 3 zastawek szandorowych w ramach projektu pn.: "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych"	RDLP w Poznaniu	2021	262	środki własne (ewentualnie środki zewnętrzne, które są w trakcie pozyskiwania)
	Odbudowa zbiornika "Zdrój"	RDLP w Poznaniu	2021	2 142	środki własne i fundusze unijne
	Budowa dwóch zastawek w Leśnictwie Cielcza	RDLP w Poznaniu	2021	55	środki własne
	Budowa przepompowni wraz ze zbiornikiem na Szkółce Leśnej (w tym zbieranie wody opadowej z budynku magazynowego)	RDLP w Poznaniu	2021	490	środki własne
	budowa studni przy leśniczówce Długie Stare	RDLP w Poznaniu	2021	25	środki własne
Renaturyzacja mokradeł i bagien w celu poprawy warunków wilgotnościowych bytującemu żółwiowi błotnemu prz istniejącym rezerwacie w leśnictwie Kąkolewo	RDLP w Poznaniu	2022-2030	160	Fundusze Norweskie	

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Mała retencja - poprawa warunków wilgotnościowych siedlisk leśnych	RDLP w Poznaniu	2021-2030 2018-2021 2021-2030	15 1340 150	Środki własne NFOSiGW oraz środki własne zewnętrzne
	Małą Retencja Nizinna	RDLP w Poznaniu	2017-2021	992	85% fundusze europejskie, 15% środki własne
	Planowane działania związane z retencja wody na terenach leśnych	RDLP w Poznaniu	2016-2022	2488	Fundusz Spójności w ramach POIiŚ oraz środki własne
	Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych. W ramach w/w zadania został wybudowany zbiornik retencyjny oraz 3 szt. Zastawek, planowana jest budowa (odbudowa) dwóch zbiorników retencyjnych oraz 15 szt. Zastawek piętrzących wodę na wys. do 1 m.	RDLP w Poznaniu	2016-2021	1200	fundusze europejskie
	Przeprowadzanie ćwiczeń w celu zwiększenia skuteczności prowadzenia działań ratowniczo gaśniczych - powódź	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa
	Prowadzenie skutecznych działań ratowniczo gaśniczych, których celem jest minimalizowanie negatywnych skutków dla środowiska- powódź	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa
	Zbiornik wodny Jeziorsko – rewitalizacja ekranu zapory czołowej zbiornika	PGW Wody Polskie ZZ Sieradz	2020 - 2023	60 364	budżet Skarbu Państwa - fundusze europejskie środki własne
	Odbudowa rzeki Samy	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2022-2024	38 000	RPO
	Zbiornik Tulce, gm. Kleszczewo, pow. poznański	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2021-2022	22 100	RPO
	Poprawa retencji jezior Samicy Stęszewskiej (Jezioro Dymaczewskie)	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2021-2022	350 000	środki własne

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Poprawa retencji jezior Samicy Stęszewskiej (Jezioro Witobelskie)	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2022-2023	350 000	środki własne
	Kanał Grzymisławski (rz. Pyszaca), gm. Śrem, woj. wielkopolskie	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2022-2023	6 900	środki własne
	Prut – regulacja i obwałowanie	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2022-2024	43 000	środki własne
	Modernizacja jazu nr 2 w Zakrzewie na rzece Małej Wełnie w km 52+750	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2022-2024	2 300	środki własne
	Poprawa retencji jezior Małej Wełny	PGW Wody Polskie ZZ Poznań	2022-2023	5 500	brak źródła finansowania
	Rozbiórka istniejącego i budowa nowego jazu na rzece Obrze w km 93+400 w m. Perzyny	PGW Wody Polskie ZZ Gorzów Wlkp.	2020-2022	6 550	środki własne, UDT, współfinansowanie samorządów
	Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie	RZGW w Poznaniu	2018-2023	1 000 400	środki własne
	Rozwój systemu monitorowania, wczesnego ostrzegania i programowania zagrożeń powodziowych	RZGW w Poznaniu	2020-2021	1 215	RPO
	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica-Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800 gm. Pyzdry	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2020-2022	52 512	środki własne
	Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego - obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2020-2021	900	środki własne
	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Proсны Modlica-Lisewo od km 0+000 do km 8+330 gm. Pyzdry, powiat wrzesiński, woj. Wielkopolskie	PGW Wody Polskie ZZ Kalisz	2020-2022	36 929	środki własne
	Regulacja Kanału Lubiny, gm. Koło	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2021-2022	13 000	brak danych
	Odbudowa Kanału Flisa, gm. Pyzdry, Kołaczkowo, pow. Wrzesiński	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2022-2024	8 300	brak danych
	Odbudowa jazu na rzece Moskawie w km 5+523 w m. Czarnotki	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2022	2 500	brak danych

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Zbiornik Środa na rzece Moskawa	ZZ Koło	2023-2024	5 000	brak danych
	Rzeka Rgilewka w km 3+100 do km 32+800. Etap II odbudowa koryta rzeki Rgilewki w km 9+000 do km 32+800, gm. Grzegorzew, Kłodawa, Chodów, pow. Koło	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2023-2025	14 000	brak danych
	Odbudowa Kanału Miłosławskiego z obwałowaniami - etap I, gm. Zaniemyśl, Środa Wielkopolska	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2024-2028	34 100	brak danych
	Dostosowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego rzek Kaczki i Trzemszy wraz z budowlami i kanałami łączącymi	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2022-2025	6 110	brak danych
	Odbudowa zasobów wodnych i poprawa stanu hydrologicznego zlewni rzeki Wiercicy, poprzez jej zasilanie wodami rzeki Warty	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2022-2023	1 525	brak danych
	Zwiększenie retencji i odbudowa zasobów wodnych terenów pogórnicych na obszarze Wielkopolski wschodniej.	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2021-2026	100 000	brak danych
	Regulacja rzeki Warty w rejonie miasta Koła	PGW Wody Polskie ZZ Koło	2023- 2024	5 000	brak danych
	Aktualizacja planu zarządzania ryzykiem powodziowym	Prezes Wód Polskich we współpracy z Dyrektorem RZGW	do 22.12.2021	b.d.	POIiŚ 2014-2020
	Plan przeciwdziałania skutkom suszy z uwzględnieniem podziału na obszary dorzeczy	Prezes Wód Polskich we współpracy z Dyrektorem RZGW	2016-2020	b.d.	POIiŚ 2014-2020
	Przegląd i aktualizacja map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego	Prezes Wód Polskich we współpracy z Dyrektorem RZGW	2016-2020	b.d.	POIiŚ 2014-2020
	Opracowanie wybranych dokumentacji planistycznych na potrzeby sporządzenia III	PGW WP RZGW – opracowanie	2027	b.d.	środki własne /środki zewnętrzne (ustalenie

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (odnoszących się pośrednio do obszaru województwa wielkopolskiego z uwagi na częściowe położenie w regionie wodnym Warty i agregowanie danych w układzie jednolitych części wód) tj: - wykazu sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód, - rejestru wykazów obszarów chronionych.	dokumentacji składowych/ PGW WP KZGW – opracowanie III aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza			źródeł finansowania nastąpi po roku 2021)
Gospodarka wodno-ściekowa	Utrzymywanie urządzeń podczyszczających wody opadowe	WZDW w Poznaniu	2021-2030	344	środki własne
	Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków - leśniczówka Długie Stare	RDLP w Poznaniu	2021	38	środki własne
Gleby	Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzanie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych	RDLP w Poznaniu	2021-2023	450	środki własne, 85% zewnętrzne
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Sprzątanie odpadów z pasa drogowego	WZDW w Poznaniu	2021-2030	118	środki własne
Zasoby przyrodnicze	Ręczne koszenie trzciny tuż przy gruncie oraz usuwanie nalotu drzew i krzewów z pozostawianiem kęp turzyc oraz okazów lipiennika Loesela Liparis loeseli (2 etap).	RDLP w Poznaniu	2021-2023	30	fundusze UE (POIiŚ)
	Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe	RDLP w Poznaniu	2018-2023	16	85% fundusze europejskie, 15% środki własne
	Odtwarzanie i uzupełnianie zadrzewieniowej strefy buforowej rzek Wełny i Flinty - II etap	RDLP w Poznaniu	2021-2022	156	WFOŚiGW w Poznaniu oraz środki własne
	Zwalczanie gatunków inwazyjnych (usuwanie czeremchy amerykańskiej) w ramach Kompleksowego projektu ochrony gatunków	RDLP w Poznaniu	2017-2023	90	Fundusz Spójności w ramach POIiŚ oraz środki własne

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL LP				
	Dostosowanie składu gatunkowego do potrzeb gatunku lub siedliska (przerzedzanie podszytu) w ramach Kompleksowego projektu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL LP	RDLP w Poznaniu	2017-2023	41	Fundusz Spójności w ramach POIiŚ oraz środki własne
	Zabieg czynnej ochrony siedlisk (kwaterowy, kontrolowany wypas koników polskich) w ramach Kompleksowego projektu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL LP	RDLP w Poznaniu	2017-2023	48	Fundusz Spójności w ramach POIiŚ oraz środki własne
	Modernizacja ośrodka rehabilitacji zwierząt w Nadleśnictwie Grodziec etap III	RDLP w Poznaniu	2021	150	WFOŚiGW 70%, środki własne 30%
	Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	RDLP w Poznaniu	2018-2023	320	środki UE oraz wkład własny
	Planowane zadania związane z ochroną siedlisk przyrodniczo cennych w zasięgu obszarów Natura 2000	RDLP w Poznaniu	2021-2030	100	środki zewnętrzne
	Odtworzenie siedlisk lasów wilgotnych - retencja wodna - przeciwdziałanie skutkom suszy w Leśnictwie Belny	RDLP w Poznaniu	2022	325	środki zewnętrzne
	Odnowienia oraz prace związane z pielęgnacją odnowień	RDLP w Poznaniu	2021-2030	5500	środki własne
	Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe	RDLP w Poznaniu	2017-2023	25	środki UE (POIS.02.04.00-00-0200/16-00)
	OPL - Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe	RDLP w Poznaniu	2018-2023	440	NFOŚiGW

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Ochrona gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych na terenie wielkopolskich parków krajobrazowych	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego	2021-2030	450	Budżet Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Wojewody Wielkopolskiego, dotacje z WFOŚiGW
	Zalesienie 50ha WPN w związku z realizacją budowy S5 odc. Poznań-Wronczyn	GDDKiA Oddział w Poznaniu	2016-2021	927,76	środki KFD
	Przywrócenie siedliska 6510 jako kompensacja za zniszczenie fragmentu na terenie WPN w ramach budowy S5 odc. Poznań-Wronczyn	GDDKiA Oddział w Poznaniu	2012-2022	238	środki KFD
	Zalesienie 1ha w związku z realizacją budowy S5 odc. Kościan Płd.-Radomicko	GDDKiA Oddział w Poznaniu	2021-2024	250	budżet Państwa + środki KFD
	Koszenie pasa drogowego	WZDW w Poznaniu	2021-2030	4713	środki własne
	Zabiegi pielęgnacyjne zadrzewienia	WZDW w Poznaniu	2021-2030	224	środki własne
	Okrzesanie i prześwietlanie zadrzewienia	WZDW w Poznaniu	2021-2030	302	środki własne
	Nasadzenia drzew	WZDW w Poznaniu	2021-2030	165	środki własne
	Wycinka i pielęgnacja drzew	WZDW w Poznaniu	2021-2030	170	środki własne
	Coroczne nasadzanie drzew i krzewów	WZDW w Poznaniu	2021-2030	3	środki własne
	Coroczna wycinka drzew	WZDW w Poznaniu	2021-2030	10	koszty własne
	Coroczne podkrzesanie drzew	WZDW w Poznaniu	2021-2030	80	środki własne

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Inwentaryzacja i ocena stanu zasobów przyrodniczych Wielkopolskiego Parku Narodowego przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii teledetekcyjnych.	Wielkopolski Park Narodowy	do 31.12.2021	2 804,6	środki UE (POIiŚ 2014-2020) i środki własne
	CHELONIA – Program ochrony żółwia błotnego w Wielkopolsce	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	do 31.12.2023	7 179,96	środki UE (POIiŚ 2014-2020) i środki własne
	Rozszerzenie działań Bazy Obsługi Żubrów (*)	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze	do 30.06.2023	4 726,98	środki UE (POIiŚ 2014-2020) i środki własne
	Kompleksowa ochrona żubra w Polsce (*)	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	do 31.03.2023	33 870	środki UE (POIiŚ 2014-2020) i środki własne
	Ochrona ekosystemów wodnych Drawieńskiego Parku Narodowego (*)	Drawieński Park Narodowy	do 31.12.2021	1 438,8	środki UE (POIiŚ 2014-2020) i środki własne
	Ochrona ptaków i siedlisk na obszarach Natura 2000 Pojezierze Sławskie i Żurawie Bagno Sławskie oraz ograniczenie antropopresji turystycznej na te obszary w Nadleśnictwie Sława Śląska (*)	Nadleśnictwo Sława Śląska	do 30.06.2022	6 017,3	środki UE (POIiŚ 2014-2020) i środki własne
Zagrożenia poważnymi awariami	Przeprowadzanie ćwiczeń w celu zwiększenia skuteczności prowadzenia działań ratowniczo gaśniczych - lasy	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa
	Prowadzenie skutecznych działań ratowniczo gaśniczych, których celem jest minimalizowanie negatywnych skutków dla środowiska- lasy	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa
	Przebudowa dojazdu pożarowego nr 21 na terenie leśnictwa Tuchola	RDLP w Poznaniu	2021	1250	środki własne
	Nadzór nad ZZR i ZDR wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz aktualizacja rejestru tych zakładów	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa, finansowanie UE,

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Zatwierdzanie dokumentacji opracowanej przez ZZR i ZDR wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz opracowywanie zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	prowadzący ZDR
	Realizacja budowlanych zadań inwestycyjnych w celu poprawy bazy lokalowej jednostek PSP z terenu woj. Wielkopolskiego (budowy, rozbudowy, przebudowy obiektów PSP)	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa, budżet JST, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki UE
	Zakup samochodów pożarniczych (ratowniczo-gaśniczych, rozpoznawczo-ratowniczych, operacyjnych, kwatermistrzowskich i innych specjalnych) dla jednostek PSP z terenu woj. Wielkopolskiego	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa, budżet JST, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki UE
	Przeprowadzanie ćwiczeń w celu zwiększenia skuteczności prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych w zakresie ochrony środowiska	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa
	Prowadzenie skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych, których celem jest minimalizowanie negatywnych skutków dla środowiska	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budżet Skarbu Państwa
Edukacja	Zakup i montaż ośmiu tablic edukacyjnych w ogrodzie edukacyjnym "Leśna Przygoda" przy siedzibie Nadleśnictwa Sieraków w Bucharzewie	RDLP w Poznaniu	2021	20	50% WFOŚiGW w Poznaniu, 50% środki własne
	Windą do lasu - kampania edukacyjno-informacyjna o zrównoważonym użytkowaniu zasobów naturalnych wraz z modernizacją infrastruktury Nadleśnictwa Oborniki uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych - II etap	RDLP w Poznaniu	2019-2022	3384	Fundusze Europejskie oraz środki własne
	Edukacja ekologiczna społeczeństwa	RDLP w Poznaniu	2021-2022	36	własne
	Zakup interaktywnych tablic dydaktycznych	RDLP w Poznaniu	2021	15	WFOŚ i środki własne (po 50%)
	Zakup tablic edukacyjnych do kącika edukacyjnego "Uroczysko Nadolnik"	RDLP w Poznaniu	2021	10	środki własne

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Planowane zadania związane z edukacją przyrodniczo-leśną	RDLP w Poznaniu	2021-2030	100	zewnętrzne
	Budowa wiaty edukacyjnej przy sali edukacji przyrodniczo-leśnej w Koninie wraz z zagospodarowaniem terenu	RDLP w Poznaniu	2022	300	środki zewnętrzne
	Utrzymanie obiektów edukacyjnych wraz z zakupem materiałów edukacyjnych	RDLP w Poznaniu	2021-2030	750	środki własne
	Działania edukacyjno-profilaktyczne realizowane w ramach prewencji społecznej PSP	KWPSP w Poznaniu	2021-2030	b.d.	budget Skarbu Państwa, WFOŚiGW, środki samorządów lokalnych
	Rozbudowa i modernizacja Ośrodka Edukacji Przyrodniczej Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Chalinie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego	2022	10766,82	Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny, Samorząd Województwa Wielkopolskiego
	Edukacja ekologiczna mieszkańców województwa wielkopolskiego na rzecz zrównoważonego rozwoju	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego	2021	912,15	Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny, Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Monitoring środowiska	Kompleksowy projekt adaptacji lasów do zmian klimatu. System obserwacji telewizyjnej lasów w celu zapobieganiu pożarom	RDLP w Poznaniu	2021-2022	200	środki zewnętrzne
	Unowocześnienie systemu obserwacyjno-alarmowego PPOŻ -Przebudowa pomieszczenia na Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny i rozbudowa wieży PPOŻ	RDLP w Poznaniu	2021	175	środki własne
	Budowa systemu monitoringu przeciwpożarowego	RDLP w Poznaniu	2021	400	środki własne
	Monitoring stanu jakości środowiska	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	2021-2030	b.d.	środki Skarbu Państwa

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Prowadzenie pomiarów i obserwacji meteorologicznych i hydrologicznych	IMGW-PIB	2021-2030	b.d.	środki Skarbu Państwa
	Monitoring wód podziemnych	PIG-PIB	2021-2030	b.d.	środki Skarbu Państwa
	Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska: – zapewnienie przestrzegania prawa w zakresie ochrony środowiska: prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska oraz decyzji na korzystanie ze środowiska; zapobieganie potencjalnemu zanieczyszczeniu środowiska: kontrola zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii (ZDR) i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR)	WIOŚ Poznań	2021-2030	b.d.	środki Skarbu Państwa

Objaśnienia: (*) - Zadania w projekcie realizowane są na obszarze kilku województw, w tym województwa wielkopolskiego – podane koszty odnoszą się do wartości całego projektu

Tab. 42. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty)

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Plany gospodarki niskoemisyjnej, programy ograniczenia niskiej emisji, założenia do zaopatrzenia w ciepło i energię, opracowanie i wdrażanie planów adaptacji do zmian klimatu, realizacja założeń programów ochrony powietrza, plany zrównoważonej mobilności i elektromobilności	gminy, powiaty, Samorząd Województwa	2021-2030	12 397 363 w tym gminy: 12 183 111 powiaty: 214 252	środki własne, WFGOŚiGW, NFOŚiGW, fundusz dróg, PGNiG, środki UE, spółki komunalne, przedsiębiorstwa transportu publicznego, środki mieszkańców, inwestorzy prywatni
	Termomodernizacja budynków i poprawa efektywności energetycznej (z uwzględnieniem ochronnych siedlisk ptaków i nietoperzy)	gminy/powiaty, WUW, Samorząd Województwa, właściciele nieruchomości			
	Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego	gminy/powiaty			
	Zakup pojazdów niskoemisyjnych (elektrycznych, hybrydowych, zasilanych wodorem lub gazem)	gminy/powiaty			
	Budowa i modernizacja energooszczędnego oświetlenia budynków, dróg i ciągów pieszych, inteligentne systemy sterowania oświetleniem ulicznym, wykorzystanie ogniw fotowoltaicznych w systemach hybrydowych do zasilania urządzeń i instalacji infrastruktury drogowej (znaków, świateł ostrzegawczych)	gminy			
	Budowa, przebudowa i modernizacja dróg	gminy/powiaty			
	Budowa systemów rowerów miejskich, uruchomienie wypożyczalni rowerów	gminy/miasta na prawach powiatu			
	Rozwój infrastruktury, wspieranie i promocja transportu rowerowego	gminy/powiaty			
	Rozwój i wspieranie ekologicznych form transportu, Promocja ecodriving	gminy/powiaty			

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Instalacja OZE na budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnych	gminy/powiaty			
	Budowa farm/elektrowni/ciepłowni z wykorzystaniem OZE (fotowoltaika, geotermia, biogaz)	gminy/powiaty, właściciele nieruchomości/osoby fizyczne			
	Dywersyfikacja zaopatrzenia w energię w oparciu o wykorzystanie OZE	gminy			
	Uwzględnienie w mpzp zapisów dotyczących korzystania z odnawialnych źródeł energii	gminy			
	Likwidacja źródeł niskiej emisji	gminy/powiaty			
	Dotacje na wymianę kotłów wykorzystujących paliwa stałe i modernizację systemów ogrzewania	gminy			
	Rozbudowa sieci ciepłowniczych	gminy			
	Rozwój sieci gazowych	gminy			
	Budowa / rozbudowa infrastruktury transportu publicznego	gminy/ powiaty			
	Budowa/rozbudowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych	gminy/ powiaty			
	Rozbudowa taboru transportu publicznego	gminy/powiaty			
	Promocja transportu zbiorowego i transportu przyjaznego środowisku	gminy/powiaty			
	Rozwój i promocja transportu kolejowego, w tym kolei metropolitarnej	gminy/powiaty/ miasta na prawach powiatu/samorząd województwa			
	Stosowanie systemów wychwytywania i neutralizacji odorów z instalacji przetwarzania, unieszkodliwiania odpadów i oczyszczenia ścieków	gminy/spółki komunalne			

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Budowa systemów ostrzegania i reagowania w sytuacji zjawisk ekstremalnych	gminy/powiaty			
Zagrożenia hałasem	Modernizacja nawierzchni dróg	zarządzający drogami	2021-2030	527 983 w tym gminy: 251 993 powiaty 275 990	środki własne, WFGOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE
	Stosowanie tzw. cichych nawierzchni podczas remontów i przebudów istniejącej sieci drogowej	zarządzający drogami			
	Promocja transportu multimodalnego i zbiorowego, dofinansowanie kolejowych przewozów pasażerskich	gminy/powiaty			
	Tworzenie w miastach stref ciszy	gminy			
	Budowa ekranów akustycznych (z uwzględnieniem skutecznego zabezpieczenia przed kolizjami z ptakami)	gminy			
	Tworzenie, utrzymanie i odnowa zieleni osłonowej i izolacyjnej	gminy/powiaty/ zarządzający drogami			
	Działania mające na celu spowolnienie ruchu na terenach miast oraz ograniczenie transportu ciężkiego	gminy			
	Realizacja Programów ochrony przed hałasem oraz sporządzenia map akustycznych	zarządzający głównymi: drogami, liniami kolejowymi, lotniskami oraz miasta powyżej 100 tys. mieszkańców i organy ochrony środowiska			
Opracowanie strategicznych map hałasu	zarządzający głównymi: drogami, liniami kolejowymi, lotniskami oraz miasta powyżej 100 tys. mieszkańców				
Pola elektromagnetyczne	Wprowadzenie do mpzp zapisów uwzględniających ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych	gminy	2021-2030	100 w tym gminy:	środki własne, środki,

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
Gospodarowanie wodami	Ograniczanie koncentracji źródeł promieniowania elektromagnetycznego na etapie planowania i wydawania decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych	gminy	2021-2030	880 626 w tym gminy: 878 404 powiaty: 2 222	WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE - środki własne, środki spółek komunalnych, WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE
	Kablowanie linii SN i WN	gminy			
	Ewidencjonowanie źródeł PEM oraz weryfikacja zgłoszeń	powiaty / samorząd województwa			
	Odbudowa systemów melioracji	gminy/ RDLP / PGW Wody Polskie/spółki wodne			
	Budowa i utrzymanie zbiorników retencyjnych/przeciwpowodziowych	gminy/ RDLP / PGW Wody Polskie/spółki wodne			
	Zwiększenie retencji wodnej poprzez inwestowanie w tzw. „niebieską” infrastrukturę	gminy /samorząd województwa			
	Stosowanie zachęt ekonomicznych do stosowania min. powierzchni przepuszczalnych i retencjonowania wody, w celu poprawy potencjału retencyjnego zlewni	samorządy / PGW Wody Polskie			
	Konserwacja rzek, kanałów, rowów, wsparcie działań spowalniających spływ wód i poprawiających retencję wodną	gminy / PGW Wody Polskie/spółki wodne			
	Dotacje dla spółek wodnych	gminy/powiaty/samorząd województwa			
	Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej, systemów zagospodarowania wód opadowych	gminy			
Utrzymanie i konserwacja wałów przeciwpowodziowych oraz urządzeń wodnych	gminy/ PGW Wody Polskie/spółki wodne				
Dotacje na indywidualne systemy retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych	gminy				

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Odtwarzanie naturalnych możliwości retencyjnych, ograniczanie utraty naturalnej retencji	gminy			
	Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej	gminy			
	Wsparcie działań nawadniających i odwadniających terenów, zastosowanie uniwersalnych systemów, działających w zależności od występujących warunków nadmiaru lub niedoboru wody	gminy/ spółki wodne/PGW Wody Polskie			
	Plany operacyjne ochrony przed powodzią oraz plany zarządzania kryzysowego	gminy/powiaty			
	Uwzględnianie w mpzp obszarów zagrożenia powodziowego	gminy			
	Naprawa/konserwacja systemów drenarskich i rurociągów melioracyjnych na użytkach rolnych	gminy /spółki wodne			
	Stosowanie instrumentów ekonomicznych i organizacyjnych mających na celu racjonalizację i ograniczanie zużycia wody	gminy			
	Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych	gminy/PGW Wody Polskie			
	Modernizacja rekreacyjnych szlaków wodnych	gminy			
	Renaturyzacja cieków, zwiększanie obszarów zalewowych	gminy / PGW Wody Polskie/spółki wodne			
	Rekultywacja jezior, stawów	gminy			
Gospodarka wodno-ściekowa	Budowa/ rozbudowa sieci wodociągowych	gminy	2021-2030	13 490 439 w tym gminy: 13 486 269 powiaty: 4 170	środki własne, środki spółek komunalnych, WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE
	Budowa / modernizacja ujęć wód i stacji uzdatniania wód	gminy			
	Inteligentne systemy zarządzania siecią wodociągową	gminy			
	Budowa/modernizacja kanalizacji sanitarnej	gminy			

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków	gminy			
	Inteligentne systemy zarządzania siecią kanalizacyjną	gminy			
	Dotacje do przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach, gdzie nie jest możliwa lub opłacalna budowa sieci kanalizacyjnej, a warunki gruntowo-wodne pozwalają na zastosowanie takich rozwiązań	gminy			
	Prowadzenie rejestru przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych	gminy			
	Kontrole umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych	gminy			
Zasoby geologiczne	Ochrona złóż kopalin poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów w mpzp	gminy	2021-2030	6 074 w tym gminy: 74 powiaty: 6 000	środki własne, środki spółek komunalnych, WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE
	Kontrole w zakresie wykonywania postanowień udzielonych koncesji oraz eliminacja nielegalnych eksploatacji	organy wydające koncesje, Okręgowe Urzędy Górnicze			
	Likwidacja nielegalnego wydobycia kopalin	organy wydające koncesje, Okręgowe Urzędy Górnicze			
	Monitoring osuwisk	powiaty			
	Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych	gminy / przedsiębiorstwa wydobywcze			
	Ochrona środowiska przed negatywnymi skutkami działalności górniczej	organy wydające koncesje, przedsiębiorstwa wydobywcze, Okręgowe Urzędy Górnicze			
Gleby	Wykonywanie badań glebowych	gminy/GIOŚ/IUNG	2021-2030	717 w tym gminy: 391 powiaty: 326	środki własne, środki spółek komunalnych, WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Promocja i rozwój agroturystyki oraz rolnictwa ekologicznego	gminy/powiaty			
	Rekultywacja terenów zdegradowanych / przemysłowych	gminy/powiaty			
	Ochrona najlepszych gleb przed zainwestowaniem	gminy/powiaty			
	Zalesianie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej	gminy			
	Realizowanie programów rolno-środowiskowych	gminy			
	Promowanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej	gminy/powiaty			
	Identyfikacja potencjalnych źródeł zanieczyszczeń powierzchni ziemi, aktualizacja wykazu historycznych zanieczyszczeń ziemi	powiaty			
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Wspieranie projektów produktów uwzględniających cały cykl życia produktów	przedsiębiorcy, organy ochrony środowiska	2021-2030	876 761 w tym gminy: 864 042 powiaty: 12 719	środki własne, środki spółek komunalnych, WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE
	Propagowanie produktów trwałych, posiadających możliwość naprawy i modernizacji, ponownego wykorzystania	przedsiębiorcy, organy ochrony środowiska			
	Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych	gminy			
	Budowa stacji przeładunkowych	gminy/inwestorzy prywatni			
	Zakup pojemników i kontenerów na odpady komunalne	gminy			
	Zakup kontenerów / pojemników do selektywnego zbierania odpadów komunalnych	gminy			
	Budowa/modernizacja PSZOK	gminy			
	Zakup pojazdów na potrzeby zbierania odpadów	gminy/inwestorzy prywatni			
	Budowa/modernizacja instalacji do przetwarzania odpadów	gminy/inwestorzy prywatni			

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Zagospodarowanie biogazu	gminy			
	Likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów	gminy			
	Promocja budowy przydomowych kompostowników	gminy			
	Rekultywacja składowisk odpadów	gminy/zarządzający składowiskiem			
	Dotacje na demontaż azbestu i unieszkodliwianie odpadów azbestu	gminy/powiaty/samorząd województwa			
	Zagospodarowanie osadów ściekowych	gminy/podmioty gospodarujące odpadami			
	Budowa i rozbudowa instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów	gminy/inwestorzy prywatni			
	Kontrole instalacji zagospodarowania odpadów	WIOŚ/gminy/powiaty/marszałek województwa			
	Eliminacja nielegalnego obrotu odpadami, zapobieganie nielegalnemu porzucaniu oraz podpalaniu odpadów	gminy/powiaty/samorząd województwa			
Zasoby przyrodnicze	Utrzymanie i pielęgnacja zieleni urządzonej	gminy/powiaty	2021-2030	198 729 w tym gminy: 113 681 powiaty: 85 048	środki własne, środki spółek komunalnych, WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE
	Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarowymi formami ochrony przyrody	gminy			
	Ochrona istniejących form ochrony przyrody (w tym pomników przyrody) oraz prace pielęgnacyjne i ochronne z tym związane	gminy			

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Ochrona drzew i siedlisk przyrodniczych wzdłuż rzek, kanałów i rowów	gminy/powiaty/samo rząd województwa/zarząd zajmujący ciekami i rowami			
	Skuteczne zabezpieczenie przed kolizjami z ptakami planowanych i istniejących powierzchni transparentnych oraz lustrzanych w obiektach budowlanych	inwestorzy, zarządcy obiektów			
	Nasadzenia roślin miododajnych	gminy			
	Program ochrony kasztanowców	gminy			
	Odnowa populacji zwierzyny drobnej	gminy			
	Usuwanie barszczu Sosnowskiego	gminy			
	Ochrona siedlisk ptaków i nietoperzy wewnątrz i na zewnątrz budynków	inwestorzy, zarządcy budynków, organy ochrony środowiska			
	Ochrona drzew przydrożnych	zarządcy dróg, samorzady			
	Program ochrony starych drzew na terenach zurbanizowanych	gminy/miasta na prawach powiatu			
	Zwiększanie obecnego stanu zalesienia	gminy			
	Plany urządzania lasów	gminy			
	Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa	powiaty			
	Ochrona, pielęgnacja i odtwarzanie poprzez nasadzenie, zadrzewienie i zakrzewienie śródpolnych tworzących korytarze ekologiczne	gminy			
	Utrzymanie, prace pielęgnacyjne i rewitalizacyjne parków, terenów rekreacyjnych, zieleni miejskiej	gminy			

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Ochrona unikalnych form krajobrazu obszarów wiejskich poprzez kształtowanie odpowiedniej polityki przestrzennej	gminy			
	Zieleń drogowa, osłonowa, izolacyjna	gminy/powiaty			
	Opieka nad bezdomnymi zwierzętami	gminy			
	Budowa przejść dla zwierząt	gminy/powiaty			
	Ochrona drzew przydrożnych	zarządcy dróg	2021-2030	b.d.	środki własne, środki zewnętrzne
	Opracowanie planów zazieleniania obszarów miejskich w miastach liczących co najmniej 20 000 mieszkańców	miasta > 20 000 mieszkańców	2021-2030	b.d.	środki własne, środki zewnętrzne
Zagrożenia poważnymi awariami	Doposażenie jednostek OSP i PSP	gminy/powiaty	2021-2030	1 850 w tym gminy: 600 powiaty: 1 250	środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE
	Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, sorbentów	gminy/powiaty			
	Rozbudowa systemu alarmowania i ostrzegania o nadzwyczajnych zagrożeniach	gminy/powiaty			
	Uwzględnienie w MPZP zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej	gminy			
Edukacja	Akcje informacyjno-edukacyjne; Okólniki, ulotki; Konkursy o tematyce ekologicznej i przyrodniczej; Budowa ścieżek edukacyjnych, budowa centrów edukacji przyrodniczej; Rajdy rowerowe, spływy, pikniki ekologiczne, festyny; Zielone szkoły; Olimpiady; Akcje o tematyce ekologicznej (np. „Sprzątanie świata”, „Dzień Ziemi”);	gminy/powiaty/ organizacje pozarządowe	2021-2030	25 536 w tym gminy: 23 848 powiaty: 1 688	środki własne, środki spółek komunalnych, Samorząd Województwa WFOŚiGW, NFOŚiGW, środki UE

Obszar interwencji	Nazwa zadania	Podmiot odpowiedzialny	Termin realizacji	Szacunkowe koszty [tys. PLN]	Źródła finansowania
	Promowanie zdrowego stylu życia oraz diety z większym udziałem produktów pochodzenia roślinnego; - tematyka dotycząca wszystkich obszarów interwencji				
Monitoring środowiska	Monitoring: składowisk odpadów komunalnych, jakości wód powierzchniowych, podziemnych, jakości powietrza, poziomu hałasu, gleb	gminy	2021-2030	2 823 w tym gminy 2 817 powiaty 6	środki własne, środki UE
	Obserwacje wysokości i chemizmu opadów atmosferycznych	gminy			
	Kontrole uchwał antysmogowych, odpadów paleniskowych, pieców centralnego ogrzewania,	gminy/powiaty			
	Opracowanie raportów o stanie środowiska, raportów z monitoringu	gminy			

5.5 Łączne nakłady finansowe na wdrażanie Programu

Potrzeby finansowe na realizację Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 opracowano na podstawie szacunkowych kosztów planowanych działań określonych w harmonogramach rzeczowo-finansowych (tabele 39-41).

Tab. 43. Łączne nakłady finansowe na wdrażanie Programu

Lp.	Obszar interwencji	Nakłady w mln zł
1	Ochrona klimatu i jakości powietrza	12 764,12
2	Zagrożenie hałasem	545,06
3	Pola elektromagnetyczne	0,10
4	Gospodarowanie wodami	2758,51
5	Gospodarka wodno-ściekowa	13 490,82
6	Zasoby geologiczne	6,07
7	Gleby	1,17
8	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	876,88
9	Zasoby przyrodnicze	247,37
10	Zagrożenie poważnymi awariami	3,10
11	Edukacja	53,59
12	Monitoring środowiska	3,60
Razem		30 750,39

Łączne nakłady finansowe na realizację działań objętych Programem w województwie wielkopolskim oszacowano na 30 750,39 mln zł. Największe środki finansowe zostały przewidziane dla realizacji działań w ramach obszarów „Gospodarka wodno-ściekowa” oraz „Ochrona klimatu i jakości powietrza” – odpowiednio 44% i 41% wszystkich nakładów finansowych.

5.6 Źródła finansowania

Finansowanie działań Programu spoczywa na jednostkach uczestniczących w jego realizacji. Podstawowym źródłem finansowania zadań wskazanych w Programie będą środki własne oraz fundusze zewnętrzne. Poszczególne jednostki mogą poszukiwać dodatkowych źródeł finansowania zadań wśród funduszy unijnych, środków NFOŚiGW i WFOŚiGW, kredytów bankowych oraz dotacji z budżetu centralnego.

Poniżej scharakteryzowano najważniejsze źródła środków zewnętrznych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska.

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW)³

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), który powstał w 1989 roku, jest głównym ogniwem polskiego systemu finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnej, dysponując największym potencjałem finansowym. Narodowy Fundusz jest ważnym narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska w Polsce. Służą temu stabilne przychody, doświadczony kadry oraz wypracowane formy współpracy z beneficjentami.

Narodowy Fundusz oferuje pożyczki, dotacje oraz inne formy dofinansowania projektów realizowanych m.in. przez samorządy, przedsiębiorstwa, podmioty publiczne, organizacje społeczne, a także osoby fizyczne. W sektorze finansów publicznych Narodowy Fundusz jest również największym w Polsce partnerem międzynarodowych instytucji finansowych w obsłudze środków zagranicznych przeznaczonych na ochronę środowiska.

³ Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, www.nfosigw.gov.pl

Zakres finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej został określony w art. 400a ust. 1 oraz art. 410a ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (WFOŚiGW)⁴

Zakres finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnej Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej został określony w art. 400a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Fundusz udziela pomocy finansowej na cele określone w ww. ustawie, w formie:

- oprocentowanych pożyczek, w tym pożyczek płatniczych,
- dotacji, w tym: dopłat do oprocentowania kredytów bankowych oraz dokonywania częściowych spłat kapitału kredytów bankowych,
- dopłat do rat lub innych opłat ustalanych w umowach leasingu,
- nagród za działalność na rzecz ochrony środowiska i gospodarki wodnej, niezwiązanej z wykonywaniem obowiązków pracowników administracji rządowej i samorządowej,
- przekazania środków państwowym jednostkom budżetowym.

Zasady przyznawania pomocy regulują dokumenty WFOŚiGW w Poznaniu: Lista przedsięwzięć priorytetowych (określana na każdy rok), Zasady udzielania i umarzania pożyczek, Kryteria wyboru przedsięwzięć, Plan działalności i Roczny plan finansowy.

- Program priorytetowy WFOŚiGW w Poznaniu: CZYSTE POWIETRZE (2018-2029)

Celem Programu jest zmniejszenie lub uniknięcie emisji pyłów i innych zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery przez domy jednorodzinne. Program skupia się na wymianie starych pieców i kotłów na paliwo stałe oraz termomodernizacji budynków jednorodzinnych w celu efektywnego zarządzania energią.

Program realizowany jest w latach 2018-2029, przy czym umowy o dotację lub pożyczkę są zawierane od 2018 r. do 2027 r., natomiast zakończenie wszystkich prac objętych umową powinno nastąpić w czerwcu 2029 r. Beneficjentami Programu są osoby fizyczne.

Program przewiduje dofinansowanie przedsięwzięć związanych z:

- wymianą starych źródeł ciepła (pieców i kotłów na paliwa stałe) oraz zakup i montaż nowych źródeł ciepła, spełniających wymagania programu,
 - docieplenie przegród budynku,
 - wymianę stolarki okiennej i drzwiowej,
 - instalację odnawialnych źródeł energii (kolektorów słonecznych i instalacji fotowoltaicznej),
 - montaż wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła.
- Przedsięwzięcia związane z gospodarowaniem wodami opadowymi i roztopowymi dla wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych

Program dotyczy przedsięwzięć związanych z gospodarką wodami opadowymi jako przeciwdziałanie zmianom klimatu w warunkach lokalnych.

Beneficjentami Programu są: spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe.

Pomoc jest udzielana w formie: dotacji, pożyczki.

Fundusz finansuje wyłącznie przedsięwzięcia spełniające odpowiednie wymagania techniczne oraz takie przedsięwzięcia, w ramach których nastąpi redukcja co najmniej 70% odpływu do kanalizacji deszczowej wywołanego opadem obliczeniowym, zależnym od rodzaju zabudowy.

⁴ Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, www.wfosgw.poznan.pl

- Przedsięwzięcia w zakresie modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych wielorodzinnych

Program dotyczy przedsięwzięć związanych z efektywnością energetyczną i ochroną powietrza, zgodnych z Listą Przedsięwzięć Priorytetowych:

1. Ograniczanie niskiej emisji;
2. Redukcja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powietrza atmosferycznego;
3. Zwiększenie udziału energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł w bilansie energetycznym regionu;
4. Wdrażanie działań w zakresie oszczędności energii i poprawy efektywności energetycznej (...).

Beneficjentami programu są: spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe

Forma dofinansowania: Pożyczka

- Przedsięwzięcia związane z porządkowaniem gospodarki ściekowej i osadowej

Program dotyczy przedsięwzięć związanych z porządkowaniem gospodarki ściekowej i osadowej.

Beneficjentami programu są:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich związki,
- podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego

Forma dofinansowania: pożyczka.

- Projekt pn. „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE”

Projekt finansowany jest ze środków Unii Europejskiej, a jego celem jest wsparcie projektów przyczyniających się do realizacji pakietu klimatyczno-energetycznego UE 20/20/20. Projekt Doradztwa Energetycznego jest istotną inicjatywą, która może mieć wpływ na właściwą realizację celów Programu, dzięki udzielanemu przez doradców WFOŚiGW w Poznaniu wsparciu doradczemu na rzecz interesariuszy i uczestników Programu.

Realizacja Projektu Doradztwa Energetycznego służy:

- zwiększeniu świadomości społeczeństwa w obszarze efektywności energetycznej i OZE poprzez umożliwienie wymiany informacji na poziomie lokalnym i regionalnym oraz dobrych praktyk w zakresie wdrażania dyrektywy 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2009/28/WE a także dyrektywy 2008/50/WE;
- wsparciu na poziomie lokalnym przygotowywania dobrej jakości Planów gospodarki niskoemisyjnej i wynikających z nich projektów dot. efektywności energetycznej i OZE;
- stworzeniu zachęty dla jednostek samorządu terytorialnego do tworzenia stanowisk doradców energetycznych propagujących efektywność energetyczną i OZE;
- stworzeniu systemu działań informacyjnych i szkoleń służących
- podnoszeniu kwalifikacji energetyków gminnych.

Zadania realizowane w ramach Projektu Doradztwa Energetycznego:

- doradztwo w zakresie inwestycji w obszarze efektywności energetycznej i OZE;
- przeprowadzanie spotkań informacyjnych/edukacyjnych w JST, spółdzielniach i wspólnotach mieszkaniowych, szkołach, dla lokalnych przedsiębiorców;
- informowanie o możliwych źródłach finansowania w obszarze EE oraz OZE, m.in. w ramach POIiŚ 2014-2020, RPO 2014-2020 i krajowych źródłach finansowania;
- doradztwo przy wdrażaniu planów gospodarki niskoemisyjnej;
- wsparcie potencjalnych beneficjentów w weryfikowaniu audytów energetycznych.

Odbiorcy Projektu:

- duże przedsiębiorstwa,
- MŚP,
- spółdzielnie mieszkaniowe,
- wspólnoty mieszkaniowe,
- miasta,
- gminy,
- państwowe jednostki budżetowe np.: urzędy statystyczne, prokuratury,
- sądy, więzienia, szkoły, internaty, leśnictwo, straż pożarna itp.,
- szkoły wyższe,
- organy władzy publicznej (np. ministerstwa),
- osoby indywidualne,
- inni odbiorcy.

Projekt wdrażany jest w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, a jego funkcjonowanie obejmuje lata 2015- 2023 z perspektywą możliwej dalszej kontynuacji.

Fundusze norweskie

Norweski Mechanizm Finansowy (NMF) i Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (MF EOG), zwane potocznie Funduszami EOG i norwesкими to dwa instrumenty finansowe ustanowione przez Państwa Darczyńców (tj. Norwegię, Islandię i Liechtenstein) w zamian za dostęp do wspólnego rynku UE.

Głównym celem Funduszy EOG i norweskich jest przyczynianie się do zmniejszania różnic ekonomicznych i społecznych w obrębie EOG oraz wzmacnianie stosunków dwustronnych pomiędzy państwami zaangażowanymi w realizację celów tych mechanizmów.

W ramach obszaru priorytetowego Środowisko realizowany jest Program Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu, którego Operatorem Programu jest Ministerstwo Klimatu przy wsparciu NFOŚiGW.

Wsparcie w ramach Programu ukierunkowane jest przede wszystkim na działania związane z poprawą jakości powietrza (w tym rozwijanie lokalnych systemów ciepłowniczych oraz kogeneracji), termomodernizację szkół, zwiększenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w tym energii geotermalnej oraz energii z małych elektrowni wodnych, a także na przeciwdziałanie zmianom klimatu czy poprawę stanu środowiska naturalnego i ochronę przyrody (w tym przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków obcych).

Fundusze zostaną przeznaczone również na wsparcie pilotażowych przedsięwzięć z zakresu gospodarki w obiegu zamkniętym i energetycznego wykorzystania biomasy.

Łączna wielkość środków zaangażowanych w realizację Programu w sektorze środowiska wynosi 156 mln euro.

Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji

Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji umożliwi wspieranie terytoriów najbardziej dotkniętych skutkami transformacji w kierunku neutralności klimatycznej i zapobieganie narastaniu dysproporcji regionalnych.

Fundusz będzie wspierał dywersyfikację gospodarczą i restrukturyzację objętych finansowaniem regionów. Oznacza to wsparcie inwestycji produkcyjnych w małe i średnie przedsiębiorstwa, tworzenie nowych firm, badania i innowacje, odbudowę środowiska, czystą energię, podnoszenie kwalifikacji i przekwalifikowanie pracowników, pomoc w poszukiwaniu pracy i programy dla osób poszukujących pracy, a także przebudowę istniejących instalacji wysokoemisyjnych, jeżeli inwestycje takie prowadzą do znacznej redukcji emisji i ochrony miejsc pracy.

Program LIFE

Program LIFE to jedyny instrument finansowy Unii Europejskiej poświęcony wyłącznie współfinansowaniu projektów z dziedziny ochrony środowiska i klimatu. Jego głównym celem jest wspieranie procesu wdrażania wspólnotowego prawa ochrony środowiska, realizacja unijnej polityki w tym zakresie, a także identyfikacja i promocja nowych rozwiązań dla problemów dotyczących środowiska w tym przyrody.

Program LIFE został ustanowiony Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w dniu 11 grudnia 2013 r.

Zakres Programu LIFE oraz cele szczegółowe obszarów priorytetowych obejmują:

1. Podprogram na rzecz środowiska:
 - ochrona środowiska i efektywne gospodarowanie zasobami;
 - przyroda i różnorodność biologiczna;
 - zarządzanie i informacja w zakresie środowiska;
2. Podprogram na rzecz klimatu:
 - łagodzenie skutków zmiany klimatu;
 - dostosowanie się do skutków zmian klimatu;
 - zarządzanie i informacja w zakresie klimatu.

Program LIFE zarządzany jest przez Komisję Europejską, która raz w roku publikuje zaproszenie do składania wniosków. Beneficjentem Programu LIFE może być każdy podmiot (jednostki, podmioty i instytucje publiczne lub prywatne) zarejestrowany na terenie państwa należącego do UE. Całkowity budżet Programu LIFE na lata 2014-2020 wynosi 3 456 mln euro w tym na dziania na rzecz środowiska- 2,592 mln euro oraz na rzecz klimatu- 864 mln euro.

Standardowe dofinansowanie projektu LIFE przez Komisję Europejską wynosi do 55% wartości kosztów kwalifikowanych, a w przypadku projektów przyrodniczych do 60% (w przypadku projektów służących gatunkom i siedliskom priorytetowym dofinansowania może wynieść nawet do 75 %). Polscy wnioskodawcy mogą dodatkowo ubiegać się o współfinansowanie projektu ze środków krajowych NFOŚiGW uzupełniając montaż finansowy przedsięwzięcia nawet do 95% kosztów kwalifikowanych.

Założenia Programowania Rozwoju Obszarów Wiejskich ze Środków Europejskich na lata 2021-2027

W dokumencie przedstawiono możliwości finansowania rozwoju wsi i obszarów wiejskich oraz sektora rolno-spożywczego ze środków Unii Europejskiej na lata 2021-2027, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) i Polityki Spójności.

Proponowane środki dla Polski to 64,4 mld euro (w cenach z 2018 r.).

Nowe działania w ramach WPR będą koncentrowały się na wspieraniu rozwoju sektora rolno-spożywczego oraz ocenie jego oddziaływania na klimat i środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem ich ochrony.

Europejski Bank Inwestycyjny

Europejski Bank Inwestycyjny stanowi instytucję finansową Unii Europejskiej. EBI działa od 1958 roku, na mocy Traktatu Rzymskiego z 1957 roku o utworzeniu EWG, którego akcjonariuszami są państwa członkowskie Wspólnoty. Siedzibą banku jest Luksemburg. Nadrzędnym celem Europejskiego Banku Inwestycyjnego jest przyczynianie się do harmonijnego rozwoju Wspólnoty. Bank udziela kredytów inwestycyjnych oraz gwarancji podmiotom publicznym i prywatnym z państw - akcjonariuszy. Bank wspiera m.in. działania w dziedzinie klimatu i środowiska.

Bank Ochrony Środowiska i komercyjne kredyty bankowe

Bank Ochrony Środowiska oferuje szerokie spektrum wsparcia w zakresie ekologii i ochrony środowiska. W ofercie banku znajdują się kredyty dotyczące różnorodnych działań, m.in. Związanych z efektywnością energetyczną, OZE czy gospodarką wodną. Oprócz tego za pośrednictwem banku można uzyskać kredyty preferencyjne na obniżenie kosztów inwestycji w ramach systemu dopłat do oprocentowania wnoszonych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pozyskanie kredytu oferują również banki komercyjne, które na warunkach rynkowych udzielają komercyjnych kredytów na cele inwestycyjne.

- EKOkredyt na fotowoltaikę

Środki z „EKOkredytu” mogą zostać wykorzystane na zakup i montaż instalacji fotowoltaicznych, magazynów energii, przydomowych stacji ładowania oraz refinansowanie kosztów wykorzystania powyższych instalacji.

- EKOpżyczka „Nasza woda”

Pożyczka może być finansowaniem uzupełniającym rządowego programu „Moja Woda” realizowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, którego celem jest zakup, montaż, budowa i uruchomienie instalacji, pozwalających na zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych. Dofinansowanie następuje w postaci dotacji w wysokości do 80% kosztów kwalifikowanych, nie więcej niż 5 tysięcy zł. Wnioski o dotacje można składać w Wojewódzkich Funduszach Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

6 SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

Warunkiem skutecznego wdrożenia Programu jest ustalenie systemu zarządzania tym programem. System ten będzie składać się z następujących elementów:

- współpraca z interesariuszami/uczestnikami programu,
- monitorowanie, w tym monitoring środowiska,
- okresowa sprawozdawczość,
- ewaluacja,
- aktualizacja.

Zarządzanie programem powinno odbywać się z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju, w oparciu o instrumenty zarządzania, zgodne z kompetencjami i obowiązkami podmiotów zarządzających.

6.1 Uczestnicy wdrażania Programu

Podstawową zasadą realizacji Programu powinna być zasada wykonywania zadań jednostek związanych z systemem zarządzania środowiskiem, świadomych istnienia dokumentu i ich uczestnictwa w nim. Można wyodrębnić cztery grupy podmiotów uczestniczących w realizacji Programu z uwagi na pełnioną przez nie rolę. Są to:

- podmioty uczestniczące w organizacji i zarządzaniu programem,
- podmioty realizujące zadania programu,
- podmioty kontrolujące przebieg realizacji i efekty programu,
- społeczność jako główny podmiot odbierający wyniki działań programu.

Ważną rolę w rozwoju ochrony środowiska i zarządzaniu środowiskiem mogą odegrać placówki szkolnictwa wyższego. Uczelnie jako jednostki innowacyjne opracowują nowe technologie służące ograniczeniu wpływu działalności człowieka na środowisko, a także badają i monitorują środowisko przyrodnicze.

Włączanie do procesu szerokiego grona uczestników zapewnia jego akceptację i równomierne obciążenie poszczególnych partnerów.

Bezpośrednim realizatorem Programu będą JST różnego szczebla realizujące inwestycje w zakresie ochrony środowiska na swoim terenie, instytucje i służby odpowiedzialne za realizację polityki państwa w zakresie ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych, a także podmioty gospodarcze planujące i realizujące inwestycje zgodnie z kierunkami nakreślonymi w Programie.

Podmioty te będą również przekazywały informacje w ramach monitoringu realizacji zadań Programu i efektów w środowisku. Bezpośrednim odbiorcą programu będzie społeczeństwo województwa wielkopolskiego.

Interesariusze Programu, tj. JST oraz instytucje i służby odpowiedzialne za realizację polityki w zakresie ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych, są włączani w proces jego tworzenia poprzez:

- udostępnianie danych o środowisku w celu opracowaniu diagnozy środowiska;
- konsultacje na etapie określania strategii Programu: celów strategicznych, kierunków interwencji i działań zmierzających do poprawy stanu środowiska, w tym zgłaszanie propozycji działań planowanych do realizacji przez poszczególne jednostki.

W procesie planowania uwzględniany jest również szeroki udział społeczeństwa, polegający na konsultacjach treści dokumentu ze społeczeństwem poprzez zgłaszanie wniosków, uwag i opinii. Możliwość udziału społeczeństwa musi być zapewniona na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Ponadto, zgodnie z ustawą POŚ, projekty wojewódzkich programów ochrony środowiska podlegają zaopiniowaniu przez ministra właściwego do spraw klimatu.

6.2 Wdrażanie i zarządzanie Programem

Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 wchodzi do realizacji na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Efektywne wdrożenie i zarządzanie Programem wymaga dużego zaangażowania administracji samorządowej, a także współpracy pomiędzy wszystkimi instytucjami włączonymi w zagadnienia ochrony środowiska.

Opracowanie i zarządzanie Programem należy do Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Jednostką odpowiedzialną za merytoryczne przygotowanie Programu oraz raportów z jego realizacji jest Departament Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu.

Program będzie wdrażany przy udziale wielu partnerów Województwa Wielkopolskiego, wśród których należy wymienić: poszczególne wydziały i departamenty urzędu marszałkowskiego, JST, instytucje z zakresu ochrony środowiska i zasobów przyrody (RDOŚ w Poznaniu, RDLP w Poznaniu, PGW Wody Polskie), instytucje kontrolujące (WIOŚ w Poznaniu, WSSE w Poznaniu), zarządy dróg, spółki komunalne, zakłady przemysłowe i podmioty gospodarcze, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, jednostki oświatowe i inne.

6.3 Instrumenty realizacji Programu

Instrumenty służące realizacji Programu wynikają przede wszystkim z następujących ustaw: Prawo ochrony środowiska, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o odpadach, Prawo wodne, Prawo geologiczne i górnicze, Prawo budowlane, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko itp. Są to instrumenty prawne, finansowe, społeczne i strukturalne. Wskazane instrumenty pozwolą na weryfikację Programu, w oparciu o wyniki monitorowania, procesów zachodzących w szeroko rozumianym otoczeniu, realizowanej polityki ekologicznej województwa.

6.3.1 Instrumenty prawne

Do instrumentów prawnych należą:

- pozwolenia na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii, w tym pozwolenia zintegrowane,
- decyzje w zakresie gospodarki odpadami,
- koncesje geologiczne wydawane na rozpoznanie i eksploatację surowców mineralnych.

Ponadto bardzo ważnymi instrumentami służącymi właściwemu gospodarowaniu zasobami środowiska i realizowaniu polityki ekologicznej są raporty i przeglądy ekologiczne oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Właściwe zarządzanie środowiskiem powinno opierać się o nowoczesny system planowania przestrzennego i ocen oddziaływania na środowisko. Transformacja gospodarcza i energetyczna jaka będzie miała miejsce w nadchodzących latach wymaga adekwatnych i sprawnych instrumentów prawnych ochrony środowiska. W tym kontekście znaczenia nabiera właściwe funkcjonowanie systemu oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć (EIA) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA), które są podstawowym narzędziem wdrażania polityki zrównoważonego rozwoju. Istotne jest, aby ocena oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, jak i dokumentów tworzących ramy dla realizacji tych przedsięwzięć, była przeprowadzona w sposób rzetelny i poprawny oraz zgodnie z najlepszymi praktykami w tym zakresie.

Ważnym instrumentem prawnym jest również monitoring, czyli pomiar stanu środowiska prowadzony zarówno w odniesieniu do badań jakości środowiska, jak też do ilości zasobów środowiskowych. W świetle wyzwań jakie niesie ze sobą kryzys klimatyczny, należy dążyć do rozwoju, a przynajmniej utrzymania jak największej liczby punktów obserwacji i badań stanu jakości środowiska.

6.3.2 Instrumenty finansowe

Do instrumentów finansowych należą:

- opłaty za korzystanie ze środowiska - za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, za pobór wody powierzchniowej i podziemnej, za odprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, za składowanie odpadów, za rodzaj i wielkość powierzchni, z której odprowadzane są ścieki,
- administracyjne kary pieniężne,
- odpowiedzialność cywilna, karna i administracyjna,
- kredyty i dotacje z funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz innych funduszy,
- pomoc publiczna na ochronę środowiska w postaci preferencyjnych pożyczek i kredytów, dotacji, odroczeń, rozłożenia na raty i umorzeń płatności wobec budżetu państwa i funduszy ekologicznych, zwolnień i ulg podatkowych i in.

6.3.3 Instrumenty społeczne

Uzgodnienia instytucjonalne i konsultacje społeczne są ważnym elementem skutecznego zarządzania realizującego zasady zrównoważonego rozwoju oraz informowania o działaniach mających wpływ na stan środowiska. Wśród nich istnieje podział na dwie kategorie wewnętrzne: pierwsza dotyczy działań samorządów, druga polega na budowaniu powiązań między władzami samorządowymi a społeczeństwem.

W pierwszym przypadku narzędziami są:

- kształcenie profesjonalne i systemy szkoleń,
- interdyscyplinarny model pracy,
- współpraca i partnerstwo w systemach sieciowych.

W drugim:

- udział społeczeństwa w postępowaniach administracyjnych,
- udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów z zakresu zagospodarowania przestrzennego oraz dokumentów wyznaczających ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- udział społeczeństwa w zarządzaniu poprzez systemy konsultacji i debat publicznych,
- prowadzenie kampanii edukacyjnych.

Narzędziami dla formułowania, integrowania i wdrażania polityk środowiskowych są:

- środowiskowe porozumienia, karty, deklaracje, statuty,
- strategie i plany działań,
- systemy zarządzania środowiskiem,
- ocena wpływu na środowisko,
- ocena strategii środowiskowych.

Narzędziami włączającymi mechanizmy rynkowe w realizację zrównoważonego rozwoju są:

- opłaty, podatki, grzywny (na rzecz środowiska),
- regulacje cenowe,
- regulacje użytkowania,
- ocena inwestycji,
- środowiskowe zalecenia dla budżetowania,

- kryteria środowiskowe w procedurach przetargowych.

Narzędziami dla pomiaru, oceny i monitorowania skutków rozwoju zrównoważonego są:

- wskaźniki równowagi środowiskowej,
- ustalenie wyraźnych celów operacyjnych,
- monitorowanie skuteczności procesów zarządzania.

Edukacja ekologiczna jest bardzo ważnym instrumentem społecznym wspomagającym wdrażanie Programu. Głównym jej celem jest kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz przyjaznych dla środowiska nawyków i codziennych postaw. Istotną rolę odgrywają tutaj pozarządowe organizacje ekologiczne i placówki oświatowe wszystkich szczebli. Ponadto ważny oddźwięk w społeczeństwie mają kampanie ekologiczne, mające na celu uświadamianie i nagłaśnianie problemów ekologicznych.

Podstawą skuteczności działań edukacyjnych jest rzetelne informowanie społeczeństwa nt. stanu środowiska oraz efektywne komunikowanie się ze społeczeństwem przy podejmowaniu decyzji o działaniach inwestycyjnych mogących mieć wpływ na jakość środowiska.

6.3.4 Instrumenty strukturalne

Do instrumentów strukturalnych należą programy strategiczne np. strategie rozwoju wraz z programami sektorowymi. Strategia jest dokumentem wytyczającym główne tendencje i kierunki działań w ramach rozwoju gospodarczego, społecznego i ochrony środowiska. Dokument ten jest bazą dla opracowania programów sektorowych (np. dot. rewitalizacji, rozwoju przemysłu, ochrony zdrowia, turystyki, ochrony środowiska, transportu itd.).

Polityka ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze "środowisko i gospodarka wodna" jest obecnie najważniejszym dokumentem strategicznym w tym obszarze.

6.4 Monitorowanie

6.4.1 Monitoring środowiska

Celem monitoringu jest ocena stanu środowiska - czy stan środowiska ulega polepszeniu czy pogorszeniu – poprzez zbieranie, analizowanie i udostępnianie danych dotyczących jakości środowiska i zachodzących w nim zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu są również podstawą oceny efektywności wdrażania polityki środowiskowej. Monitoring dostarcza informacji o efektach wszystkich działań na rzecz ochrony środowiska.

Badanie stanu środowiska realizowane jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, który z mocy ustawy koordynowany jest przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska. Od 1 stycznia 2019 r. zadania PMŚ są realizowane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ). Zakres zadań państwowego monitoringu środowiska jest określany w wieloletnich strategicznych programach PMŚ opracowywanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i zatwierdzanych przez Ministra Klimatu oraz w wykonawczych programach PMŚ opracowywanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Obecnie obowiązujący Strategiczny Program PMŚ na lata 2020 - 2025 powstał na podstawie art. 4a ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 10 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska. Dokument ten obejmuje zadania wynikające z odrębnych ustaw, zobowiązań międzynarodowych oraz innych potrzeb wynikających ze strategii rozwoju oraz innych programów i dokumentów programowych.

Badania stanu środowiska w ramach PMŚ realizowane są w oparciu o 7 podsystemów:

- podsystem monitoringu jakości powietrza,
- podsystem monitoringu jakości wód,
- podsystem monitoringu jakości gleby i ziemi,
- podsystem monitoringu przyrody,
- podsystem monitoringu hałasu,
- podsystem monitoringu pól elektromagnetycznych,

- podsystem monitoringu promieniowania jonizującego.

Programy pomiarowo-badawcze na obszarze województwa wielkopolskiego w ramach czterech podsystemów: monitoringu jakości powietrza, monitoringu jakości wód, monitoringu hałasu i monitoringu promieniowania elektromagnetycznego – realizowane są na poziomie krajowym i wojewódzkim. Badania i pomiary w trzech pozostałych podsystemach prowadzone są tylko na poziomie krajowym.

Na terenie województwa wielkopolskiego Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zadania PMS w zakresie: gromadzenia i analizy wyników badań i obserwacji, przygotowania ocen jakości środowiska oraz udostępniania informacji o środowisku, realizuje poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMS w Poznaniu).

W okresie wdrażania Programu, dane uzyskiwane z monitoringu jakości środowiska będą pomocne w ocenie realizacji i aktualizacji dokumentu.

6.4.2 Kontrola i monitoring Programu

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań Programu winien obejmować określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów;
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem;
- analizę przyczyn rozbieżności.

Zgodnie z Prawem ochrony środowiska, ocena stopnia wdrażania programu będzie dokonywana co dwa lata. W ramach tego procesu należy na bieżąco monitorować postęp w zakresie wdrażania zdefiniowanych działań, a po dwóch latach dokonać oceny rozbieżności między celami zdefiniowanymi w Programie, a ich wykonaniem oraz analizą przyczyn tych rozbieżności. Wyniki oceny będą stanowiły wykładnię dla kolejnego programu.

6.4.3 Wskaźniki realizacji Programu

Podstawą monitoringu realizacji Programu ochrony środowiska jest sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej. Są to wskaźniki związane z poszczególnymi celami. Niektóre z mierników są parametrami stanu środowiska w sytuacji, gdy cel programu odnosi się wprost do zasobu środowiskowego.

Poniżej w tabeli nr 44, zamieszczono wykaz wskaźników realizacji Programu dla województwa wielkopolskiego. Lista wskaźników nie jest zamknięta i może być sukcesywnie modyfikowana. Poza głównymi wskaźnikami przy ocenie skuteczności realizacji programu mogą być brane pod uwagę również wskaźniki społeczno-ekonomiczne, wskaźniki presji na środowisko i stanu środowiska oraz wskaźniki aktywności państwa i społeczeństwa. Wskaźniki te ze względu na ich opisowy charakter oraz trudności w definiowaniu ich wartości należy traktować jako fakultatywne.

Źródło danych wskaźnikowych stanowiły głównie: RWMS w Poznaniu oraz GUS („Ochrona Środowiska”, „Rocznik Statystyczny Województw”, publikacje Urzędu Statystycznego w Poznaniu).

Tab. 44. Wskaźniki realizacji Programu dla obszarów interwencji

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
ochrona klimatu i jakości powietrza	emisja dwutlenku węgla	KOBIZE	12 151 560,75 Mg
	emisja metanu	KOBIZE	11 555,5 Mg
	liczba stref o klasie C wg kryterium ochrony zdrowia	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	dla pyłu PM10 – 2 dla pyłu PM2,5 – 0 dla BaP - 2
	poziom substancji zanieczyszczających powietrza wg oceny rocznej - kryteria dla ochrony zdrowia	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	patrz tab. 3
	poziom substancji zanieczyszczających powietrza wg oceny rocznej - kryteriów dla ochrony roślin	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	patrz tab. 4
	emisja substancji z zakładów szczególnie uciążliwych	GUS	substancje gazowe: 10 897 868 Mg substancje pyłowe: 1 929 Mg
	odbiorcy energii elektrycznej	GUS	1 313 777
	zużycie energii elektrycznej na 1 odbiorcę w kWh	GUS	823,9
	przyłącza sieci gazowej	GUS	301 113
	odsetek ludności korzystającej z gazu	GUS	48,3%
	długość sieci ciepłej	GUS	1 057,4 km
liczba instalacji OZE	URE	389	
zagrożenie hałasem	przypadki przekroczeń krótkookresowych wskaźników poziomu dźwięku L_{AeqD} i L_{eqN}	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	15
	przypadki przekroczeń długookresowych wskaźników poziomu dźwięku L_{DWN} i L_N	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	6
	przypadki przekroczenia dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu hałasu w otoczeniu lotniska Ławica	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	2
pola elektromagnetyczne	przypadki przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	0
gospodarowanie wodami	liczba (odsetek) JCWP rzecznych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	4 (1,8%)
	liczba (odsetek) JCWP rzecznych o stanie chemicznym dobrym	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	21 (12,4%)
	liczba (odsetek) JCWP jeziornych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	8 (15,7%)
	liczba (odsetek) JCWP jeziornych o stanie chemicznym dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	4 (7,3%)

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
	liczba stanowisk monitoringu JCWPd, dla których stwierdzono co najmniej dobry stan – badanych w danym roku	GIOŚ / PIG-PIB	48
	długość wałów / obszar chroniony	GUS	786 km / 77,5 ha
	pojemność użytkowa zbiorników wodnych	GUS	53 878 dam ³
	obiekty małej retencji wodnej: liczba / pojemność / powierzchnia nawadniana	GUS	731 szt. 190 935,7 dam ³ 55533,2 ha
	realizacja inwestycji małej retencji wodnej w danym roku: - nakłady inwestycyjne	GUS	37 685 tys. zł
	pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	GUS	1 295,5 hm ³
	zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych	GUS	141,02 hm ³
	ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia odprowadzane do wód lub do ziemi: - ogółem - nieoczyszczane	GUS	1 074,9 hm ³ 9,0 hm ³
gospodarka wodno-ściekowa	długość sieci wodociągowej	GUS	32 860,6 km
	długość sieci kanalizacyjnej	GUS	15 087,1 km
	odsetek ludności korzystającej z wodociągu	GUS	ogółem - 96,6 % na wsi - 94,8 %
	odsetek ludności korzystającej z kanalizacji	GUS	ogółem - 72,1 % na wsi - 48,3 %
	ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną	GUS	121 951,6 dam ³
	miasta obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków	GUS	109
	liczba oczyszczalni ścieków: - ogółem - z podwyższonym usuwaniem biogenów	GUS	417 94
	wypełnienie wymagań KPOŚK: - liczba aglomeracji - łączna rzeczywista liczba mieszkańców w aglomeracjach - łączna liczba oczyszczalni w aglomeracjach - w tym liczba oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów - łączna długość sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) w aglomeracjach	KPOŚK	- 181 - 2 541 605 - 184 - 61 - 12 875,5 km
zasoby geologiczne	wydobycie surowców: - węgiel brunatny - gaz ziemny - ropa naftowa - piaski i żwiry - torf - sól kamienna - wody termalne	PIG-PIB	- 6 752 tys. ton - 2 579,65 mln m ³ - 329,11 tys. ton - 11 976 tys. ton - 336,06 tys. tom - 578 tys. ton - 82.19 tys. m ³

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
gleby	udział gleb kwaśnych	GUS	40 %
	powierzchnia gruntów zabudowanych i zurbanizowanych	GUS	165 678 ha
	powierzchnia gruntów zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji	GUS	10 333 ha w tym: - zdewastowane 10 207 ha - zdegradowane 126 ha
	powierzchnia gruntów zrehabilitowanych	GUS	289 ha
	liczba gospodarstw ekologicznych z certyfikatem powierzchnia ekologicznych użytków rolnych	GUS	511 18 501 ha
gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych	WSO	886 772,971 Mg*
	masa odpadów zebranych selektywnie	WSO	103 333,220 Mg*
	liczba instalacji zapewniających mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych	UMWW	11
	liczba instalacji komunalnych zapewniających składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych	UMWW	11
	instalacje przetwarzające odpady inne niż komunalne	WPGO	294
	masa odpadów zdeponowanych na składowiskach	WSO	882 636,473 Mg*
zasoby przyrodnicze	lesistość	GUS	25,8 %
	powierzchnia: gruntów leśnych lasów	GUS	789 318,85 ha 769 499,20 ha
	zalesienia użytków rolnych i nieużytków w danym roku	GUS	131,35 ha
	powierzchnia obszarów prawnie chronionych	GUS	883 135,67 ha
	liczba pomników przyrody	GUS	3267
	tereny zieleni ogólnodostępnej i osiedlowej: - ogółem	GUS	6194,99 ha
zagrożenie poważnymi awariami	liczba poważnych awarii	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	1
wszystkie obszary interwencji	nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej w przeliczeniu na 1 mieszkańca	GUS	na ochronę środowiska: 248 zł na gospodarkę wodną: 46 zł

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
	wydatki budżetu województwa: - w dziale: Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - w dziale: Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody	GUS	12 998 793,01zł 5 190 099,72 zł

* wartość dotyczy roku 2018

Zgodnie z „Wytycznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska”, Program dla województwa powinien zawierać listę wskaźników rekomendowanych dla powiatowych programów ochrony środowiska. Powiaty powinny uwzględniać te wskaźniki w aktualizacjach swoich programów. Zaproponowana poniżej (tabela nr 44) lista wskaźników dla programów powiatowych jest w większości zbieżna z listą wskaźników dla województwa. Należy podkreślić, że jest to lista otwarta, które może być uzupełniana w zależności od dostępności i szczegółowości danych będących w posiadaniu poszczególnych powiatów.

Tab. 45. Lista wskaźników rekomendowanych dla powiatowych programów ochrony środowiska

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji
ochrona klimatu i jakości powietrza	emisja dwutlenku węgla	UMWW WBZŚ
	emisja metanu	UMWW WBZŚ
	substancje, dla których stwierdzono klasę C wg kryterium ochrony zdrowia w strefie, w której położony jest powiat	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
	emisja substancji z zakładów szczególnie uciążliwych: - pyłowych - gazowych	GUS
	zużycie energii elektrycznej	GUS
	przyłącza sieci gazowej	GUS
	odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej	GUS
	liczba kotłowni	GUS
	długość sieci ciepłej przesyłowej	GUS
	liczba instalacji OZE	URE
zagrożenie hałasem	przypadki przekroczeń krótkookresowych dopuszczalnych wartości poziomu hałasu	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
	przypadki przekroczeń wartości długookresowych wskaźników poziomu hałasu L_{DWN} i L_N	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
pola elektromagnetyczne	przypadki przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
gospodarowanie wodami	liczba (odsetek) JCWP rzecznych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji
	liczba (odsetek) JCWP rzecznych o stanie chemicznym dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
	liczba (odsetek) JCWP jeziornych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
	liczba (odsetek) JCWP jeziornych o stanie chemicznym dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
	liczba stanowisk monitoringu JCWPd, dla których stwierdzono co najmniej dobry stan – badanych w danym roku	GIOŚ / PIG- PIB
	długość wałów / obszar chroniony	PGW Wody Polskie
	pojemność użytkowa zbiorników wodnych	PGW Wody Polskie
	obiekty małej retencji wodnej: liczba / pojemność	PGW Wody Polskie
	zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	GUS
	zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca	GUS
	ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia odprowadzane do wód lub do ziemi: - ogółem - nieoczyszczone	GUS
gospodarka wodno- ściekowa	długość sieci wodociągowej: - ogółem - w miastach	GUS
	długość sieci kanalizacyjnej: - ogółem - w miastach	GUS
	odsetek ludności korzystającej z wodociągu	GUS
	odsetek ludności korzystającej z kanalizacji	GUS
	różnica pomiędzy odsetkiem ludności korzystającej z wodociągu i z kanalizacji: - ogółem - na wsi	GUS
	ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną	GUS
	wielkość oczyszczalni komunalnych w RLM	GUS
	liczba oczyszczalni ścieków: - ogółem - z podwyższonym usuwaniem biogenów	GUS
gleby	powierzchnia terenów, na których stwierdzono przekroczenia standardów jakości ziemi i gleby	RDOŚ w Poznaniu
	powierzchnia terenów zrehabilitowanych – na podstawie decyzji w sprawie rekultywacji terenów zdewastowanych i zdegradowanych wydanych w danym roku	Powiat
gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych	GUS, gminy
	dzikie wysypiska odpadów: - liczba - powierzchnia	GUS, gminy

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji
	liczba instalacji do unieszkodliwiania odpadów komunalnych przez składowanie	WSO / BDO
	liczba instalacji do odzysku lub unieszkodliwienia odpadów poza składowaniem	WSO / BDO
	masa odpadów zdeponowanych na składowiskach	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
zasoby przyrodnicze	lesistość	GUS
	powierzchnia: - gruntów leśnych - lasów	GUS
	odnowienia i zalesienia w danym roku	GUS
	powierzchnia obszarów prawnie chronionych	GUS
	liczba pomników przyrody	GUS
	tereny zieleni	GUS
	nasadzenia i ubytki zieleni w danym roku	GUS
zagrożenie poważnymi awariami	liczba poważnych awarii	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu
wszystkie obszary interwencji	wydatki budżetów powiatów poniesione: - w dziale: Leśnictwo - w dziale: Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - w zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych	GUS, powiaty
	wydatki budżetów gmin i miast na prawach powiatu w dziale: Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	GUS

6.5 Sprawozdawczość. Ocena i aktualizacja Programu

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy POŚ z wykonania Programu organ wykonawczy województwa sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia sejmikowi województwa. Po przedstawieniu raportu sejmikowi województwa, raporty są przekazywane przez zarząd województwa do ministra właściwego do spraw środowiska.

W raporcie zostanie przeprowadzona ewaluacja realizowanych zadań oraz zostanie określony poziom osiągnięcia przyjętych wskaźników. Bezpośrednim wskaźnikiem zaawansowania realizacji zadań Programu będzie wysokość ponoszonych nakładów finansowych oraz uzyskiwane efekty rzeczowe. Uzyskiwane efekty rzeczowe, zweryfikowane przez ocenę stanu jakości i dotrzymywania norm komponentów środowiska, dokonaną w ramach systemu monitoringu, ilustrować będą zaawansowanie realizacji Programu w skali rocznej i umożliwić dokonywanie niezbędnych korekt na bieżąco, w tym propozycje modyfikacji sposobu realizacji działań, w dostosowaniu do bieżącej sytuacji.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy POŚ, programy ochrony środowiska (w tym wojewódzkie) mają na celu realizację polityki ochrony środowiska, która prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Rada Ministrów przyjęła "Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" – PEP2030. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje "Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)".

PEP2030 stanowi podstawę do inwestowania środków europejskich z perspektywy finansowej na lata 2021–2027. Strategia wspiera także realizację celów i zobowiązań Polski na szczeblu międzynarodowym, w tym na poziomie unijnym oraz ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030 oraz celów zrównoważonego rozwoju ujętych w Agendzie 2030. Również Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego 2030, została zaprogramowana w horyzoncie czasowym do 2030 roku. Z powyższych względów przyjęto horyzont czasowy Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego również na rok 2030.

6.6 Upowszechnianie informacji o stanie środowiska i stanie realizacji Programu

Duże znaczenie dla możliwości upowszechniania informacji o stanie środowiska i realizacji Programu daje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Ustawa ta nakłada na organy administracji obowiązek udostępniania każdemu informacji o środowisku i jego ochronie znajdujących się w ich posiadaniu lub które są dla nich przeznaczone.

Ponadto każdy obywatel ma prawo do składania uwag i wniosków w postępowaniu (wydanie decyzji lub opracowanie projektów dokumentów) wymagającym udziału społeczeństwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Program podlega procedurze konsultacji społecznych.

Informacja ekologiczna w Polsce dostępna jest ponadto poprzez:

- publikacje Głównego Urzędu Statystycznego,
- publikacje Ministerstwa Środowiska,
- publikacje służb państwowych: Inspekcji Ochrony Środowiska, Inspekcji Sanitarnej, Państwowy Zakład Higieny, IMGW-PIB, PIG-PIB,
- programy i plany strategiczne, opracowania JST,
- prasę popularnonaukową o tematyce ekologicznej,
- programy telewizyjne i radiowe,
- publikacje o charakterze edukacyjnym jednostek naukowo-badawczych,
- publikacje opracowane przez organizacje pozarządowe,
- targi i giełdy ekologiczne,
- akcje/kampanie edukacyjne i promocyjne,
- internet.

7 SPIS TABEL

Tab. 1. Zagrożenie zmiany wskaźników klimatycznych w Poznaniu i w Kaliszu	16
Tab. 2. Emisja substancji gazowych i pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2015 - 2019	17
Tab. 3. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia za 2019 rok ...	19
Tab. 4. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin za 2019 rok.....	19
Tab. 5. Wykaz dróg krajowych zarządzanych przez GDDKiA O/Poznań	33
Tab. 6. Wykaz dróg wojewódzkich na terenie województwa wielkopolskiego	36
Tab. 7. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego poziomu hałasu w 2019 r.	40
Tab. 8. Wyniki pomiarów krótkookresowego poziomu hałasu (LAeqD / LAeqN) w punktach oceny długookresowego poziomu hałasu w 2019 r.....	41
Tab. 9. Powierzchnia terenu i liczba mieszkańców ekspozycja na hałas w otoczeniu autostrady A2, charakteryzowana wskaźnikami LDWN i LN	43
Tab. 10. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego hałasu lotniczego w 2017 r.....	49
Tab. 11. Monitoring hałasu w otoczeniu lotniska „Ławica” w latach 2017–2018 r.	50
Tab. 12. Narażenie na hałas przemysłowy na terenie województwa wielkopolskiego	51
Tab. 13. Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w roku 2019 (wg GIOŚ/PMŚ)	54
Tab. 14. Ilość ścieków oczyszczonych wprowadzonych do wód i do ziemi w województwie wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.	56
Tab. 15. Wielkość poboru wody na potrzeby przemysłu w województwie wielkopolskim w 2018 i 2019 r... 56	
Tab. 16. Wielkość poboru wody w województwie wielkopolskim - wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.	57
Tab. 17. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim	57
Tab. 18. Klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych na podstawie badań monitoringowych przeprowadzonych w 2019 r.....	61
Tab. 19. Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych za 2016 r.	64
Tab. 20. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych na podstawie badań monitoringowych za lata 2014 -2019.....	68
Tab. 21. Ocena stanu jednolitych części wód jeziornych na podstawie monitoringu za 2019 r.	79
Tab. 22. Zbiorniki retencyjne na terenie województwa wielkopolskiego.....	85
Tab. 23. Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych w województwie wielkopolskim w 2019 r.	95
Tab. 24. Bilans zasobów kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB, stan na 31.12.2019 r.)	98
Tab. 25. Erozja gleb na terenie województwa wielkopolskiego	104
Tab. 26. Bilans odpadów komunalnych odbieranych i zbieranych w RGOK na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2017 wg danych GUS, wraz z prognozami na lata 2018 – 2030.....	109
Tab. 27. Rezerwaty przyrody w województwie wielkopolskim w 2020 r.	118
Tab. 28. Parki krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.	121
Tab. 29. Obszary chronionego krajobrazu w województwie wielkopolskim	122
Tab. 30. Obszary Natura 2000 w województwie wielkopolskim (wg danych RDOŚ).....	128

Tab. 31. Zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.....	132
Tab. 32. Zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.....	134
Tab. 33. Analiza SWOT województwa wielkopolskiego – aspekt środowiskowy.....	136
Tab. 34. Główne problemy i zagrożenia środowiska województwa wielkopolskiego.....	141
Tab. 35 Porównanie wskaźników monitorowania realizacji Programu	144
Tab. 36 Stopień realizacji zadań ujętych w Programie w okresie 2017-2018	147
Tab. 37. Koszty poniesione na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska w latach 2017 – 2018	147
Tab. 38 Ocena zgodności kierunków działań Programu z celami zawartymi w innych dokumentach strategicznych i programowych.....	175
Tab. 39. Cele i kierunki interwencji Programu	184
Tab. 40. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań własnych i zleconych samorządu województwa wielkopolskiego.....	196
Tab. 41. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych - instytucje.....	199
Tab. 42. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty).....	212
Tab. 43. Łączne nakłady finansowe na wdrażanie Programu	223
Tab. 44. Wskaźniki realizacji Programu dla obszarów interwencji.....	234
Tab. 45. Lista wskaźników rekomendowanych dla powiatowych programów ochrony środowiska	237

8 SPIS RYCIN

Ryc. 1. Moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii.....	24
Ryc. 2. Roczna energia promieniowania słonecznego na jednostkę powierzchni w województwie wielkopolskim	26
Ryc. 3. Lokalizacja potencjalnych elektrowni wodnych (po młynach) w województwie wielkopolskim.....	28
Ryc. 4. Obiekty hydrotechniczne w województwie wielkopolskim	29
Ryc. 5. Odwierty o głębokości co najmniej 500 m w województwie wielkopolskim	31
Ryc. 6. Mapa stanu budowy dróg krajowych i autostrad.....	35
Ryc. 7. Sieć transportowa województwa wielkopolskiego.....	38
Ryc. 8. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze dziennej w 2019 r.....	47
Ryc. 9. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze nocnej w 2019 r.....	48
Ryc. 10. Lokalizacja punktów monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie województwa wielkopolskiego w 2019 r.....	53
Ryc. 11. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim	59
Ryc. 12. Województwo wielkopolskie na tle jednolitych części wód podziemnych.....	60
Ryc. 13. Sieć hydrograficzna województwa wielkopolskiego (rzeki II i III rzędu) na tle zlewni jednolitych części wód powierzchniowych	66
Ryc. 14. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w województwie wielkopolskim	82
Ryc. 15. Obszary zagrożone podtopieniami w dolinach rzecznych.....	84
Ryc. 16. Klimatyczny bilans wodny Polski dla wielolecia 1970-2015.....	88
Ryc. 17. Prawdopodobieństwo wystąpienia wartości rocznej KBW poniżej -150 mm (1987 – 2018)	89
Ryc. 18. Zagrożenie zjawiskiem suszy poszczególnych typów.....	91
Ryc. 19. Ludność korzystająca z sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r.....	93
Ryc. 20. Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r.....	96
Ryc. 21. Złóża kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg danych PIG-PIB).....	100
Ryc. 22. Rozmieszczenie ppk chemizmu gruntów ornych w województwie wielkopolskim.....	102
Ryc. 23. Zagrożenie erozją gleb obszaru województwa wielkopolskiego	105
Ryc. 24. Mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB)	107
Ryc. 25. Komunalne Związki Gmin prowadzące wspólnie działania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie województwa wielkopolskiego r.....	111
Ryc. 26. Pożary odpadów w województwie wielkopolskim w latach 2016–2018	115
Ryc. 27. Parki Narodowe oraz Parki Krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.	117
Ryc. 28. Rezerваты, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo krajobrazowe na terenie województwa wielkopolskiego.....	126
Ryc. 29. Korytarze ekologiczne na terenie województwa wielkopolskiego	127
Ryc. 30. Obszary Natura 2000 na terenie województwa wielkopolskiego	130
Ryc. 31. Lesistość w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r. (wg GUS).....	131

Ryc. 32 Zakłady zwiększonego i dużego ryzyka awarii przemysłowej.....	135
Ryc. 33 Europejski Zielony Ład	156

10 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. 2015 *Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2017 - V AKPOŚK2017*, KZGW, Warszawa 2017
2. *Bank Danych Lokalnych*, GUS, stat.gov.pl/bdl
3. Bąk B., *Warunki klimatyczne Wielkopolski i Kujaw*, Woda-środowisko-obszary wiejskie 2003: t. 3 z. specj. (9) s. 11–38 www.imuz.edu.pl © Instytut Melioracji i Użytków Zielonych w Falentach, 2003
4. Bednorz i Tomczyk 2019: *Najważniejsze cechy klimatu Wielkopolski* [W:] *Wody Wielkopolski*, (red. Adam Choiński), Wydawnictwo Naukowe UAM, s. 69-94
5. *Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 31.XII.2019 r.*, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2020
6. Buczkowski R., Igliński B., Skrzatek M., Koziński G., Rzymyszkiewicz P., Pazderski L., Cichosz M., Plaskacz – Dziuba M., Iwański P., 2016: *Monografia Odnawialne źródła energii szansą dla Wielkopolski*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń
7. *Krajowy plan gospodarki odpadami 2022*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2016
8. *Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015
9. *Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017*, IUNG, Puławy, 2017
10. *Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim*, GIOŚ RWMŚ w Poznaniu, Poznań 2020
11. *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019*, GIOŚ RWMŚ w Poznaniu, Poznań 2020
12. *Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela*, www.gios.gov.pl
13. *Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela*, www.gios.gov.pl
14. *Ochrona gruntów przed erozją*, A. Józefaciuk, Cz. Józefaciuk; Puławy 1999
15. *Ochrona gruntów przed erozją*, Puławy 1999
16. *Ochrona środowiska 2019*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, 2019
17. *Ochrona środowiska 2019*; GUS, Warszawa 2020
18. *Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym*, Poznań 2019/2020
19. *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, KZGW, Warszawa 2011;
20. *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2010*, Samorząd Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2010
21. *Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry*, KZGW, Warszawa 2015
22. *Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej*, Sejmik Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2019

23. *Program ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023*, Sejmik Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2014
24. *Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016 – 2020*, Województwo Wielkopolskie, Poznań 2016
25. *Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032*, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa, 2010
26. *Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej ze względu na ozon*, Sejmik Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2019
27. *Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy*, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020
28. *Przegląd zasobów odnawialnych źródeł energii w województwie wielkopolskim*, Biuro Inżynieryjno-Konsultingowe Czesław Przybyła, Poznań 2007
29. *Raport o stanie klimatu akustycznego województwa wielkopolskiego na podstawie map akustycznych*, WIOŚ 2018
30. *Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017*, WIOŚ Poznań, 2018
31. *Raport z realizacji za lata 2017-2018 Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2020
32. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2019*, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Poznań 2020
33. *Stan i ochrona środowiska w województwie wielkopolskim w 2019 r.*, Urząd Statystyczny w Poznaniu, Poznań 2020
34. *Stan środowiska w województwie wielkopolskim. Raport 2020*, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Poznań 2020
35. *Standardowe formularze danych obszarów Natura 2000*, <http://natura2000.gdos.gov.pl>
36. *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa, 2017
37. *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013
38. *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013
39. *Strategiczny Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020-2025*, GIOŚ, Warszawa 2020
40. Wawer R., Nowocień E. *Erozja wodna i wietrzna w Polsce*, Studia i Raporty IUNG-PIB w Puławach, Zeszyt 58(12), 2018
41. *Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015

Strony internetowe:

<https://www.umww.pl>
<http://www.gios.gov.pl>
<http://poznan.wios.gov.pl>
<http://dm.pgi.gov.pl>
<http://klimada.mos.gov.pl>
<http://natura2000.gdos.gov.pl>
<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>
<http://poznan.rdos.gov.pl/>
<http://wzdw.pl>
<https://www.gddkia.gov.pl/>
<https://bdl.stat.gov.pl/>
<https://www.wody.gov.pl/>
<https://www.powodz.gov.pl/>
<https://stopsuszy.pl/>
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl>
<http://www.nfosigw.gov.pl/>
<https://www.wfosgw.poznan.pl/>

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030

Poznań, 2020 r.

Opracowanie:

EKOSTANDARD
Pracownia Analiz Środowiskowych
ul. Wiązowa 1B/2
62-002 Suchy Las
www.ekostandard.pl
e-mail: ekostandard@ekostandard.pl
tel./faks (61) 812 55 89; kom. 505 006 914



Prace nad Programem prowadzone były pod nadzorem merytorycznym oraz we współpracy z Departamentem Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP.....	5
1.1. Podstawa prawna i cel przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.....	5
1.2. Zakres prognozy	6
2. PRZEDMIOT PROGNOZY.....	6
2.1. Przedmiotem prognozy jest „Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020”. Dokument stanowi kolejną aktualizację Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego.	6
2.2. Główne cele Programu.....	6
3. POWIĄZANIA PROGRAMU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI.....	9
3.1. Uwarunkowania międzynarodowe i wspólnotowe	9
3.2. Nadrzędne dokumenty strategiczne szczebla krajowego	14
3.3. Krajowe dokumenty sektorowe.....	19
3.4. Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe.....	23
4. CHARAKTERYSTYKA I OCENA STANU ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA.....	29
4.1. Klimat.....	29
4.1.1. Warunki klimatyczne	29
4.1.2. Niebezpieczne zjawiska meteorologiczne	30
4.1.3. Tendencje zmian klimatu	33
4.1.4. Adaptacja do zmian klimatu.....	33
4.2. Powietrze atmosferyczne	35
4.2.1. Emisja substancji do powietrza	35
4.2.2. Jakość powietrza atmosferycznego.....	36
4.2.3. Chemizm opadów atmosferycznych i depozycja substancji z powietrza	40
4.3. Odnawialne źródła energii	40
4.4. Zagrożenie hałasem.....	41
4.4.1. Hałas komunikacyjny	47
4.4.2. Hałas lotniczy.....	56
4.4.3. Hałas przemysłowy.....	59
4.5. Pola elektromagnetyczne.....	60
4.6. Zasoby i jakość wód.....	63
4.6.1. Presje wywierane na stan wód	63
4.6.2. Wody podziemne	65
4.6.3. Wody powierzchniowe.....	71
4.6.4. Zagrożenie powodziowe	87
4.6.5. Urządzenia ochrony przed powodzią i mała retencja	92
4.6.6. Zagrożenie suszą	94
4.7. Gospodarka wodno-ściekowa.....	99
4.7.1. Zaspokojenie w wodę.....	99
4.7.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	101
4.8. Zasoby geologiczne.....	105
4.9. Gleby.....	108
4.10. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	116
4.10.1. Komunalne związki gmin	118
4.10.2. Instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.....	118
4.10.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zmniejszanie negatywnego wpływu na środowisko wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi.....	119
4.10.4. Nielegalne praktyki w gospodarce odpadami	120
4.11. Zasoby przyrodnicze.....	122
4.11.1. Obszary i obiekty prawnie chronione.....	122
4.11.2. Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000	134
4.11.3. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....	139
4.11.4. Obszary ważne dla ptaków	139
4.11.5. Lasy	141
4.12. Zagrożenia poważnymi awariami	142
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA.....	147
6. POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROGRAMU	149

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA.....	150
8. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	159
8.1. Poziom szczegółowości oceny	159
8.2. Metodyka oceny	159
9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA	161
9.1. Wprowadzenie.....	161
9.2. Oddziaływanie na środowisko poszczególnych zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu	162
9.2.1 Zadania w obszarze „ochrona klimatu i jakości powietrza”	175
9.2.2 Zadania w obszarze „zagrożenie hałasem”	178
9.2.3 Zadania w obszarze „pola elektromagnetyczne”	179
9.2.4 Zadania w obszarze „gospodarowanie wodami”	179
9.2.5 Zadania w obszarze „gospodarka wodno-ściekowa”	180
9.2.6 Zadania w obszarze „zasoby geologiczne”	181
9.2.7 Zadania w obszarze „gleby”	181
9.2.8 Zadania w obszarze „gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów”	181
9.2.9 Zadania w obszarze „zasoby przyrodnicze”	182
9.2.10 Zadania w obszarze „zagrożenie poważnymi awariami”	182
9.2.11 Zadania w zakresie monitoringu.....	183
9.2.12 Zadania w zakresie edukacji ekologicznej	183
9.2.13 Oddziaływanie na cele środowiskowe jednolitych części wód	183
9.2.14 Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność	185
9.2.15 Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji - etap budowy	188
9.2 Relacje pomiędzy oddziaływaniami.....	191
9.3 Oddziaływania skumulowane.....	192
9.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	192
10 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	192
11 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	203
12 NAPOTKANE TRUDNOŚCI I LUKI W WIEDZY	203
13 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROGRAMU	203
14 STRESZCZENIE	208
13 SPIS TABEL.....	212
14 SPIS RYCIN.....	214
15 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....	215

1. WSTĘP

1.1. Podstawa prawna i cel przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Prognozę oddziaływania na środowisko „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030” przeprowadza się w celu określenia wpływu na środowisko założonych w nim celów oraz zadań. Podstawę prawną opracowania prognozy stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Ponadto do niniejszego dokumentu zastosowanie mają następujące akty prawne:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001)
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003)
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.1985 z późn. zm.)
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.)
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2020.1219 t.j z późn. zm),
- Ustawa z dn. 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U.2020.55 t.j. z późn. zm).

Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nakłada obowiązek przeprowadzenia procedury postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dokumentów wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dokumentami, dla których jest wymagane przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania są m.in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, transportu, energetyki, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki, a także ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 54. ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, regionalny dyrektor ochrony środowiska i wojewódzki inspektor sanitarny opiniuje projekty programów ochrony środowiska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza oddziaływania Programu na środowisko podlega opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Przedmiotowe dokumenty zostaną także udostępnione społeczeństwu w celu zapewnienia jego udziału w procedurze

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2. Zakres prognozy

Prognoza została wykonana zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu, zgodnie z wymaganiami art. 53 ww. ustawy.

2. PRZEDMIOT PROGNOZY

2.1. Przedmiotem prognozy jest „Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020”. Dokument stanowi kolejną aktualizację Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego.

Program porusza szeroko rozumianą problematykę ochrony środowiska na terenie województwa. Program opisuje stan środowiska oraz presje, jakim podlegają poszczególne komponenty środowiska. Na podstawie przeprowadzonej w Programie diagnozy stanu środowiska, określone zostały cele i kierunki interwencji Programu, harmonogram rzeczowo-finansowych działań proekologicznych oraz środki i mechanizmy niezbędne do osiągnięcia wyznaczonych celów.

Obszar objęty Programem dotyczy województwa wielkopolskiego.

W Programie określono działania przewidziane do realizacji do roku 2030.

2.2. Główne cele Programu

Cele i kierunki interwencji Programu oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji:

1. ochrona klimatu i jakości powietrza,
2. zagrożenie hałasem,
3. pola elektromagnetyczne,
4. gospodarowanie wodami,
5. gospodarka wodno-ściekowa,
6. zasoby geologiczne,
7. gleby,
8. gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
9. zasoby przyrodnicze,
10. zagrożenie poważnymi awariami.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska.

Cele i kierunki interwencji działań określone w Programie zawiera poniższa tabela.

Tab. 1. Cele i kierunki interwencji Programu ochrony środowiska

Cele	Kierunki interwencji
1. Ochrona klimatu i jakości powietrza	
1.1. Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach 1.2. Adaptacja do zmian klimatu; 1.3. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;	- redukcja emisji gazów cieplarnianych; - ograniczenie emisji niskiej; - osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji: pyłu PM10, benzo(a)pirenu; - zwiększenie efektywności energetycznej budynków i systemów oświetlenia; - rozwój odnawialnych i alternatywnych źródeł wytwarzania oraz magazynowania energii; - rozwój zrównoważonego transportu; - rozwój systemów ostrzeżeń
2. Zagrożenia hałasem	
2.1 Dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu; 2.2 Zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas;	- ochrona przed hałasem - zmniejszanie hałasu
3. Pola elektromagnetyczne	
3.1 Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości	- ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym
4. Gospodarowanie wodami	
4.1 Zwiększenie retencji wodnej województwa; 4.2 Racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody; 4.3 Przeciwdziałanie skutkom suszy; 4.4 Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;	- zwiększenie retencji wodnej; - ochrona przed: powodzią; - ochrona przed suszą i deficytem wody; - rekultywacja wód;
5. Gospodarka wodno-ściekowa	
5.1 Poprawa jakości wody; 5.2 Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;	- rozbudowa infrastruktury zbierania i oczyszczania ścieków - zapewnienie dostępu do wody dobrej jakości
6 Zasoby geologiczne	
6.1 Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobywania kopaliny; 6.2 Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;	- zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż; - monitoring zagrożeń geologicznych

Cele	Kierunki interwencji
	- ograniczanie presji środowiskowej wywieranej przez górnictwo
7 Gleby	
7.1 Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb,	- ochrona gleb;
7.2 Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;	- zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi; - rekultywacja gleb
8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	
8.1 Redukcja ilości wytwarzanych odpadów w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych	- zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez wspieranie wdrażania innowacyjnych i pro-środowiskowych technologii na etapie projektowania produktów
8.2 Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania;	- rozbudowa infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów komunalnych
8.3 Ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;	- rozbudowa systemu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów
	- ograniczenie oddziaływania odpadów na środowisko
9 Zasoby przyrodnicze	
9.1 Zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych;	- ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo, tworzenie nowych form ochrony przyrody
9.2 Zachowanie różnorodności biologicznej;	- ochrona gatunkowa i opieka nad zwierzętami
	- trwale zrównoważona gospodarka leśna
	- ochrona korytarzy ekologicznych i przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej;
	- ochrona krajobrazu;
	- tworzenie zielonej infrastruktury;
10 Zagrożenia poważnymi awariami	
10.1 Brak incydentów o znamionach poważnej awarii.	- utrzymanie sprawnego systemu zapobiegania poważnym awariom

Cele	Kierunki interwencji
11 Edukacja	
11.1 Świadome ekologicznie społeczeństwo	- edukacja ekologiczna mieszkańców - tematyka dotycząca wszystkich obszarów interwencji.
12 Monitoring środowiska	
12.1 Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska	- monitoring środowiska - kontrola podmiotów korzystających ze środowiska

3. POWIĄZANIA PROGRAMU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Realizacja celów i zadań zawartych w Programie wpisuje się w szereg dokumentów strategicznych poziomu międzynarodowego, krajowego, regionalnego. Zgodność założeń Programu z tymi dokumentami gwarantuje, że podejmowane działania w skali lokalnej harmonizują z kierunkami rozwoju ustalonymi na wyższych szczeblach administracji samorządowej oraz administracji rządowej. Oznacza to, że planowane działania nie są przypadkowe, lecz służą osiągnięciu celów o charakterze globalnym i długoterminowym.

Poniżej przedstawiono najważniejsze cele pochodzące z wybranych dokumentów strategicznych i programowych, które były rozpatrywane przy sporządzaniu Programu ochrony środowiska województwa wielkopolskiego. Przy określaniu celów, kierunków interwencji oraz działań zaproponowanych w Programie uwzględniano cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, regionalnym i lokalnym.

3.1. Uwarunkowania międzynarodowe i wspólnotowe

Globalna Agenda 21

Globalna Agenda 21, uchwalona w czerwcu 1992 r. na Konferencji Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Spraw Środowiska i Rozwoju w Rio de Janeiro na tzw. Szczycie Ziemi, stanowi globalny program działań na rzecz środowiska i rozwoju. Program ten wskazuje w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. Wdrażanie założeń Agendy opiera się na zasadzie „Myśl globalnie, działaj lokalnie”, zgodnie z którą największą rolę w ich realizacji przypisuje się władzom lokalnym.

Agenda składa się z czterech zasadniczych części, omawiających następujące zagadnienia:

- problemy socjalne i gospodarcze,
- zachowanie i zagospodarowanie zasobów w celu zapewnienia rozwoju,
- wzmocnienia znaczenia ważnych grup społecznych,
- możliwości realizacyjne celów i zadań agendy.

Zasady zrównoważonego rozwoju przyjęte w Agendzie 21 zostały usankcjonowane na szczeblu krajowym między innymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030

Agenda została przyjęta przez wszystkie państwa członkowskie ONZ Rezolucją Zgromadzenia Ogólnego 25 września 2015 roku w Nowym Jorku.

Wśród siedemnastu wymienionych celów, ze środowiskiem naturalnym wiążą się:

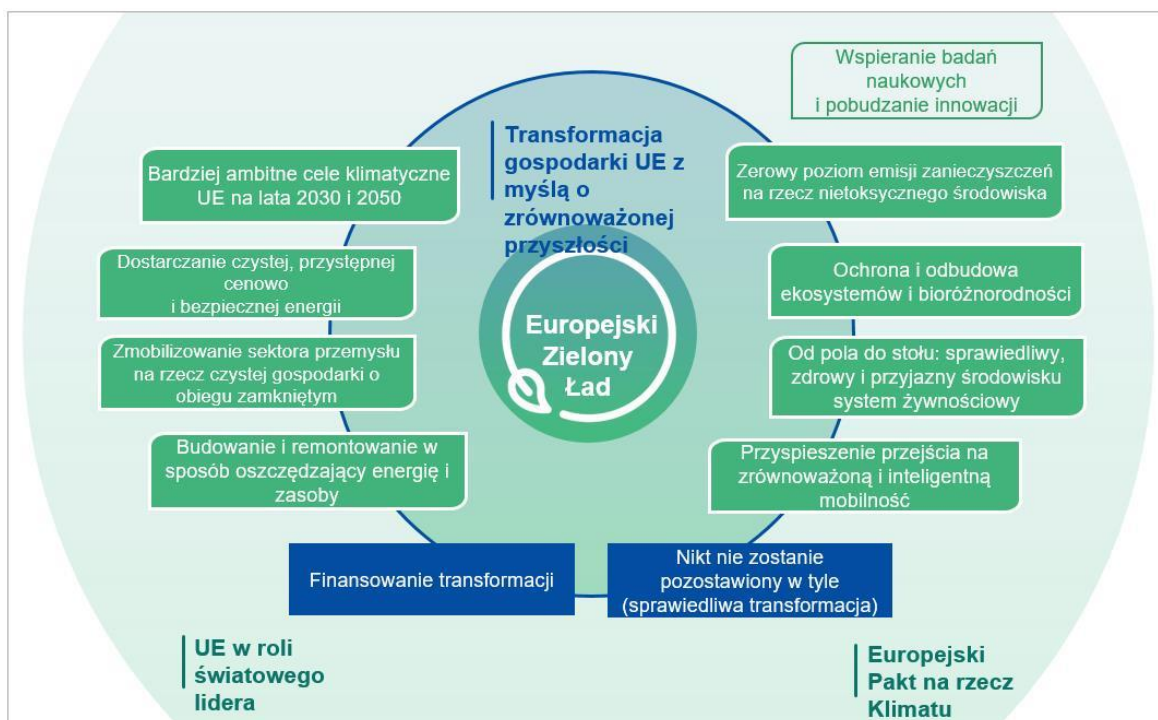
- Cel 2: eliminacja głodu, osiągnięcie bezpieczeństwa żywnościowego i lepszego odżywiania oraz promowanie zrównoważonego rolnictwa
 - Utworzenie systemów zrównoważonej produkcji żywności oraz wdrożenie praktyk odpornego rolnictwa mające zwiększyć wydajność i produkcję, podtrzymywać ekosystemy, wzmocnić zdolność przystosowania się do zmian klimatycznych, ekstremalnych zjawisk pogodowych, suszy, powodzi i innych katastrof, a także mające stopniowo poprawiać jakość gleby i gruntów.
- Cel 3: zapewnienie wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowego życia oraz promowanie dobrobytu
 - Znaczące obniżenie liczby zgonów i chorób spowodowanych przez niebezpieczne substancje chemiczne oraz zanieczyszczenie i skażenie powietrza, wody i gleby.
- Cel 6: Zapewnienie wszystkim ludziom dostępu do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi
 - Poprawienie jakości wody poprzez redukcję zanieczyszczeń, likwidowanie wysypisk śmieci, ograniczenie stosowania szkodliwych substancji chemicznych i innych szkodliwych materiałów; zmniejszenie o połowę ilości nieoczyszczonych ścieków oraz znaczące podniesienie poziomu recyklingu i bezpiecznego ponownego użytkowania materiałów w skali globalnej
- Cel 7: Zapewnienie wszystkim dostępu do źródeł stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie
 - Znaczące zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii
- Cel 11: Uczynienie miast i osiedli ludzkich bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu
- Cel 13: podjęcie pilnych działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom
- Cel 15: Ochrona, przywracanie oraz promowanie zrównoważonego użytkowania ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczanie pustynnienia, powstrzymanie i odwracanie procesu degradacji gleby oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej.

Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład to plan działania na rzecz zrównoważonej gospodarki UE. Osiągnięcie powyższego celu jest możliwe poprzez przekształcenie wyzwań związanych z klimatem i środowiskiem w nowe możliwości we wszystkich obszarach polityki, a także zadbanie o to, by transformacja była sprawiedliwa i sprzyjała włączeniu społecznemu.

Poniższy wykres prezentuje poszczególne elementy Zielonego Ładu.

Ryc. 1 Europejski Zielony Ład



Źródło: <https://eur-lex.europa.eu>

Główne cele i założenia

- Uczynienie z Europy pierwszego kontynentu neutralnego pod względem klimatu do 2050 r.
- Zwiększenie konkurencyjności przemysłu europejskiego

Strategie i plany działania

Nowa strategia przemysłowa na rzecz zielonej i cyfrowej Europy konkurencyjnej w skali światowej

- Wsparcie przemysłu w modernizacji i wykorzystywaniu możliwości w UE i na świecie
- Rozwój nowych rynków produktów o zamkniętym cyklu życia i neutralnych dla klimatu
- Obniżenie emisyjności i modernizacja energochłonnych gałęzi przemysłu, takich jak produkcja stali i cementu
- Polityka „zrównoważonych produktów” – ograniczanie i ponowne wykorzystanie materiałów, zanim zostaną poddane recyklingowi oraz środki prowadzące do uczynienia wszystkich opakowań w UE nadającymi się do ponownego wykorzystania lub recyklingu
- Skupienie wysiłków na zasobochłonnych sektorach: przemyśle odzieżowym, budownictwie, elektronice i tworzywach sztucznych
- Zmiana struktury konsumpcji przez odejście od produktów jednorazowego lub ograniczonego użytku

Strategia zielonego finansowania oraz plan inwestycyjny na rzecz zrównoważonej Europy

Strategia UE na rzecz integracji systemów energetycznych

Strategia stworzy ramy przejścia na ekologiczną energię. Integracja systemu energetycznego oznacza, że system jest planowany i eksploatowany jako całość, tj. obejmuje rozmaite nośniki energii, infrastrukturę i sektory zużywające energię.

Strategia ta opiera się na trzech głównych filarach:

- Pierwszy z nich to bardziej zamknięty obieg systemu energetycznego, w którym efektywność energetyczna jest priorytetem. w strategii określone zostaną

konkretne działania mające na celu stosowanie w praktyce zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim” oraz skuteczniejsze wykorzystywanie lokalnych źródeł energii w budynkach lub przez społeczności. Ponowne wykorzystanie ciepła odpadowego z zakładów przemysłowych, ośrodków przetwarzania danych lub innych źródeł oraz energii wytwarzanej z bioodpadów lub oczyszczalni ścieków ma znaczny potencjał. Fala renowacji odegra ważną rolę w tych reformach.

- Drugi – szerzej zakrojona bezpośrednia elektryfikacja sektorów zastosowań końcowych. Ponieważ sektor energetyczny ma największy udział w odnawialnych źródłach energii, państwa członkowskie powinny w miarę możliwości w coraz większym stopniu wykorzystywać energię elektryczną: na przykład w pompach ciepła w budynkach, pojazdach elektrycznych w transporcie lub piecach elektrycznych w niektórych gałęziach przemysłu. Jednym z widocznych rezultatów będzie stworzenie sieci miliona punktów ładowania pojazdów elektrycznych wraz z ekspansją energii słonecznej i wiatrowej.
- W przypadku sektorów, w których elektryfikacja jest trudna, w strategii promuje się czyste paliwa, w tym wodór odnawialny oraz zrównoważone biopaliwa i biogaz. Komisja proponuje nowy system klasyfikacji i certyfikacji paliw odnawialnych i niskoemisyjnych.

Strategia w zakresie wodoru

W zintegrowanym systemie energetycznym wykorzystanie wodoru pomoże w dekarbonizacji przemysłu, transportu, wytwarzania energii i budynków w całej Europie. Strategia UE w zakresie wodoru dotyczy sposobu wykorzystania jego potencjału dzięki inwestycjom, regulacji, stworzeniu rynku oraz badaniom i innowacji.

Wodór może być źródłem energii w sektorach, które nie nadają się do elektryfikacji i umożliwić magazynowanie energii w celu zrównoważenia zmiennych przepływów energii ze źródeł odnawialnych. Można to jednak osiągnąć jedynie dzięki skoordynowaniu działań między sektorem publicznym i prywatnym na szczeblu UE. Priorytetem jest rozwój odnawialnych źródeł wodoru, produkowanego głównie z energii wiatrowej i słonecznej. Jednak w perspektywie krótko- i średnioterminowej potrzebne są inne niskoemisyjne technologie wodorowe, aby szybko ograniczyć emisje i wspierać rozwój rentownego rynku.

Aby pomóc w realizacji tej strategii, Komisja Europejska zainicjowała europejski sojusz na rzecz czystego wodoru, w którym uczestniczą liderzy przemysłu, przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego, krajowych i regionalnych ministerstw oraz Europejski Bank Inwestycyjny. Sojusz stworzy system wspierania inwestycji, służący rozwojowi produkcji czystego wodoru i stymulowaniu popytu na czysty wodór w UE.

Strategia „od pola do stołu” dotycząca zrównoważonej żywności w całym łańcuchu wartości

Strategia "od pola do stołu" jest kluczowym elementem Zielonego Ładu. Uwzględnia ona w kompleksowy sposób wyzwania związane ze zrównoważonymi systemami żywnościowymi i uznaje nierozzerwalne związki między zdrowymi ludźmi, zdrowymi społecznościami i zdrową planetą. Strategia jest również głównym elementem programu Komisji na rzecz osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju ONZ.

Strategia "od pola do stołu" jest nowym kompleksowym podejściem ukazującym, jak Europejczycy cenią sobie zrównoważoną gospodarkę żywnościową. Stworzenie korzystnego środowiska żywnościowego, dzięki któremu łatwiej będzie wybierać zdrowe i zrównoważone sposoby odżywiania, przyniesie korzyści dla zdrowia i jakości życia konsumentów oraz ograniczy ponoszone przez społeczeństwo koszty związane ze zdrowiem.

Celem UE jest zmniejszenie śladu środowiskowego i klimatycznego unijnego systemu żywnościowego oraz wzmocnienie jego odporności, zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego w obliczu zmian klimatu i utraty różnorodności biologicznej oraz bycie liderem globalnej

transformacji w kierunku konkurencyjnej zrównoważoności od pola do stołu i tworzenia nowych możliwości. Oznacza to:

- zapewnienie, by łańcuch żywnościowy, obejmujący produkcję, transport, dystrybucję, marketing i konsumpcję żywności, miał neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko, poprzez ochronę i odbudowę zasobów lądowych, słodkowodnych i morskich, od których zależy system żywnościowy; pomoc w łagodzeniu zmiany klimatu i przystosowaniu się do jej skutków; ochrona gruntów, gleby, wody, powietrza, zdrowia roślin oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt; a także powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej;
- zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego, żywienia i zdrowia publicznego – zapewnienie wszystkim dostępu do wystarczającej ilości pełnowartościowej i zrównoważonej żywności, spełniającej wysokie standardy bezpieczeństwa i jakości, zdrowia roślin oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt, przy jednoczesnym zaspokajaniu potrzeb i preferencji żywieniowych; oraz
- zachowanie przystępności cenowej żywności przy jednoczesnym generowaniu sprawiedliwszych zysków ekonomicznych w łańcuchu dostaw, aby docelowo najbardziej zrównoważona żywność stała się także najbardziej przystępna cenowo, wspieranie konkurencyjności unijnego sektora dostaw, wspieranie sprawiedliwego handlu, tworzenie nowych możliwości biznesowych przy jednoczesnym zapewnieniu integralności jednolitego rynku oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Istotne znaczenie w Strategii mają badania naukowe i innowacje, które przyspieszają transformację w kierunku zrównoważonych, zdrowych i sprzyjających włączeniu społecznemu systemów żywnościowych od produkcji pierwotnej do konsumpcji.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Do głównych elementów przedmiotowej strategii należą:

- objęcie obszarem chronionym co najmniej 30% gruntów i 30% mórz w Europie
- odbudowa zdegradowanych ekosystemów na lądzie i w morzu przez zwiększanie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych, powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających, ograniczenie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r., przywrócenie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących oraz zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.

Nowy plan działania na rzecz gospodarki w obiegu zamkniętym

- Zrównoważona mobilność
 - Zmniejszenie o 90% emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu do 2050 roku
 - Transport ładunków koleją lub drogą wodną
 - Zwiększenie podaży zrównoważonych paliw alternatywnych dla transportu – stworzenie około 1 mln publicznych stacji ładowania i tankowania do obsługi 13 mln bezemisyjnych i niskoemisyjnych pojazdów spodziewanych na drogach europejskich do 2025 r.
- Eliminowanie zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby
 - woda – ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie zanieczyszczenia spowodowanego przez nadmiar substancji biogennych, zmniejszenie zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku i farmaceutykami
 - powietrze - zapewnienie władzom lokalnym wsparcia w celu zwiększenia czystości powietrza
 - przemysł – ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z dużych instalacji przemysłowych, skuteczne zapobieganie awariom przemysłowym
 - chemikalia – ochrona przed niebezpiecznymi substancjami, opracowywanie bardziej zrównoważonych alternatyw, połączenie lepszej ochrony zdrowia ze zwiększoną globalną konkurencyjnością

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do 2030 r. zawierają ogólne założenia i cele polityki na lata 2021-2030.

Najważniejsze cele na 2030 r.:

- ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej.

Europejska Konwencja Krajobrazowa

Europejska Konwencja Krajobrazowa została przyjęta w dniu 20 października 2000 r. we Florencji, Polska ratyfikowała ją w 2004 roku. Celem konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu. Konwencja traktuje krajobraz, jako ważny element życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również na obszarach odznaczających się wyjątkowym pięknem - dlatego swoim zasięgiem obejmuje całe terytorium Polski.

W celu realizacji zapisów konwencji strony podejmują działania zmierzające do identyfikacji własnych krajobrazów, podnoszenia świadomości społecznej, określenia celów jakości krajobrazu oraz współpracy transgranicznej.

3.2. Nadrzędne dokumenty strategiczne szczebla krajowego

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

Polityka ekologiczna państwa 2030 to dokument przyjęty Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Jest to najważniejszy dokument strategiczny w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Jego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski, a także zapewnienie wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców.

Jako cel główny wskazano rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Poprzez analizę najważniejszych trendów w obszarze środowiska wyznaczono cele szczegółowe oraz horyzontalne mające przyczynić się do realizacji celu głównego:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja – rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
- Cel horyzontalny: Środowisko i administracja – poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030

Celem SZRWRiR jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego.

Cel szczegółowy I. Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybackiej

- Nowe modele organizacji produkcji i rynków, krótkie łańcuchy rynkowe i uczciwa konkurencja
- Jakość i bezpieczeństwo żywności
- Rozwój innowacji, cyfryzacji i przemysłu 4.0. w sektorze rolno-spożywczym oraz jego modernizacja
- Zarządzanie ryzykiem w sektorze rolno-spożywczym
- Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty i surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarki)

Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska

- Rozwój liniowej infrastruktury technicznej
- Dostępność wysokiej jakości usług publicznych
- Rozwój infrastruktury społecznej i rewitalizacja wsi i małych miast
- Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów środowiska
- działania horyzontalne
 - promowanie ładu przestrzennego na obszarach wiejskich, w szczególności w zasięgu oddziaływania obszarów silnie zurbanizowanych, m.in. w celu zapobiegania rozpraszaniu istniejącej sieci osadniczej
 - zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych przez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni
 - dynamizacja przedsięwzięć na rzecz likwidacji niskiej emisji z systemów grzewczych
 - utrzymanie w miarę dostępności gruntów do zalesienia, zwiększenie ogólnej lesistości kraju oraz zwartości kompleksów leśnych i powierzchni zalesianych
 - identyfikacja gleb zanieczyszczonych na terenach wiejskich
 - ochrona produktywności gruntów rolnych
- działania uzupełniające
 - właściwe planowanie przestrzenne na obszarach wiejskich oraz racjonalna gospodarka gruntami zachowujące unikalne formy krajobrazu rolniczego i służące ochronie bioróżnorodności
 - zapewnienie warunków dla zrównoważonego wykorzystania zasobów przestrzennych na obszarach wiejskich
 - zagwarantowanie planowania przestrzennego z udziałem społeczności lokalnych, uwzględniającego zróżnicowane potrzeby społeczne, gospodarcze, kulturalne i środowiskowe
 - wsparcie badań naukowych w zakresie ochrony środowiska naturalnego na obszarach wiejskich i rybackich
 - wsparcie rozwoju zielonej infrastruktury na wsi w celu adaptacji do zmiany klimatu
 - ochrona jakości wód, w tym m.in. przez racjonalną gospodarkę nawozami i środkami ochrony roślin, oraz promowanie korzystnych dla ochrony jakości wód zabiegów agrotechnicznych i równoczesnego prowadzenia produkcji roślinnej przy produkcji zwierzęcej
 - programy racjonalnego korzystania z zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa i rybactwa, zachowanie właściwych stosunków wodnych oraz zwiększanie retencji wodnej, w tym glebowej
 - rozwój rolnictwa ekologicznego, upowszechnianie prośrodowiskowych metod produkcji rolnej i rybackiej oraz gospodarowania produktami ubocznymi pochodzącymi z rolnictwa, rybactwa i przetwórstwa rolno-spożywczego
 - ochrona gleb użytkowanych rolniczo (przed erozją, zanieczyszczeniami, zakwaszeniem, ubytkiem substancji organicznej)
 - wspieranie inwestycji sprzyjających ochronie środowiska w gospodarstwach rolnych i rybackich
 - upowszechnianie wiedzy na temat metod ochrony środowiska w rolnictwie i na obszarach wiejskich i rybackich, np. przez doskonalenie i rozwijanie systemu doradztwa i promocję

- dobrych praktyk rolniczych
 - wspieranie rolniczego wykorzystania gruntów, na których zrównoważona produkcja rolnicza jest utrudniona ze względu na niekorzystne warunki naturalne lub strukturalne
 - działania na rzecz wysokiej jakości powietrza na obszarach wiejskich w transporcie i gospodarce przestrzennej
 - Adaptacja do zmian klimatu i przeciwdziałanie tym zmianom
- Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa
- Odpowiedź na zmiany demograficzne i ich następstwa
 - Rozwój przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy
 - Wzrost umiejętności i kompetencji mieszkańców wsi
 - Budowa i rozwój zdolności do współpracy w wymiarze społecznym i terytorialnym
 - Rozwój ekonomii i solidarności społecznej na obszarach wiejskich

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Kierunek interwencji 5: ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko

- zwiększenie udziału tych rodzajów transportu, które powodują najmniejsze obciążenie środowiska oraz ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko poszczególnych gałęzi transportu, a w szczególności transportu samochodowego
 - utrzymanie harmonii układu komunikacyjnego z jego otoczeniem krajobrazowym: przyrodniczym, kulturowym, oraz społeczno-gospodarczym
 - wprowadzenie pakietu mechanizmów ograniczających szarą strefę w obrocie paliwami
 - wprowadzenie odpowiednich rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych, jako elementów zrównoważonej gospodarki przestrzennej
 - działania edukacyjno - informacyjne mające na celu zachęcanie do włączenia się w kampanie promujące zrównoważony transport na szczeblu lokalnym oraz rozpowszechniające wykorzystanie narzędzi pomiaru kwantyfikacji emisji gazów cieplarnianych w wyniku działalności transportowej, których efektem długofalowym będzie stopniowa poprawa jakości powietrza w miastach i gminach oraz zwiększenie świadomości lokalnych społeczności.
1. Działania o charakterze organizacyjno-systemowym
 - ściśle powiązanie polityki transportowej z polityką przestrzenną państwa i JST
 - promowanie efektywności energetycznej
 - promowanie elektryfikacji transportu drogowego poprzez wprowadzenie infrastruktury szybkiego ładowania pojazdów elektrycznych
 - inwestowanie w gospodarkę niskoemisyjną
 - tworzenie stref ograniczonej emisji transportu
 - tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym poprzez generowanie hałasu
 - rozwijanie systemu instrumentów o charakterze finansowym stymulujących zakup, posiadanie i użytkowanie pojazdów charakteryzujących się mniejszą presją na środowisko naturalne
 2. Działania o charakterze inwestycyjnym
 - inwestycje związane bezpośrednio z ograniczeniem negatywnego wpływu na środowisko (m.in. rozwiązania ograniczające emisję hałasu, przejścia dla zwierząt)
 - rozwój infrastruktury paliw alternatywnych
 - unowocześnianie taboru wszystkich gałęzi transportu
 - modernizacja i rozbudowa infrastruktury transportowej
 3. Działania o charakterze innowacyjno-technicznym
 - uwzględnienie wpływu transportu na środowisko, klimat i krajobraz, poprawienie jego efektywności energetycznej oraz łagodzenie skutków zmian klimatu oddziałujących na infrastrukturę i działalność transportową
 - zastosowanie nowych technologii, w tym cyfryzacji procedur oraz systemów wspierających zarządzanie

- coraz szersze zastosowanie przyjaznych środowisku środków transportu
 - wdrożenie technicznych i naturalnych środków ograniczania wibracji i hałasu
 - wdrażanie innowacyjnych technologii budownictwa infrastrukturalnego minimalizujących presje środowiskowe
 - rozwój i powszechne stosowanie nowatorskich rozwiązań służących ochronie zwierząt przed kolizjami z środkami transportu
4. Monitoring środowiska i wskaźniki

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022 określa warunki funkcjonowania i sposoby rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego, podnoszące jego efektywność i spójność w perspektywie średniookresowej.

Cel główny: wzmocnienie spójności i efektywności bezpieczeństwa narodowego, który powinien być zdolny do identyfikacji i eliminacji źródeł, przejawów oraz skutków zagrożeń bezpieczeństwa narodowego.

- Cel 3. Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego:
- Priorytet 3.1. Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej:
 - 3.1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce;
- Cel 4. Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa:
- Priorytet 4.1. Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego:
 - 4.1.1. Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju a polityką obronną;
 - 4.1.2. Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa;
 - 4.1.3. Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa;
 - 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

KSRR 2030 jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia jest zbiorem wartości, zasad współpracy rządu i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument wskazuje na systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalnie.

Głównym celem polityki regionalnej jest „efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym.

Wśród celów szczegółowych wymieniono m.in.:

- zwiększenie spójności rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym
- przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych

W dokumencie określono wyzwania rozwojowe w kraju regionalnym do 2030 roku w świetle analiz terytorialnych:

- adaptację do zmian klimatu oraz ograniczanie zagrożeń do środowiska
- zachowanie bogactwa przyrodniczego regionów
- przeciwdziałanie negatywnym skutkom procesów demograficznych
- rozwój i wsparcie kapitału ludzkiego i społecznego
- wzrost produktywności i innowacyjności regionalnych gospodarek
- rozwój infrastruktury podnoszącej konkurencyjność atrakcyjność inwestycyjną i warunki życia w regionach

- zwiększenie efektywności zarządzania rozwojem (w tym finansowania działań rozwojowych) oraz współpracy między samorządami terytorialnymi i między sektorami
- przeciwdziałanie nierównościom terytorialnym i przestrzennej koncentracji problemów rozwojowych oraz niwelowanie sytuacji kryzysowych na obszarach zdegradowanych

Polityka energetyczna Polski do 2030 roku

- Kierunek - poprawa efektywności energetycznej:
 - Cel główny - dążenie do utrzymania zera energetycznego wzrostu gospodarczego, tj. rozwoju gospodarki następującego bez wzrostu zapotrzebowania na energię pierwotną;
 - Cel główny - konsekwentne zmniejszanie energochłonności polskiej gospodarki do poziomu UE-15;
- Kierunek - wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii:
 - Cel główny - racjonalne i efektywne gospodarowanie złożami węgla, znajdującymi się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - Cel główny - zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju poprzez dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego;
- Kierunek - wytwarzanie i przesyłanie energii elektrycznej oraz ciepła:
 - Cel główny - zapewnienie ciągłego pokrycia zapotrzebowania na energię przy uwzględnieniu maksymalnego możliwego wykorzystania krajowych zasobów oraz przyjaznych środowisku technologii;
- Kierunek - dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej:
 - Cel główny - przygotowanie infrastruktury dla energetyki jądrowej i zapewnienie inwestorom warunków do wybudowania i uruchomienia elektrowni jądrowych opartych na bezpiecznych technologiach, z poparciem społecznym i z zapewnieniem wysokiej kultury bezpieczeństwa jądrowego na wszystkich etapach: lokalizacji, projektowania, budowy, uruchomienia, eksploatacji i likwidacji elektrowni jądrowych;
- Kierunek - rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw:
 - Cel główny - wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku oraz dalszy wzrost tego wskaźnika w latach następnych;
 - Cel główny - osiągnięcie w 2020 roku 10% udziału biopaliw w rynku paliw transportowych oraz zwiększenie wykorzystania biopaliw II generacji;
 - Cel główny - ochrona lasów przed nadmiernym eksploatowaniem, w celu pozyskiwania biomasy oraz zrównoważone wykorzystanie obszarów rolniczych na cele OZE, w tym biopaliw, tak, aby nie doprowadzić do konkurencji pomiędzy energetyką odnawialną i rolnictwem oraz zachować różnorodność biologiczną;
 - Cel główny - wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej istniejących urządzeń piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa;
 - Cel główny - zwiększenie stopnia dywersyfikacji źródeł dostaw oraz stworzenie optymalnych warunków do rozwoju energetyki rozproszonej opartej na lokalnie dostępnych surowcach;
- Kierunek - rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii:
 - Cel główny - zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania rynków paliw i energii, a przez to przeciwdziałanie nadmiernemu wzrostowi cen;
- Kierunek - ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko:
 - Cel główny - ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
 - Cel główny - ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (w tym PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych;
 - Cel główny - ograniczanie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód

- powierzchniowych i podziemnych;
- Cel główny - minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce;
- Cel główny - zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnych.

3.3. Krajowe dokumenty sektorowe

Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Cel główny - poprawa jakości życia mieszkańców Rzeczypospolitej Polskiej, szczególnie ochrona ich zdrowia i warunków życia, z uwzględnieniem ochrony środowiska, z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

Cele szczegółowe:

- osiągnięcie w możliwie krótkim czasie poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych substancji, określonych w dyrektywie 2008/50/WE i 2004/107/WE oraz utrzymanie ich na tych obszarach, na których są dotrzymywane, a w przypadku pyłu PM_{2,5} także pułapu stężenia ekspozycji oraz Krajowego Celu Redukcji Narażenia;
- osiągnięcie w perspektywie do roku 2030 stężeń niektórych substancji w powietrzu na poziomach wskazanych przez WHO oraz nowych wymagań wynikających z regulacji prawnych projektowanych przepisami prawa unijnego.

Kierunki działań:

- podniesienie rangi zagadnienia poprawy jakości powietrza poprzez skonsolidowanie działań na szczeblu krajowym oraz powołanie partnerstwa na rzecz poprawy jakości powietrza;
- stworzenie ram prawnych sprzyjających realizacji efektywnych działań mających na celu poprawę jakości powietrza;
- włączenie społeczeństwa w działania na rzecz poprawy jakości powietrza poprzez zwiększenie świadomości społecznej oraz tworzenie trwałych platform dialogu z organizacjami społecznymi;
- rozwój i rozpowszechnienie technologii sprzyjających poprawie jakości powietrza;
- rozwój mechanizmów kontrolowania źródeł niskiej emisji sprzyjających poprawie jakości powietrza;
- upowszechnienie mechanizmów finansowych sprzyjających poprawie jakości powietrza.

Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Cel główny:

- Rozwój gospodarki niskoemisyjnej przy zapewnieniu zrównoważonego rozwoju kraju.

Cele szczegółowe i priorytety:

- Cel szczegółowy A: Niskoemisyjne wytwarzanie energii:
 - Priorytet A.1. Modernizacja infrastruktury krajowego systemu elektroenergetycznego;
 - Priorytet A.2. Rozwój wykorzystania OZE;
 - Priorytet A.3 Upowszechnienie alternatywnych, innych niż odnawialne, metod pozyskiwania energii;
- Cel szczegółowy B: Poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami, w tym odpadami:
 - Priorytet B.1 Promocja optymalnego wykorzystywania surowców;
 - Priorytet B.2 Rozwój niskoemisyjnej gospodarki odpadami;
- Cel szczegółowy C: Rozwój zrównoważonej produkcji (przemysł, budownictwo, rolnictwo):
 - Priorytet C.1 Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju niskoemisyjnej gospodarki w sektorze przemyśle;
 - Priorytet C.2 Rozpowszechnienie istniejących technologii niskoemisyjnych

- o w procesach produkcyjnych;
 - o Priorytet C.3 Poprawa standardu energetycznego istniejących budynków;
 - o Priorytet C.4 Poprawa standardu energetycznego nowobudowanych budynków;
 - o Priorytet C.5 Rozwój zrównoważonej produkcji w rolnictwie;
- Cel szczegółowy D: Transformacja niskoemisyjna w dystrybucji i mobilności:
 - o Priorytet D.1 Zwiększenie efektywności wybranych elementów łańcucha logistycznego;
 - o Priorytet D.2 Transformacja niskoemisyjna w sektorze handlu;
 - o Priorytet D.3 Modernizacja pojazdów oraz infrastruktury w celu upowszechnienia niskoemisyjnych form transportu;
 - o Priorytet D.4 Poprawa efektywności zarządzania transportem oraz wspieranie rozwoju transportu publicznego;
 - o Priorytet D.5 Rozwój i zastosowanie niskoemisyjnych paliw w transporcie oraz magazynowania energii w środkach transportu;
- Cel szczegółowy E: Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji:
 - o Priorytet E.1 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w edukacji;
 - o Priorytet E.2 Wspieranie dostępności oraz wiarygodności informacji na temat wpływu konsumpcji poszczególnych produktów i usług na emisyjność gospodarki;
 - o Priorytet E.3 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w gospodarstwach domowych;
 - o Priorytet E.4 Promocja transformacji niskoemisyjnej w sektorze publicznym.

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych

W celu wypełnienia zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, został sporządzony przez Ministra Środowiska, a następnie zatwierdzony przez Rząd RP w dniu 16 grudnia 2003 r., Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), który określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.

Celem Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitarnej na ich terenach.

Obowiązek aktualizacji KPOŚK wynika z art. 96 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, zgodnie z którym aktualizacji Programu dokonuje się co najmniej raz na 4 lata. w dniu 31 lipca 2017 r. Rada Ministrów przyjęła V aktualizację Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (AKPOŚK 2017). Przyjęta aktualizacja zawiera listę przedsięwzięć zaplanowanych przez samorzady do realizacji w latach 2016-2021. Dotyczy ona 1587 aglomeracji, w których zlokalizowanych jest 1769 oczyszczalni ścieków komunalnych.

Zgodnie z ww. ustawą aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków.

Zgodnie z zapisami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze;
- standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji; jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest

zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne i Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).; w każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów;

- wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi; oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną, co najmniej na poziomie:
 - 98% dla aglomeracji o RLM < 100 000;
 - 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Celem główny: zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska:
 - Kierunek działań 1.1 - dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.2 - adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.3 - dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.4 - ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.5 - adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie;
 - Kierunek działań 1.6 - zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu;
- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich:
 - Kierunek działań 2.1 - stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami;
 - Kierunek działań 2.2 - organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu;
- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu:
 - Kierunek działań 3.1 - wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu;
 - Kierunek działań 3.2 - zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu;
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu:
 - Kierunek działań 4.1 - monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie);
 - Kierunek działań 4.2 - miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu;
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:
 - Kierunek działań 5.1 - promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 5.2 - budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu;
- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:
 - Kierunek działań 6.1 - zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu;
 - Kierunek działań 6.2 - ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych.

Krajowy plan gospodarki odpadami 2022

W gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) w dokumencie przyjęto następujące cele:

- zmniejszenie ilości powstających odpadów:
 - o ograniczenie marnotrawienia żywności;
 - o wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia;
- zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji;
- doprowadzenie do funkcjonowania systemów zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami:
 - o osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 50% ich masy do 2020 roku;
 - o do 2020 roku udział masy termicznie przekształczanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych nie może przekraczać 30%;
 - o do 2025 roku recyklingowi powinno być poddawane 60% odpadów komunalnych;
 - o do 2030 roku recyklingowi powinno być poddawane 65% odpadów komunalnych;
 - o redukcja składowania odpadów komunalnych do maksymalnie 10% do 2030 roku;
- zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie):
 - o objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
 - o wprowadzenie jednolitych standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju do końca 2021 roku - zestandaryzowanie ma na celu zapewnienie minimalnego poziomu selektywnego zbierania odpadów szczególnie w odniesieniu do gmin, w których stosuje się niedopuszczalny podział na odpady „suche” i „mokre”;
 - o zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych odpadów przez odpowiednie systemy selektywnego zbierania odpadów, w taki sposób, aby mogły one zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi;
 - o wprowadzenie we wszystkich gminach w kraju systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i innych bioodpadów u źródła - do końca 2021 roku;
- zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych w 2020 roku więcej niż 35% masy tych odpadów w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 roku;
- zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych;
- zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia;
- zmniejszenie liczby miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych;
- utworzenie systemu monitorowania gospodarki odpadami komunalnym;
- monitorowanie i kontrola postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja o kodzie 19 12 12);
- zbilansowanie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% suchej masy i o cieple spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy, od 1 stycznia 2016 r.

W gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przyjęto następujące cele:

- zapewnienie odpowiedniej jakości odpadów opakowaniowych zbieranych selektywnie w gospodarstwach domowych;

- utrzymanie poziomów odzysku i recyklingu co najmniej na poziomie określonym w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 542);
- osiągnięcie i utrzymanie poziomów odzysku i recyklingu dla opakowań wielomateriałowych oraz opakowań po środkach niebezpiecznych (w tym po środkach ochrony roślin);
- wyeliminowanie stosowania nieuczciwych praktyk w zakresie wystawiania dokumentów potwierdzających przetworzenie odpadów opakowaniowych;
- zwiększenie świadomości użytkowników i sprzedawców środków zawierających substancje niebezpieczne, odnośnie prawidłowego postępowania z opakowaniami po tych produktach.

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032

Podstawowym celem programu jest oczyszczenie terytorium kraju z azbestu i usunięcie stosowanych od wielu lat materiałów zawierających azbest w terminie do 2032 roku. Program zakłada następujące cele:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest;
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu;
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

3.4. Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

Dokument stanowi załącznik do uchwały Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w ramach Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wyznaczono wizję rozwoju województwa, misję oraz cel generalny.

Misją Samorządu Województwa jest umacnianie krajowej i europejskiej pozycji Wielkopolski, rozwój jej potencjału społecznego i gospodarczego, podnoszenie poziomu życia mieszkańców oraz dbałość o środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe regionu dla dobra jego obecnych i przyszłych pokoleń w myśl zasad zrównoważonego rozwoju.

Rozwój Wielkopolski ma przebiegać według modelu funkcjonalnego, zakładającego zrównoważony terytorialnie rozwój regionu, wzajemnie korzystne relacje zarówno w przestrzeni, jak i w układzie sfer gospodarczych i społecznych, a także powiązania międzyinstytucjonalne i partnerskie współdziałanie.

Na potrzeby realizacji celu generalnego, wyznaczono 4 cele strategiczne, a w ich obrębie cele operacyjne:

- CEL STRATEGICZNY 1. Wzrost gospodarczy wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców
 - CEL OPERACYJNY 1.1. Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu
 - CEL OPERACYJNY 1.2. Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia
 - CEL OPERACYJNY 1.3. Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy
- CEL STRATEGICZNY 2. Rozwój społeczny wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu
 - CEL OPERACYJNY 2.1. Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie
 - CEL OPERACYJNY 2.2. Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom
 - CEL OPERACYJNY 2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu

- CEL STRATEGICZNY 3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego wielkopolski
 - CEL OPERACYJNY 3.1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa
 - CEL OPERACYJNY 3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski
 - CEL OPERACYJNY 3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej
- CEL STRATEGICZNY 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem
 - CEL OPERACYJNY 4.1. Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług
 - CEL OPERACYJNY 4.2. Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020 + ustanowiony został Uchwałą Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. W ramach dokumentu określono 8 następujących celów polityki przestrzennej, dla których określono kierunki zagospodarowania przestrzennego:

1. Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej:
 - a) Podnoszenie konkurencyjności ośrodków miejskich i ich najbliższego otoczenia.
 - b) Kształtowanie przestrzeni osadniczej.
2. Ochrona walorów przyrodniczych:
 - a) Ochrona różnorodności biologicznej.
 - b) Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych.
 - c) Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.
3. Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego:
 - a) Ochrona zasobów leśnych.
 - b) Ochrona zasobów wód.
 - c) Ochrona powierzchni ziemi.
 - d) Ochrona złóż kopalin.
4. Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji:
 - a) Wzmacnianie tożsamości narodowej i regionalnej.
 - b) Rozwój zróżnicowanych form turystyki i rekreacji.
5. Zrównoważony rozwój rolnictwa:
 - a) Kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
 - b) Rozwój innowacyjnego sektora rolno-spożywczego i sieci obsługi rolnictwa.
 - c) Rozwój odnawialnych źródeł energii pochodzenia rolniczego.
6. Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa:
 - a) Kształtowanie spójnego systemu komunikacji województwa.
7. Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej:
 - a) Poprawa bezpieczeństwa energetycznego,
 - b) Rozwój infrastruktury komunalnej,
 - c) Poprawa dostępności infrastruktury teleinformatycznej,
 - d) Rozwój produkcji i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii,
8. Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom:
 - a) Zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - b) Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.

Założenia regionalnej strategii na rzecz neutralności klimatycznej. WIELKOPOLSKA WSCHODNIA 2040 „PO WĘGLU”

Celem „Regionalnej strategii...” jest wyznaczenie nowego proklimatycznego podejścia do rozwoju oraz wskazanie priorytetowych kierunków działań, których efektem będzie redukcja emisji gazów cieplarnianych i poprawa jakości powietrza, rozwój i zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz ograniczenie zapotrzebowania na energię i zwiększenie efektywności energetycznej.

„Strategia na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 (The Strategy Climate Neutral Eastern Wielkopolska 2040)

Opracowanie i uchwalenie Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 planowane jest na rok 2021.

Jest to dokument określający politykę samorządu Województwa Wielkopolskiego ukierunkowaną na osiągnięcie na terenie Wielkopolski Wschodniej neutralności klimatycznej. Powyższy cel nawiązuje także do unijnych celów klimatycznych wynikających bezpośrednio z Europejskiego Zielonego Ładu.

W województwie wielkopolskim, obszarem szczególnym, wymagającym wdrożenia działań na rzecz neutralności klimatycznej jest Wielkopolska Wschodnia, gdzie w oparciu o udokumentowane złoża węgla brunatnego i rozwiniętą infrastrukturę techniczną związaną z działalnością elektrowni, funkcjonuje najważniejszy obszar w regionie, jakim jest konińskie zagłębie górnico – energetyczne.

W realizację Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 będą zaangażowane władze samorządowe wszystkich szczebli, instytucje publiczne, w tym uczelnie wyższe, przedstawiciele środowisk naukowo badawczych, instytucje B+R, instytucje otoczenia biznesu, przedsiębiorcy, organizacje społeczne, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe działające na rzecz klimatu, mieszkańcy i społeczności lokalne Wielkopolski Wschodniej.

Zakłada się również nawiązanie współpracy z regionami partnerskimi Województwa Wielkopolskiego w ramach Unii Europejskiej. Wspólne działania i wymiana doświadczeń w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu są zgodne z priorytetami współpracy zagranicznej Województwa Wielkopolskiego.

Ze względu na swoją specyfikę i wyjątkowy charakter, obszar Wielkopolski Wschodniej jest szczególnie predysponowany do podjęcia zintegrowanych i kompleksowych działań zmierzających do ograniczenia wpływu człowieka na klimat. Do kluczowych wyzwań rozwojowych Wielkopolski Wschodniej w tym zakresie należą:

- dekarbonizacja sektora energetycznego,
- transformacja gospodarki w kierunku gospodarki zeroemisyjnej – bez użycia paliw przejściowych (coal-to-clean),
- przekształcenie sektora transportu w kierunku transportu zeroemisyjnego.

Istotą Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 jest podporządkowanie celów rozwojowych celom klimatycznym UE oraz integracja priorytetowych kierunków rozwoju społeczno-gospodarczego pod kątem osiągnięcia celów klimatycznych wyznaczonych na poziomie unijnym.

Strategia na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 formułuje cele ambitniejsze i zakłada osiągnięcie neutralności klimatycznej obszaru już w 2040 roku.”

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 - 2025 wraz z planem inwestycyjnym

W dniu 28 września 2020 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił nowy zaktualizowany „Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym”. W dokumencie wyznaczono szereg celów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji, odpadami powstającymi z produktów, odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami pozostałymi.

Uchwały antysmogowe

Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 18 grudnia 2017 r. przyjął tzw. „uchwały antysmogowe”, tj.:

- Uchwałę XXXIX/941/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- Uchwałę XXXIX/942/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- Uchwałę XXXIX/943/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwały wprowadzenie od 1 maja 2018 r. zakaz stosowania najgorszej jakości paliw stałych np. bardzo drobnego miazgu lub węgla brunatnego czy flotokoncentratu. Ponadto, wprowadzone zostaną ograniczenia dla kotłów oraz tzw. miejscowych ogrzewaczy np. kominków i pieców. Wszystkie nowe kotły po 1 maja 2018 r. muszą zapewnić możliwość wyłącznie automatycznego podawania paliwa, wysoką efektywność energetyczną oraz dotrzymanie norm emisyjnych. Nie będą mogły również posiadać rusztu awaryjnego oraz możliwości jego zamontowania. Zgodnie z projektem kotły zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione w 2 etapach:

- do 1 stycznia 2024 r. – w przypadku kotłów bezklasowych,
- do 1 stycznia 2028 r. – w przypadku kotłów spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 według normy PN-EN 303-5:2012.

Kotły tzw. 5 klasy, zainstalowane przed wejściem w życie uchwał, mogą być użytkowane dożywotnio. Ponadto miejscowe ogrzewacze pomieszczeń (piece, kominki, kozy) zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione do 1 stycznia 2026 r.

Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej jest dokumentem strategicznym mającym na celu sprecyzowanie działań, których realizacja doprowadzi do osiągnięcia wymaganej jakości powietrza.

Celem Programu ochrony powietrza jest wypracowanie katalogu działań naprawczych w oparciu o dane wejściowe, o dotychczasowe doświadczenia płynące z realizacji Programów ochrony powietrza oraz w oparciu o uwarunkowania finansowe, prawne i organizacyjne.

W Programie wskazano działania naprawcze dla strefy wielkopolskiej:

- Edukację ekologiczną,

- Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni zabudowy miast,
- Ograniczenie emisji komunikacyjnej.

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej

Dokument został przyjęty związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszanego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

W Programie tym sporządzono plan przywrócenia naruszonych standardów jakości powietrza, co ma doprowadzić do poprawy jakości zdrowia i życia mieszkańców zamieszkujących obszar objęty Programem. Określono działania naprawcze dla strefy wielkopolskiej, między innymi:

- ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej,
- zachęty finansowania modernizacji budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej,
- inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin,
- kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych,
- termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich,
- ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej,
- zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska

Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska jest dokumentem, który wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do zanieczyszczeń w strefie aglomeracja poznańska oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.)

Określono działania naprawcze dla strefy aglomeracja poznańska, między innymi:

- ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym Miasta Poznania,
- zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk,
- ujednoczenie i aktualizację bazy danych o źródłach ciepła na terenie miasta,
- kontrolę realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych,
- termomodernizację budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści,
- obniżenie emisji komunikacyjnej – utworzenie strefy ograniczonego ruchu,
- ochronę i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni miasta,
- edukację ekologiczną,
- zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz

Program ochrony powietrza dla strefy miasta Kalisz jest dokumentem strategicznym, którego celem jest poprawa jakości życia mieszkańców Kalisza i całego województwa poprzez wdrożenie działań mających przyczynić się do poprawy jakości powietrza w mieście.

Program ochrony powietrza wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do pyłu PM10, benzo(a)pirenu oraz ozonu w strefie miasto Kalisz

oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm. Realizację zaproponowanych w programie działań naprawczych przewidziano do 30.09.2026 r

Dla terenu województwa wielkopolskiego zostały opracowane m.in. następujące **programy ochrony środowiska przed hałasem**:

- Program ochron środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka autostrady A2 (Konin – granica województwa),
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina.

Głównym celem Programów jest wskazanie kierunków i działań, których konsekwentna realizacja spowoduje dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego, na terenach, na których nastąpiły przekroczenia obowiązujących norm. Ponadto dokumenty wskazują również kierunki działań, mające na celu zapobieganie powstawaniu nowych rejonów konfliktów akustycznych.

4. CHARAKTERYSTYKA I OCENA STANU ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA

4.1. Klimat

4.1.1. Warunki klimatyczne

Wielkopolska należy do najsuchszych i najcieplejszych regionów Polski. Dominują tu masy powietrza polarno-morskiego, co powoduje, że lata są chłodniejsze, a zimy łagodniejsze w porównaniu ze wschodnią, bardziej kontynentalną częścią Polski. Przeważają wiatry zachodnie. Najczęściej wieje słaby wiatr o prędkości 2,5–3,5 m/s. Nizinny charakter regionu umożliwia niezaburzony przepływ mas powietrza i odgrywa niewielką rolę w kształtowaniu procesów transformacji właściwości powietrza. O nagłych zmianach pogody często decydują procesy fizyczne zachodzące na frontach atmosferycznych. Nad regionem najczęściej przemieszczają się fronty chłodne, którym w okresie letnim często towarzyszą burze, znaczne wahania temperatury oraz wzrost prędkości wiatru.

Średnie roczne ciśnienie atmosferyczne wynosi około 1005 hPa – najniższe jest wiosną (w kwietniu), nieco wyższe latem, a maksimum osiąga jesienią (w październiku). Cechą charakterystyczną regionu jest południkowy układ izoterm w zimie oraz równoleżnikowy w ciepłej porze roku. Średnia roczna temperatura wynosi około 8,2°C, na północy spada do 7,6°C, a na krańcach południowych i zachodnich osiąga 8,5°C. Ekstremalne wartości temperatury w okresie letnim dochodzą do +38°C, a w okresie najbardziej surowych zim spadają do prawie –30°C. Niższą temperaturę notuje się w siedliskach położonych w dolinach rzek, zwłaszcza na obszarach łąkowych i polach uprawnych. Jest to między innymi efekt zwiększonej ewapotranspiracji powierzchni upraw rolniczych.

Okres wegetacyjny należy do najdłuższych w Polsce, najwcześniej rozpoczyna się na zachodzie Wielkopolski – jego początek przypada około 28 marca. Na Nizinie Południowowielkopolskiej okres wegetacyjny wynosi około 228 dni; na krańcach północnych spada do 216 dni.

Średnie sumy roczne opadów wynoszą 500–550 mm, przy czym na Pojezierzu Gnieźnieńskim i na południowej części Kujaw są o 50–100 mm mniejsze. Deficyt opadów występuje zwłaszcza we wschodniej części województwa. Opady cechuje nieregularność – różnice sum opadów w poszczególnych latach mogą dochodzić do 250%. Nierównomierny jest również rozkład opadów w ciągu roku lub okresu wegetacyjnego. Więcej opadów w okresie letnim notuje się w pobliżu tych zbiorników wodnych i dolin rzecznych, które leżą na szlakach zjawisk burzowych. Jedną z cech klimatu Wielkopolski jest częste, chociaż nieregularne występowanie okresów bezopadowych, które wywierają negatywny wpływ na rozwój roślin. W dwudziestoleciu 1981–2000 długotrwałe (trwające ponad 30 dni) okresy bez opadów pojawiały się w 9 latach. Okresy bezopadowe występują zarówno w latach suchych, jak i średnich oraz mokrych. Najwięcej dni z opadami pojawia się w zimie, ale największe sumy opadów notuje się w okresie letnim. Opady o natężeniu ≥ 5 mm w ciągu doby stanowią około 75% sumy opadów w okresie wegetacyjnym, a ich częstość nie przekracza 26%. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez 51–57 dni, ale bywają zimy bezśnieżne oraz takie, w których śnieg leży ponad 100 dni. Najwięcej dni z pokrywą śnieżną występuje w styczniu, a następnie w lutym i grudniu. Grubość pokrywy śnieżnej na ogół nie przekracza 25 – 30 cm, chociaż czasami sięga 40 – 50 cm.

Małe zróżnicowanie przestrzenne i roczne wykazuje rozkład wilgotności względnej. Średnia wilgotność względna powietrza w regionie wynosi 78% (od 67 – 68% w maju i czerwcu do 88% w grudniu). Niedosyt wilgotności powietrza charakteryzuje warunki wilgotnościowe powietrza oraz jest czynnikiem określającym warunki parowania, zwłaszcza ewapotranspiracji. Największy niedosyt występuje w siedliskach suchych położonych na gruntach ornych oraz w środowisku miejskim, a znacznie mniejszy jest w wilgotnych siedliskach łąkowych. Przyczyną zróżnicowania

jest różne uwilgotnienie gleb oraz ewapotranspiracja, które decydują o stopniu nasycenia powietrza parą wodną. Największe niedobory opadów występują w zlewni górnej Noteci. W okresie wegetacyjnym, w latach przeciętnych ($p = 50\%$) niedobory opadów wynoszą od 200 mm do 230 mm. W latach suchych ($p = 10\%$) niedobory zwiększają się odpowiednio do wartości 360–390 mm. Największe niedobory występują w okresie od maja do lipca.

W związku z postępującymi zmianami klimatu zwiększyła się częstotliwość występowania zjawisk ekstremalnych takich jak:

- intensywne opady deszczu powyżej 30 mm na dobę
- silne burze
- silne burze z gradem
- upały, gdy temperatura powietrza osiąga lub przekracza 30°C
- roztopy pokrywy śnieżnej powodowane przez nagły wzrost temperatury powietrza o 10°C lub więcej, gdy temperatura powietrza kształtuje się poniżej 0°C
- przymrozki powodowane nagłymi spadkami temperatury powietrza, gdy temperatura spada w okresie wegetacyjnym poniżej 0°C
- silny wiatr, gdy średnia prędkość wiatru przekracza 15 m/s lub porywy 20 m/s
- intensywne opady śniegu powodujące przyrost pokrywy śnieżnej powyżej 15 cm na dobę
- zawieje i zamiecie śnieżne
- opady marznące powodujące gołoledź
- oblodzenie nawierzchni powodowane nagłymi zmianami temperatury powietrza, gdy temperatura kształtuje się w pobliżu 0°C
- silny mróz, gdy temperatura spada poniżej -20°C
- silna mgła występująca na znacznym obszarze lub mgła intensywnie osadzająca szadź.

4.1.2. Niebezpieczne zjawiska meteorologiczne

Do niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych zalicza się:

- intensywne opady deszczu powyżej 30 mm na dobę
- silne burze
- silne burze z gradem
- upały, gdy temperatura powietrza osiąga lub przekracza 30°C
- roztopy pokrywy śnieżnej powodowane przez nagły wzrost temperatury powietrza o 10°C lub więcej, gdy temperatura powietrza kształtuje się poniżej 0°C
- przymrozki powodowane nagłymi spadkami temperatury powietrza, gdy temperatura spada w okresie wegetacyjnym poniżej 0°C
- silny wiatr, gdy średnia prędkość wiatru przekracza 15 m/s lub porywy 20 m/s
- intensywne opady śniegu powodujące przyrost pokrywy śnieżnej powyżej 15 cm na dobę
- zawieje i zamiecie śnieżne
- opady marznące powodujące gołoledź
- oblodzenie nawierzchni powodowane nagłymi zmianami temperatury powietrza, gdy temperatura kształtuje się w pobliżu 0°C
- silny mróz, gdy temperatura spada poniżej -20°C
- silna mgła występująca na znacznym obszarze lub mgła intensywnie osadzająca szadź.

Według danych IMGW–PIB dla terenu województwa wielkopolskiego odnotowuje się następujące zjawiska ekstremalne (na wybranych stacjach meteorologicznych):

- maksymalna dobowo suma opadów w okresie 1981-2010:
 - Kalisz – 86,8 mm (08.08.1985 r.)
 - Poznań – 85,7 mm (08.07.1996 r.)
 - maximum absolutne: 92,3 mm – Kostrzyn Wielkopolski (09.06.2010 r.), 86,8 mm – Kalisz (08.08.1985 r.);
- najwyższe miesięczne sumy opadów w okresie 1981-2010:

- Kalisz – 227,8 mm (VIII.1985 r.)
- najniższe miesięczne sumy opadów w okresie 1981-2010:
 - Leszno – 1,2 mm (IV.2007 r.)
 - Piła – 2,4 mm (IV.2009 r.)
 - Poznań – 3,4 mm (VI.1992 r.);
- liczba dni z opadem o sumie > 50 mm w latach 1955-2010 wyniosła 10; jedynie na południowym krańcu województwa – 20 dni;
- liczba dni z burzą w półroczu ciepłym (kwiecień-wrzesień) w okresie 1981-2010:
 - Piła – 625
 - Poznań – 603
 - Koło – 657
 - Leszno – 656
 - Kalisz – 688;
- średnia liczba dni z burzą w półroczu ciepłym (kwiecień-wrzesień) w okresie 1981-2010:
 - Piła – 21
 - Poznań – 20
 - Koło – 22
 - Leszno – 22
 - Kalisz – 23
 - największa częstość burz odnotowywano w lipcu;
- liczba dni z gradem w półroczu ciepłym (kwiecień-wrzesień) w okresie 1981-2010:
 - Piła – 26
 - Poznań – 21
 - Koło – 32
 - Leszno – 40
 - Kalisz – 26
 - najwięcej dni z gradem odnotowano w kwietniu (Poznań, Leszno, Kalisz) i w maju (Piła, Koło);
- liczba dni z temperaturą maksymalną ($t_{max} \geq 25^{\circ}C$) / liczba ciągów dni 3-dniowych i dłuższych z $t_{max} \geq 25^{\circ}C$ / maksymalna długość ciągu (rok z maksymalnym ciągiem) w okresie 1971-2010:
 - Piła – 1464 / 197 / 23 (1994 r.)
 - Poznań – 1609 / 212 / 22 (1994 r.)
 - Koło – 1495 / 209 / 20 (1994 r.)
 - Leszno – 1693 / 224 / 23 (1994 r.)
 - Kalisz – 1585 / 218 / 19 (1994 r.);
- liczba dni z temperaturą maksymalną ($t_{max} \geq 30^{\circ}C$) / liczba ciągów dni 3-dniowych i dłuższych z $t_{max} \geq 30^{\circ}C$ / maksymalna długość ciągu (rok z maksymalnym ciągiem) w okresie 1971-2010:
 - Piła – 253 / 32 / 10 (1994 r.)
 - Poznań – 290 / 33 / 11 (2006 r.)
 - Koło – 227 / 24 / 11 (1994 r.)
 - Leszno – 300 / 33 / 12 (1994 r.)
 - Kalisz – 259 / 31 / 11 (1994 r.);
- średnia data ostatniego przymrozku w okresie 1981-2010:
 - Piła – 08.05
 - Poznań – 25.04
 - Koło – 18.04
 - Leszno – 25.04
 - Kalisz – 17.04;
- średnia data pierwszego przymrozku w okresie 1981-2010:
 - Piła – 05.10

- Poznań – 15.10
- Koło – 20.10
- Leszno – 16.10
- Kalisz – 26.10;
- maksymalna średnia prędkość wiatru (m/s) w okresie 1981-2010:
 - Piła – 3,7 (1986 r.)
 - Poznań – 3,9 (1983 r.)
 - Koło – 4,8 (1988 r.)
 - Kalisz – 4,5 (1986 r.);
- Wielkopolska położona jest w większości w III strefie ryzyka wystąpienia wiatru o prędkościach maksymalnych od 20 do 25 m/s; środkowo-wschodnia część województwa (Koło, Kalisz) położona jest w II strefie ryzyka wystąpienia wiatru o prędkościach maksymalnych od 25 do 30 m/s ;
- średnia liczba dni z pokrywą śnieżną w okresie 1966-2010 dla terenu Wielkopolski wynosiła 30; największe średnie liczby dni z pokrywą śnieżną odnotowano w styczniu (od 15,7 dni w Poznaniu do 16,4 dni w Kaliszu);
- daty pojawiania się i zanikania pokrywy śnieżnej w okresie 1981-2010 – najwcześniejszy termin wystąpienia pierwszej i najpóźniejszy termin wystąpienia ostatniej pokrywy śnieżnej:
 - Piła – 25.10.1997 / 23.04.1988
 - Poznań – 25.10.1997 / 02.05.1985
 - Koło – 25.10.1997 / 02.05.1985
 - Leszno – 26.10.1997 / 01.05.1985
 - Kalisz – 26.10.1997 / 23.04.1988;
- maksymalna grubość pokrywy śnieżnej (cm) w okresie 1981-2010:
 - Piła – 42 (03.02.2010 r.)
 - Poznań – 33 (12.02.2010 r.)
 - Koło – 33 (22.01.2006 r.)
 - Leszno – 29 (03.02.2010 r.)
 - Kalisz – 38 (21.12.1981 r.);
- liczba dni z gołoledzią w okresie 1981-2010 w roku:
 - Piła – 247
 - Poznań – 160
 - Koło – 149
 - Leszno – 183
 - Kalisz – 152;
- średnia roczna liczba dni mroźnych ($t_{max} < 0$) / liczba dni silnie mroźnych ($-25^{\circ}C < t_{min} < -20^{\circ}C$) / liczba dni silnie mroźnych ($-30^{\circ}C < t_{min} < -25^{\circ}C$) w okresie 1981-2010:
 - Piła – 28 / 34 / 5
 - Poznań – 28 / 22 / 4
 - Koło – 33 / 18 / 7
 - Leszno – 26 / 28 / 5
 - Kalisz – 31 / 20 / 4;
- dni ze szczególnie niskimi temperaturami ($t_{min} < -30^{\circ}C$) w okresie 1981-2010 odnotowano jedynie 1 na stacji w Pile;
- średnia roczna liczba dni z mgłą w okresie 1981-2010:
 - Piła – 43
 - Poznań – 39
 - Koło – 28
 - Leszno – 38
 - Kalisz – 34.

4.1.3. Tendencje zmian klimatu

Obserwuje się następujące główne tendencje zmian klimatycznych Polski, które dotyczą również województwa wielkopolskiego:

- od końca XIX wieku klimat wykazuje systematyczną tendencję do wzrostu temperatury powietrza z znaczącym wzrostem od roku 1989;
- opady nie wykazują jednokierunkowych tendencji i charakteryzują się okresami mniej lub bardziej wilgotnymi; zmieniła się struktura opadów głównie w cieplej porze roku; opady są bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, niszczycielskie powodujące coraz częściej gwałtowne powodzie; zanikają opady poniżej 1 mm/dobę;
- w ciągu ostatnich 60 lat obserwuje się rosnącą częstotliwość zjawiska suszy, w latach 1951–1981 na terenie Polski susze wystąpiły 6 razy, a w latach od 1982 do 2011 – 18 razy; od początku XXI wieku tj. w latach 2001–2011, susze wystąpiły 9 razy w różnych okresach roku; bezpośrednie przyczyny występowania suszy w Polsce to utrzymujące się przez ponad 10 dni okresy bezopadowe z niską temperaturą powietrza w zimie – przy braku opadów i pokrywy śnieżnej, utrzymywanie się w okresie wiosenno-letnim wysokiej temperatury z silną insolacją słoneczną, brakiem opadów i bardzo słabym wiatrem oraz długimi okresami trwania od 15 do 20 dni;
- skutkami ocieplania się klimatu jest wzrost występowania groźnych zjawisk pogodowych (susze, wiatry huraganowe i trąby powietrzne oraz grad);
- od 2005 r. Wystąpiło w Polsce 11 huraganów, w których prędkości wiatru okresowo przekraczały 30–35 m/s; 28 marca 1997 r. nad Polską przeszła wichura mająca lokalnie charakter huraganu; wiatr silny i porywisty przekraczający 30 m/s zanotowano m.in. w Wielkopolsce; na wiatry huraganowe najbardziej narażona jest wschodnia część Wielkopolski;
- tendencje wzrostowe fal upałów (ciągi dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza $\geq 30^{\circ}\text{C}$ utrzymującą się przez co najmniej 3 dni);
- tendencje spadkowe liczby dni mroźnych i bardzo mroźnych (dni z temperaturą maksymalną dobową $\leq 0^{\circ}\text{C}$ i dni z temperaturą maksymalną $\leq -10^{\circ}\text{C}$, odpowiednio).

4.1.4. Adaptacja do zmian klimatu

Wyniki wieloletnich badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zmiany klimatu stanowią realne zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów, w tym także dla Polski. Dlatego też skutki zmian klimatu stały się przedmiotem zainteresowania społeczności międzynarodowej oraz rządów, które od wielu lat rozważają istotną kwestię odpowiedniego dostosowania się do obecnych i przyszłych skutków tych zmian.

Krajowa polityka adaptacyjna opiera się na dokumencie pn. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020). Opracowanie SPA 2020 wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego Białej Księgi - *Adaptacja do zmian klimatu: Europejskie ramy działania*, COM(2009)147 oraz unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020

i innymi strategiami rozwoju i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji.

Do podstawowych działań o charakterze horyzontalnym, tj. takich, które powinny być realizowane we wszystkich województwach należą:

- edukacja społeczeństwa w zakresie spodziewanych zmian i ograniczenia ich skutków,
- monitoring zmian wrażliwości gospodarki i społeczeństwa oraz postępu we wdrażaniu strategii adaptacyjnej,
- planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym i lokalnym z uwzględnieniem zmian klimatu i adaptacji,
- rozwój usług zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości mieszkańców na występowanie fal upałów,
- ograniczenie skutków zagrożeń w rolnictwie, lasach i ekosystemach wynikających z pojawiania się inwazyjnych szkodników i chorób, a także uwzględnienie przystosowania gatunkowego lasów do oczekiwanego wzrostu temperatury w procesie zalesień,
- właściwe gospodarowanie na obszarach rolnych, chronionych, górskich (wsparcie technologiczne gospodarstw oraz doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania budownictwa i produkcji rolnej do zmieniających się warunków klimatycznych),
- modernizacja systemu energetycznego uwzględniająca zwiększone ryzyko występowania zjawisk ekstremalnych,
- uwzględnienie trendów klimatycznych i gospodarczych w procesie projektowania i budowy infrastruktury transportowej,
- uwzględnienie konieczności zapewnienia korytarzy wentylacyjnych w miastach i kotlinach górskich w celu ograniczenia skutków rozwoju wyspy ciepła i wzrostu koncentracji zanieczyszczeń powietrza oraz zwiększania obszarów wodnych i zieleni w miastach.

W przypadku województwa wielkopolskiego wśród zagrożeń można wyróżnić proces osuszania i zaniku biocenoz wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych. Wielkopolska jest regionem o dużym potencjale przyrodniczym i gospodarczym. Obszary chronione zajmują około 1/3 powierzchni, a 1/4 stanowią lasy. Rolnictwo jest jednym z najważniejszych elementów gospodarki, a produkcja zwierzęca jest jedną z największych w kraju. W ostatnich latach dynamicznie rozwinął się przemysł. Duże wyzwanie stanowi zrównoważona polityka miejska, szczególnie w aglomeracji poznańskiej.

Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych dla województwa wielkopolskiego są następujące:

- ochrona przeciwpowodziowa obszarów położonych na terenach zalewowych,
- rozpoznanie możliwości uprawy roślin ciepłolubnych, takich jak kukurydza czy sorgo w celu zwiększenia możliwości przygotowania wysokowydajnych pasz dla zwierząt,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na mniejszych rzekach.

Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości i podatności na zmiany klimatu każdego z 44 polskich miast (w województwie wielkopolskim tylko Poznań i Kalisz) i zaplanowanie działań adaptacyjnych, adekwatnych do zidentyfikowanych zagrożeń. Miejskie Plany Adaptacji (MPA) powstały do końca 2018 r. Ich wdrożenie ma na celu poprawę bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców. Ministerstwo Środowiska wspiera lokalne samorządy koordynując i wspólnie wypracowując rozwiązania przystosowawcze do skutków zmian klimatu. Cele zapisane w MPA dotyczą głównie tych sektorów, które zostały uznane za najbardziej wrażliwe na zmiany klimatu w Poznaniu i Kaliszu, tj. Zdrowie publiczne, gospodarka wodna, gospodarka przestrzenna, transport. W Planie Adaptacji określone są działania, będące odpowiedzią władz i mieszkańców obu miast na zagrożenia w wymienionych obszarach funkcjonowania miasta. Realizowanie ich będzie zmierzało do wypełnienia wizji miasta, w której dostrzega się konieczność uwzględnienia nowych warunków klimatycznych w polityce rozwoju miasta. W województwie

wielkopolskim również mniejsze miasta opracowały plany adaptacji do zmian klimatu m.in. Leszno i Konin, a kolejne samorzządy mają takie zamiary.

4.2. Powietrze atmosferyczne

4.2.1. Emisja substancji do powietrza

Według danych GUS w 2019 roku, ze zewidencjonowanych przez GUS zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza z terenu województwa wielkopolskiego do atmosfery wyemitowanych zostało 10 897 868 Mg substancji gazowych oraz 1 929 Mg substancji pyłowych.

Emisja gazów cieplarnianych z terenu województwa wielkopolskiego wg krajowej bazy danych KOBIZE w 2019 r. wynosiła:

- dwutlenek węgla CO₂ – 12 151 560 750,54 kg
- fluorowęglowodory HFC – 25 579,62 kg
- heksafluorek siarki SF₆ – 16,7 kg
- metan CH₄ – 11 555 500,67 kg
- perfluorowęglowodory PFC – 44,21 kg
- podtlenek azotu N₂O – 238 785,20 kg
- trifluorek azotu NF₃ – 30,41 kg

Razem – 12 163 380 707 kg

Tab. 2. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2015 - 2019

Rok	Emisja substancji gazowych [Mg]	Emisja substancji pyłowych [Mg]
2015	16 305 965	4 886
2016	15 427 033	4 904
2017	14 447 488	3 965
2018	11 472 803	2 112
2019	10 897 868	1 929

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS, 2020

W stosunku do 2015 roku emisja substancji gazowych zmniejszyła się o 5 408 097 Mg, czyli o 33,17% natomiast emisja substancji pyłowych zmniejszyła się aż o 2 957 Mg, czyli o 60,52%. Większość substancji pyłowych wytwarzanych przez zakłady, bo aż 99,7% zatrzymywana jest przez instalacje do redukcji zanieczyszczeń, głównie różnego rodzaju cyklony. W 2019 roku dzięki urządzeniom do redukcji zanieczyszczeń zatrzymanych zostało 71,3% substancji gazowych.

Wg danych GUS za 2019 rok, największe ilości pyłów emitowanych do powietrza pochodzą z Miasta Konina (36,08%), powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego (9,18%) i Miasta Kalisza (8,46%).

Pod względem wielkości emisji gazów pierwsze miejsce zajmuje miasto Konin (66,06%) i miasto Poznań (15,16%) oraz powiat czarnkowsko-trzcianecki (2,66%).

W województwie wielkopolskim, podobnie jak w całym kraju, około 70% emisji gazów i pyłów do powietrza pochodzi z przemysłu paliwowo-energetycznego. Zakłady emitujące najwięcej substancji zanieczyszczających zlokalizowane są we wschodniej części województwa. W województwie wielkopolskim pracuje 19 instalacji do wytwarzania energii i paliw, do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW, w tym 13 instalacji z sektora przemysłu paliwowo-energetycznego, dla których wymagane jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego. Najistotniejszy udział w emisji mają instalacje do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MW, są to m.in.: elektrownie: Pątnów, Pątnów II, Konin i Elektrociepłownia II Karolin w Poznaniu.

Znaczący wpływ na stan jakości powietrza w województwie mają również emisje ze źródeł liniowych. Jednak dla warunków lokalnych najważniejsza jest emisja niska, z dominującymi rozproszonymi emitorami, w większości niewyposażonymi w urządzenia do redukcji zanieczyszczeń, związanymi z ogrzewaniem budynków mieszkalnych w sektorze komunalno-bytowym, lokalnymi kotłowniami, niewielkimi zakładami usługowymi i przemysłowymi.

O jakości powietrza w województwie decydują emisje ze źródeł powierzchniowych. Znaczący udział w emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowi tzw. „niska emisja” pochodząca z sektora komunalno-bytowego (gospodarstw indywidualnych). Szczególnie dużo zanieczyszczeń przedostaje się do powietrza w wyniku spalania paliw stałych w piecach kaflowych lub kotłach domowych o złym stanie technicznym. Urządzenia te charakteryzują się dość niską sprawnością, co wpływa negatywnie na proces spalania, a zarazem emisję zanieczyszczeń. Dodatkowo, zły stan techniczny kominów również może powodować pogorszenie parametrów spalania, a przez to zwiększenie emisji zanieczyszczeń. Niska emisja stanowi największe źródło pyłu PM10 i jest bardzo często powodem przekroczeń jego normy dobowej.

4.2.2. Jakość powietrza atmosferycznego

Ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska. Ocena jakości powietrza prowadzona jest pod kątem ochrony zdrowia i pod kątem ochrony roślin. W 2019 r. ocenę wykonano w oparciu następujące akty prawne:

- ustawa *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U.2020.1219 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U.2012.1031 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie *stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz.U.2012. 914).

Ocena jakości powietrza wykonywana jest na obszarze stref. Dla terenu województwa wielkopolskiego obowiązują wymienione niżej strefy:

- strefa aglomeracja poznańska obejmująca Poznań – miasto o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- strefa miasto Kalisz – miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- strefa wielkopolska obejmująca pozostały obszar województwa.

W województwie wielkopolskim wszystkie strefy stanowią obszary zwykłe, tj. obszary stref nie będące obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

- klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe;
- klasy D1 – jeżeli poziom stężen ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasy D2 – jeżeli poziom stężen ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Wyniki oceny rocznej za 2019 r. przedstawiają poniższe tabele. Interpretując wyniki klasyfikacji, w szczególności wskazujące na potrzebę opracowania programów ochrony powietrza, należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać np. lokalny problem związany z daną substancją.

Tab. 3. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia w 2019 roku

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń												
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃	
												Poziom docelowy	Poziom celu długoterminowego
aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A	D2
Miasto Kalisz	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D2
strefa wielkopolska	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

Tab. 4. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin za 2019 rok

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji			
	NO _x	SO ₂	O ₃	
			Poziom docelowy	Poziom celu długoterminowego
strefa wielkopolska	A	A	C	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

W wyniku oceny rocznej za 2019 r.:

- pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską:
 - dla ozonu, SO₂ i NO_x zaliczono do klasy A,
 - w zakresie ozonu, na podstawie obiektywnego szacowania, strefie przypisano klasę C, również stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m³×h) wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego; termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020;
- pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenu węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu, pyłu zawieszzonego PM_{2,5} – wszystkie strefy w klasie A;
 - dla poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ – strefę miasto Kalisz w klasie A, natomiast strefę wielkopolską oraz strefę aglomerację poznańską w klasie C,

- ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu – strefę wielkopolską oraz strefę aglomeracja poznańska w klasie C, natomiast ze względu na brak przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu - strefę miasto Kalisz w klasie A,
- przyczyną przypisania klasy C w przypadku pyłu PM10 było przekroczenie dopuszczalnej liczby przekroczeń poziomu dopuszczalnego substancji w powietrzu, dla czasu uśredniania 24 godziny.
- ze względu na brak przekroczenia poziomu docelowego dla ozonu wszystkie strefy w klasie A,
- dla poziomu celu długoterminowego ozonu – wszystkie strefy w klasie D2.

Należy zaznaczyć, że stężenia pyłu PM10 wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu grzewczego. Główne źródło odpowiedzialne za przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 stanowi emisja powierzchniowa. Powierzchniowe źródła emisji na terenie województwa stanowią głównie źródła związane z ogrzewaniem budynków. Znaczący udział w emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowi tzw. „niska emisja”. Na wielkość emisji ze źródeł ogrzewania ma wpływ przede wszystkim rodzaj stosowanego paliwa oraz stan techniczny urządzeń, w których następuje spalanie paliw.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danej substancji oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. W 2019 roku na terenie województwa wielkopolskiego kontynuowano działania związane z realizacją programów ochrony powietrza.

Obowiązujące na terenie województwa wielkopolskiego Programy ochrony powietrza oraz Plany działań krótkoterminowych:

- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji poznańskiej, przyjęty Uchwałą XXI/393/20 z dnia 13 lipca 2020 r., w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 5956),
- Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz, przyjęty Uchwałą XXI/392/20 z dnia 13 lipca 2020 r., w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 5955),
- Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty Uchwałą XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r., w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 5954),
- Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej przyjęty uchwałą Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej", która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 6240),
- Plan działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XLV/1033/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 3905),
- Plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM_{2,5} dla strefy aglomeracja poznańska, przyjęty uchwałą Nr XXII/581/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM_{2,5} dla

strefy aglomeracja poznańska, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (poz. 6019).

W wyżej wymienionym „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” wyznaczono następujące działania naprawcze mające na celu poprawę jakości powietrza w całej strefie wielkopolskiej:

- Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej,
- Zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej,
- Inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin,
- Kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych,
- Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- Obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich ,
- Ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej,
- Edukacja ekologiczna,
- Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 18 grudnia 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął tzw. uchwały antysmogowe. Uchwalono trzy dokumenty, odnoszące się do stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza:

- Uchwała XXXIX/941/17, w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- Uchwała XXXIX/942/17, w sprawie wprowadzenia na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- Uchwała XXXIX/943/17, w sprawie wprowadzenia na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwały zakładają wprowadzenie od 1 maja 2018 r. Zakazu stosowania najgorszej jakości paliw stałych np. bardzo drobnego miazgu lub węgla brunatnego czy flotokoncentratu. Ponadto, wprowadzone zostały ograniczenia dla kotłów oraz tzw. miejscowych ogrzewaczy np. kominków i pieców. Wszystkie kotły instalowane po 1 maja 2018 r. muszą zapewnić możliwość wyłącznie automatycznego podawania paliwa, wysoką efektywność energetyczną oraz dotrzymanie norm emisyjnych. Nie mogą również posiadać rusztu awaryjnego oraz możliwości jego zamontowania. Kotły zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i niespełniające ich wymagań muszą zostać wymienione w 2 etapach:

- do 1 stycznia 2024 r. – w przypadku kotłów bezklasowych,
- do 1 stycznia 2028 r. – w przypadku kotłów spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 według normy PN-EN 303-5:2012.

Kotły tzw. 5 klasy, zainstalowane przed wejściem w życie uchwał, będą mogły być użytkowane dożywotnio. Ponadto miejscowe ogrzewacze pomieszczeń (piece, kominki, kozy) zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i niespełniające ich wymagań będą musiały być wymienione do 1 stycznia 2026 r.

4.2.3. Chemizm opadów atmosferycznych i depozycja substancji z powietrza

Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża jest elementem Państwowego Monitoringu Środowiska. Zadanie to jest realizowane na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB, Oddział we Wrocławiu. Analizy składu fizyczno-chemicznego opadów są wykonywane przez laboratoria wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska.

Ich zakres obejmuje:

- pomiar wartości pH i przewodności elektrycznej właściwej opadów;
- oznaczenie stężeń anionów: Cl⁻, SO₄₋₂, NO₂₋₁ i NO₃₋₁,
- oznaczenie stężeń kationów: NH₄⁺, Na⁺, K⁺, Ca⁺², Mg⁺²
- oznaczenie stężeń metali ciężkich: Zn, Cu, Fe, Pb, Cd, Ni, Cr, Mn, oznaczenie stężeń azotu ogólnego i fosforu ogólnego.

Równoległe z poborem próbek opadu prowadzone są obserwacje kierunku i prędkości wiatru oraz temperatury powietrza.

Zadanie ma na celu określanie w skali kraju rozkładu ładunków substancji zanieczyszczających wprowadzanych z mokrym opadem do podłoża, w ujęciu przestrzennym i czasowym. Informacje o obciążeniu obszarów leśnych, gleb i wód powierzchniowych związkami zakwaszającymi, biogennymi i metalami ciężkimi deponowanymi z powietrza mogą być wykorzystywane przy tworzeniu i ocenie skuteczności programów ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem, a także przy opracowywaniu bilansu nawozowego w gospodarce wodnej i leśnej.

Badania chemizmu opadów atmosferycznych w roku 2019 zostały wykonane na 22 stacjach monitoringowych na terenie kraju, w tym na obszarze województwa wielkopolskiego w Poznaniu na stacji synoptycznej IMGW Poznań-Ławica oraz w Kaliszu na Stacji Hydrologiczno-Meteorologicznej przy ulicy Sienkiewicza.

W roku 2019 wartości pH zmierzone w celu oceny stopnia zakwaszenia wód opadowych dla Poznania mieściły się w zakresie 6,31 do 6,59, a dla Kalisza w przedziale 6,11 do 6,30.

Wykonana przez IMGW ocena wyników badań substancji wprowadzanych wraz z mokrym opadem atmosferycznym na teren województwa wielkopolskiego wykazała, że stanowią one znaczące źródło zanieczyszczeń obszarowych oddziałujących na środowisko naturalne. Spośród badanych substancji, szczególnie ujemny wpływ na stan środowiska mogą mieć kwasotwórcze związki siarki i azotu, związki biogenne i metale ciężkie. Opady o obniżonym odczynie wywołują negatywne zmiany w strukturze oraz funkcjonowaniu ekosystemów lądowych i wodnych. Związki biogenne wpływają na zmiany warunków troficznych gleb i wód. Metale ciężkie stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej. Występujące w opadach kationy zasadowe (sód, potas, wapń i magnez) oddziałują na środowisko pozytywnie, ponieważ powodują neutralizację wód opadowych.¹

4.3. Odnawialne źródła energii

Do energii wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii (OZE) zalicza się energię elektryczną lub ciepło pochodzące ze źródeł odnawialnych, w szczególności z elektrowni wodnych, wiatrowych, biogazowych, fotowoltaicznych, ze źródeł wytwarzających energię z biomasy i ze źródeł geotermicznych oraz ze słonecznych kolektorów do produkcji ciepła.

¹ Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017, WIOŚ Poznań, 2018

Rozwój wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł wynika z potrzeby ochrony środowiska oraz wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Założenia Europejskiego Zielonego Ładu stanowią, że w 2050 r. Europa osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i stanie się pierwszym kontynentem neutralnym dla klimatu. Osiągnięcie tego ambitnego celu, będzie wymagało realizacji szerokiego spektrum działań, takich jak:

- inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska,
- wspieranie innowacji przemysłowych,
- wprowadzanie czystszych, tańszych i zdrowszych form transportu prywatnego i publicznego,
- obniżenie emisyjności sektora energii,
- zapewnienie większej efektywności energetycznej budynków,
- współpraca z partnerami międzynarodowymi w celu poprawy światowych norm środowiskowych.

W działania te wpisuje się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Według danych Urzędu Regulacji Energetyki na terenie województwa wielkopolskiego działa 389 instalacji OZE (stan na 31.12.2019 r.), w tym:

- 231 elektrownie wiatrowe o sumarycznej mocy 726,210 MW,
- 82 instalacje produkcji energii elektrycznej z energii słonecznej o sumarycznej mocy 35,737 MW,
- 38 instalacji wykorzystujących hydroenergię o sumarycznej mocy 12,588 MW,
- 30 instalacji produkcji energii z biogazu o sumarycznej mocy 26,568 MW,
- 6 instalacji produkcji energii z biomasy o sumarycznej mocy 141,662 MW,
- 2 instalacje realizujące technologię współspalania (paliwa kopalne i biomasa).

4.4. Zagrożenie hałasem

Największe zagrożenie – ze względu na rozległy obszar poddany oddziaływaniu, a także liczbę osób narażonych – stanowi obecnie hałas komunikacyjny, w szczególności samochodowy, a także w coraz większym stopniu również lotniczy.

Na terenie województwa wielkopolskiego do głównych źródeł hałasu należą:

- autostrady i drogi ekspresowe – łączna długość 478 km, w tym autostrady 267,7 km, a drogi ekspresowe 210,5 km (wg danych GUS za 2019 rok),
- drogi krajowe – łączna długość 1 733,6 km (wg danych GUS za 2019 rok),
- drogi wojewódzkie – łączna długość 2 822,3km (wg danych GUS za 2019 rok),
- koleje – łączna długość 1 889 km (wg danych GUS za 2019 r.); sieć komunikacji kolejowej składa się z 18 tras kolejowych, w tym m.in.: Warszawa – Poznań, Poznań – Wrocław, Poznań – Szczecin, Poznań – Gniezno – Inowrocław, Poznań – Ostrów Wielkopolski – Katowice i Poznań – Kalisz – Zduńska Wola; główne węzły kolejowe to Poznań, Piła i Ostrów Wielkopolski;
- tramwaje - komunikacja tramwajowa funkcjonuje jedynie na terenie miasta Poznań;
- lotniska - na terenie województwa znajdują się cztery lotniska cywilne: Poznań-Ławica, Poznań-Kobylnica, Michałów k/Ostrowa Wielkopolskiego i Strzyżewice k/Leszna oraz dwa lotniska wojskowe: Poznań-Krzesiny oraz lotnisko w Powidzu; ponadto na terenie województwa zlokalizowanych jest też kilka lądowisk;
- Tor Poznań;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

- zakłady przemysłowe i usługowe;
- placówki handlowe, puby, restauracje i dyskoteki.

Tab. 5. Wykaz dróg krajowych zarządzanych przez GDDKiA O/Poznań

Nr drogi	Trasa przebiegu	Długość zarządzanego odcinka [km]
A2	Konin - Dąbie - Strykowo	45,585
S5h	S5 Żnin - Gniezno	18,75
S5d	S5 Gniezno – Poznań	35,5
S5e	S5 Poznań – Wronczyn	17,48
S5k	S5 Wronczyn – Radomicko	34,619
S5i	S5 Radomicko – Kaczkowo	28,658
S5f	S5 Kaczkowo – Korzeńsko	29,309
S8	S8 Syców – Kępno – Wieruszów – Walichnowy	45,391
10	gr. państwa - Szczecin - Wałcz - Piła - Wypaleniska - Toruń - Lipno - Płońsk	46,815
S10c	S10 obwodnica Wyrzyska	7,795
11	Kołoźbrzeg - Koszalin - Podgaje - Piła - Ujście - Chodzież - Oborniki - Poznań - Kórnik - Jarocin - Pleszew - Ostrów Wlkp. - Ostrzeszów - Kępno - Kluczbork - Bytom	276,811
S11a	S11 Poznań - Kórnik	14,81
S11b	S11 obwodnica Ostrowa Wlkp.	18,766
S11c	obwodnica zachodnia Poznania	25,694
S11d	S11 obwodnica Jarocina klasa S	10,46
11e	Łącznik Jarocin	2,746
S11f	S11 obwodnica Kępna i etap	4,063
12	gr. państwa - Radwanice - Szlichtyngowa - Wschowa - Leszno - Gostyń - Jarocin - Pleszew - Kalisz - Błaszki - Radom - Lublin - Dorohusk - gr. państwa	124,199
15	Trzebnica - Milicz - Krotoszyn - Jarocin - Miąskowo - Miłosław - Września - Gniezno - Trzemeszno - Inowrocław - Toruń - Brodnica - Lubawa - gr. państwa	109,566
22	gr. państwa - Kostrzyn - Gorzów Wlkp. - Chłuchów - Chojnice - Malbork - Elbląg - Grzechotki - gr. państwa	26,896
24	Pniewy - Gorzyń - Skwierzyna	30,271
25	Bobolice - Człuchów - Bydgoszcz - Inowrocław - Strzelno - Ślesin - Konin - Kalisz - Ostrów Wlkp. - Antonin - Oleśnica	99,633
32	gr. państwa - Zielona Góra - Sulechów - Wolsztyn - Stęszew	65,663
36	Prochowice - Załęcze - Rawicz - Krotoszyn - Ostrów Wlkp.	83,188
39	Łagiewniki - Strzelin - Biedrzychów - Owczary - Brzeg - Namysłów - Kępno	21,826
72	Konin - Tuliszków - Turek - Uniejów - Łódź - Rawa Mazowiecka	45,948
83	Turek - Dobra - Sieradz	25,668
92	Nowy Tomysł - Pniewy - Poznań - Września - Słupca - Golina - Konin - Kutno - Łowicz	215,126
Razem:		1 511,236

Źródło: <http://www.gddkia.gov.pl>

Ponadto przez teren województwa Wielkopolskiego przebiega autostrada A2, której wielkopolski odcinek wynosi 210,5 km.

Na odcinku o długości 164 km, autostrada A2 zarządzana jest przez dwie spółki koncesyjne:

- Autostrada Wielkopolska S.A - odcinek Węzeł Nowy Tomyśl (km 107+900) - węzeł Modła (km 257+219),
- Autostrada Wielkopolska II S.A.). Węzeł Trzciele (km 92+533) – Węzeł Nowy Tomyśl (km 107+900)

Ryc. 2. Mapa stanu budowy dróg krajowych i autostrad



Legenda

	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w użytkowaniu
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w realizacji
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w przetargu
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w przygotowaniu
	numery autostrad i dróg ekspresowych

Źródło: www.gddkia.gov.pl, stan na wrzesień 2020r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 6. Wykaz dróg wojewódzkich na terenie województwa wielkopolskiego

Numer drogi	Przebieg drogi	Klasa*
116	Droga 184 – Binino – Nojewo – Podpniewki	Z
117	Droga 180 – Średnica – Jędrzejewo	Z
118	Droga 117 – Zielonowo – Nowe Dwory	Z
123	Droga 174 /Huta Szklana/ - Kuźnica Żelichowska – Przesieki – Droga 22	G
133	Chełst – Borzysko-Młyn – Sieraków – Ryżyn - Droga 186 /Chrzypsko Wielkie/	G
135	Wieleń – Miały – Piłka – Borzysko Młyn	G
140	Droga 182 /Wronki/ - Jasionna – Krucz – Droga 181 /Ciszkowo/	G
143	Wartosław – Pierwoszewo – Droga 182 /Stare Miasto/	Z
145	Chojno – Pożarowo – Biezdrowo – Droga 182	G
150	Wronki – Chojno – Sieraków	Z
153	Droga 180 /Siedlisko/ - Runowo – Gajewo – Ciszkowo – Goraj – Lubasz	do dr 140 klasa G od dr 140 klasa Z
160	Suchań – Piasecznik – Choszczno – Drezdenko – Międzychód – Gorzyń – Lewice – Miedzichowo	G
174	Nowe Drezdenko – Kosin – Stare Bielice – Nowe Bielice – Krzyż – Lubcz Mały – Wieleń Północny – Nowe Dwory – Gajewo – Droga 178	G
177	Czaplinek – Mirosławiec – Człopa – Wieleń	G
178	Wałcz – Trzcianka – Czarnków – Oborniki	GP
179	Rusinowo – Piła	G
180	Kocień Wielki – Trzcianka – Piła	G
181	Drezdenko – Wieleń – Czarnków	G
182	Międzychód – Sieraków – Wronki – Piotrowo – Czarnków – Ujście	G
183	Sarbia – Chodzież	G
184	Wronki – Ostroróg – Szamotuły – Przeźmierowo	G
185	Piotrowo – Obrzycko – Szamotuły	G
186	Kwilcz – Chrzypsko Wielkie – Wróblewo – Droga 116	G
187	Pniewy – Szamotuły – Oborniki - Murowana Goślina	G
188	Człuchów – Debrzno – Złotów – Piła	G
189	Jastrowie – Złotów – Więcbork	G
190	Krajenka – Szamocin – Margonin – Wągrowiec – Gniezno	G
191	Chodzież – Szamocin – Lipa	G
193	Chodzież – Margonin – Gołańcz	G
194	Poznań – Droga 5	G
195	Droga 198 /Zatom Nowy/ – Rzeką Warta – Zatom Stary – Droga 182	Z
196	Droga 2 /węzeł Poznań Komorniki/ – Murowana Goślina – Wągrowiec	GP
197	Sławica – Rejowiec – Kiszkowo – Gniezno	G
198	Droga 160 – Radgoszcz – Kaplin – Mokrzec – Zatom Nowy – Kobyłarnia – Sieraków	G
199	Skwierzyna – Świniary - Wiejce – Mierzyn – Droga 160	G
241	Tuchola – Sępólno Krajeńskie – Więcbork - Nakło nad Notecią - Wągrowiec – Rogoźno	GP
242	Więcbork – Łobżenica – Wyrzysk – Gołańcz – Morakowo	G
251	Kaliska – Damasławek - Żnin – Barcin – Pakość – Inowrocław	G
260	Gniezno – Witkowo – Wólka	G

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Numer drogi	Przebieg drogi	Klasa*
262	Kwieciszewo – Gębice – Orchowo – Szyszłowo	G
263	Słupca – Ślesin – Sompolno – Kłodawa – Dąbie	G
264	Kleczew – Konin	G
266	Ciechocinek – Służewo – Radziejów - Sompolno – Konin	G
269	Szczerkowo - Izbica Kujawska – Chodecz – Choceń - Kowal	G
270	Brześć Kujawski – Izbica Kujawska - Koło	G
302	Brudzewo - Zbąszyń – Nowy Tomyśl	G
303	Świebodzin – Brudzewo - Babimost - Powodowo	G
305	Bolewice – Nowy Tomyśl – Wolsztyn – Wschowa – Wroniniec	G
306	Lipnica – Duszniki – Buk – Stęszew – Nowe Dymaczewo	G
307	Poznań – Buk – Opalenica – Bukowiec	G
308	Nowy Tomyśl – Grodzisk Wielkopolski – Kościan – Kunowo	G
309	Droga 36 - Kaczkowo - Leszno - Droga 5 /Lipno	G
310	Głuchowo – Czempień – Śrem	G
311	Kawczyn – Czempień	G
312	Rakoniewice – Czacz	G
313	Babimost – Kargowa – Klenica	G
314	Kargowa – Świętno	G
315	Wolsztyn - Konotop – Nowa Sól	G
316	Sławocin – Ciosaniec – Kaszczor	G
323	Leszno – Góra - Studzionki - Rudna - Rynarcice - Droga 3 /Lubin/	G
430	Poznań – Mosina	G
431	Granowo - Nowe Dymaczewo – Mosina – Kórnik	G
432	Leszno – Krzywiń – Śrem – Środa Wielkopolska - Droga 15	G
434	Kleszczewo – Kórnik – Śrem – Kunowo – Gostyń – Droga 36	GP
436	Pysząca – Książ Wielkopolski – Nowe Miasto Nad Wartą	G
437	Dolsk – Koszkowo	G
438	Borek Wielkopolski – Koźmin Wielkopolski	G
441	Miłosław – Borzykowo	G
442	Września – Pyzdry – Gizałki – Kalisz	G
443	Jarocin – Gizałki – Rychwał – Tuliszków	G
444	Krotoszyn – Odolanów – Ostrzeszów	G
445	Odolanów – Ostrów Wielkopolski	G
447	Antonin – Grabów nad Prosną	G
449	Syców – Ostrzeszów – Błaszki	G
450	Kalisz – Grabów nad Prosną - granica województwa	G
466	Słupca – Ciężen – Pyzdry	G
467	Ciężen – Golina	G
470	Kościelec – Marulew – Turek – Kalisz	G
471	Opatówek – Koźmin – Lisków – Droga 83 /Dąbrowa/	G
473	Koło – Dąbie – Uniejów – Szadek – Łask – Piotrków Trybunalski	G
478	Droga 83 /Dąbrowa/ - Księża Wólka – Krępa	G
482	Łódź /granica miasta/ - Łask - Zduńska Wola - Sieradz - Złoczew - Wieruszów - Kępno - granica województwa	G
490	Droga 11 /węzeł Ostrów Wielkopolski Wschód/ - Ostrów Wielkopolski - Przygodzice - Droga 11	G

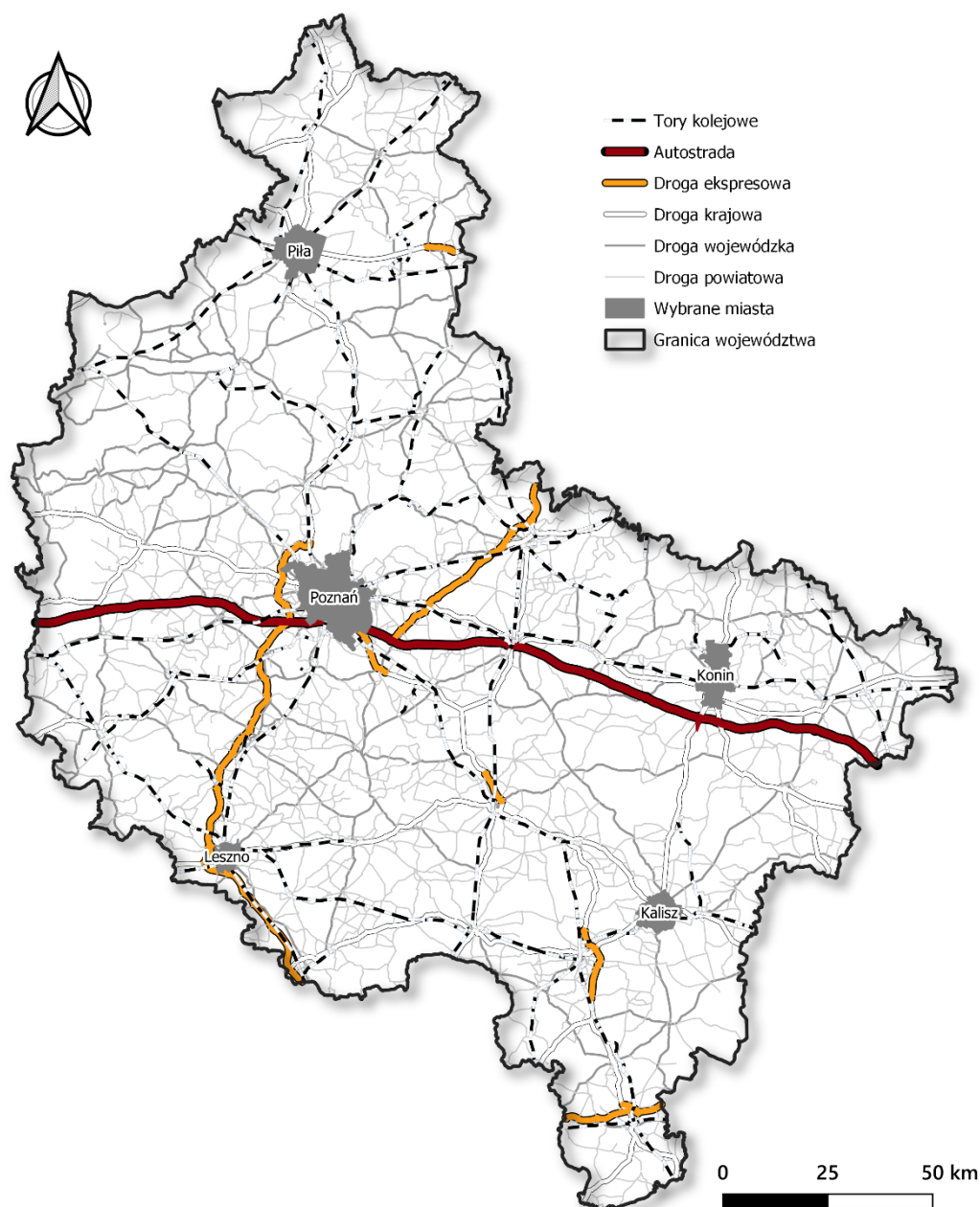
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Numer drogi	Przebieg drogi	Klasa*
194A (*) brak numeracji dla tej drogi - jest to numer roboczy	węzeł S5 Gniezno Południe - Modliszewko (dawna droga krajowa nr 5 - odcinek w administracji WZDW od 04.05.2017 r. - nie ujęty w zarządzeniach GDDKiA nr 26 oraz nr 18)	G

*GP - drogi główne ruchu przyspieszonego, G – drogi główne, Z – drogi zbiorcze

Źródło: <http://wzdw.pl>

Ryc. 3. Sieć transportowa województwa wielkopolskiego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OpenStreetMap/

Ochroną akustyczną objęte są określone rodzaje terenów, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu

w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112), wyróżnione ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje. Normy klimatu akustycznego zostały podane w postaci dopuszczalnych wartości wskaźników hałasu:

- długookresowych - mających zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem (sporządzanie map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem):
 - L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia, wieczoru i nocy,
 - L_N – długookresowy średni poziom dźwięku, wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku;
- krótkookresowych - mających zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:
 - L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku dla pory dnia (6.00–22.00),
 - L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku dla pory nocy (22.00–6.00).

4.4.1. Hałas komunikacyjny

W przypadku hałasu drogowego i kolejowego obowiązujące wartości wskaźników mieszczą się w przedziałach:

- w przypadku wskaźników długookresowych:
 - dla poziomu dziennie-wieczornonocnego L_{DWN} – 50–70 dB,
 - dla poziomu hałasu w porze nocy L_N – 45–65 dB;
- w przypadku wskaźników krótkookresowych:
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze dnia L_{AeqD} – 50–68 dB,
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze nocy L_{eqN} – 45–60 dB.

W odniesieniu do hałasu lotniczego przewiduje się znacznie mniejsze zróżnicowanie wymagań:

- w przypadku wskaźników długookresowych:
 - dla poziomu dziennie-wieczornonocnego L_{DWN} – 55–60 dB,
 - dla poziomu hałasu w porze nocy L_N – 45–50 dB;
- w przypadku wskaźników krótkookresowych:
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze dnia L_{AeqD} – 55–60 dB,
 - dla poziomu równoważnego dźwięku w porze nocy L_{eqN} – 45–50 dB.
- wartość dopuszczalna poziomu dziennie-wieczornonocnego L_{DWN} wynosi i odpowiada wartości dopuszczalnej równoważnego hałasu w porze dnia L_{AeqD} ;
- wartość dopuszczalna długookresowego poziomu hałasu w porze nocy L_N wynosi 45–50 dB i odpowiada wartości dopuszczalnej równoważnego hałasu w porze nocy L_{AeqN} .

Badania **hałasu drogowego** wykonywane przez WIOŚ w Poznaniu w 2019 r., obejmowały drogi o natężeniu poniżej 3 000 000 pojazdów na rok i prowadzone były łącznie w 16 punktach, w miejscowościach:

- Malanów, przy ulicach: Szerokiej, Tureckiej, gmina Malanów, powiat turecki,
- Rogoźno, przy ulicach: Różanej, Kościuszki, Kościelnej, Czarnkowskiej, Reja, Armii Wojska Polskiego, gmina Rogoźno, powiat obornicki,
- Wyrzysk, przy ulicach: Bydgoskiej, Staszica, 22 Stycznia, gmina Wyrzysk, powiat pilski,
- Stara Łubianka, przy ulicy Parkowej, gmina Szydłowo, powiat pilski,
- Turkowice, gmina Turek, powiat turecki,
- Kosztowo, gmina Wyrzysk, powiat pilski,
- Kowale Pańskie, gmina Kawęczyn, powiat turecki.

Przekroczenia krótkookresowych dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, określonych wymogami cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska, tj. wartości 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz odpowiednio 61 dB w dzień i 56 dB w nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, stwierdzono w trzynastu przypadkach, w tym w trzech tylko w porze nocnej i tylko w jednym, w porze dziennej. W czterech punktach stwierdzono poprawne warunki akustyczne w porze dnia i nocy. W dwóch punktach stwierdzono poprawne warunki akustyczne przez całą dobę.

Największy stopień degradacji klimatu akustycznego środowiska wykazały badania przeprowadzone w miejscowości Kosztowo (punkt 10), w otoczeniu drogi krajowej nr 10, gdzie przekroczenia wartości dopuszczalnych wyniosły około 8 dB w porze dnia i około 12 dB w nocy. W tym rejonie zarejestrowano również najwyższe ze zmierzonych wartości poziomu hałasu – równoważny poziom hałasu w porze dnia sięgał 68,8 dB, w porze nocy 68,4 dB. w Rogoźnie, w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 241, przy ul. Armii Wojska Polskiego 20 (punkt 2) dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia i nocy został przekroczony o ponad 7 dB, przy ul. Kościelnej (punkt 3) i Kościuszki (punkt 13) przekroczenia wynoszące około 7,5 dB, stwierdzono w porze nocy, w porze dnia przekroczenia wyniosły około 3,5 dB. Zbliżone warunki akustyczne panowały w Turkowicach (punkt 16), w otoczeniu drogi krajowej 83.

Tab. 7. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego poziomu hałasu w 2019 r.

Nr pkt.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu L_{Aeq} [dB] *
1	Rogoźno, ul. Różana 58, droga wojewódzka 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	63,8
	jw. pora nocy	57,5
2	Rogoźno, ul. Armii Wojska Polskiego 20, droga wojewódzka nr 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	68,5
	jw. pora nocy	63,1
3	Rogoźno, ul. Kościelna 2, droga wojewódzka nr 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	68,7
	jw. pora nocy	63,4
4	Rogoźno, ul. Reja 4, droga wojewódzka nr 241, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	59,7
	jw. pora nocy	52,2
5	Rogoźno, ul. Czarnkowska 30a, droga gminna, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	65,3
	jw. pora nocy	57,5
6	Wyrzysk, ul. Staszica (przy Pocztovej), droga wojewódzka 242, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	65,0
	jw. pora nocy	57,7
7	Wyrzysk, ul. 22 Stycznia, droga wojewódzka 196, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61,9
	jw. pora nocy	54,4
8	Wyrzysk, ul. Bydgoska 8b, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	62,2
	jw. pora nocy	56,2
9	Stara Łubianka, ul. Parkowa 18, droga krajowa nr 10, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61,0
	jw. pora nocy	57,6
10	Kosztowo 27, droga krajowa nr 10, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	68,8
	jw. pora nocy	68,4

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nr pkt.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB] *
11	Malanów, ul. Turecka 16, droga wojewódzka nr 470, teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	62,6
	jw. pora nocy	60,5
12	Kowale Pańskie, droga krajowa nr 83 na wysokości nr 20a, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowo- usługowej	65,3
	jw. pora nocy	58,3
*	- przekroczenie dopuszczalnej wartości poziomu hałasu	
	- poziom hałasu na granicy wartości dopuszczalnej	

Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

Tab. 8. Wyniki pomiarów krótkookresowego poziomu hałasu (LAeqD / LAeqN) w punktach oceny długookresowego poziomu hałasu w 2019 r

Nr pkt.	Lokalizacja punktu	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB] *		
		dzień powszedni	weekend	średnia roczna
Pora dnia				
13	Rogoźno, ul. Kościuszki 30, droga wojewódzka 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	68,4	67,7	68,2
14	Wyrzysk, ul. Bydgoska 37, droga wojewódzka 242, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	61,6	61	60,5
15	Malanów, ul. Szeroka 1, droga wojewódzka 470, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	64,7	61,7	64,0
16	Turkowice 111, droga krajowa nr 83, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	67,0	67,0	67,0
Pora nocy				
13	Rogoźno, ul. Kościuszki 30, droga wojewódzka 241, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	63,6	59,9	62,8
14	Wyrzysk, ul. Bydgoska 37, droga wojewódzka 242, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	54,3	52,6	53,9
15	Malanów, ul. Szeroka 1, droga wojewódzka 470, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61,5	55,6	60,4
16	Turkowice 111, droga krajowa nr 83, na granicy terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	63,4	63,9	63,6
*	- przekroczenie dopuszczalnej wartości poziomu hałasu			
	- poziom hałasu na granicy wartości dopuszczalnej			

Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ, RWMS w Poznaniu, 2020

Wartości wskaźników długookresowego poziomu hałasu w 2019 r. wyniosły:

- dla ppk 13 Rogoźno - L_{DWN} 70,9 dB, L_N 62,8 dB;
- dla ppk 14 Wyrzysk - L_{DWN} 63,3 dB, L_N 53,9 dB;
- dla ppk 15 Małanów - L_{DWN} 67,8 dB, L_N 60,4 dB;
- dla ppk 16 Turkowice - L_{DWN} 70,9 dB, L_N 63,6 dB.

Dopuszczalne długookresowe wartości poziomu hałasu pochodzącego od dróg w rejonie zabudowy mieszkaniowo-usługowej, wielorodzinnej lub zagrodowej wynoszą: L_{DWN} 68 dB, L_N 59 dB., a w rejonie zabudowy jednorodzinnej L_{DWN} 64dB; L_N 59 dB. Długookresowe wskaźniki oceny hałasu wyznaczone dla Turkowic przekraczały zatem wartości dopuszczalne o 2,9 dB (L_{DWN}) i 4,6 dB (L_N), w Rogoźnie o 2,9 dB (L_{DWN}) i 3,8 dB (L_N), w Małanowie o 3,8 dB (L_{DWN}) i 1,4 dB (L_N), a w Wyrzysku kształtowały się poniżej wartości dopuszczalnych.

Zgodnie z klasyfikacją przyjętą przez Instytut Ochrony Środowiska, stan klimatu akustycznego w miejscach stwierdzonych przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu drogowego należy w przeważającej większości przypadków określić jako niedobry – jedynie w Kosztowie, w otoczeniu drogi krajowej nr 10 stwierdzono w porze nocy warunki kwalifikowane jako złe.

Na terenie województwa wielkopolskiego opracowane zostały następujące mapy akustyczne:

- mapa akustyczna dla dróg wojewódzkich województwa wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie – wykonana w roku 2016,
- mapa akustyczna odcinka autostrady płatnej A2 Świecko – Nowy Tomyśl na terenie województwa wielkopolskiego – wykonana w roku 2016,
- mapa akustyczna dla odcinków dróg powiatowych o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie położonych w granicach administracyjnych powiatu poznańskiego – wykonana w roku 2016,
- mapa akustyczna miasta Poznania – wykonana w roku 2017,
- mapy akustyczne dla odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie i wyniki okresowych pomiarów hałasu – wykonane w roku 2017,
- mapa akustyczna dla odcinka autostrady płatnej A2 Nowy Tomyśl – Konin zlokalizowanego na terenie województwa wielkopolskiego – wykonana w roku 2017,
- mapa akustyczna odcinków dróg krajowych nr 5 i 12 zlokalizowanych na terenie miasta Leszna, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie – wykonana w roku 2017,
- mapa akustyczna dla dróg publicznych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie miasta Konina – wykonana w roku 2017,
- mapa akustyczna dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie kujawsko-pomorskim, oddziałujących na przyległe tereny w województwie wielkopolskim (droga krajowa nr 10 – powiat pilski) – wykonana w 2018 roku,
- mapa akustyczna dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie – wykonana w roku 2018.

Ponadto w roku 2017 w ramach realizacji obowiązków wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 117 ust. 5) dotyczących oceny stanu klimatu akustycznego na obszarach, dla których mapowanie akustyczne nie jest obligatoryjne, WIOŚ w Poznaniu wykonał mapę akustyczną miasta Odolanów.

Dane dotyczące ekspozycji terenu i ludności na hałas, powodowany eksploatacją autostrady A2 na terenie Wielkopolski zebrano w tabeli poniżej.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 9. Powierzchnia terenu i liczba mieszkańców ekspozycja na hałas w otoczeniu autostrady A2, charakteryzowana wskaźnikami LDWN i LN

Powiat	Hałas o poziomie									
	Dziennie - wieczornym - nocnym L _{DWN} [dB]					Nocnym [dB]				
	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75
nowotomyski	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozycja na hałas									
	21,986	12,42	6,024	2,826	2,597	18,204	9,482	4,442	2,128	1,779
	Liczba mieszkańców ekspozycja na hałas									
	503	560	25	0	0	262	86	11	0	0
szamotulski	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozycja na hałas									
	2,931	1,652	0,784	0,369	0,36	2,555	1,283	0,585	0,287	0,257
	Liczba mieszkańców ekspozycja na hałas									
	80	39	0	4	0	75	4	4	0	0
pozański ziemski	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozycja na hałas									
	23,311	13,168	6,586	3,197	3,441	19,241	10,375	4,984	2,53	2,508
	Liczba mieszkańców ekspozycja na hałas									
	1804	453	135	115	76	1065	241	104	1,348	0,056
Poznań	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozycja na hałas									
	7,428	4,601	2,494	1,243	1,486	6,607	3,662	1,815	89	114
	Liczba mieszkańców ekspozycja na hałas									
	1506	510	73	15	0	884	249	28	2	0
średzki	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozycja na hałas									
	6,165	3,741	1,781	0,874	0,893	5,297	2,941	1,317	0,721	0,611
	Liczba mieszkańców ekspozycja na hałas									
	47	10	0	0	0	27	6	0	0	0
wrzesiński	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozycja na hałas									
	14,327	8,767	4,398	2,024	2,02	12,249	7,056	3,266	1,559	1,471
	Liczba mieszkańców ekspozycja na hałas									
	677	160	54	0	0	411	130	14	0	0
słupecki	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozycja na hałas									
	15,86	9,636	5,308	2,493	2,387	13,588	7,947	4,044	1,916	1,757

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Powiat	Hałas o poziomie									
	Dziennie - wieczorno - nocnym L _{DWN} [dB]					Nocnym [dB]				
	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	594	287	81	6	0	500	185	48	0	0
	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	8,268	4,991	2,633	1,179	1,122	6,998	4,02	1,992	0,861	0,821
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	491	192	40	19	0	381	112	26	8	0
	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	14,465	8,663	4,325	1,893	1,951	12,927	7,190	3,370	1,489	1,513
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	11,295	5,236	1,816	0,815	0,112	10,264	3,955	1,389	0,383	0,000
	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	114,741	67,639	34,333	16,098	16,257	97,666	53,956	25,825	12,383	11,86
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	5714,295	2215,236	409,816	159,815	76,112	3616,264	1015,955	236,389	145,383	6

Źródło: Raport o stanie klimatu akustycznego województwa wielkopolskiego na podstawie map akustycznych, WIOŚ 2018

Ponad 28% mieszkańców Poznania narażonych jest na hałas drogowy o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB, 18,6% mieszkańców ekspozowanych jest na hałas drogowy o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB. Ze względu na lokalizację lotniska cywilnego i lotniska wojskowego w granicach miasta, około 3,3% mieszkańców Poznania jest narażonych na oddziaływanie hałasu lotniczego o poziomie LDWN powyżej 55 dB, a około 0,2% na oddziaływanie hałasu lotniczego o poziomie LN powyżej 50 dB. Kolejnym istotnym źródłem hałasu na terenie Poznania jest komunikacja tramwajowa.

Na hałas tramwajowy o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB ekspozowanych jest 2,75% mieszkańców, natomiast o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB – 1,7%. Nieco mniejsza jest liczebność populacji mieszkańców Poznania narażonych na hałas pochodzący od kolei oraz hałas przemysłowy - na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB ekspozowanych jest 0,7% mieszkańców, natomiast o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB – 0,4%. W przypadku hałasu przemysłowego zarówno na hałas charakteryzowany poziomem LDWN, jak i LN, narażonych jest około 0,01% mieszkańców miasta.

W Kaliszu około 85,4% mieszkańców narażonych jest na hałas komunikacyjny o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB oraz 69,2% na hałas o poziomie LN powyżej 50 dB. W Lesznie 12,8% mieszkańców ekspozowanych jest na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB pochodzący od dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, natomiast 14,6% mieszkańców na hałas o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB.

W Koninie na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB pochodzący od dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, narażonych jest 29,3% mieszkańców, w przypadku poziomu dźwięku LN powyżej 50 dB – 17% mieszkańców. Gęsta sieć dróg krajowych i wojewódzkich jest również źródłem uciążliwości akustycznych dla mieszkańców pozostałych terenów.

Na hałas pochodzący od dróg krajowych (z wyłączeniem autostrady A2 oraz omówionych wcześniej obszarów Poznania, Kalisza, Konina i Leszna) ekspozowanych było ponad 6% mieszkańców, przy czym (6,2%) w przypadku poziomu dźwięku LDWN powyżej 55 dB oraz 4,8% mieszkańców w przypadku poziomu dźwięku LN powyżej 50 dB (dane dla roku 2012).

W przypadku Autostrady A2 analogiczne wskaźniki wynoszą 0,25% mieszkańców w przypadku LDWN oraz 0,01% w przypadku LN. Na hałas o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB, pochodzący od dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, przebiegających poza obszarami miast na prawach powiatu, narażonych jest około 2,3% mieszkańców, w przypadku hałasu o poziomie dźwięku LN powyżej 50 dB – około 1,8%. W zasięgu oddziaływania hałasu pochodzącego od linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie (poza obszarami miast na prawach powiatu) o poziomie dźwięku LDWN powyżej 55 dB zamieszkuje 0,41% mieszkańców województwa oraz w przypadku poziomu dźwięku LN powyżej 50 dB – 0,34%.

Zgodnie z art. 118 ustawy Prawo ochrony środowiska strategiczne mapy hałasu stanowią podstawowe źródło danych wykorzystywanych do:

- informowania społeczeństwa o zagrożeniach środowiska hałasem;
- opracowania danych dla państwowego monitoringu środowiska;
- tworzenia i aktualizacji programów ochrony środowiska przed hałasem;
- planowania strategicznego;
- planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Strategiczne mapy hałasu sporządza się co 5 lat dla:

- miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy;
- głównych dróg;
- głównych linii kolejowych;
- głównych lotnisk.

Obowiązkiem sporządzania strategicznych map hałasu objęci są zarządzający głównymi drogami, głównymi liniami kolejowymi lub głównymi lotniskami oraz prezydenci miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy.

Zgodnie z art. 119a ustawy Prawo ochrony środowiska na podstawie strategicznych map hałasu marszałek województwa opracowuje dla obszaru województwa projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem. Dotychczas na podstawie art. 119 ust. 1, ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, sejmik województwa uchwalił programy ochrony środowiska przed hałasem dla terenów na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny.

Dla terenu województwa wielkopolskiego zostały opracowane m.in. następujące programy:

- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka autostrady A2 (Konin – granica województwa),
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina.

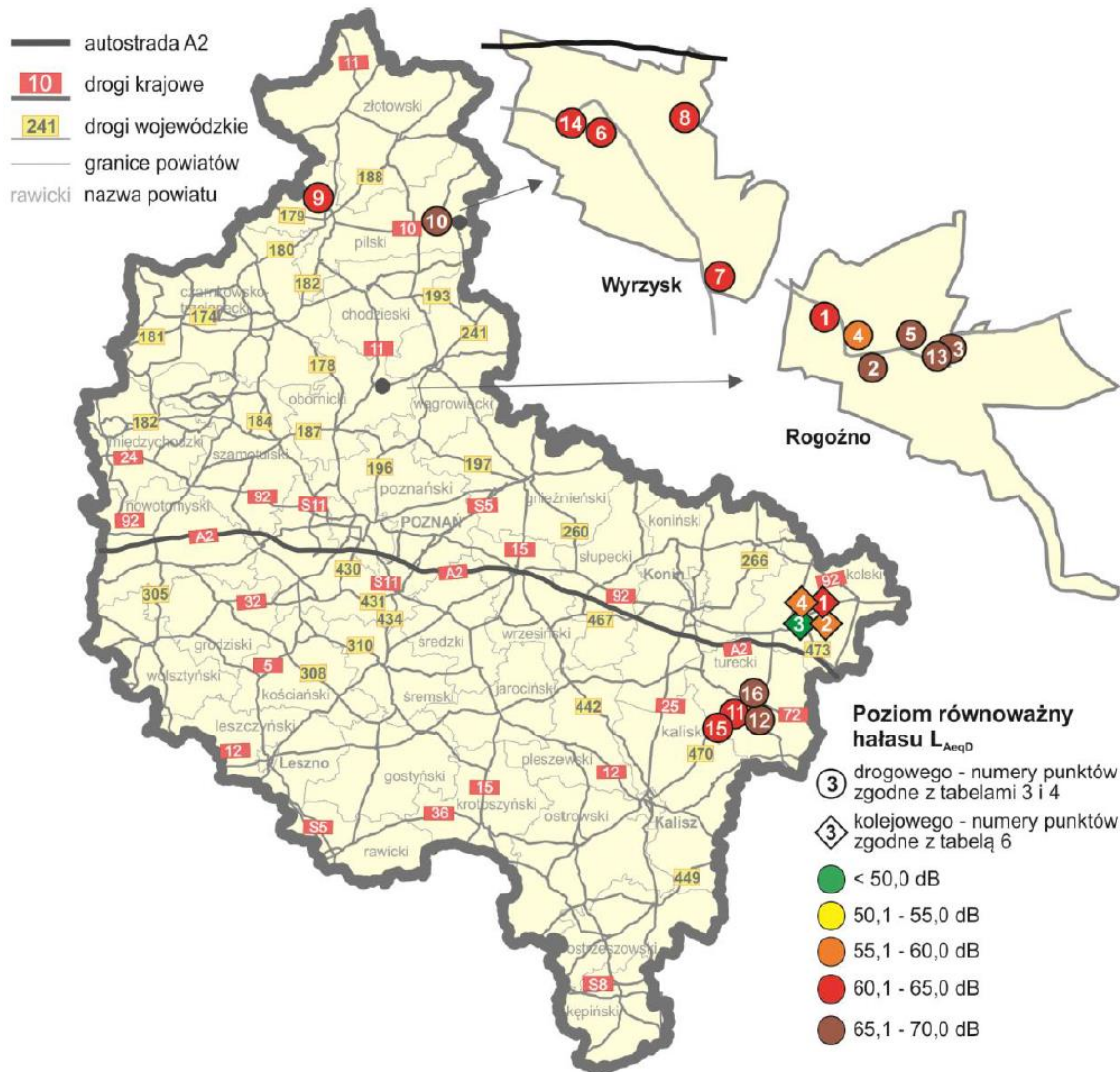
W przypadku **hałasu kolejowego** WIOŚ w Poznaniu w roku 2019 wykonał również badania monitoringowe hałasu w otoczeniu wybranych odcinków linii kolejowych nr 33 Poznań – Warszawa (odcinek Koło – Barłogi) w Kole, przy ulicach Sienkiewicza i Boguszynieckiej. Stanowiska pomiarowe usytuowano na granicy posesji podlegających ochronie akustycznej oraz na linii zabudowy chronionej.

Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalne krótkookresowe wartości poziomu hałasu pochodzącego od linii kolejowych wynoszą:

- 61 dB w dzień i 56 dB w nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów mieszkaniowo-usługowych i zabudowy wielorodzinnej.

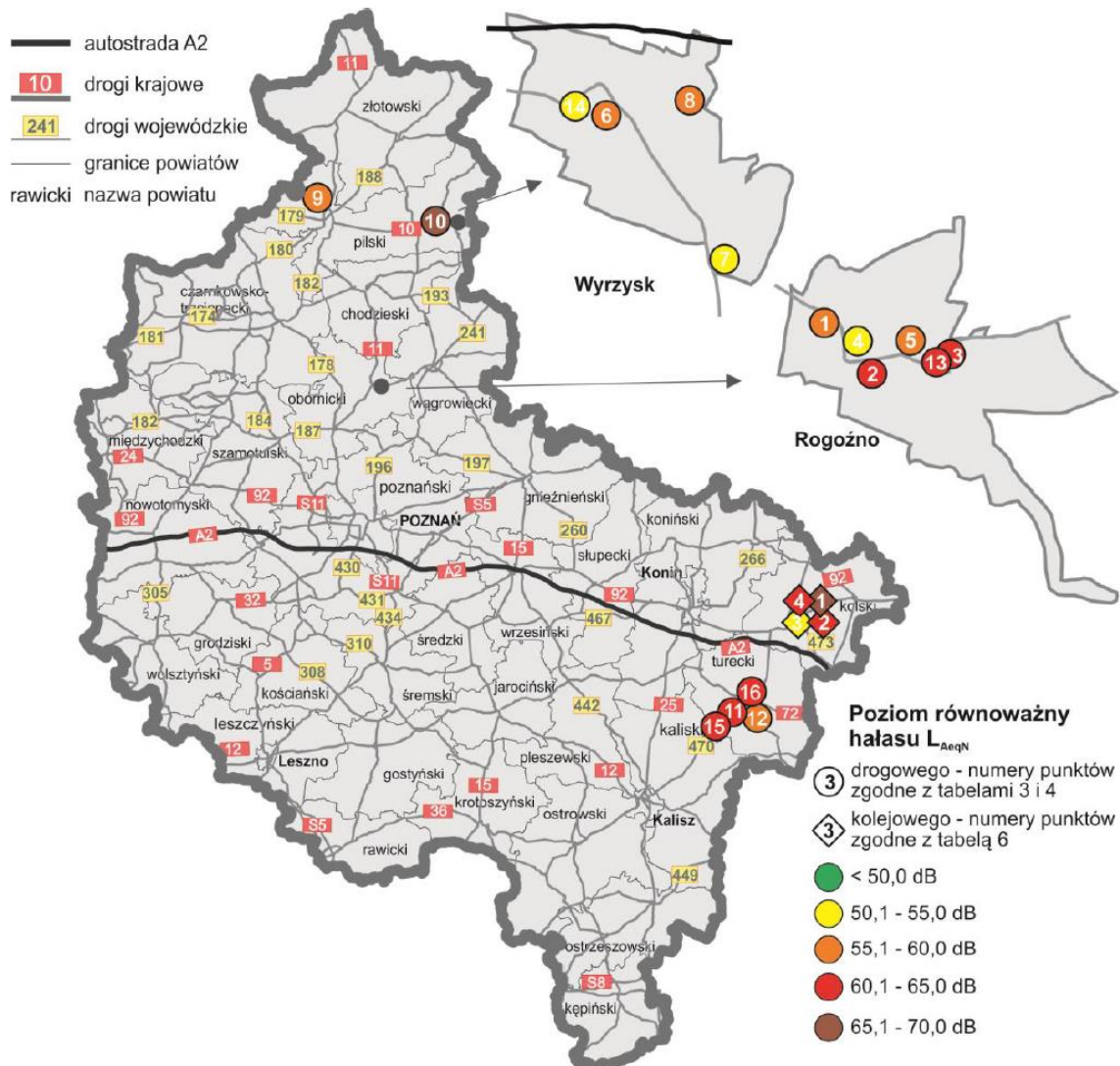
Pomiary monitoringowe przeprowadzone w 2019 roku wskazują na zachowanie poprawnych warunków akustycznych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w sąsiedztwie linii kolejowej przy 11 ul. Boguszynieckiej. W rejonie budynku mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza, na terenie niepodlegającym ochronie akustycznej, klimat akustyczny w porze nocy nie spełnia standardów wymaganych w przypadku zabudowy mieszkaniowej – odstępstwo to nie ma jednak charakteru przekroczenia ze względu na funkcję terenu. .

Ryc. 4. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze dziennej w 2019 r. (wg WIOŚ w Poznaniu)



Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ Poznań

Ryc. 5. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze nocnej w 2019 r. (wg WIOŚ w Poznaniu)



Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019, GIOŚ Poznań

4.4.2. Hałas lotniczy

Na terenie województwa największa presja na jakość klimatu akustycznego ze strony transportu lotniczego związana jest z funkcjonowaniem Międzynarodowego Portu Lotniczego Poznań – Ławica, który obsługuje ruch pasażersko-towarowy w relacjach krajowych i europejskich. Zgodnie z danymi Urzędu Lotnictwa Cywilnego (ULC) przepustowość terminala pasażerskiego w 2018 r. Wynosiła około 2,4 mln osób. W województwie wielkopolskim funkcjonuje również kilka mniejszych lotnisk cywilnych: w Michałkowie koło Ostrowa Wielkopolskiego, w Kobylnicy koło Poznania, w Strzyżewicach koło Leszna, w Pobiedziskach (lotnisko Bednary) i Kąkolewie, stanowiących bazę sportowo-treningową oraz obsługujących przeloty prywatne. Na terenie województwa zlokalizowane są dwa duże lotniska wojskowe: w Powidzu (33 Baza Lotnictwa Transportowego) oraz w Poznaniu – Krzesinach (31 Baza Lotnictwa Taktycznego). Ponadto w województwie funkcjonuje 46 lądowisk: 15 samolotowych i 31 śmigłowcowych, w tym: 21 lądowisk śmigłowcowych przyszpitalnych i 10 lądowisk śmigłowcowych prywatnych.

Dla terenów narażonych na nadmierne oddziaływanie hałasu, gdzie mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane

dopuszczalne poziomy dźwięku wyznacza się obszar ograniczonego użytkowania. Dla lotnisk Poznań-Ławica, Poznań-Krzesiny i Powidz utworzono obszary ograniczonego użytkowania na podstawie poniższych uchwał.

Dla Lotniska Poznań – Ławica, decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu został stwierdzony obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Sejmik Województwa Wielkopolskiego dnia 30 stycznia 2012 r. przyjął uchwałę nr XVIII/302/12 w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2012.961).

Obszar ograniczonego użytkowania wokół lotniska wojskowego Poznań - Krzesiny został ustanowiony rozporządzeniem Nr 82/03 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 200, poz. 3873) w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny w Poznaniu. Rozporządzenie zostało zmienione rozporządzeniem Nr 40/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 1, poz. 1). Istnienie obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań – Krzesiny jest obecnie przedmiotem sporu prawnego. Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego utraciło ważność w dniu 15 listopada 2008 r. (postanowienie NSA z dnia 6 października 2010 r. sygn. akt: II OSK 548/09). Wyrok wydany przez Sąd Najwyższy w tej sprawie, sygn. akt II CSK 421/10 z dnia 06 maja 2011 r. wraz z uzasadnieniem, wskazuje że pomimo argumentacji Naczelnego Sądu Administracyjnego (sprawa II OSK 548/09 z 06.10.2010 r.), akt wykonawczy wydany przez Wojewodę Wielkopolskiego, ustanawiający OOU dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny nie utracił mocy.

Należy zauważyć, że mieszkańcy nieruchomości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny, mogą być narażeni na oddziaływanie akustyczne przekraczające dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Dla lotniska w Powidzu uchwałą Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. utworzono obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2016.2373). Powyższa Uchwała została zmieniona uchwałą Nr XXIV/695/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2016 r. W sprawie zmiany uchwały Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. W sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2016.7708).

W ramach państwowego monitoringu środowiska w 2017 r. prowadzono pomiary poziomu hałasu lotniczego na granicy zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w pobliżu lotniska w Lesznie, należącego do Aeroklubu Leszczyńskiego z siedzibą przy ul. Szybowników 28 w Lesznie. Punkty pomiarowe usytuowano w Lesznie, przy ul. Wolińskiej 21f oraz w Święciechowie w pobliżu ogródków działkowych im. Jana III Sobieskiego. W każdym punkcie zarejestrowano po 6 zdarzeń akustycznych, na które składały się starty, manewry w powietrzu oraz operacje lądowania

Tab. 10. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego hałasu lotniczego w 2017 r.

Nr punktu	Lokalizacja punktu	Równoważny poziom hałasu L_{AeqD} [dB]	Odległość punktu pomiarowego od źródła hałasu [m]	Liczba / rodzaj samolotów
17	Leszno, ul. Wolińska 21f, obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	38,5	1680	6 / Cesna, samolot do wykonywania skoków spadochronowych
18	Święciechowa, rejon ogródków działkowych im. Jana III Sobieskiego, obszar rekreacyjno-wypoczynkowy	45,7	910	6/ Cesna, samolot do wykonywania skoków spadochronowych

Źródło: Monitoring hałasów komunikacyjnych w roku 2017, WIOŚ Poznań

Zgodnie z wymogami cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska dopuszczalne krótkookresowe wartości poziomu hałasu pochodzącego od lotnisk w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, wynoszą dla pory dziennej **60 dB** i dla pory nocnej **50 dB**.

Na potrzeby interwencyjnych działań kontrolnych WIOŚ w Poznaniu, w roku 2017 wykonane zostały pomiary hałasu lotniczego w otoczeniu Łądowiska Kazimierz Biskupi. Punkty pomiarowe usytuowano w rejonie najbliższej chronionego akustycznie terenu (teren rekreacyjno-wypoczynkowy – ogródki działkowe). Pomiary wykonywano tylko w porze dnia. Otrzymane wartości równoważnego poziomu hałasu kształtowały się na poziomie 42,1 dB i 47,3 dB, a więc znacznie poniżej dopuszczalnej wartości 60 dB.

W związku z realizacją obowiązków wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska, od 2011 roku zarządzający lotniskiem „Ławica” prowadzi w jego otoczeniu monitoring hałasu. Wyznaczone punkty pomiarowe znajdują się po przeciwnych stronach lotniska – w Poznaniu i w Przeźmierowie. Oba punkty są położone w obszarze ograniczonego użytkowania (OOU). Teren obszaru został podzielony na dwie strefy, których granice zewnętrzne wyznaczają izoliny odpowiadające wartościom dopuszczalnym wskaźników krótkookresowych L_{AeqD} i L_{AeqN} dla zabudowy mieszkaniowej $L_{AeqD} = 60$ dB i $L_{AeqN} = 50$ dB (strefa wewnętrzna) oraz dla terenów wymagających szczególnej ochrony akustycznej, takich jak szkoły, przedszkola, szpitale, domy opieki $L_{AeqD} = 55$ dB i $L_{AeqN} = 45$ dB (strefa zewnętrzna). Punkt pomiarowy w Poznaniu leży w strefie zewnętrznej OOU, w pobliżu granicy ze strefą wewnętrzną, natomiast punkt w Przeźmierowie w strefie wewnętrznej.

Tab. 11. Monitoring hałasu w otoczeniu lotniska „Ławica” w latach 2017–2018 r.

Nr punktu	Lokalizacja punktu	Poziom hałasu [dB] *	
		L_{DWN}	L_N
Rok 2017			
1	Przeźmierowo, ul. Wiosny Ludów 54	60,9	53,2
2	Poznań, ul. Piękna 1A	55,7	46,9
Rok 2018			
1	Przeźmierowo,	63,1	55,8
2	Poznań, ul. Piękna 1A	56,4	46,7
*	- przekroczenie dopuszczalnej wartości poziomu hałasu		
;	- poziom hałasu na granicy wartości dopuszczalnej		

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim 2020, Poznań, 2020, na podstawie danych Portu Lotniczego Ławica

Zarówno w 2017 r., jak i dla 2018 r. sumarycznie dla obu punktów pomiarowych, przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązujących dla zabudowy mieszkaniowej poza granicami OOU miały miejsce podczas 232 dób pomiarowych. Przekroczenia te w zdecydowanej większości

występowały w otoczeniu punktu pomiarowego w Przeźmierowie, w porze nocy w okresie wiosenno-letnim i wynosiły do 10 dB.

4.4.3. Hałas przemysłowy

W latach 2017 – 2018 Inspekcja Ochrony Środowiska skontrolowała łącznie 441 obiektów przemysłowych, usługowych i rolniczych. Spośród ogólnej liczby skontrolowanych obiektów 381 w porze dnia i 390 obiektów w porze nocy nie powodowało przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu, co stanowi odpowiednio 86% i 88% wszystkich skontrolowanych obiektów (wykres 4.7). Przekroczenia, które mieściły się w granicach do 5 dB, wykazywało 37 zakładów w porze dnia (8% skontrolowanych obiektów) i 14 zakładów w porze nocy (4% skontrolowanych obiektów). Najwyższe przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w porze nocy, wynoszące powyżej 20 dB, stwierdzono w przypadku jednego zakładu, a w porze dnia w przypadku dwóch zakładów.

Mapy akustyczne dla Poznania i Kalisza (miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.) uwzględniają narażenie na hałas przemysłowy. W mapie akustycznej Poznania z 2017 r. uwzględniono hałas przemysłowy powodowany działalnością wybranych 27 zakładów, w tym wszystkich zakładów posiadających pozwolenia zintegrowane oraz toru wyścigowego „Poznań”. Łączna powierzchnia terenu zajmowana przez te zakłady wynosi ok. 301 ha. W przypadku Kalisza hałasem przemysłowym zagrożone są niewielkie tereny zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów przemysłowych, usługowych i handlowych.

W tabeli poniżej przedstawiono szacunkową powierzchnię terenów narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem LDWN oraz wskaźnikiem LN w przedziałach wartości o szerokości 5 dB, a także analogiczne oszacowanie dotyczące liczby mieszkańców Poznania i Kalisza narażonych na hałas o charakterze przemysłowym.

Tab. 12 Narażenie na hałas przemysłowy na terenie województwa wielkopolskiego

Powiat	Hałas o poziomie									
	Dziennie - wieczornie - nocnym L _{DWN} [dB]					Nocnym [dB]				
	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75	>55-60	>60-65	>65-70	>70-75	>75
Poznań	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	1,542	0,800	0,820	0,152	0,052	1,041	0,494	0,649	0,059	0,026
	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
Kalisz	63	14	0	0	0	54	6	0	0	0
	Powierzchnia obszarów [km ²] ekspozowanych na hałas									
	1,18	1,68	0,46	0,11	0,00	1,41	0,40	0,24	0,04	0,00
Kalisz	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas									
	500	300	100	0	0	300	100	0	0	0

Źródło: Raport o stanie klimatu akustycznego województwa wielkopolskiego na podstawie map akustycznych, WIOS w Poznaniu, 2018.,

Pomiary poziomu hałasu emitowanego do środowiska wykonywane były również przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w związku z realizacją obowiązków wynikających z przepisów prawa, tj. przez zakłady, dla których wydana została decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu lub zarządzających instalacjami posiadającymi pozwolenia zintegrowane. W roku 2018

badania akustyczne zrealizowało 136 podmiotów. Przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku stwierdzono w 13 przypadkach, głównie w porze nocy. Stwierdzone odstępstwa wymagają od zarządzających podjęcia natychmiastowych działań w celu eliminacji uciążliwości akustycznych.

4.5. Pola elektromagnetyczne

Do głównych źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne zaliczyć należy:

- obiekty elektroenergetyczne takie jak: stacje i linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia (110 kV i więcej),
- obiekty radiokomunikacyjne czyli stacje nadawcze radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej,
- obiekty radiolokacyjne (wojskowe i cywilne urządzenia radionawigacji i radiolokacji).

Monitoring pól elektromagnetycznych prowadzony przez WIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa, w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Analizę zagrożenia oddziaływaniem pól elektromagnetycznych w województwie wielkopolskim przeprowadzono na podstawie „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska”.

Wartości dopuszczalne poziomów pól elektromagnetycznych w omawianym okresie badawczym (lata 2017–2019) ustalone były rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883) dla:

- poziomu dopuszczalnego składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludności dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (zakres częstotliwości, dla których prowadzi się pomiary monitoringowe PEM), w wysokości 7 V/m;
- poziomu dopuszczalnego składowej elektrycznej pola na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dla zakresu częstotliwości 50 Hz (częstotliwość sieci elektroenergetycznej), w wysokości 1 kV/m.

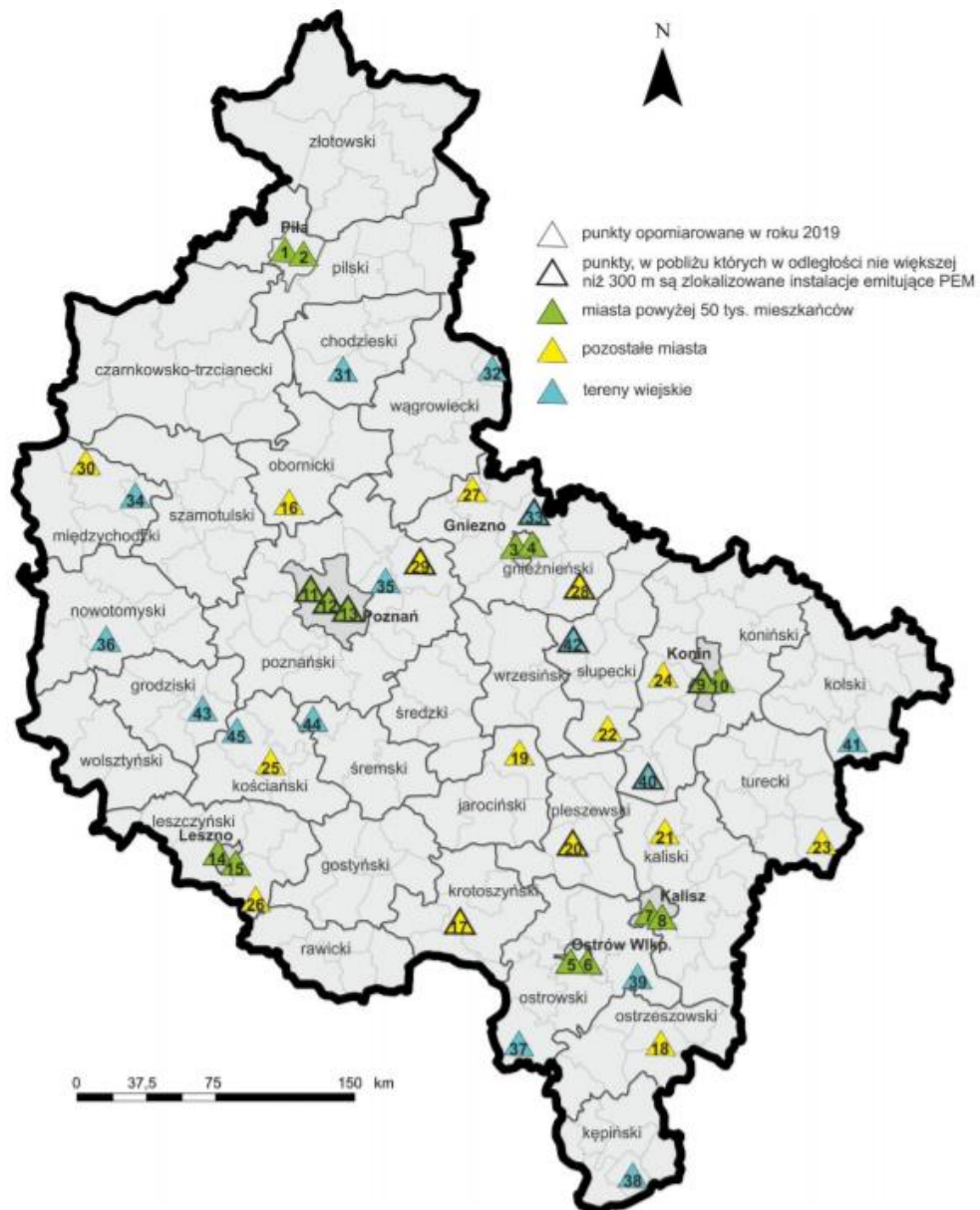
Dnia 1 stycznia 2020 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448), które wprowadziło nowe normy składowej elektrycznej pola, zgodne z europejskim standardem oraz zaleceniami Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony przed Promieniowaniem (ICNIRP) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz dopuszczalna wartość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynosi od 27,5–61,5 V/m.

Na terenie województwa wielkopolskiego w 2017 roku zlokalizowanych było 16 362 stacji bazowych telefonii komórkowej, a w 2019 roku liczba ta wzrosła do 17 807 sztuk.

W latach 2017 – 2019 prowadzono czwarty cykl badań poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku, prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W 2017 roku badania wykonano w 45 punktach pomiarowych, najwyższy zmierzony poziom natężenia pól elektromagnetycznych wynosił 1,58 V/m w punkcie pomiarowym Poznań – Rondo Zegrze. Rok 2018 był drugim rokiem badawczym w czwartym cyklu badań poziomów PEM w środowisku.

Najwyższy zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 1,21 V/m (Środa Wielkopolska). Rok 2019 był trzecim rokiem badawczym, w czwartym cyklu badań poziomów PEM w środowisku. Pomiary wykonano w 45 punktach pomiarowych. Najwyższy zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 1,63 V/m (Poznań, skrzyżowanie ulic Królowej Jadwigi i Wierzbicice).

Ryc. 6 Lokalizacja punktów monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie województwa wielkopolskiego w 2019 roku



Źródło: Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska

Analizując wyniki uzyskane w 2019 r. oraz w latach ubiegłych należy zauważyć, że:

- mimo postępującego wzrostu ilości źródeł pól elektromagnetycznych obserwuje się minimalny wzrost natężenia poziomów pól w środowisku w pojedynczych punktach pomiarowych na terenie województwa;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

- najwyższe zmierzone poziomy pól występują w dużych miastach, gdzie koncentracja źródeł jest znacznie większa niż na pozostałych terenach;
- mierzone wartości są wielokrotnie niższe niż poziomy dopuszczalne.

Tab. 13. Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w roku 2019 (wg GIOŚ/PMŚ)

Lp.	Lokalizacja punktu	Powiat	Gmina	Współrzędne geograficzne punktu (WGS84)		Wynik
				szerokość	długość	
Centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy						
1	Piła, ul. Okólna 16	pilski	Piła	16,75222	53,14775	1,5
2	Piła, Królowej Jadwigi 1			16,75056	53,16514	0,36
3	Gniezno, os. Piastowskie 18	gnieźnieński	Gniezno	17,610361	52,54928	0,56
4	Gniezno, Sobieskiego 17			17,60756	52,53781	0,33
5	Ostrów Wielkopolski, ul. Królowej Jadwigi	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	17,82103	51,65983	0,61
6	Ostrów Wielkopolski, ul. Odolanowska			17,79261	51,63981	<0,3
7	Kalisz, ul. Konopnickiej 21	kaliski	Kalisz	18,07808	51,74536	<0,3
8	Kalisz, ul. Szewska 18			18,07481	51,76331	0,49
9	Konin, ul. Jana Pawła II 52	Miasto Konin	Miasto Konin	18,31031	52,23322	0,64
10	Konin, ul. Przemysłowa 124B 1			18,27003	52,24744	0,65
11	Poznań, os. Czecha 97	Miasto Poznań	Miasto Poznań	16,98089	52,38697	0,73
12	Poznań, os. Jana III Sobieskiego 40			16,91256	52,46092	0,76
13	Poznań, skrzyżowanie ul. Królowej Jadwigi i Wierzbicice			16,921861	52,400972	1,63
14	Leszno, ul. B. Jeziorkowskiej 104	Leszno	Leszno	16,58417	51,86667	0,3
15	Leszno, ul. Dożynkowa			16,56417	51,83269	0,3
Pozostałe miasta						
16	Oborniki, ul. Kopernika 20	obornicki	Oborniki	16,81653	52,64769	0,55
17	Krotoszyn, ul. Sikorskiego 2	krotoszyński	Krotoszyn	17,43617	51,70133	<0,3
18	Grabów nad Prosną, ul. Ostrzeszowska	ostrzeszowski	Grabów nad Prosną	18,10794	51,50708	0,37
19	Żerków, ul. Rynek 1	jarociński	Żerków	17,56303	52,06875	<0,3
20	Pleszew, ul. Glinki 16	pleszewski	Pleszew	17,78669	51,90119	<0,3
21	Stawiszyn, ul. Pl. Wolności 20	kaliski	Stawiszyn	18,11186	51,91819	<0,3
22	Zagórów, ul. Lidmanowskiego 46	słupecki	Zagórów	17,90756	52,16658	0,8
23	Dobra, ul. Dekerta 65	turecki	Dobra	18,61831	51,92153	0,8
24	Golina, ul. Kusocińskiego 21	koniński	Golina	18,10106	52,24664	0,47
25	Kościan, W. Maya 24	kościański	Kościan	16,63789	16,63789	<0,3
26	Rydzyna, ul. Zamkowa	leszczyński	Rydzyna	16,66945	51,78769	<0,3
27	Kłecko, ul. Zacisze	gnieźnieński	Kłecko	17,43072	52,63222	<0,3
28	Witkowo, ul. Płk. Hynka 5		Witkowo	17,76483	52,43764	<0,3
29	Pobiedziska, ul. Krótka 5	poznański	Pobiedziska	17,27908	52,47764	<0,3
30	Sieraków, ul. Dworcowa	międzychodzki	Sieraków	16,09631	52,64828	<0,3

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Lokalizacja punktu	Powiat	Gmina	Współrzędne geograficzne punktu (WGS84)		Wynik
				szerokość	długość	
Tereny wiejskie						
31	Budzyń, ul. Piłsudskiego 41A	chodzieski	Budzyń	17,6115	52,620083	0,81
32	Wapno, ul. Świerczewskiego 6	wągrowiecki	Wapno	17,47633	52,90603	<0,3
33	Modliszewko	gnieźniński	Gniezno	17,6115	52,620083	0,81
34	Chrzypsko Wielkie, ul. Wiśniowa	międzychodzki	Chrzypsko Wielkie	16,21578	52,63117	0,37
35	Kobylnica, ul. Podgórna 13	słupski	Kobylnica	17,09181	52,44744	0,43
36	Wytomyśl, ul. Szkolna	nowotomyśki	Nowy Tomyśl	16,17447	52,37456	<0,3
37	Granowiec, ul. Odolanowska 51	ostrowski	Sośnie	17,65625	51,51153	<0,3
38	Trzcinica, ul. Jana Pawła II 1	kępiński	Trzcinica	18,01311	51,17319	<0,3
39	Masanów, ul. Lipowa 40	ostrowski	Sieroszewice	18,06347	51,60103	<0,3
40	Grodziec, ul. Zwierzyniecka 1	koniński	Grodziec	18,04636	52,03917	0,54
41	Sobótka	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	18,80242	52,09186	<0,3
42	Wólka	słupecki	Strzałkowo	17,78281	52,31881	0,62
43	Kamieniec, ul. Słoneczna 3	grodziski	Kamieniec	16,45583	52,1645	<0,3
44	Brodnica 66	śremski	Brodnica	16,89031	52,14528	<0,3
45	Choryń	kościański	Kościan	16,76567	52,04056	0,41

Pomiary wykonano miernikiem typu NBM-550 z sonda pomiarową EF 0391 (zakres pomiarowy 100 kHz – 3 GHz) Wartości poniżej 0,3 V/M należy traktować jako wartości poniżej progu czułości sondy pomiarowej. Źródło: Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, WIOŚ Poznań, 2020

Na podstawie badań monitoringowych natężenia pól elektromagnetycznych z lat 2017–2019, można zauważyć, że przeważająca część uzyskanych wyników, niezależnie od kategorii terenu, nie przekracza wartości 1 V/m. Zatem poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku na terenie województwa wielkopolskiego są dużo niższe od poziomu dopuszczalnego.

Poza pomiarami natężenia pól elektromagnetycznych prowadzonymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska WIOŚ Poznań prowadzi również działalność kontrolną poziomów pól elektromagnetycznych. W 2019 roku przeprowadzono 5 kontroli terenowych, podczas których nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

W związku z wejściem w życie nowego rozporządzenia wprowadzającego zwiększone normy dla poziomów pól elektroenergetycznych w środowisku prognozuje się, że mimo rozwoju sieci telekomunikacyjnych nie będą występowały przekroczenia wartości PEM w środowisku, w kolejnych latach. Podstawowe znaczenie dla ochrony przed polami elektromagnetycznymi ma właściwa lokalizacja instalacji emitujących te pola. Z tego powodu konieczne jest uwzględnianie instalacji emitujących pola elektromagnetyczne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

4.6. Zasoby i jakość wód

4.6.1. Presje wywierane na stan wód

Na terenie województwa wielkopolskiego na stan zasobów wodnych wpływ mają przede wszystkim:

- punktowe zrzuty ścieków do wód lub do ziemi,
- obszarowe źródła zanieczyszczeń pochodzące z rolnictwa,

- pobór wody,
- presja ze strony przemysłu górniczego – obniżenie zwierciadła wód podziemnych.

Ze względu na ilość powstających ścieków oraz na niedostateczne oczyszczanie części z nich, największe zagrożenie dla wód stanowią ścieki komunalne i przemysłowe. Wraz ze ściekami do wód trafiają: zanieczyszczenia organiczne i substancje biogenne powodujące ich eutrofizację, substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, tj. specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, a także substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające mające wpływ na zasolenie.

Tab. 14. Ilość ścieków oczyszczonych wprowadzonych do wód i do ziemi w województwie wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.

Rodzaj ścieków*	Ilość ścieków wprowadzanych do wód i do ziemi [m ³]
a) ścieki bytowe, z wyłączeniem ścieków bytowych wchodzących w skład ścieków komunalnych, ścieków przemysłowych lub ścieków innych niż komunalne albo ścieki przemysłowe	2 01 238,27
b) ścieki komunalne inne niż ścieki bytowe, wprowadzane urządzeniami służącymi do realizacji zadań własnych gminy w zakresie kanalizacji i oczyszczania ścieków komunalnych	17 228 231,85
c) ścieki przemysłowe wprowadzane z urządzeń innych niż wymienione w lit. b	9 622 701,24
d) ścieki inne niż wymienione w lit. a–c	26 298,14

* podział według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokościach należnych opłat (Dz. U. z 2014 r. poz. 274)

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w roku 2017, WIOŚ Poznań

Zagrożeniem dla stanu wód jest również niedostateczna sanitacja terenów wiejskich oraz terenów rekreacyjnych.

W Wielkopolsce użytki rolne zajmują około 64,7% powierzchni, a grunty orne – ok. 52,7% (GUS 2019). Dominujące w województwie użytkowanie rolnicze wpływa na dużą intensywność stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, co przyczynia się do wprowadzania do wód określonego ładunku związków azotu i fosforu z terenów rolniczych.

W Wielkopolsce od lat obserwowany jest niekorzystny bilans wodny – opady i spływ jednostkowy są poniżej średniej krajowej. Najmniejsze zasoby wodne notuje się w centralnej i południowo-wschodniej części województwa w zlewniach Prosny, Rgilewki, Kiełbaski, Mieszny, Powy, Wrześnicy i Czarnej Strugi. Największe zasoby wody występują w zlewniach położonych w północnej części województwa - zlewnie Gwdy, Drawy i Łobżonki.

Tab. 15 Wielkość poboru wody w województwie wielkopolskim w 2018 i 2019 r.

Pobór wód podziemnych [dam ³]		Pobór wód powierzchniowych [dam ³]	
2018 r.	2019 r.	2018 r.	2019 r.
22 520	21 613	1 048 418	998 915

Źródło: GUS 2020

Tab. 16 Wielkość poboru wody w województwie wielkopolskim - wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.

Pobór wód podziemnych [m ³]		Pobór wód powierzchniowych [m ³]	
a/ na zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia lub cele socjalno-bytowe	b/ na cele inne	a/ na zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia lub cele socjalno-bytowe	b/ na cele inne
158 163 537,36	16 920 027,43	16 161 689,00	7 005 131,90

* podział według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat /Dz.U. 2014, poz. 274/

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w roku 2017, WIOŚ Poznań

4.6.2. Wody podziemne

Zasoby eksploatacyjne zwykłych wód podziemnych w województwie wielkopolskim w 2018 r. (wg danych GUS) wynosiły 1 698,4 mln m³, tj. 9,36% zasobów Polski. Wielkość zasobów w stosunku do roku poprzedniego wzrosła o 8,2 mln m³. W przeliczeniu zasobów na powierzchnię województwa, Wielkopolska zajmuje 8 pozycję w Polsce (55 tys. m³/rok/km²).

Z ogólnej wielkości zasobów wód podziemnych województwa:

- ok. 60,1% stanowią zasoby piętra czwartorzędowego (1020,0 mln m³),
- ok. 24,7% zasoby piętra trzeciorzędowego (420,0 mln m³),
- ok. 13,5% zasoby piętra kredowego (229,9 mln m³),
- ok. 1,7% warstw starszych od kredowych (28,6 mln m³).

Z występujących poziomów wodonośnych największe znaczenie gospodarcze mają utwory czwartorzędowe.

W granicach województwa wielkopolskiego znajdują się w całości lub w części 24 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. Dziewięć z nich położonych jest w obrębie województwa w całości lub prawie w całości. Są to w większości zbiorniki o niewielkich powierzchniach, na ogół nie przekraczających 200 km². Pod względem stratygrafii przeważają zbiorniki czwartorzędowe.

Podstawowe dane charakteryzujące GZWP położone na terenie województwa wielkopolskiego zawiera poniższa tabela. Lokalizację GZWP w województwie wielkopolskim przedstawia rycina poniżej.

Tab. 17. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim

Nr GZWP	Nazwa	Powierzchnia [km ²]	Stan/rok udokumentowania	Stratygrafia*	Typ zbiornika
125	Zbiornik międzymorenowy Wałcz - Piła	2531,00	udokumentowany 2011	Q	porowy
126	Zbiornik Szczecinek	1345,50	udokumentowany 2011	Q	porowy
127	Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie	2470,80	udokumentowany 2013	Ng	porowy
133	Zbiornik międzymorenowy Młotkowo	114,7	udokumentowany 2015	Q	porowy
138	Pradolina Toruń-Eberswalde (Noteć)	986,00	udokumentowany 2006	Q	porowy
139	Dolina kopalna Smogulec - Margonin	304,45	udokumentowany 2013	Q	porowy

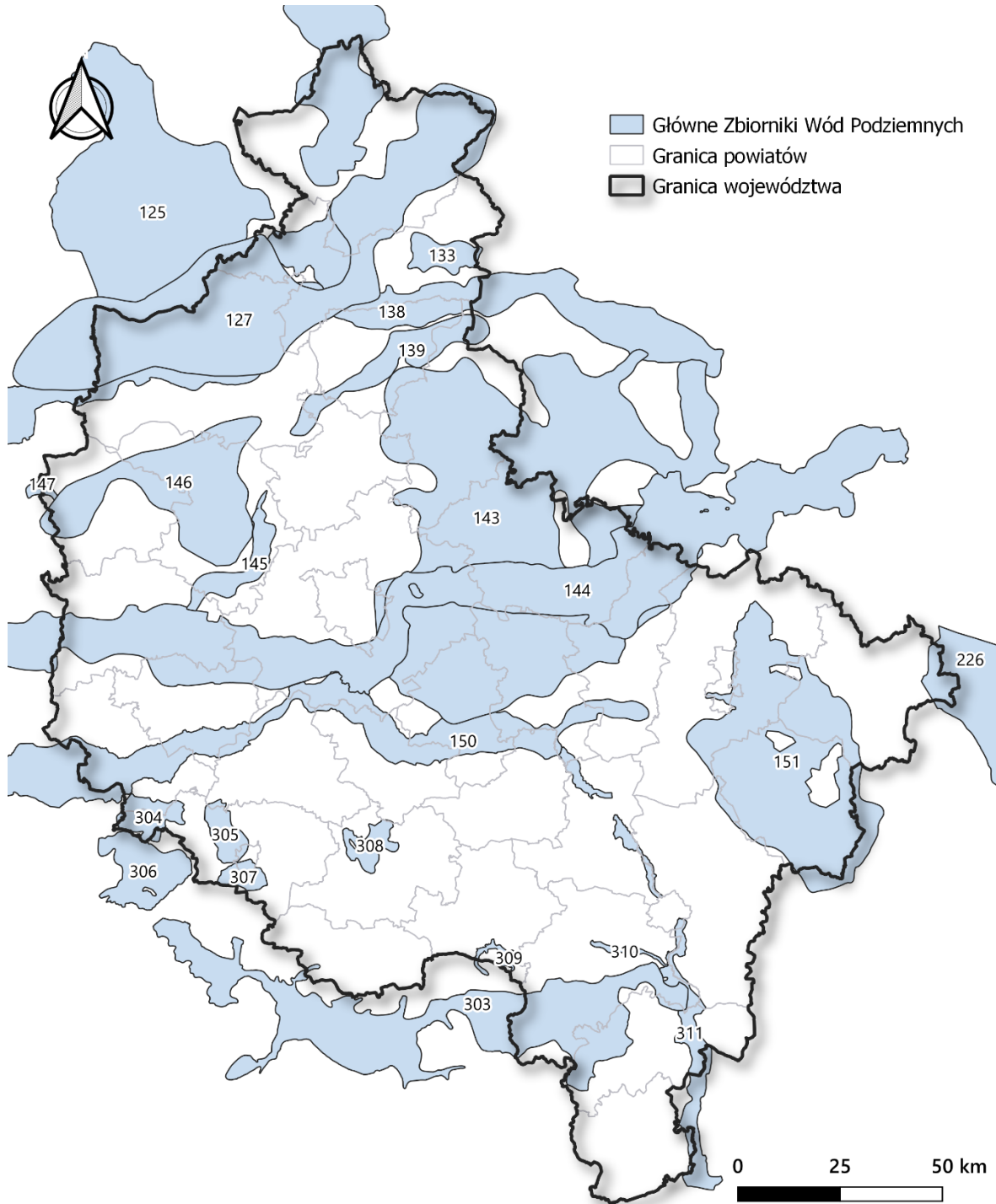
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nr GZWP	Nazwa	Powierzchnia [km ²]	Stan/rok udokumentowania	Stratygrafia*	Typ zbiornika
143	Subzbiornik Inowrocław - Gniezno	4995,00	udokumentowany 2013	Ng	porowy
144	Dolina kopalna Wielkopolska	4122,00	udokumentowany 2010	Q	porowy
145	Dolina kopalna Szamotuły - Duszniki	152,00	udokumentowany 2009	Q	porowy
146	Subzbiornik Jezioro Bytyńskie - Wronki - Trzciel	863,50	udokumentowany 2013	Ng-Pg	porowy
147	Dolina rzeki Warta (Sieraków-Międzychód)	37,2	udokumentowany 2015	Q	porowy
150	Pradolina Warszawa Berlin	1611,00	udokumentowany 2011	Q	porowo-szczeliny
151	Zbiornik Turek - Konin - Koło	1673,00	udokumentowany 2013	Cr	porowo-szczeliny
225	Zbiornik międzymorenowy Chodcza-Łanięta	293,20	udokumentowany 2011	Q	porowy
226	Zbiornik Krośniewice Kutno	1109,00	udokumentowany 2011	J3	krasowo-szczeliny
303	Pradolina Barycz-Głogów (E)	1583,00	udokumentowany 2011	Q	porowy
304	Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń)	120,00	udokumentowany 2011	Q	porowy
305	Zbiornik międzymorenowy Leszno	96,00	udokumentowany 2013	Q	porowy
306	Zbiornik Wschowa	261,67	udokumentowany 2011	Q	porowy
307	Sandr Leszno	60,30	udokumentowany 2013	Q	porowy
308	Zbiornik międzymorenowy rzeki Kani	86,90	udokumentowany 2011	Q	porowy
309	Zbiornik m. Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce	30,8	udokumentowany 2015	Q	porowy
310	Dolina kopalna rzeki Ołobok	19,60	udokumentowany 2011	Q	porowy
311	Zbiornik rzeki Proсна	344,9	udokumentowany 2015	Q	porowy

* Q – Czwartorzęd, Ng – Neogen, Pg – Paleogen, Cr – kreda, J3 – jura górna

Źródło: PIG-PIB

Ryc. 7. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim

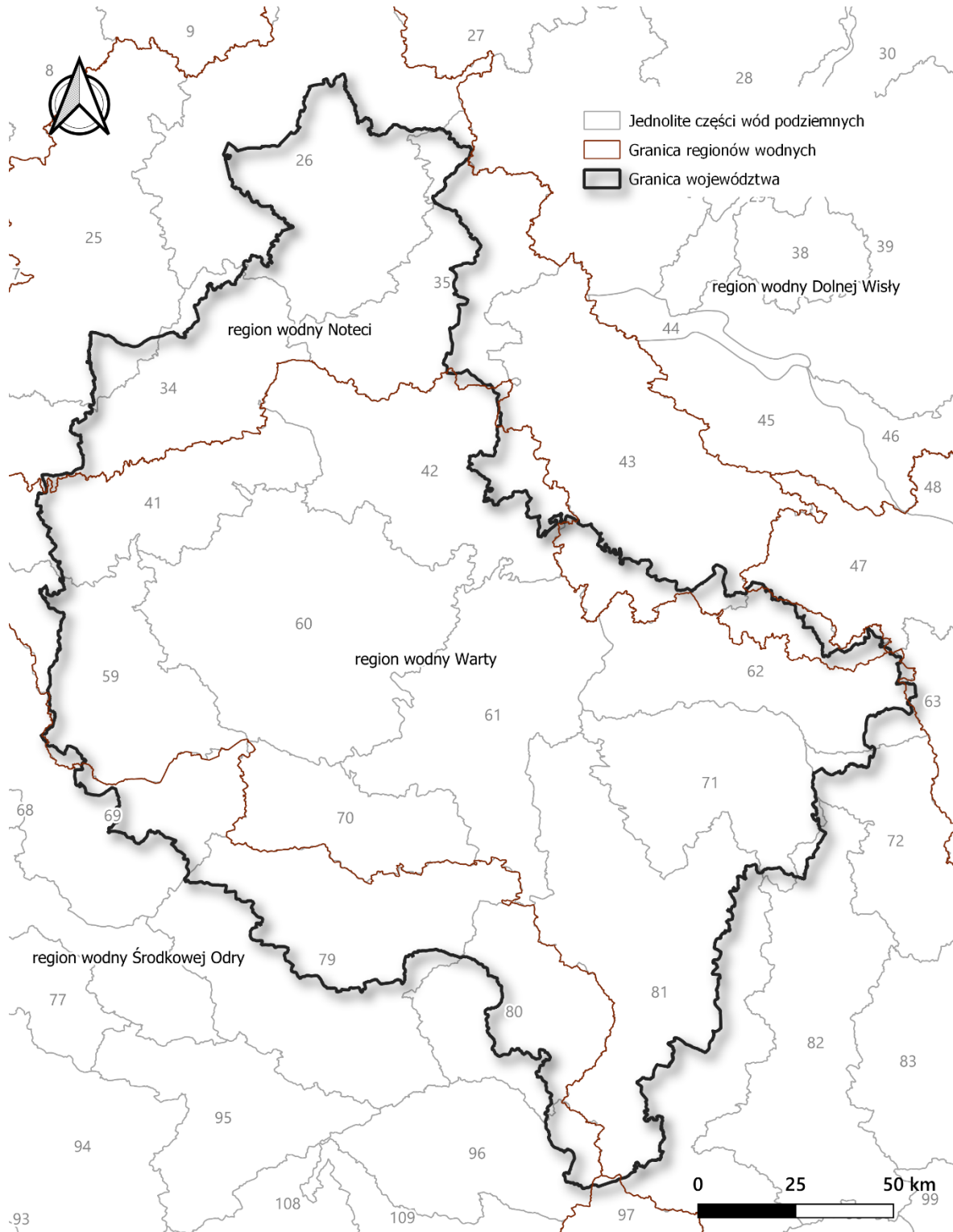


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG-PIB

Badania chemizmu wód podziemnych na terenie województwa wielkopolskiego prowadzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska przez PIG-PIB w Warszawie.

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 24 jednolite części wód podziemnych (wg podziału na 172 JCWPd) – czternaście w Regionie Wodnym Warty (JCWPd nr 41, 42, 43, 47, 59, 60, 61, 62, 63, 70, 71, 72, 81, 82), sześć w Regionie Wodnym Noteci (JCWPd nr 25, 26, 34, 35, 36, 43) i pięć w Regionie Wodnym Środkowej Odry (JCWPd nr 69, 79, 80, 96, 97).

Ryc. 8 Województwo wielkopolskie na tle jednolitych części wód podziemnych



Źródło: opracowanie własne

W 2019 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1289 punktach pomiarowych, z czego 131 w województwie wielkopolskim. Ocena jakości wód podziemnych oparta jest Rozporządzenie Ministra Gospodarki

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 r., poz. 2148).

Wyniki badań wód podziemnych w ppk za 2019 r. przedstawiają się następująco:

- wody bardzo dobrej jakości (I klasa) – 1 ppk (0,8%)
- wody dobrej jakości (II klasa) – 43 ppk (32,8%)
- wody zadowalającej jakości (III klasa) – 58 ppk (44,3%)
- wody niezadowalającej jakości (IV klasa) – 25 ppk (19,1%)
- wody złej jakości (V klasa) – 4 ppk (3,1%).

Poniżej w tabeli przedstawiono wyniki badań wód podziemnych za 2019 r. w poszczególnych ppk.

Tab. 18 Klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych na podstawie badań monitoringowych przeprowadzonych w 2019 r.

Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	Powiat	Gmina	Miejscowość	Kod JCWPd	Klasa jakości
1	poznański	Pobiedziska	Czachurki	PLGW600060	III
2	poznański	Pobiedziska	Czachurki	PLGW600060	II
3	poznański	Pobiedziska	Czachurki	PLGW600060	III
4	poznański	Kórnik	Borówiec	PLGW600060	IV
5	poznański	Kórnik	Borówiec	PLGW600060	II
7	turecki	Tuliszków	Sarbicko	PLGW600071	II
8	turecki	Tuliszków	Sarbicko	PLGW600071	I
63	turecki	Turek	Kaczki Średnie	PLGW600071	II
224	czarnkowsko-trzcianecki	Wieleń	Bęglewo	PLGW600034	II
226	czarnkowsko-trzcianecki	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	II
227	czarnkowsko-trzcianecki	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	III
228	czarnkowsko-trzcianecki	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	II
229	czarnkowsko-trzcianecki	Trzcianka	Straduń	PLGW600034	II
378	złotowski	Lipka	Lipka	PLGW600035	II
381	pilski	Kaczory	Równopole	PLGW600026	III
462	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	Krępa	PLGW600081	IV
463	ostrowski	Ostrów Wielkopolski	Ostrów Wielkopolski	PLGW600080	III
481	wągrowiecki	Gołańcz	Gołańcz	PLGW600042	III
485	czarnkowsko-trzcianecki	Trzcianka	Radolin	PLGW600034	II
486	złotowski	Jastrowie	Jastrowie	PLGW600026	II
488	pilski	Ujście	Ujście	PLGW600035	III
495	turecki	Turek	Turek	PLGW600071	II
496	grodziski	Kamieniec	Sepno	PLGW600060	III
544	międzychodzki	Międzychód	Międzychód	PLGW600041	III
547	szamotulski	Obrzycko	Obrzycko	PLGW600041	III
581	gnieźnieński	Gniezno	Gniezno	PLGW600061	III
940	turecki	Tuliszków	Sarbicko	PLGW600071	III
1182	śłupecki	Powidz	Smolniki Powidzkie	PLGW600062	III
1214	chodzieski	Szamocin	Szamocin	PLGW600035	II
1224	poznański	Kórnik	Borówiec	PLGW600060	III
1258	poznański	Pobiedziska	Biskupice	PLGW600060	II
1267	wągrowiecki	Wągrowiec	Kobylec	PLGW600042	III
1268	wągrowiecki	Wągrowiec	Kaliszany	PLGW600042	II
1271	pilski	Białośliwie	Dworzakowo	PLGW600035	IV
1273	grodziski	Grodzisk Wielkopolski	Grodzisk Wielkopolski	PLGW600059	IV
1276	czarnkowsko-trzcianecki	Czarnków	Zofiowo	PLGW600034	IV
1277	czarnkowsko-trzcianecki	Wieleń	Nowe Dwory	PLGW600034	II
1278	poznański	Buk	Kalwy	PLGW600060	IV

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	Powiat	Gmina	Miejscowość	Kod JCWPd	Klasa jakości
1279	poznański	Buk	Buk	PLGW600060	III
1281	szamotulski	Kaźmierz	Gaj Wielki	PLGW600060	III
1282	poznański	Buk	Dakowy Suche	PLGW600060	II
1287	grodziski	Grodzisk Wielkopolski	Grodzisk Wielkopolski	PLGW600059	II
1289	średzki	Środa Wielkopolska	Brodowo	PLGW600061	II
1291	kolski	Kłodawa	Leszcze	PLGW600062	IV
1292	kolski	Kłodawa	Leszcze	PLGW600062	III
1293	kolski	Kłodawa	Leszcze	PLGW600062	III
1321	kolski	Babiak	Mchowo	PLGW600062	III
1322	kolski	Babiak	Mchowo	PLGW600062	III
1340	wolsztyński	Siedlec	Tuchorza	PLGW600059	III
1342	złotowski	Zakrzewo	Kujan	PLGW600026	II
1481	kościański	Kościan	Stary Lubosz	PLGW600070	V
1482	gostyński	Borek Wielkopolski	Stuzianna	PLGW600070	III
1483	jarociński	Kotlin	Twardów	PLGW600061	IV
1495	poznański	Mosina	Pecna	PLGW600060	IV
1506	kolski	Chodów	Kaleń Mała	PLGW600062	III
1565	pilski	Kaczory	Prawomyśl	PLGW600035	IV
1585	kaliski	Brzeziny	Fajum	PLGW600081	III
1586	ostrzeszowski	Doruchów	Plugawice	PLGW600081	IV
1587	kaliski	Ceków-Kolonia	Nowa Plewnia	PLGW600081	V
1590	pilski	Ujście	Ługi Ujskie	PLGW600034	II
1596	chodzieski	Budzyń	Brzekiniec	PLGW600042	II
1720	turecki	Dobra	Ostrówek	PLGW600071	II
1734	leszczyński	Wijewo	Potrzebowo	PLGW600069	III
1786	międzychodzki	Międzychód	Mierzyn	PLGW600041	II
1791	wolsztyński	Wolsztyn	Wroniawy	PLGW600059	IV
1797	koniński	Rychwał	Siąszyce	PLGW600071	IV
1798	koniński	Grodzic	Grodzic	PLGW600071	IV
1802	wągrowiecki	Skoki	Miączynek	PLGW600042	III
1804	złotowski	Jastrowie	Brzeźnica - Kolonia	PLGW600026	II
1813	ostrzeszowski	Grabów nad Prosną	Grabów nad Prosną	PLGW600081	III
1842	koniński	Wierzbinek	Wierzbinek	PLGW600062	III
1852	średzki	Środa Wielkopolska	Nietranowo	PLGW600061	II
1909	średzki	Dominowo	Dzierznica	PLGW600061	III
1912	gnieźnieński	Gniezno	Gniezno	PLGW600061	III
1918	kolski	Dąbie	Dąbie	PLGW600072	III
1952	koniński	Skulsk	Łuszczewo	PLGW600043	V
1954	słupecki	Powidz	Smolniki Powidzkie	PLGW600062	IV
1959	śremski	Śrem	Orkowo	PLGW600060	III
1960	krotoszyński	Zduny	Chachalnia	PLGW600079	III
1962	Leszno	Leszno	Leszno	PLGW600079	IV
2047	słupecki	Słupca	Żelazków	PLGW600062	IV
2048	leszczyński	Osieczna	Świerczyna	PLGW600070	III
2082	jarociński	Jarocin	Potarzyca	PLGW600070	III
2201	koniński	Kramsk	Wola Podłęzna	PLGW600062	V
2203	jarociński	Żerków	Komorze Przybysławskie	PLGW600061	IV
2204	pleszewski	Chocz	Brudzewek	PLGW600081	IV
2547	poznański	Pobiedziska	Pobiedziska	PLGW600060	III
2549	poznański	Kostrzyn	Czerlejko	PLGW600060	II
2555	szamotulski	Duszniki	Duszniki	PLGW600060	III
2556	szamotulski	Duszniki	Sarbia	PLGW600060	III
2557	poznański	Pobiedziska	Góra	PLGW600060	III
2558	nowotomyski	Opalenica	Wojnowice	PLGW600060	III

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	Powiat	Gmina	Miejscowość	Kod JCWPd	Klasa jakości
2563	poznański	Kórnik	Kamionki	PLGW600060	II
2564	poznański	Swarzędz	Gruszczyn	PLGW600060	II
2566	poznański	Murowana Goślina	Głęboć	PLGW600060	III
2572	obornicki	Oborniki	Nieczajna	PLGW600060	II
2588	gostyński	Gostyń	Tworzymirki	PLGW600070	III
2591	jarociński	Kotlin	Kurcew	PLGW600081	II
2592	średzki	Środa Wielkopolska	Trzebiślawki	PLGW600060	II
2593	średzki	Środa Wielkopolska	Babin	PLGW600061	II
2601	średzki	Dominowo	Giecz	PLGW600061	II
2602	średzki	Dominowo	Murzynowo Kościelne	PLGW600061	II
2603	gostyński	Gostyń	Gostyń	PLGW600070	IV
2605	gostyński	Borek Wielkopolski	Zalesie Wielkopolskie	PLGW600070	III
2607	śremski	Śrem	Śrem	PLGW600061	IV
2608	śremski	Śrem	Dąbrowa	PLGW600060	III
2609	śremski	Książ Wielkopolski	Książ Wielkopolski	PLGW600061	III
2611	śremski	Książ Wielkopolski	Mchy	PLGW600070	III
2613	krotoszyński	Koźmin Wielkopolski	Wałków	PLGW600061	IV
2615	poznański	Mosina	Mosina	PLGW600060	III
2617	jarociński	Jarocin	Witaszyce	PLGW600061	III
2619	jarociński	Żerków	Lubin Mała	PLGW600061	II
2620	jarociński	Żerków	Raszewy	PLGW600061	III
2622	rawicki	Jutrosin	Stary Sielec	PLGW600079	III
2630	rawicki	Bojanowo	Golina Wielka	PLGW600079	III
2631	gostyński	Poniec	Drzewce	PLGW600079	III
2632	leszczyński	Krzemieniewo	Drobnin	PLGW600079	IV
2633	rawicki	Jutrosin	Szkaradowo	PLGW600079	III
2634	leszczyński	Rydzyna	Kąkolewo	PLGW600079	II
2638	krotoszyński	Koźmin Wielkopolski	Borzęciczki	PLGW600079	II
2639	gostyński	Krobia	Bukownica	PLGW600079	III
2640	gostyński	Pępowo	Siedlec	PLGW600079	III
2641	krotoszyński	Kobylin	Łagiewniki	PLGW600079	IV
2642	ostrowski	Odolanów	Raczyce	PLGW600080	II
2643	ostrowski	Sośnie	Chojnik	PLGW600080	III
2644	rawicki	Jutrosin	Jutrosin	PLGW600079	II
2645	ostrowski	Przygodzice	Czarnylas	PLGW600080	II
2646	ostrowski	Przygodzice	Chynowa	PLGW600080	III
2647	krotoszyński	Rozdrażew	Dąbrowa	PLGW600080	II
2648	krotoszyński	Rozdrażew	Dzielice	PLGW600079	IV
2650	rawicki	Rawicz	Łaszczyn	PLGW600079	II

Źródło: opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

W momencie opracowywania niniejszej Prognozy nie była dostępna aktualna ocena stanu w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych. Zostanie ona udostępniona w grudniu 2020 r. na stronie internetowej monitoringu jakości wód podziemnych <https://mjwp.gios.gov.pl/>. Ostatnia ocena stanu JCWPd została przeprowadzona w 2016 r.

4.6.3. Wody powierzchniowe

Województwo wielkopolskie położone jest w dorzeczu Odry, na pograniczu trzech regionów wodnych – Regionu Wodnego Warty, Regionu Wodnego Noteci i Regionu Wodnego Środkowej Odry.

Region wodny Warty administrowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, któremu podlega pięć Zarządów Zlewni (w Gorzowie Wielkopolskim, w Kaliszu, w Sieradzu, w Kole i w Poznaniu) obejmuje przeważający obszar województwa w tym jego

część środkową i południowo-wschodnią. Granice Regionu Wodnego Warty wyznacza dział wodny rzeki Warty, która stanowi główną oś hydrograficzną województwa wielkopolskiego, bez jej największego dopływu - Noteci, która stanowi osobny Region Wodny.

Region Wodny Noteci obejmuje północną część województwa i administrowany jest przez RZGW w Bydgoszczy i podległe mu Zarządy Zlewni w Pile i Inowrocławiu.

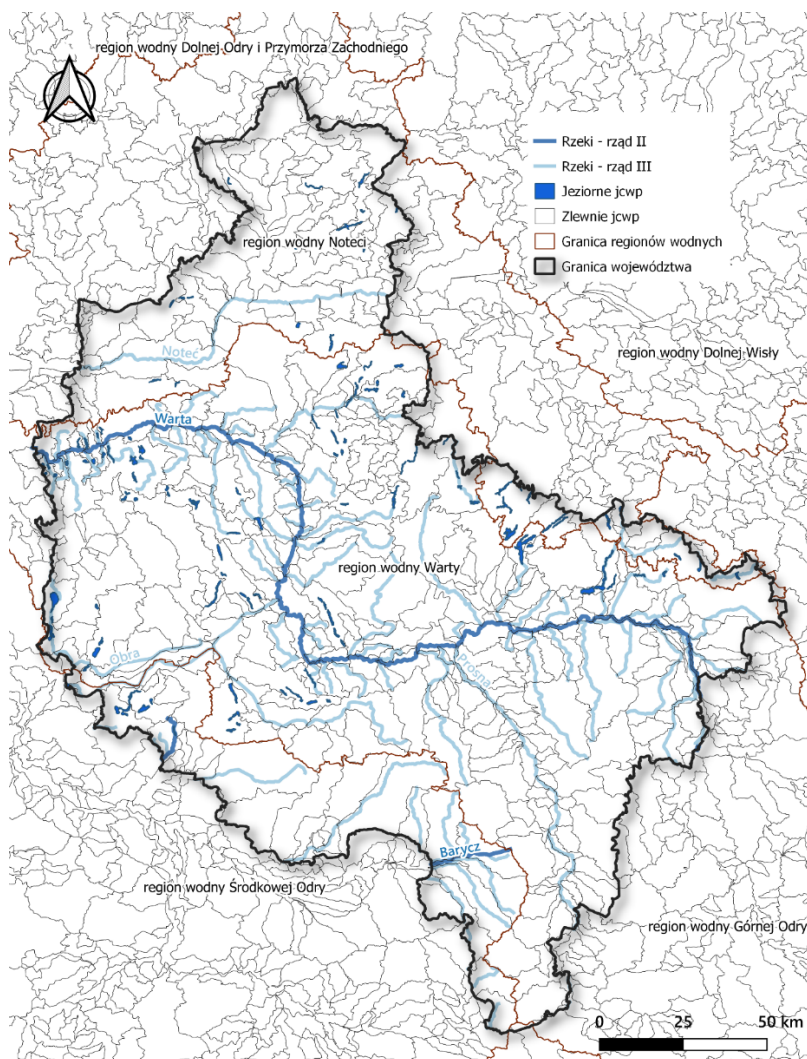
Południowo-zachodnie tereny województwa leżą w granicach regionu wodnego środkowej Odry, którym administruje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu i Zarządy Zlewni w Lesznie, Zielonej Górze i Wrocławiu. Główną rzeką w tej części województwa jest Barycz – prawy dopływ Odry, a jej największymi dopływami na terenie województwa wielkopolskiego – Orla i Rów Polski.

Niewielkie skrajne fragmenty gmin we wschodniej części województwa tj. Chodów i Przedecz (powiat kolski) i Wierzbiniek (powiat koniński) oraz w północnej części województwa fragment gminy Lipka (powiat złotowski) - leżą w dorzeczu Wisły. W przypadku gmin Chodów, Przedecz i Wierzbiniek są to tereny należące do regionu wodnego Środkowej Wisły (administrowanego przez RZGW Warszawa) i odpowiednio - Zarząd Zlewni w Łowiczu i Zarząd Zlewni we Włocławku. W przypadku gminy Lipka – fragment regionu wodnego Dolnej Wisły administrowany jest przez RZGW Gdańsk (Zarząd Zlewni w Chojnicach)). Ze względu na niewielkie powierzchnie tych obszarów, udział wód dorzecza Wisły w ogólnym kształcie sytuacji hydrologicznej i zasobów wodnych województwa wielkopolskiego jest znikomy.

Największe spośród rzek tworzących sieć hydrograficzną województwa to Warta oraz jej największe dopływy: Noteć (z głównymi dopływami Gwdą i Drawą) w części prawobrzeżnej oraz Prosna i Obra w części lewobrzeżnej.

Pod względem występowania wód powierzchniowych stojących obszar województwa jest dość zróżnicowany. Przeważającą część województwa obejmują pojezierza i pradoliny wielkopolskie. Znajduje się tu wiele jezior różnej genezy i zróżnicowanej wielkości, jednak dominują zbiorniki niewielkie o powierzchniach z reguły nie przekraczających 100 ha. Najliczniej jeziora występują w zachodniej części województwa, którą obejmuje pojezierze Poznańskie i Bruzda Zbąszyńska oraz w części wschodniej i północno-wschodniej położonych na terenie pojezierzy Gnieźnieńskiego i Chodzieskiego. Największe jeziora województwa to Jezioro Powidzkie w gminach Powidz i Ostrowite (1 224 ha), Jezioro Niedzięgiel (Skorzęcińskie) w gminie Witkowo (641 ha), dwa jeziora wchodzące w skład ciągu tzw. Jezior Zbąszyńskich położonych w dolinie Obry tj. Jezioro Zbąszyńskie w gminie Zbąszyń (742 ha) i Jezioro Chobienieckie w gminie Siedlec (230 ha), a także tworzące jeden kanał żeglowny jeziora Pątnowskie (283 ha), Mikorzyńskie (251 ha) i Ślesińskie (152 ha) położone na pograniczu gminy Ślesin i miasta Konina oraz jezioro Kaliszańskie (297 ha). Mniejszy jest udział jezior w części północnej obejmującej fragment Pojezierza Wałeckiego oraz centralnej położonej na Równinie Wrzesińskiej.

Ryc. 9 Sieć hydrograficzna województwa wielkopolskiego (rzeki II i III rzędu) na tle zlewni jednolitych części wód powierzchniowych



Źródło: opracowanie własne

Monitoring wód powierzchniowych w województwie wielkopolskim w 2019 prowadzony był w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne, rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 roku w sprawie kwalifikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2019 poz. 2149) oraz zgodnie z Wytycznymi GIOŚ.

Oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się dla jednolitych części wód powierzchniowych. W granicach województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub częściowo 552 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 411 JCWP rzecznych oraz 141 JCWP jeziornych.

Wody powierzchniowe płynące

Aktualna ocena stanu jednolitych części wód rzecznych została przeprowadzona na podstawie wyników badań monitoringowych przeprowadzonych w latach 2014 -2019. Klasyfikacja i ocena stanu wód uwzględnia tzw. zasadę dziedziczenia, oznacza to, że do jej wykonania posłużyły wyniki badań uzyskane w latach 2014 – 2019. Ocenie poddano 230 JCWP rzecznych.

Stan ekologiczny (dla naturalnych JCWP), potencjał ekologiczny (dla silnie zmienionych lub sztucznych JCWP), stan chemiczny oraz stan jednolitych części wód sklasyfikowano na podstawie wyników badań uzyskanych w latach 2016-2019 w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym. JCWP uzyskuje dobry stan wód, gdy jej stan chemiczny jest dobry i jednocześnie stan/potencjał ekologiczny jest co najmniej dobry.

- Klasyfikacja elementów biologicznych

Klasa elementów biologicznych została określona dla 225 jednolitych części wód powierzchniowych. Klasyfikacja JCWP ze względu na elementy biologiczne przedstawia się następująco:

- 1 klasa – 9 JCWP (4%),
- 2 klasa – 56 JCWP (24,9%),
- 3 klasa – 69 JCWP (30,7%),
- 4 klasa – 58 JCWP (25,8%),
- 5 klasa – 33 JCWP (14,7%)

- Klasyfikacja elementów fizykochemicznych

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych została przeprowadzona dla 226 JCWP - wyniki klasyfikacji były następujące:

- 1 klasa – 7 JCWP (3,1%),
- 2 klasa – 19 JCWP (8,4%),
- powyżej 2 klasy – 200 JCWP (88,5%).

- Stan lub potencjał ekologiczny JCWP płynących

Klasyfikację stanu lub potencjału ekologicznego przeprowadzono dla 225 JCWP monitorowanych w punktach reprezentatywnych. Dla 127 JCWP naturalnych określono stan ekologiczny, dla 98 JCWP silnie zmienionych lub sztucznych – potencjał ekologiczny. Spośród JCWP badanych w latach 2016 - 2019:

- dobry stan/potencjał ekologiczny osiągnęły 4 JCWP (1,8%),
- umiarkowany stan/potencjał ekologiczny charakteryzował największą liczbę JCWP – 130 JCWP (57,8%),
- słaby stan/potencjał ekologiczny – 58 JCWP (25,8%),
- zły stan/potencjał ekologiczny – 33 JCWP (14,7%).

W żadnej z badanych JCWP nie stwierdzono bardzo dobrego (I klasa) stanu lub maksymalnego potencjału ekologicznego (I klasa).

- Stan chemiczny JCWP płynących

Klasyfikację stanu chemicznego wykonano dla 169 JCWP. Dla 21 (12,4%) badanych JCWP stan chemiczny oceniono jako dobry. Natomiast dla 148 (87,6%) badanych JCWP stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego.

Spośród substancji badanych w wodzie, o wyniku klasyfikacji zdecydowały przekroczenia środowiskowych norm jakości dla wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (przekroczenia odnotowano w większości JCWP, w której prowadzono badania), w szczególności benzo(a)pirenu, a także rtęci i niklu. Natomiast dla substancji badanych w bocie przekroczenia stwierdzono dla: difenyloeterów bromowanych, heptachloru, rtęci i fluoratenu.

- Stan JCWP płynących

Stan jednolitych części wód badanych w latach 2016- 2019 będący oceną końcową, określono dla 227 JCWP jako zły. Dla 3 JCWP nie było możliwości wykonania oceny.

Tabela poniżej przedstawia ocenę stanu JCWP rzecznych za lata 2014-2019.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 19. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych na podstawie badań monitoringowych za lata 2014 -2019

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowsz. badań	Ocena
PLRW6000161849349	Dopływ z Piątka Małego	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600023186589	Rudka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600023184956	Błotnica	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600016183649	Dopływ spod Ostrowa Kościelnego	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618692	Dopływ z Nienawiszcza	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW6000161849729	Garbacz	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001718578	Bogdanka	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600017185899	Cybina	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600001859299	Główna od zlewni zb. Kowalskiego do ujścia	bk	bk	bmk	bmk	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000251857489	Głuszynka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002318769	Kamionka	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW60001718536	Kanał Bobrowski	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185532	Kanał Graniczny	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185529	Kanał Książ	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60000185691	Kanał Mosiński od Kanału Przysieka Stara do Żydowskiego Rowu	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60000185699	Kanał Mosiński od Żydowskiego Rowu do ujścia	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60001618726	Kanał Otorowski	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2018	2019	zły stan wód
PLRW60001718534	Kanał Roguski	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017187149	Kończak	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600020185749	Kopel od Głuszynki do ujścia	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185747	Kopel do Głuszynki	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW6000251866539	Mała Wełna do wypływu z Jez. Gorzuchowskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW600024186675	Mała Wełna od wypływu z Jez. Gorzuchowskiego do dopł. z Rejowca	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600025186699	Mała Wełna od Dopł. z Rejowca do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600019185687	Mogilnica od Mogilnicy Wsch. do Rowu Kąkolewskiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000191856899	Mogilnica od Rowu Kąkolewskiego do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161856849	Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000161856869	Mogilnica Zachodnia	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600016185469	Moskawa do Wielkiej	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185694	Olszynka	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161856969	Samica Stęszewska	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60002118573	Warta od Pyszającej do Kopli	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185729	Wirynka	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185692	Żydowski Rów	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000171878726	Bolewicki Rów	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW6000171878722	Czarna Woda do dopł. spod Chudobczyc	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000231878728	Czarna Woda	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618736	Dopływ spod Oporowa	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600025185925	Główna do zlewni zb. Kowalskiego	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017185489	Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600020185499	Moskawa od Wielkiej do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600025187499	Osiecznica (Oszczynica)	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600016187389	Ostroroga	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001718734	Rów Rzeciński	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW600025187249	Sama do Kan. Lubosińskiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60002018729	Sama od Kan. Przybrodzkiego do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600016187289	Sama od dopł. z Brodziszewa do Kan. Przybrodzkiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600016187549	Śremska Struga	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017185969	Trojanka (Struga Goślińska)	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600021185999	Warta od Dopływu z Uchorowa do Wełny	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW60002118539	Warta od Lutyni do Moskawy	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118579	Warta od Kopli do Cybiny	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021185991	Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118719	Warta od Wełny do Samy	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021185539	Warta od Moskawy do Pyszającej	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60002118759	Warta od Ostrorogi do Kamionki	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017185589	Kanał Szymanowo-Grzybno	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001718576	Potok Junikowski	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW6000231871299	Samica Kierska	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW600017146699	Dąbroczna	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185632	Dąbrówka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185652	Dopływ z Goli	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161878129	Kanał Grabarski	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60000185673	Kanał Mosiński od Kani do Kanału Przysieka Stara	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60000185639	Kanał Mosiński do Kani	3	2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW600023185649	Kania	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600001878329	Obrzański Kanał Środkowy	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001714639	Orla od źródła do Rdęcy	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185629	Pogona	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017185549	Pyszająca	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60002518567299	Racocki Rów	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017146499	Rdęca	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017148549	Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017156429	Samica	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171564499	Kanał Przemęcki	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600025185669	Kanał Wonieść	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017187829	Dojca	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001715644912	Dopływ z Kluczewa	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600023185674	Kanał Przysieka Stara	1	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW6000251564899	Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000015649	Obrzański Kanał Południowy	2	2	2	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60000187833	Północny Kanał Obry do Kanału Dzwińskiego	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW6000171878529	Szarka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600018188546	Białośliwka do Dopływu spod Grabowna	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188549	Białośliwka od Dopływu spod Grabowna do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600023188589	Bolemka	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600024188789	Bukówka od Dzierżąnej do ujścia	4	2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000181886549	Czarna	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000181886529	Debrzynka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023186389	Dopływ z Gruntowic	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188472	Dopływ z Jeziorek Kosztowskich	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60001718656	Dopływ z jez. Starskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600021185933	Warta od Cybiny do Różanego Potoku	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW60001618636	Dopływ z Nieświastowic	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600016186392	Dopływ z Ochodzy	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001718654	Dopływ z Przysieczyna	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600018188655172	Dopływ z Radawnicy	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618672	Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600024188899	Drawa od Mierzęckiej Strugi do ujścia	4	2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000171865849	Dymnica	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001718689	Flinta	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600018188734	Glinica	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188682	Głomia do dopł. z jez. Zaleskiego	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000201886899	Głomia od dopł. z jez. Zaleskiego do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW60002518649	Gołaniecka Struga	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW600017188769	Gulczanka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002018865511	Gwda od Dołgi do wpływu do zb. Podgaje	2	2	2	dobry potencjał ekologiczny				bmwo
PLRW6000201886599	Gwda od zapory Zb. Ptusza do Piławy	3	2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW6000201886999	Gwda od Piławy do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017188924	Kamiennik	5	2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001818846	Kanał Młotkowski	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW6000018874	Kanał Romanowski	4	1	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600001886584	Kanał Sypniewski	bk	1	bmk	bmk				bmwo
PLRW60002518868679	Kocunia do jez. Sławianowskiego	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000018868699	Kocunia od wypływu z jez. Sławianowskiego do ujścia	bk	bk	bmk	bmk	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600018188729	Krępicza	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188449	Lubcza	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000181884329	Łobżonka do Jelonki	5	2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600020188479	Łobżonka od Jelonki do Orli	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002418849	Łobżonka od Orli do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600018188732	Łomnica	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600023188569	Margoninka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017188922	Miała do Dopływu z Pęckowa	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000181886569	Młynówka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600023188532	Młynówka Borowska	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW6000251865299	Nielba	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60002418859	Noteć od Kcynki do Gwdy	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600021188739	Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego	4	2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60002118877	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	4	2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002118879	Noteć od Bukówki do Drawy	4	2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW60001818865949	Pękawnica	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600020188669	Piława od Zb. Nadarzyckiego do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000251886583	Plitnica do Kan. Sypniewskiego	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000201886589	Plitnica od Kan. Sypniewskiego do ujścia	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000201886990	Radaczka	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW600018188692	Ruda	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118737	Warta od Samy do Ostrorogi	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000181887389	Rudnica	2	2	2	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000251886592	Rurzyca	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000018865889	Samborka	bk	bk	bm	bm	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000231888969	Słopica	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000181888929	Szczuczna	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000181887369	Trzcianka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600024186531	Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo	1	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60002418699	Wełna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600016186949	Zaganka	1	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2018	zły stan wód
PLRW600017184354	Babia Rzeka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001714119	Barycz od źródła do Dąbrówki	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600016185272	Brodal	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60001718444	Ciemna (A)	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2016	2019	zły stan wód
PLRW60001714129	Dąbrówka	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2014	2019	zły stan wód
PLRW6000161849329	Giszka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600023184469	Gniła Barycz	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600018489	Kanał Bernardyński	3	1	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60002318454	Kiełbaśnica	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001718474	Krępica	4	>2	4	słaby stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001714149	Kuroch	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2016	2019	zły stan wód
PLRW60001618452	Lipówka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW60001618528	Lubianka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600016185269	Lubieszka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001618524	Lutynia do Radowicy	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW60001918529	Lutynia od Lubieszki do ujścia	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW60001918525	Lutynia od Radowicy do Lubieszki	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017184389	Łużyca	3	2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW6000171843529	Młynówka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017184949	Ner	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002318424	Niesób do Dopływu z Krązkowych	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001618512	Odczepicha	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017184429	Ołobok do Niedźwiady	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002418449	Ołobok od Niedźwiady do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017184954	Parowa Piłska	2	2	2	dobry stan ekologiczny				bmwo
PLRW60001718456	Piwonia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW60001618496	Pleszewski Potok	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2019	zły stan wód
PLRW600023184689	Pokrzywnica	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60001714269	Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu	4	2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600016184189	Pomianka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600019184359	Prosna od Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600019184399	Prosna od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001918479	Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2017	2017	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowszy. badań	Ocena
PLRW600019184933	Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600019184999	Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023184369	Struga Kraszewicka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW6000161848239	Swędrnia do Żabianki	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017184829	Swędrnia od Żabianki do ujścia	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2015	2019	zły stan wód
PLRW600017184332	Torzeniecki Rów	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2017	zły stan wód
PLRW60001618467	Trojanówka do Pokrzywnicy	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60000184699	Trojanówka od Pokrzywnicy do ujścia	bk	bk	bmK	bmK	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600016184929	Trzemna (Ciemna)	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600017184349	Zaleski Rów	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600017141699	Złotnica	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017184392	Żurawka	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2018	2018	zły stan wód
PLRW600025188149	Dopływ z Jez. Skulskich	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000231835329	Dopływ z Rychwała	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW600025183459	Kanał Ślesiński do wypływu z jez. Pątnowskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600025183383	Kan. Grójecki do wypływu z jez. Lubstowskiego	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600023183389	Kan. Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000018349	Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia	5	1	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000171833289	Orłówka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600017188129	Pichna	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000161836869	Rudnik	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000191836899	Struga Bawół od Dopływu z Szemborowa do ujścia	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW6000171836839	Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa	5	>2	5	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW60002318345299	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2019	2019	zły stan wód
PLRW6000161833726	Wiercica do Borkówki	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny		2017	2019	zły stan wód
PLRW60001718337299	Wiercica od Borkówki do ujścia	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600001836349	Dopływ ze zb. Słupca	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny		2019	2019	zły stan wód
PLRW600016183688	Dopływ spod Strzałkowa	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000171832949	Kanał Niemiecki	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa	Stan / potencjał ekologiczny	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP		
							Rok najstarsz. badań	Rok najnowsz. badań	Ocena
PLRW6000231833439	Kiełbaska do Strugi Janiszewskiej	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW6000241833499	Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023183679	Meszna do Strugi Bawół	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW60002418369	Meszna od Strugi Bawół do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171833249	Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW6000241833299	Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2018	zły stan wód
PLRW600017183344	Struga Janiszewska	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW600023183512	Topiec	3	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2018	2019	zły stan wód
PLRW60001718389	Wrześnica	3	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600019183199	Warta od Siekiernika do Neru	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021183511	Warta od Teleszyny do Topca	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600021183519	Warta od Topca do Powy	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118399	Warta od Powy do Proсны	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60002118519	Warta od Proсны do Lutyni	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171881189	Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń	4	>2	4	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600023183529	Powa	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600024183569	Bawół od Czarnej Strugi do ujścia	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000171833129	Teleszyna	2	>2	3	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW6000231835669	Bawół do Czarnej Strugi	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW60001718331229	Struga Mikulicka	2	>2	3	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2017	2019	zły stan wód
PLRW600020188151	Noteć od Dopływu z Jez. Lubotyń do Dopływu spod Sadlna	5	>2	5	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód
PLRW600024183299	Ner od Kanału Zbylczego do ujścia	4	>2	4	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	2016	2019	zły stan wód

Objaśnienia: bk – brak klasyfikacji, bmK – brak możliwości klasyfikacji, bmwo – brak możliwości wykonania oceny

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu; <http://www.gios.gov.pl>

Wody powierzchniowe stojące - jeziora

W 2019 roku prowadzono monitoring 67 jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych w ramach programu:

- monitoringu diagnostycznego: – 54 JCWP,
- monitoringu operacyjnego: – 66 JCWP.
- Klasyfikacja elementów biologicznych

Klasa elementów biologicznych została określona dla 47 jednolitych części wód powierzchniowych. Klasyfikacja JCWP ze względu na elementy biologiczne przedstawia się następująco:

- 1 klasa – 1 JCWP (2,1%),
- 2 klasa – 9 JCWP (19,1%),
- 3 klasa – 10 JCWP (21,3%),
- 4 klasa – 15 JCWP (31,9%),
- 5 klasa – 12 JCWP (25,5%).

- Klasyfikacja elementów fizykochemicznych

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych została przeprowadzona w 2019 r. dla 51 JCWP, w tym wyniki klasyfikacji były następujące:

- 1 klasa – 6 JCWP (11,8%)
- 2 klasa – 5 JCWP (9,8%),
- powyżej 2 klasy – 40 JCWP (78,4%).

- Stan lub potencjał ekologiczny JCWP jeziornych

Na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych, hydromorfologicznych oraz fizykochemicznych wykonano ocenę stanu ekologicznego dla 31 JCWP naturalnych oraz potencjału ekologicznego dla 20 JCWP silnie zmienionych. Żadne z jezior nie charakteryzowało się najwyższą oceną stanu/potencjału ekologicznego - w żadnej z badanych JCWP nie stwierdzono bardzo dobrego (I klasa) stanu lub maksymalnego potencjału ekologicznego. Spośród 51 JCWP badanych w roku 2019:

- dobry stan/potencjał ekologiczny osiągnęły 8 JCWP (15,7%),
- umiarkowany stan/potencjał ekologiczny charakteryzował największą liczbę JCWP – 16 JCWP (31,4%),
- słaby stan/potencjał ekologiczny – 15 JCWP (29,4%),
- zły stan/potencjał ekologiczny – 12 JCWP (23,5%).

- Stan chemiczny JCWP wód jeziornych

Klasyfikację stanu chemicznego wykonano dla 55 JCWP monitorowanych w roku 2019. Dla 4 (7,3%) badanych JCWP stan chemiczny oceniono jako dobry. Natomiast dla 51 (92,7%) badanych JCWP oceniono jako stan chemiczny poniżej dobrego.

- Stan JCWP wód jeziornych

Stan jednolitych części wód jeziornych badanych w roku 2019, będący oceną końcową, określono dla 66 JCWP, w tym dla 2 JCWP (3%) jako dobry, natomiast dla 64 JCWP jeziornych (97%) jako zły stan. Dla 1 JCWP (Mórka) nie było możliwości wykonania oceny.

Tabela poniżej przedstawia ocenę stanu JCWP jeziornych badanych w 2019 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 20. Ocena stanu jednolitych części wód jeziornych na podstawie monitoringu za 2019 r.

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biolog.	Klasa elementów fizykochem.	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP
PLLW10274	Białkowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10031	Przemęckie Zachodnie				poniżej dobrego	zły
PLLW10141	Góreckie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10131	Lubosz Wielki	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10133	Strykowski	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10134	Niepruszewskie	4	>2	słaby stan ekologiczny		zły
PLLW10144	Raczyńskie	5	>2	zły potencjał ekologiczny		zły
PLLW10148	Bnińskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10161	Stęszewsko-Kołatkowskie	2	2	dobry stan ekologiczny	dobry	dobry
PLLW10175	Wierzbiczańskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10185	Piotrowskie	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny		zły
PLLW10198	Dziadkowskie	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny		zły
PLLW10255	Lusowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10266	Krzymień	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10267	Chojno	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10338	Berzyńskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10276	Wielkie				poniżej dobrego	zły
PLLW10286	Kubek				poniżej dobrego	zły
PLLW10287	Jaroszewskie	2	2	dobry stan ekologiczny	dobry	dobry
PLLW10292	Śremskie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10295	Barlin	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10298	Bielskie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10301	Ławickie	4	>2	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10315	Gorzyńskie	3	2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10317	Tuczno				poniżej dobrego	zły
PLLW10425	Ostrowickie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10390	Brdowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10398	Budzisławskie		1	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10097	Głodowskie	2	1	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10094	Gosławskie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10416	Kamienieckie		>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10232	Kłęckie				dobry	zły
PLLW10091	Licheńskie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny		zły
PLLW10391	Lubotyń	2	2	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10086	Lubstowskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10234	Łopienno Południowe	2	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny		zły
PLLW10084	Mąkolno	2	2	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10409	Niedzięgiel		1	dobry potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10090	Pątnowskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Klasa elementów biolog.	Klasa elementów fizykochem.	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP
PLLW10394	Skulska Wieś				poniżej dobrego	zły
PLLW10088	Ślesińskie	3	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10401	Wilczyńskie		1	umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10017	Dominickie				poniżej dobrego	zły
PLLW10018	Wielkie	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10022	Przemęckie Północne	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10029	Białe-Miałkie				poniżej dobrego	zły
PLLW10105	Grzymisławskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10113	Łoniewskie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10117	Wojnowickie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10119	Jezierzyckie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10120	Woniesc	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10124	Cichowo	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10125	Mórka	2	1	dobry stan ekologiczny		bmwo
PLLW10129	Zbęchy	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10346	Kuźnickie				dobry	zły
PLLW10349	Zbąszyńskie				poniżej dobrego	zły
PLLW10208	Stępuchowskie	2	>2	umiarkowany stan ekologiczny		zły
PLLW10484	Falmierowskie	5	>2	zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10492	Stryjewskie	4	>2	słaby stan ekologiczny		zły
PLLW10514	Margonińskie	1	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny		zły
PLLW10517	Chodzieskie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny		zły
PLLW10574	Krępsko Długie	2	1	dobry stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10639	Dobre	3	>2	umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10675	Długie	4	>2	słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10676	Straduńskie	4	>2	słaby stan ekologiczny		zły
PLLW10857	Kruteckie	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
PLLW10858	Białe	5	>2	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły

Objaśnienia: bmwo - brak możliwości wykonania oceny

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu; <http://www.gios.gov.pl>

4.6.4. Zagrożenie powodziowe

Powodzie należą do zjawisk naturalnych i są zjawiskiem przyrodniczym o charakterze ekstremalnym, często gwałtownym, występującym nieregularnie. Zgodnie z definicją z ustawy Prawo wodne, powódź definiowana jest jako czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbrania wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych. Niektóre działania człowieka (np. przyrost zabudowy mieszkaniowej i wzrost wartości majątku na obszarach zalewowych, a także obniżenie naturalnego potencjału retencyjnego zlewni w związku z zagospodarowaniem powierzchni) i zmiany klimatyczne przyczyniają się do zwiększenia prawdopodobieństwa występowania powodzi i zaostrzenia ich negatywnych skutków.

Największe zagrożenie powodziowe w województwie wielkopolskim występuje na obszarach położonych wzdłuż dolin największych rzek województwa, czyli Warty oraz Prosnę i Noteci. Ponadto zagrożenie powodziowe występować może w dolinach rzek o mniejszych przepływach takich jak Obra, Lutynia, Kanał Obry i Orla.

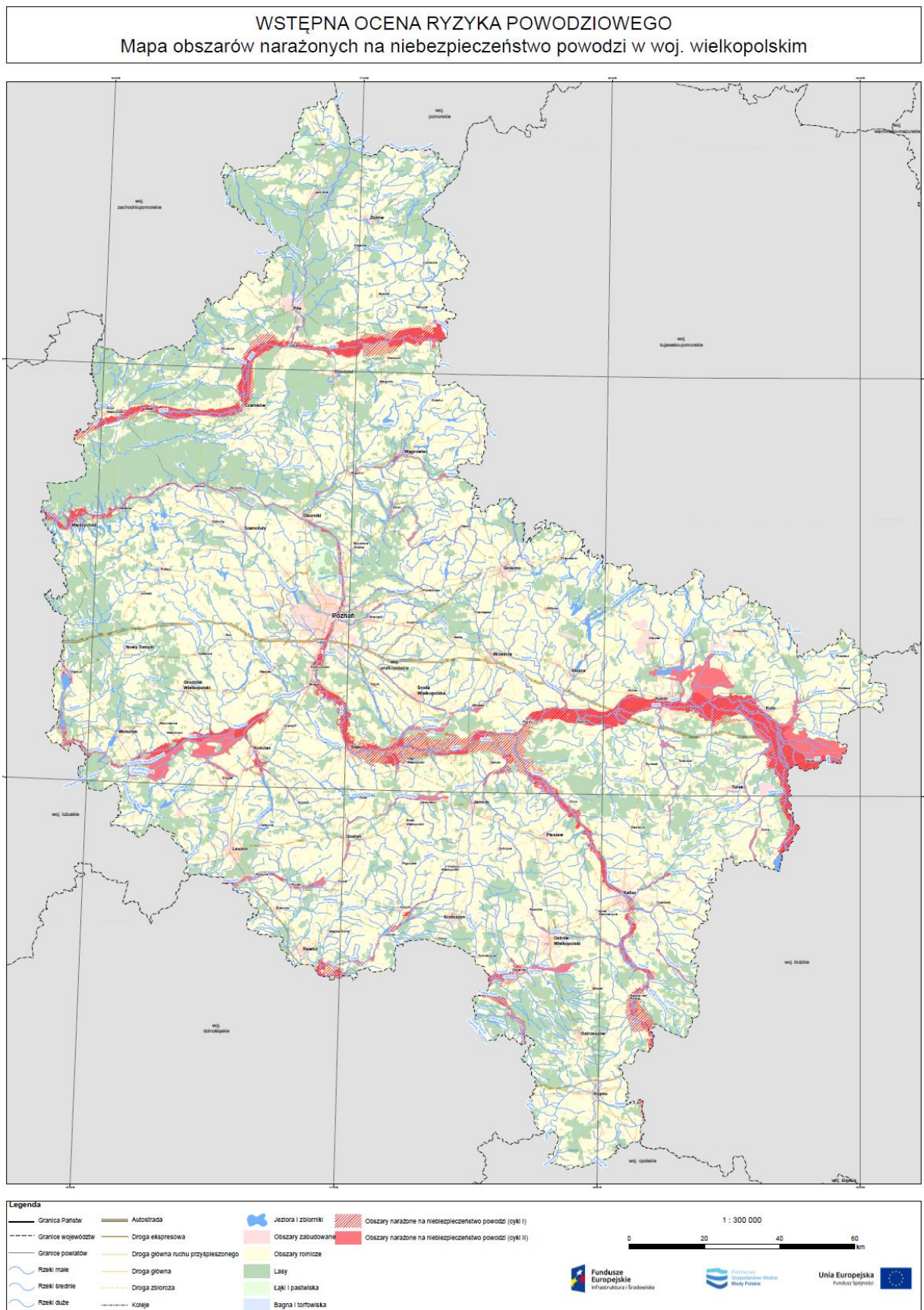
Zgodnie z ustawą Prawo wodne ochrona przed powodzią jest zadaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

W ramach wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP) opracowanej na podstawie ustawy Prawo wodne zostały zidentyfikowane obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Celem wstępnej oceny ryzyka powodziowego jest wyznaczenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarów, na których istnieje znaczące ryzyko powodziowe lub na których wystąpienie dużego ryzyka jest prawdopodobne. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP) wyznaczone we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego nie stanowią podstawy do planowania przestrzennego.

Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP), wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały sporządzone dokładne mapy zagrożenia powodziowego MZP (zasięg obszarów zagrożenia powodziowego, głębokości, rzędne zwierciadła oraz kierunki i prędkości przepływu wody) oraz mapy ryzyka powodziowego MRP (wielkości strat powodziowych, liczba ludności oraz obiekty zagrożone zalaniem), i w konsekwencji opracowane plany zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP). Dopiero te dokumenty stanowią podstawę do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. Mapy są udostępnione na Hydroportalu Wód Polskich (<https://isok.gov.pl/hydroportal.html>).

Wstępna ocena ryzyka powodziowego oraz mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji. Publikacja zaktualizowanych map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego ma nastąpić w terminie do 22 października 2020 r. Na rycinie poniżej przedstawiono mapę obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi dla województwa wielkopolskiego opracowaną w ramach aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego.

Ryc. 10. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w województwie wielkopolskim



Źródło: Aktualizacja Wstępnej Oceny Ryzyka Powodziowego (<https://www.powodz.gov.pl/>)

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy (PZRP) zostały przyjęte przez Radę Ministrów w formie rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy Odry, Wisły oraz Pregoly.

PZRP obejmują wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodziowym, ze szczególnym uwzględnieniem działań służących zapobieganiu powodzi i ochronie przed powodzią oraz informacji na temat stanu należytego przygotowania w przypadku wystąpienia powodzi.

Głównym celem PZRP jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń. Działania te prowadzić będą m.in. do obniżenia strat powodziowych.

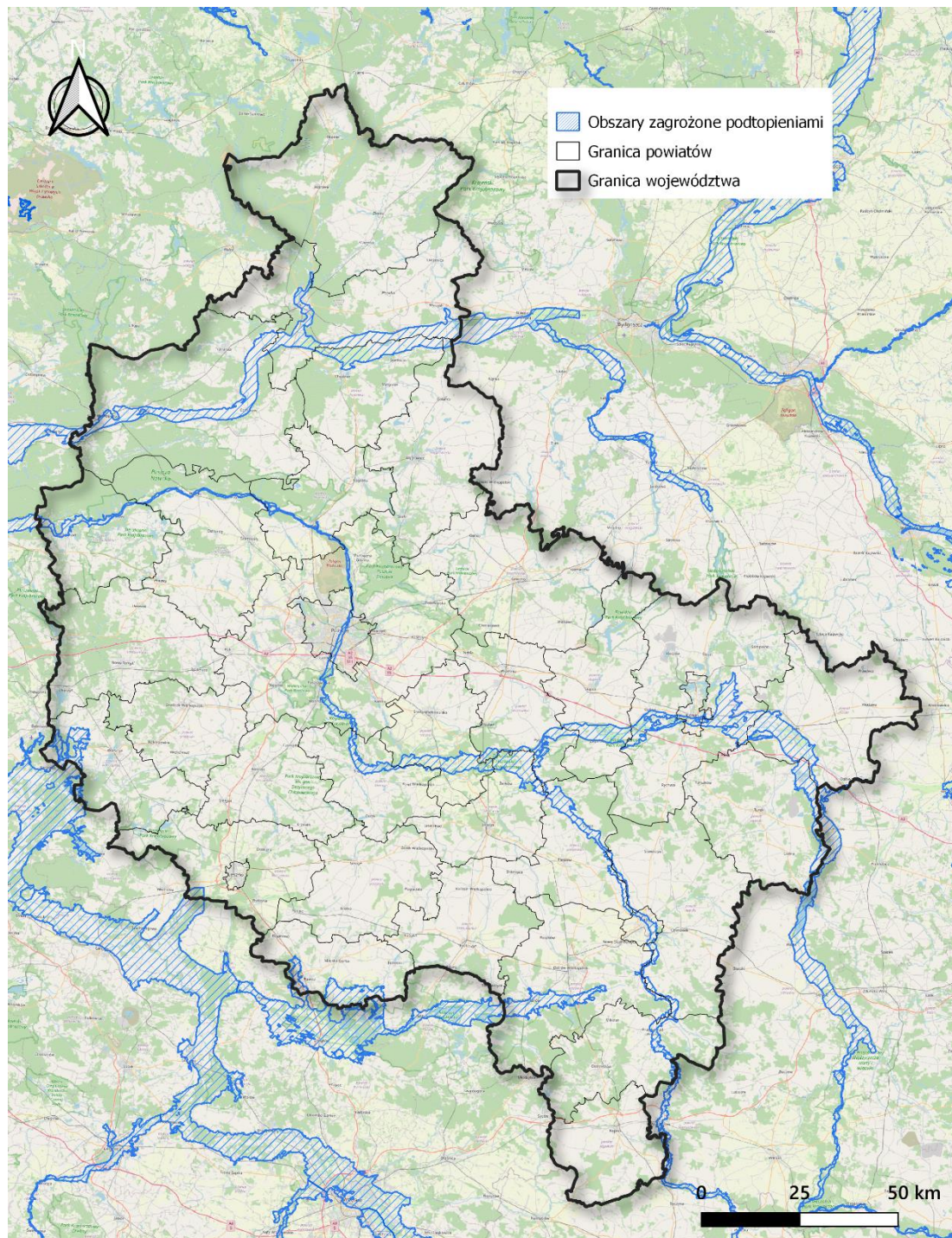
W ramach PZRP określono 3 cele główne, którym odpowiada 13 celów szczegółowych:

1. zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:
 - utrzymanie oraz zwiększenie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym,
 - wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
 - określenie warunków możliwego zagospodarowania obszarów chronionych obwałowaniami,
 - unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($Q_{0,2\%}$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi;
2. obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:
 - ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego,
 - ograniczenie istniejącego zagospodarowania,
 - ograniczenie wrażliwości obiektów i społeczności na zagrożenie powodziowe;
3. poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:
 - doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych,
 - doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych na powódź,
 - doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi,
 - wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych,
 - budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe,
 - budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia i ryzyka powodziowego.

Szczegółowym celom zarządzania ryzykiem powodziowym przypisano grupy działań, którym następnie nadano priorytet uzależniony od specyfiki problemów, jakie zidentyfikowano w regionie wodnym. Działania zostały zgrupowane wg sposobu ich realizacji na działania:

- techniczne, obejmujące głównie prace związane z budową zbiorników wodnych, wałów czy przebudową aktualnie funkcjonujących urządzeń wodnych oraz innych budowli wpływających na cieki wodne;
- nietechniczne, skupiające się przede wszystkim na zwiększaniu retencji, przywracaniu naturalnych warunków przepływu, konieczności budowy nowych systemów informujących o zagrożeniu, dostosowaniu zagospodarowania przestrzennego do określonego zagrożenia powodziowego.

Ryc. 11 Obszary zagrożone podtopieniami



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PIG PIB

4.6.5. Urządzenia ochrony przed powodzią i mała retencja

Wały przeciwpowodziowe

Systemy ochrony przeciwpowodziowej czynnej w postaci wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty i jej głównych dopływów w tym Neru, Prosnę, Noteci i lokalnie innych rzek w dorzeczu oraz kanały ulgi w wielu miastach są w większości w niezadawalającym stanie technicznym. W 2017 roku w granicach województwa wielkopolskiego znajdowało się 786 km urządzeń przeciwpowodziowych. Urządzenia przeciwpowodziowe zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego chroniły 77,5 tys. ha.

Podstawową przyczyną złego stanu technicznego obwałowań jest niedostateczne zagęszczenie gruntu wału i podłoża. Istniejące obwałowania były, bowiem, wykonywane na przestrzeni wielu lat z zastosowaniem technologii, która nie gwarantowała uzyskania odpowiedniego zagęszczenia gruntu. W czasie wieloletniej eksploatacji wały uległy znacznemu osłabieniu.

Stan zagospodarowania retencyjnego

W zlewniach rzek Wielkopolski znajdują się 32 zbiorniki wodne (piętrzone jeziora i zbiorniki sztuczne) o łącznej pojemności użytkowej 57,8 mln m³ wody.

Istotną rolę dla kształtowania stosunków wodnych na terenie województwa wielkopolskiego odgrywają zbiorniki położone częściowo lub w całości poza jego granicami administrowane przez PGW Wody Polskie. Największym z nich jest zbiornik Jeziorsko utworzony poprzez spiętrzenie wód Warty zaporą w Skęczniewie w gminie Dobra (powiat turecki) w województwie wielkopolskim w km 484,3 rzeki. Zbiornik położony jest częściowo na terenie gminy Dobra, w przeważającej części znajduje się na terenach gmin Pęczniew i Warta w powiecie poddębickim, w województwie łódzkim. Powierzchnia zbiornika przy maksymalnym piętrzeniu wynosi 4 230 ha, pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia – 202,8 mln m³, a pojemność przy nadzwyczajnym poziomie piętrzenia – 224,3 mln m³. Oprócz funkcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego i regulacji przepływów Warty, zbiornik służy również celom energetycznym i rekreacyjnym.

Na pograniczu województw wielkopolskiego (powiat koniński) i kujawsko-pomorskiego położone jest podpiętrzone jezioro Gopło. Ponadto w dorzeczu Warty funkcjonują dwa zbiorniki retencyjne mające wpływ na wielkość przepływów rzek w granicach województwa wielkopolskiego, położone w całości poza jego granicami, tj. zbiornik Poraj na Warcie, w województwie śląskim oraz zbiornik Pakość na Noteci w województwie kujawsko-pomorskim.

Zbiorniki administrowane przez RZGW w Poznaniu (Jeziorsko, Poraj, Pakość, jezioro Gopło) dysponują łącznie, przy maksymalnym poziomie piętrzenia, pojemnością, wynoszącą 287,9 mln m³ (rezerwa powodziowa łącznie 80,6 mln m³).

Tab. 21. Zbiorniki retencyjne na terenie województwa wielkopolskiego

Nazwa obiektu	Rzeka	Km	Powierzchnia zbiornika [ha]	Pojemność całkowita [mln m ³]	Pojemność powodziowa [mln m ³]
Zbiorniki położone w całości na terenie województwa wielkopolskiego					
Zbiornik Lubstowski	Kanał Grójecki	14+950	145,0	3,492	3,100
Zbiornik Słupca	Kanał	1+922	258,0	6,419	0,949
Jezioro Powidzkie	Jeziora, rz. Meszna	23+820	1224,0	136,787	7,436
Jezioro Budziszawsko-Suszewskie	Łączy się z jeziorem Ostrowsko-Wójcińskim	-	232,0	20,22	1,17
Jezioro Ostrowskie-Wójcińskie	Kanał Ostrowo-Gopło, rów A	-	244,0	40,461	2,600
Zbiornik Wonieść	Kościański Kanał Obry	-	777,10	13,400	13,400

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa obiektu	Rzeka	Km	Powierzchnia zbiornika [ha]	Pojemność całkowita [mln m ³]	Pojemność powodziowa [mln m ³]
Koszyce	Ruda	0,72	104,0	2,600	2,600
Mielimąka	Margoninka	7,48	47,59	1,330	1,330
Gołuchów	Ciemna	5+540	52,00	1,600	1,240
Kobyła Góra	Meresznica	25+200	17,00	0,715	0,613
Roszków	Lubieszka	18+360	34,00	1,200	0,616
Szałe	Pokrzywnica	1+448	167,00	4,350	1,360
Borowo	Młynówka Borowska	4+553	2,50	0,090	0,090
Okunie	Kanał Żeglowny	0+000	14,72	0,345	0,345
Sarcz	Kanał Żeglowny	0+285	51,20	1,028	1,028
Długie	Kanał Żeglowny	0+830	66,90	1,906	1,906
Kwiejce I	Kanał Hamerka	7+430	16,20	0,180	0,180
Kwiejce II	Kanał Hamerka	8+030	17,00	0,300	0,300
Gajewo	Rudka	3+900	1,65	0,032	0,032
Stołuńsko	Stołunia	4+800	7,25	0,145	0,145
Smolary	Plytnica	11+000	6,80	0,136	0,136
Kowalskie	Główna	15+423	203,00	6,580	5,065
Staw A	-	-	30,0	0,490	0,490
Staw B	-	-	34,00	0,460	0,460
Środa	Moskawa	29+540	38,8	0,90	0,480
Września	Wrześnica	31+650	33,00	0,300	0,300
Berzyńskie	Dojca	2+745	362,00	4,100	4,100
Radzyny	Sama	20+76	109,44	2,880	2,300
Jezewo	Pogona	3+486 – 6+576	73,26	2,100	1,430
Murowaniec	Swędrnia	-	69,60	1,470	0,777
Stare Miasto	Powa	-	75,77	2,159	1,216
Pakosław	Orla	-	54,40	1,010	0,680
Zbiorniki położone częściowo lub w całości poza terenem województwa wielkopolskiego					
Zbiornik Jeziorsko	Warta	484+300	4 230,0	202,8	59,2
Jezioro Gopło	Noteć Wschodnia	32+000 – 59+500	2 340,0	21,7	7,7
Zbiornik Pakość	Noteć Zachodnia	1+813	1 302,0	42,6	6,3
Zbiornik Poraj	Warta	763+400	483,7	20,8	7,4

Obiekty małej retencji wodnej

Według danych GUS na terenie województwa wielkopolskiego w 2019 r. znajdowało się 6 869 obiektów małej retencji wodnej o łącznej pojemności 190 935,7 dam³, w tym:

- piętrzenie jezior: 40 obiektów o pojemności 68 148 dam³,
- sztuczne zbiorniki wodne: 1 338 obiektów o pojemności 55 941,7 dam³,
- stawy rybne: 1 305 obiektów o pojemności 59 262,4 dam³,
- budowle piętrzące obiekty: 4 161 obiektów o pojemności 5 834,5 dam³,
- inne obiekty: 25 sztuk o pojemności 1 749,1 dam³.

Powierzchnia nawadniana przez ww. obiekty wyniosła w 2019 r. 55 525,0 ha.

4.6.6. Zagrożenie suszą

Susza to zjawisko naturalne, wywołane przez długie okresy bez opadów deszczu lub śniegu. Jest jednym z ekstremalnych zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych, i obok powodzi jest jednym z najbardziej dotkliwych zjawisk naturalnych oddziałujących na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę.

Susza występuje w 4 kolejnych pogłębiających się stadiach:

- susza atmosferyczna – którą charakteryzuje długotrwały brak/deficyt opadów i towarzyszące im wysokie temperatury sprzyjające parowaniu wilgoci z gleby oraz roślinności;
- susza glebowa (rolnicza) – kiedy gleba traci więcej wilgoci niż przyjmuje jej w postaci opadów, co zaburza wzrastanie roślin oraz wpływa negatywnie na plony;
- susza hydrologiczna – o której świadczą niskie stany wód w rzekach i potokach;
- susza hydrogeologiczna – objawiająca się niskimi stanami wód podziemnych.

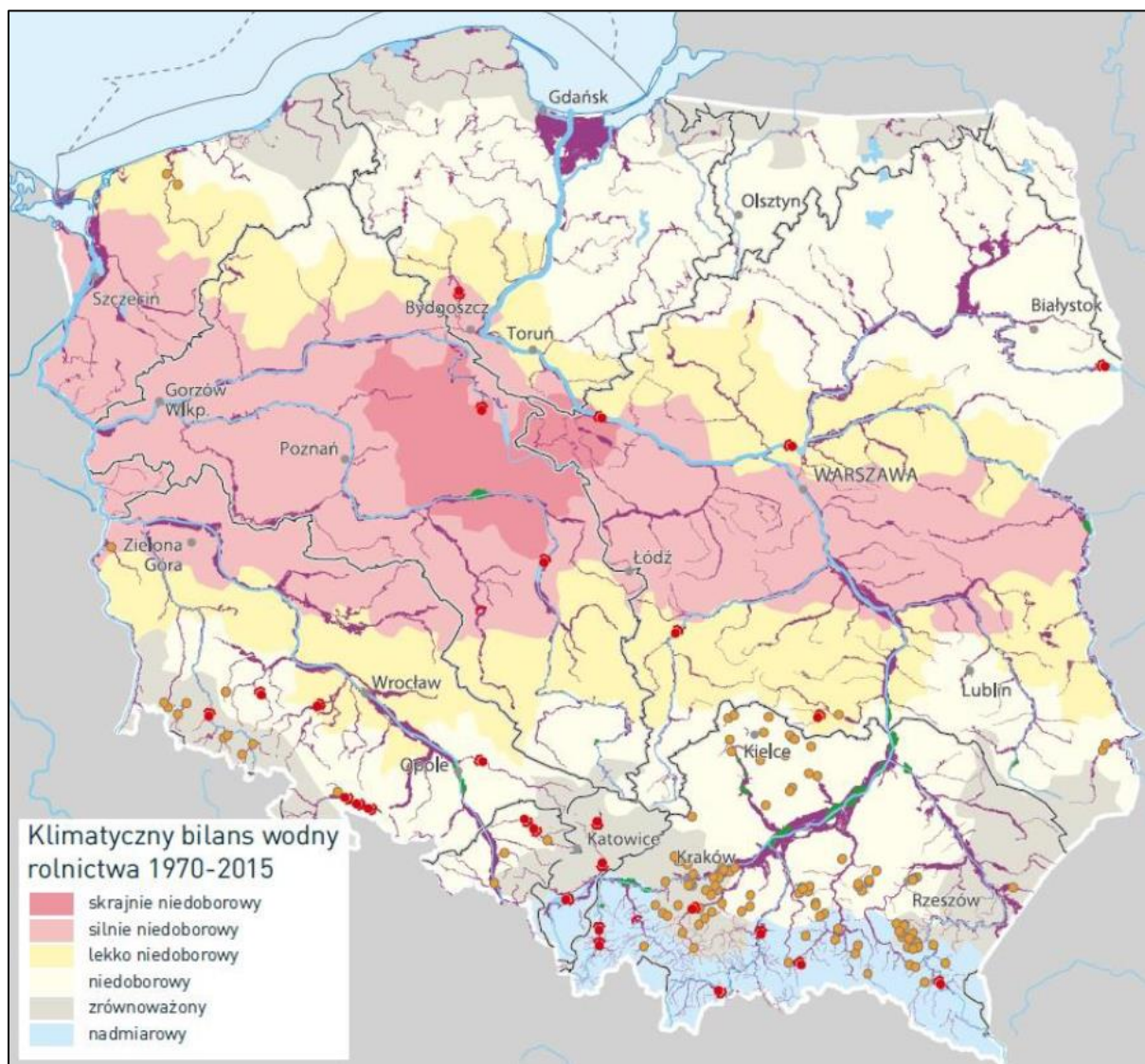
Susze są zjawiskiem od zawsze występującym na terenie Polski. Jednakże w ostatnich latach częstość ich występowania wyraźnie się nasila. Częstość występowania zjawiska suszy będą zwiększać występujące zmiany klimatyczne. Na przestrzeni ostatniej dekady tj. lat 2010 – 2019 susze miały miejsce dwukrotnie częściej niż w ubiegłych dekadach. Susze o dużej intensywności i obejmujące swym zasięgiem większą część kraju wystąpiły w latach: 2011, 2015, 2018, 2019 (statystycznie co 2,5 roku). Dla porównania, we wcześniejszych dekadach (1989 – 2009) zdarzenia suszy o dużej intensywności i zasięgu notowano dwukrotnie rzadziej, raz na 5 lat.

Na terenie województwa wielkopolskiego od lat obserwowany jest niekorzystny bilans wodny – notowane są tutaj najniższe w skali kraju opady atmosferyczne oraz spływ jednostkowy poniżej średniej krajowej. W zasadzie większa część województwa to obszar zagrożony deficytem wody i występowaniem zjawiska suszy. Objawia się to znacznym okresowym obniżaniem poziomu wód gruntowych, nasilaniem procesów erozji wietrznej, postępującymi procesami stepowienia.

Czynnikami przyczyniającymi się do wzrostu deficytów wody jest również zmniejszanie się retencyjności zlewni na skutek przekształcenia powierzchni zlewni: wzrost intensywności zabudowy, zwłaszcza z rozległymi powierzchniami szczelnymi (drogi, lotniska, centra logistyczne, parkingi, nowe tereny przemysłowe itp.) oraz osuszanie terenów podmokłych.

Wskaźnikiem określającym warunki meteorologiczne powodujące suszę jest klimatyczny bilans wodny (KBW) obliczany jako różnica między sumą opadów a sumą ewapotranspiracji potencjalnej w danym okresie. Wskaźnik ten uwzględnia zarówno opad atmosferyczny, jak i temperaturę. Na mapie zamieszczonej poniżej przedstawiono klimatyczny bilans wodny Polski dla wielolecia 1970-2015. Wyraźnie zaznacza się tutaj teren Wielkopolski ze skrajnymi i silnymi niedoborami wody.

Ryc. 12 Klimatyczny bilans wodny Polski dla wielolecia 1970-2015



Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2017

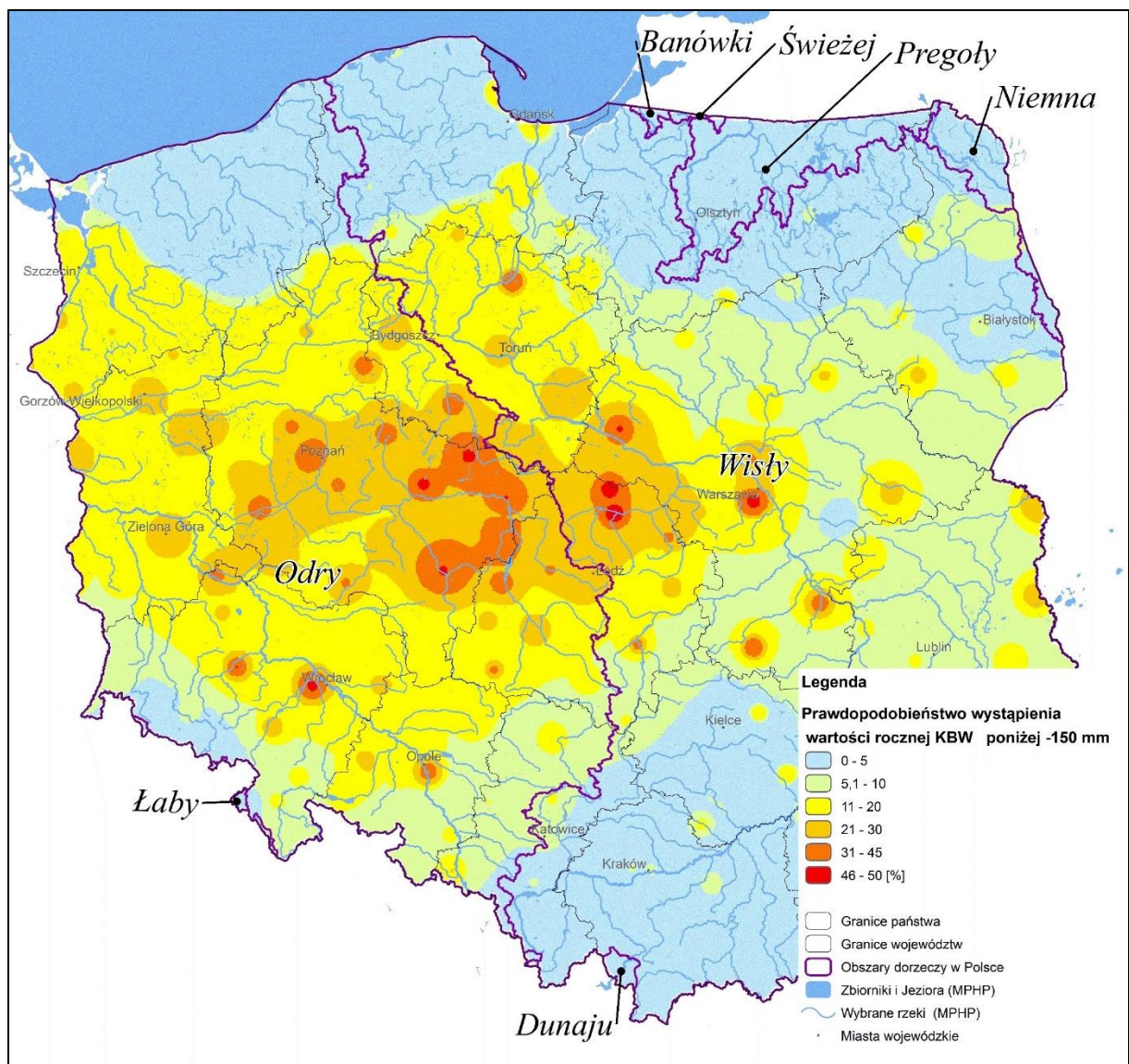
Zgodnie z art. 184 ustawy Prawo wodne przeciwdziałanie skutkom suszy prowadzi się zgodnie z planem przeciwdziałania skutkom suszy, za przygotowanie którego odpowiedzialne są Wody Polskie. Obecnie opracowany został „Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy”, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020 (PPSS). Przyjęcie dokumentu w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej planowane jest na koniec 2020 r. Plan sporządzany jest na okres 6 lat.

Z analiz przeprowadzonych w ramach PPSS wynika, że obserwowane zmiany poziomu zagrożenia wystąpieniem susz w Polsce są zbieżne z kierunkiem zmian wskazywanym w wynikach projekcji zmian klimatu. Analizy scenariuszy zmian klimatu przeprowadzone na potrzeby planu przeciwdziałania skutkom suszy, wskazują na możliwe zwiększenie, w perspektywie do 2100 r. częstości występowania susz w Polsce. Przemawiają za tym przede wszystkim ustalone kierunki zmian wskaźników wilgotnościowych i termicznych. O spodziewanym wzroście intensywności i częstotliwości występowania susz świadczy szczególnie wzrost dobowych temperatur, którym co prawda będzie towarzyszyć wzrost sum opadów, jednakże głównie ze względu na zwiększenie intensywności opadów dobowych (wzrośnie parowanie, które nie będzie zminimalizowane przez

wzrost opadów). Opisane kierunki możliwych zmian wskazują na pogorszenie klimatycznego bilansu wodnego dla sezonu letniego i jesiennego.

W ramach PPSS w celu zdiagnozowania obszarów z powtarzającym się deficytem opadów atmosferycznych (zagrożenia suszą atmosferyczną) posłużono się prawdopodobieństwem przekroczenia rocznych wartości klimatycznego bilansu wodnego KBW poniżej -150 mm, które świadczą o deficytach zasilania opadem. W tym celu przeprowadzono analizę wyników KBW za lata 1987-2018. Zgodnie z wynikami tej analizy, najwyższe zagrożenie wystąpienia suszy atmosferycznej występuje w Polsce środkowej, na styku województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego i mazowieckiego. Zwiększone zagrożenie związane z wystąpieniem silnych susz atmosferycznych występuje w Polsce centralnej i zachodniej. Obszary bardzo zagrożone i silnie zagrożone wystąpieniem suszy atmosferycznej, tj. z możliwym przekroczeniem wartości progowej KBW poniżej -150 mm, występują z prawdopodobieństwem przynajmniej raz na 5 lat na obszarze 69,3% powierzchni obszaru dorzecza Odry (81 843,0 km²). Silnie zagrożone obszary stanowią blisko 25% powierzchni obszaru dorzecza Odry, głównie w jej środkowym i dolnym biegu.

Ryc. 13 Prawdopodobieństwo wystąpienia wartości rocznej KBW poniżej -150 mm (1987 - 2018)



Źródło: Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020

W odniesieniu do suszy rolniczej w granicach obszaru dorzecza Odry tereny silnie zagrożone suszą rolniczą występują na 10,16 % obszarów rolniczych i leśnych. Największy zasięg zagrożenia ekstremalnego zjawiskiem suszy rolniczej dotyczy zlewni Warty, Baryczy oraz zlewni dolnej Odry (w tym m.in. województwo wielkopolskie).

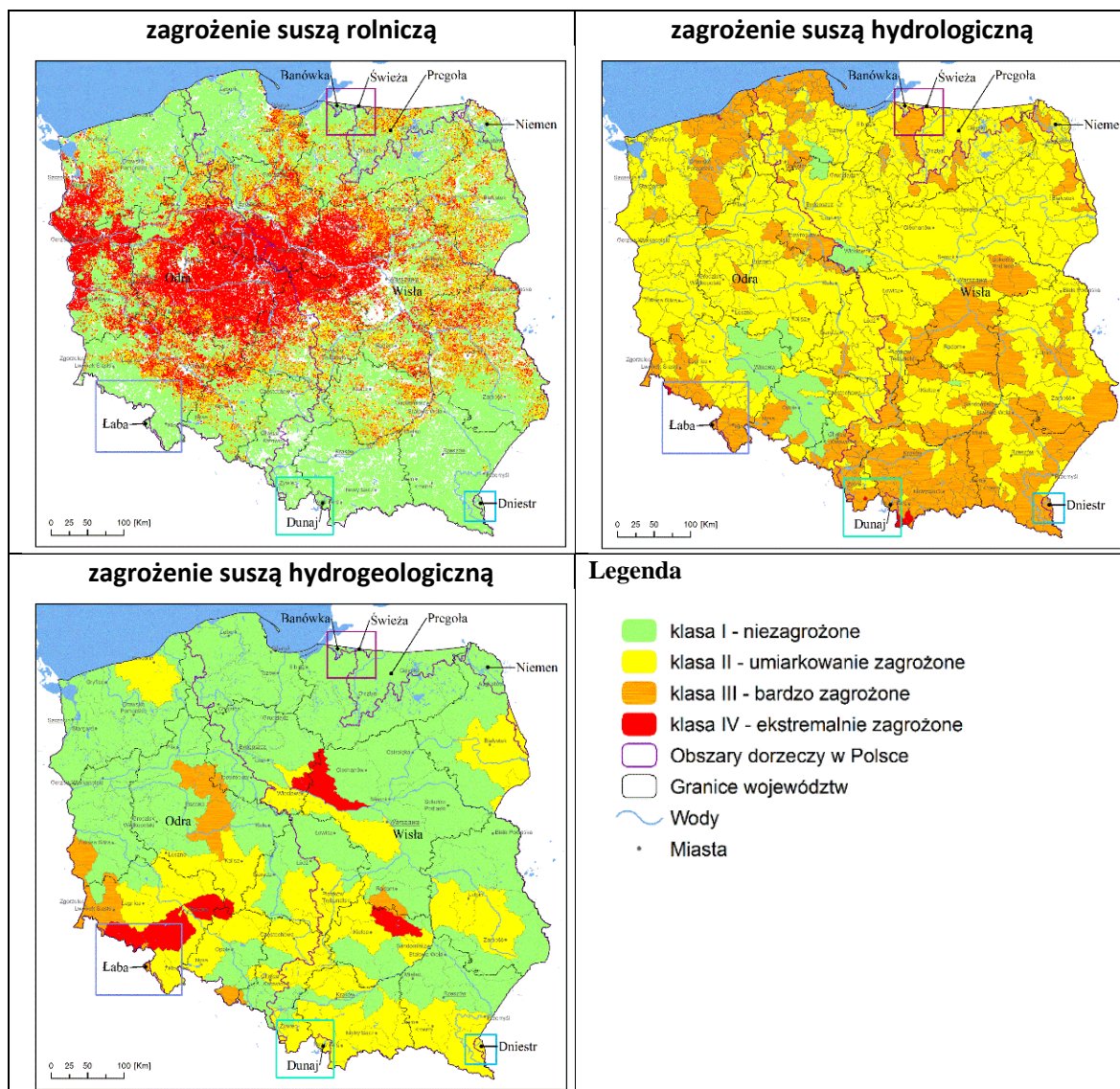
Susza hydrologiczna to okres obniżonych zasobów wód powierzchniowych w stosunku do sytuacji przeciętnej w wieloleciu. Susza hydrologiczna jest z reguły kolejnym etapem pogłębiającej się suszy atmosferycznej i rolniczej, ale może również ujawnić się i przebiegać po zakończeniu okresu bezopadowego. Aż 29,59% powierzchni Polski to obszary silnie zagrożone suszą hydrologiczną. Pod względem zasięgu zagrożenia silnego tym typem suszy obszar dorzecza Odry (21,06%) zajmuje drugie miejsce po obszarze dorzecza Wisły (36,17%). Na terenie województwa wielkopolskiego obszary ekstremalnie zagrożone suszą hydrologiczną nie występują. W obszarze dorzecza Odry tereny słabo zagrożone występowaniem zjawiska suszy hydrologicznej stanowią 9,89% powierzchni kraju. Do obszarów słabo zagrożonych suszą hydrologiczną zaliczono m. in. część Niziny Południowowielkopolskiej.

Susza hydrogeologiczna, nazywana również niżówką hydrogeologiczną, przejawia się obniżeniem zwierciadła wód podziemnych poniżej stanów niskich ostrzegawczych. Analiza skali zagrożenia suszą hydrogeologiczną w podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) przeprowadzona w PPSS wykazała, że na terenie województwa wielkopolskiego ekstremalnie zagrożona suszą hydrogeologiczną jest JCWPd nr 96 położona niewielkim fragmentem w południowej części województwa. Silnie zagrożone JCWPd w wielkopolsce to JCWPd nr 42 i 61.

Biorąc pod uwagę łączne zagrożenia suszą uwzględniające wszystkie typy suszy jako silnie zagrożone suszą tereny uznano większość obszaru Wielkopolski. Tereny o najwyższym, ekstremalnym poziomie zagrożenia zdiagnozowano na terenie województwa wielkopolskiego w rejonie zlewni Wełny i Warty od Proсны do Wełny oraz w południowej części Wielkopolski (rejon zlewni Proсны, Baryczy, Orli).

Rozkład przestrzenny zagrożenia zjawiskiem suszy poszczególnych typów prezentuje poniższe zestawienie.

Ryc. 14 Zagrożenie zjawiskiem suszy poszczególnych typów



Źródło: Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy”, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020

Główny cel PPSS, jakim jest „przeciwdziałanie skutkom suszy”, odwołuje się do procesu kształtowania zasobów wodnych oraz do racjonalnego korzystania z zasobów wodnych. Cel główny PPSS doprecyzowany jest przez 4 cele szczegółowe:

1. skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy,
2. zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy,
3. edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy,
4. formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Działania podstawowe PPSS ukierunkowane na spełnienie minimalnych wymogów dla osiągnięcia dobrego stanu wód, obejmują m.in. działania polegające na zwiększeniu dyspozycyjności zasobów wodnych. Do działań tych należą:

- działania podejmowane na rzecz optymalizowania zasad kształtowania zasobów wodnych i warunków korzystania z nich, w tym działania na rzecz kontroli poboru wody;

- ograniczanie poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych z uwzględnieniem potrzeby rejestrowania poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz rejestrowania ograniczeń poboru;
- działania służące temu, aby znaczące oddziaływania na stan wód, zostały poprzedzone przedsięwzięciami zapewniającymi utrzymanie warunków hydromorfologicznych jednolitych części wód na takim poziomie, który umożliwi osiągnięcie wymaganego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego, w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód, z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju.

Działania uzupełniające PPSS ukierunkowane są w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

- środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
- wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
- działania na rzecz ograniczenia emisji;
- zasady dobrej praktyki (w gospodarowaniu wodami, pracami utrzymaniowymi, gospodarki wodnej, korzystania z zasobów wodnych, czy kształtowania potencjału retencyjnego obszarów);
- przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
- działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
- przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

PPSS nie stanowi planu inwestycyjnego, prezentuje jedyne plany budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych, które zostały zawarte w innych dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki wodnej. PPSS jest zgodny z celami środowiskowymi, w zakresie dobrego stanu wód, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

4.7. Gospodarka wodno-ściekowa

4.7.1. Zaopatrzenie w wodę

Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę dla potrzeb socjalno-bytowych w województwie wielkopolskim są wody podziemne. Zaopatrzenie w wodę na cele przemysłowe opiera się głównie na zasobach wód powierzchniowych.

Według danych GUS zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w województwie wielkopolskim w 2019 r. Wyniosło 1 295 548,2 dam³, w tym na potrzeby przemysłowe 1 022 314 dam³ (78,9%), na potrzeby rolnictwa i leśnictwa 90 204 dam³ (6,9%), na zasilanie sieci wodociągowych zarówno dla celów bytowych, jak i innych – 183 030,2 dam³ (14,1%). Zużycie wody wodociągowej w gospodarstwach domowych wyniosło 141 020,9 dam³, co stanowi około 77,0% ilości wody przesyłanej ogółem siecią wodociągową. Zużycie jednostkowe wody wodociągowej wyniosło 37,06 m³/mieszkańca.

Zużycie wody na potrzeby przemysłu w 2019 r. Wyniosło 1 022 314 dam³, z czego 998 915 dam³ (97,7%) stanowił pobór wód powierzchniowych, a 21 613 dam³ (2,1%) – pobór wód podziemnych. Pozostałe zapotrzebowanie pokrywał zakup wody z wodociągu oraz woda z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych.

Istotnym użytkownikiem zasobów wodnych jest górnictwo. Kopalnie odkrywkowe węgla brunatnego „Adamów” zużywają 135 mln m³ wody rocznie, kopalnie odkrywkowe „Konin”

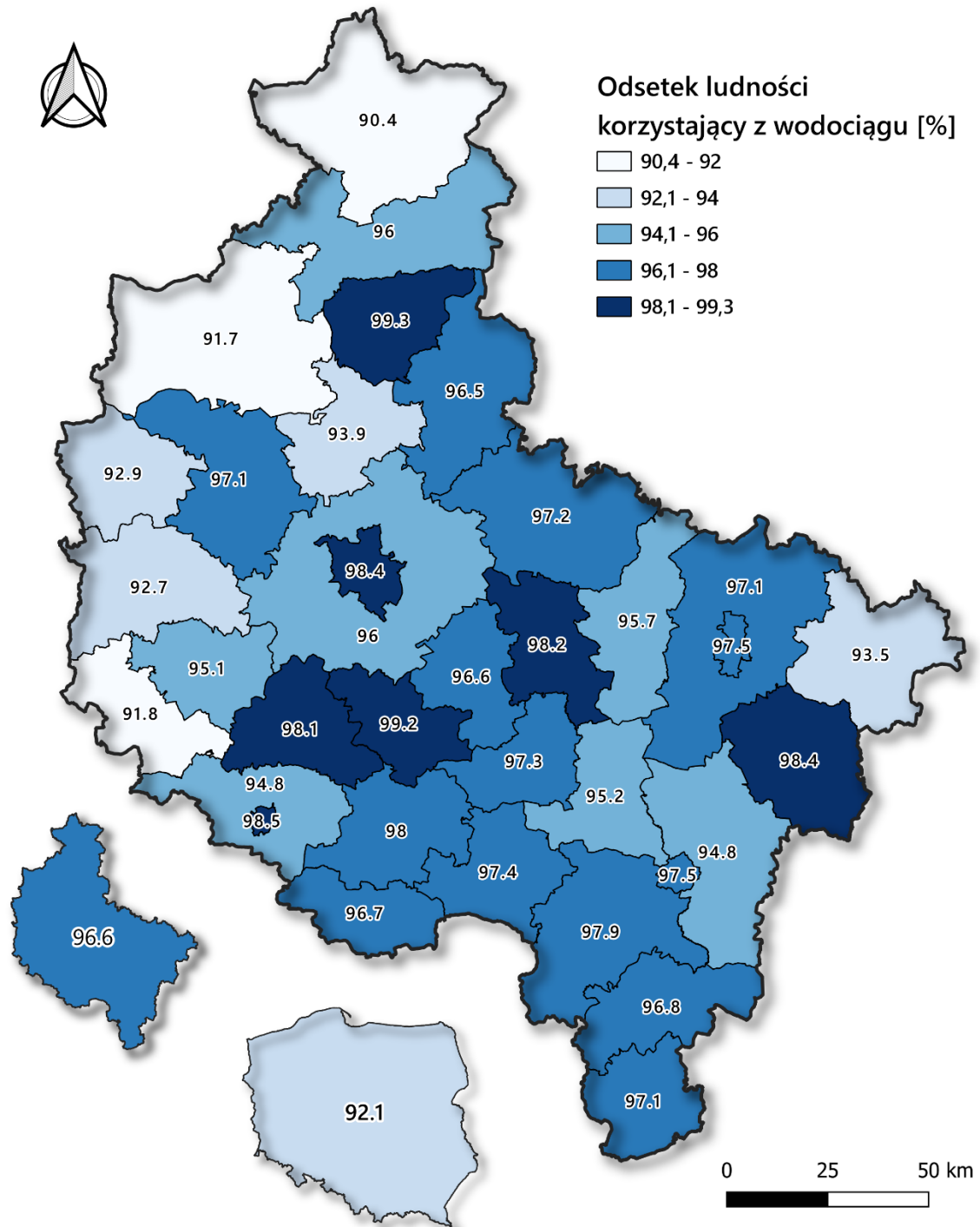
zużywają 110 mln m³ wody rocznie. Przemysł, niemal tylko górniczo-energetyczny w województwie wielkopolskim zużywa łącznie 1387 mln m³ wody rocznie, czyli aż 83,3% wody użytkowej.

Dla porównania, rolnictwo i leśnictwo zużywa „zaledwie” 16 mln m³ wody rocznie, co stanowi niecały 1%.

Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej w województwie wielkopolskim w 2019r. (wg danych GUS) wynosiła 32 860,6 km (przyrost w stosunku do 2018 r. o 269,9 km). Liczba ludności korzystająca z sieci wodociągowej wyniosła 3 373 493 (brak danych z 2019 wykorzystano dane z 2018) osób, co stanowiło 96,6 % ludności województwa.

Do powiatów o najwyższej liczbie ludności korzystającej z sieci wodociągowej w 2019 r. należały: powiat chodzieski (99,3%), powiat śremski (99,2%), powiat kościański (98,1%), miasto Leszno (98,5%), powiat turecki (98,4%) i miasto Poznań (98,4%). Najmniejszy odsetek ludności korzystającej z wodociągu odnotowano w powiatach: złotowskim (90,4%), czarnkowsko-trzcianeckim (91,7%), wolsztyńskim (91,8%), nowotomyskim (92,7%) i międzychodzkiem (92,9%)..

Ryc. 15 Ludność korzystająca z sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

4.7.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w województwie wielkopolskim w 2019 r. (wg danych GUS) wynosiła 15 087,1 km (przyrost w stosunku do 2018 r. o 365,6 km). Liczba ludności

korzystająca z sieci kanalizacyjnej w 2018 r. (wg danych GUS) wyniosła 2 517 869 osób, co stanowiło 72,1 % ludności województwa.

Do powiatów o najwyższej liczbie ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w 2019 r. należały: miasto Leszno (98,0%), miasto Poznań (95,0%), miasto Konin (93,1%), miasto Kalisz (90,0%) i powiat pilski (82,73%). Najmniejszy odsetek ludności korzystającej z kanalizacji odnotowano w powiatach: kaliskim (34,8%), konińskim (39,8%), kolskim (46,1%), tureckim (49,0%) i pleszewskim (52,4%).

Według danych GUS w 2019 roku, w województwie wielkopolskim funkcjonowało 417 oczyszczalni ścieków, w tym 334 oczyszczalni komunalnych oraz 83 oczyszczalni przemysłowych. Łącznie funkcjonowały 94 oczyszczalnie z podwyższonym usuwaniem biogenów, w tym 90 oczyszczalni komunalnych z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Łączna przepustowość oczyszczalni komunalnych w 2019 r. wynosiła 766 858 m³/d, w tym:

- przepustowość oczyszczalni biologicznych – 108 967 m³/d,
- przepustowość oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów – 657 891 m³/d.

Łączna przepustowość oczyszczalni komunalnych w 2019 r. Wynosiła 766 858 m³/d, w tym:

- przepustowość oczyszczalni biologicznych – 108 967 m³/d,
- przepustowość oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów – 657 891 m³/d.

Łączna wielkość obciążenia oczyszczalni ścieków komunalnych ładunkiem zanieczyszczeń wynosiła 4 921 907 RLM. Przepustowość oczyszczalni ścieków przemysłowych w 2019 r. Wynosiła: oczyszczalni mechanicznych 402 122 m³/d, oczyszczalni chemicznych 6 098 m³/d, oczyszczalni biologicznych 32 627 m³/d, oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów 11 810 m³/d.

Ładunki zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu w 2019 r. kształtowały się następująco:

- BZT5 – 963 921 kg
- ChZT – 7 588 316 kg
- zawiesina ogólna – 1 334 741 kg
- azot ogólny – 1 480 634 kg
- fosfor ogólny – 106 440 kg.

Według danych GUS w 2019 r. wytworzonych zostało 69 468 ton osadów komunalnych, z czego 24,15% zostało wykorzystanych w rolnictwie (16 775 t), ok. 1,36% (943 t) zostało zastosowanych do uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu, 9,26% (6 430 t) zmagazynowane czasowo. Niewielki procent (1,9%, 1 345 t) znalazło zastosowanie do rekultywacji terenów, w tym gruntów na cele rolne, 2,3% (1 590 t) zostało składowanych, 0,02% (17 t) przekształconych termicznie.

W 2019 r. zostało odprowadzonych 1 074 887 dam³ ścieków przemysłowych, z czego ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi stanowiły 99,16% (1 065 861 dam³), a ścieki odprowadzone do sieci kanalizacyjnej 0,8% (9 026 dam³). Oczyszczonych zostało 99,5% ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia.

Ładunki zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych odprowadzonych do wód lub do ziemi w 2019 r. kształtowały się następująco:

- BZT5 – 65 722 kg

- ChZT – 622 428 kg
- zawiesina ogólna – 446 838 kg
- suma jonów chlorków i siarczanów – 3 973 803 kg
- azot ogólny – 52 597 kg
- fosfor ogólny – 3 909 kg.

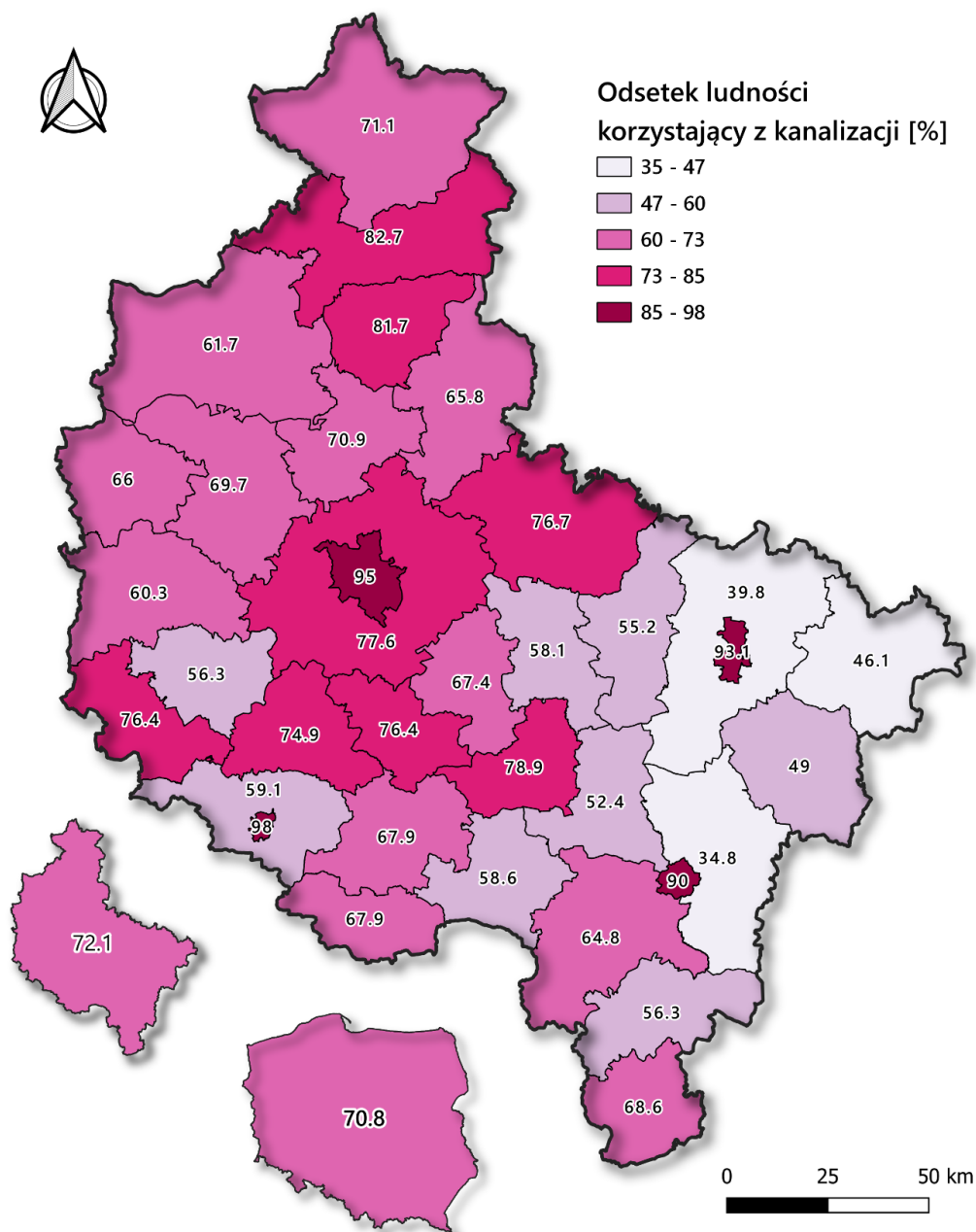
Tab. 22. Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych w województwie wielkopolskim w 2019 r.

Rodzaje ścieków	Ilość ścieków przemysłowych [dam ³]
ścieki odprowadzone ogółem	1 074 887
ścieki odprowadzone do sieci kanalizacyjnej	9 026
ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi	1 065 861
ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi - wody chłodnicze (niewymagające oczyszczania)	993 976
ścieki zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego	2 941
ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi wymagające oczyszczania	71 885
ścieki oczyszczane razem	71 536
ścieki oczyszczane mechanicznie	65 615
ścieki oczyszczane chemicznie	474
ścieki oczyszczane biologicznie	4 355
ścieki oczyszczane z podwyższonym usuwaniem biogenów	1 092
ścieki nieoczyszczane	349
ścieki ponownie wykorzystane	397

– Źródło: GUS

Według danych GUS w 2019 r. wytworzonych zostało 19 708 ton osadów z przemysłowych oczyszczalni ścieków, z czego ok. 20% (3 968 t) zostało wykorzystanych w rolnictwie, 0,42% (83 t) zostało zastosowanych do rekultywacji terenów, w tym gruntów na cele rolne, 16,46% (3 244 t) zostało przekształconych termicznie, 5,24% (1 034 t) zostało składowanych. Niewielki procent 0,6% (125 t) zostało zastosowanych do uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu, 5,35% (1 056 t) było zmagazynowane czasowo.

Ryc. 16 Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

W celu wypełnienia zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, został sporządzony przez Ministra Środowiska, a następnie zatwierdzony przez Rząd RP w dniu 16 grudnia 2003 r., Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), który określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.

Celem KPOŚK jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. KPOŚK jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia

aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitacji na ich terenach.

Zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, którego integralną część stanowi wykaz aglomeracji oraz wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych, sporządza i aktualizuje minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, a zatwierdza Rada Ministrów.

Kolejne aktualizacje są dokonywane co najmniej raz na 4 lata. Obecnie obowiązuje piąta aktualizacja KPOŚK, która została zatwierdzona przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2017 r. (AKPOSK2017).

Zgodnie z ustawą Prawo wodne aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków.

Aglomeracje wyznacza, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, rada gminy, po uprzednim uzgodnieniu z Wodami Polskimi, a w zakresie obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Gminy przedkładają Wodom Polskim corocznie, nie później niż do dnia 28 lutego, sprawozdania z realizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych za rok ubiegły.

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta co 2 lata dokonuje przeglądu obszarów i granic aglomeracji, z uwzględnieniem kryterium ich utworzenia oraz zaistniałych zmian równoważnej liczby mieszkańców w aglomeracji i w razie potrzeby informuje radę gminy o konieczności zmiany obszarów i granic aglomeracji.

Zgodnie ze sprawozdaniem z wykonania KPOŚK za 2018 rok, na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonowało 181 aglomeracji wodno-ściekowych, o łącznej rzeczywistej liczbie mieszkańców - 2 541 605. Aglomeracje obsługiwane były przez 184 oczyszczalnie ścieków. Łączna długość sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) w aglomeracjach na terenie województwa wynosiła 12 875,5 km.

4.8. Zasoby geologiczne

Do najważniejszych zasobów naturalnych województwa wielkopolskiego należą złoża surowców energetycznych – węgla brunatnego i gazu ziemnego. Dużą rolę w rozwoju gospodarczym regionu odgrywają także złoża soli kamiennej.

Węgiel brunatny ze względu na wielkość zasobów, skalę wydobycia, a także warunki perspektywiczne jest najważniejszą z gospodarczego punktu widzenia kopaliną występującą na terenie województwa wielkopolskiego. Eksploatowany jest w kopalniach odkrywkowych w rejonie Konina i Turku (KWB Adamów i KWB Konin).

Eksploatacja bieżąca prowadzona jest w obrębie czterech spośród 31 zarejestrowanych złóż – Adamów, Drzewce, Pątnów IV, Tomisławice. Wydobycie węgla brunatnego w całym województwie w 2019 roku wynosiło 6 752 tys. ton, co stanowiło 12,8% wydobycia krajowego. W Wielkopolsce większość wydobycia pochodziła ze złoża Pątnów IV (2 214 tys. ton) i Tomisławice (2 329 tys. ton).

Znaczne zasoby węgla brunatnego znajdują się w nieeksploatowanych złożach w rowie poznańskim – łącznie 3 690 mln t zasobów bilansowych, tj. około połowy zasobów w skali województwa i 16% w skali kraju. Są to złoża: Oczkowice, Czempin, Krzywin i Gostyń, których potencjalna eksploatacja - ze względu na ochronę środowiska i wysoką klasę bonitacyjną gruntów rolnych – jest przedmiotem sporów i konfliktów między społecznościami lokalnymi, organizacjami ekologicznymi i zwolennikami zagospodarowania złóż.

Z eksploatacją węgla brunatnego związane jest potencjalne obciążenie środowiska, na które składają się głównie: całkowite przekształcenie powierzchni terenu w obrębie konturu

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

budowanej odkrywki, przekształcenia hydrogeologiczne i hydrologiczne związane z odwadnianiem odkrywki (obniżenie poziomu wód podziemnych, przesuszenie gleb, wpływ na wody powierzchniowe), deformacje geomechaniczne na przedpolu i zboczach odkrywki i zwałowiska zewnętrznego (osiadanie i powstawanie osuwisk), problem zagospodarowania odpadów wydobywczych.

Największe złoża gazu ziemnego to Brońsko, Międzychód, Kościan S, Paproć, Bogdaj-Uciechów, Radlin. W 2019 roku wydobyto z nich łącznie 1 682,21 mln m³ surowca, tj. około 33,8% wydobycia krajowego.

Sól kamienna eksploatowana jest ze złoża Kłodawa 1, w Kłodawie w powiecie kolskim. W roku 2019 wydobyto 578 tys. ton tego surowca, tj. około 14,2% w skali kraju.

Na terenie całego województwa występują także liczne złoża piasków i żwirów oraz surowców ilastych ceramiki budowlanej, a także po kilka złóż innych rodzajów kopalin.

W województwie występuje 9 złóż wód termalnych – Czeszewo w powiecie wrzesińskim, Dobrów w powiecie kolskim, Konin w mieście Konin, Piła w powiecie pilskim, Swarzędz na terenie Poznania, Ślesin – powiat koniński, Środa – powiat średzki, Tarnowo Podgórne - powiat poznański oraz Turek – powiat turecki. W 2019 r. największy pobór wód był prowadzony ze złoża Swarzędz w ilości 14 609.00 m³.

Wykaz zasobów kopalin w województwie wielkopolskim przedstawia poniższa tabela.

Tab. 23. Bilans zasobów kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB, stan na 31.12.2019 r.)

Rodzaj kopaliny	Liczba złóż zagospodarowanych	Jednostka	Zasoby złóż		
			Zasoby wydobywalne bilansowe	Zasoby przemysłowe	Wydobycie w 2019 r.
Surowce energetyczne					
gaz ziemny	74	mln m ³	56 197,85	33 347,81	2 579,77
ropa naftowa	7	tys. t	5 140,55	2 528,03	329,11
węgiel brunatny	31	tys. t	8 018 014	40 626	6 752
Surowce chemiczne					
sól kamienna	3	tys. t	11 850 802	132 436	578
sole potasowo-magnezowe	1	tys. t	89 120	3 464	-
Surowce inne (skalne)					
gipsy i anhydryty	1	tys. t	7 683	-	-
kreda	17	tys. t	10 631	-	-
piaski formierskie	1	tys. t	13 070	-	-
piaski i żwiry (kruszywo naturalne)	1 232	tys. t	1 087 770	359 712	11 976
piaski kwarcowe do produkcji betonów komórkowych	4	tys. m ³	9 959,46	3 336,99	65,95
piaski kwarcowe do produkcji cegły wapienno-piaskowej	7	tys. m ³	20 275,15	4 294,70	193,50
surowce ilaste ceramiki budowlanej	107	tys. m ³	113 490	5 555	75
surowce ilaste do produkcji kruszywa lekkiego	6	tys. m ³	13 467	-	-
surowce szklarskie (piaski szklarskie)	3	tys. t	9 361,51	4 406,74	10,97

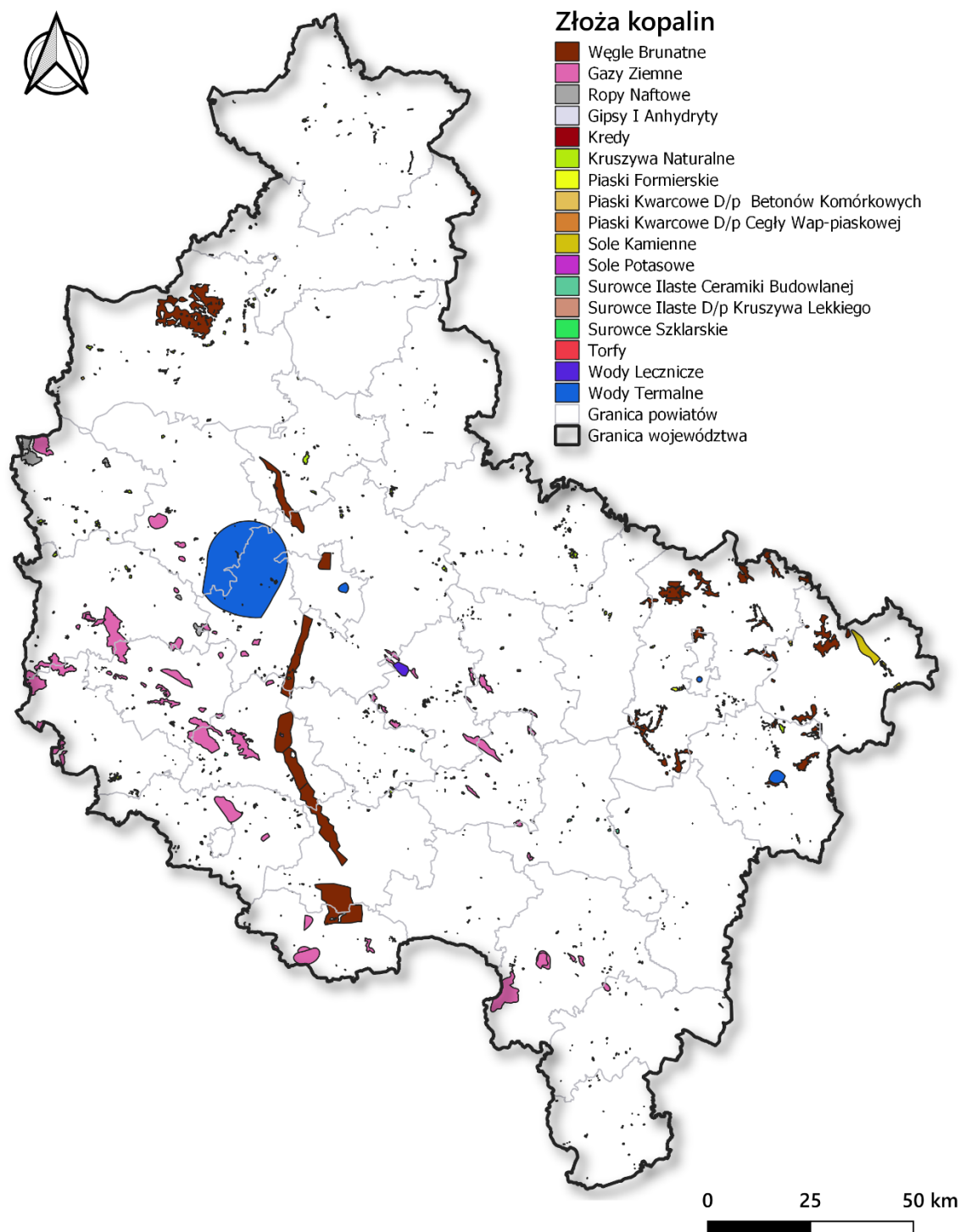
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Rodzaj kopaliny	Liczba złóż zagospodarowanych	Jednostka	Zasoby złóż		
			Zasoby wydobywalne bilansowe	Zasoby przemysłowe	Wydobycie w 2019 r.
torfy	78	tys. m ³	6 012.64	1 601.40	82.19
Wody podziemne*					
Wody termalne	9	m ³ /h zasoby eksploatacyjne	550.20	-	14 932.00 m ³

Źródło: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 31.XII.2019 r.

Informacje o obszarach prognostycznych i perspektywicznych występowania kopalin dostępne są na Geoportalu Mapy Geośrodowiskowej Polski <http://emgsp.pgi.gov.pl/emgsp/> oraz w aplikacji Centralnej Bazy Danych Geologicznych GeoLOG <https://geolog.pgi.gov.pl/>.

Ryc. 17 Złóża kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg danych PIG-PIB)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG-PIB

4.9. Gleby

Warunki glebowe województwa wielkopolskiego zmieniają się od dobrych na wysoczyznach morenowych zbudowanych z glin piaszczystych (część środkowa i południowa województwa) do niekorzystnych na sandrach, wysoczyznach, w strefach krawędziowych i w dolinach zbudowanych z utworów piaszczystych (część zachodnia, północno-zachodnia i wschodnia województwa).

Większość gleb wytworzyła się ze skał pochodzenia lodowcowego (tj. piasków, iłów, glin). W warstwie przypowierzchniowej dominują utwory piaszczyste i gliniaste. Większość gleb to gleby lekkie i bardzo lekkie, reprezentowane przez:

- gleby autogeniczne, w tym
 - gleby brunatnoziemne (brunatne i pseudobielicowe),
 - gleby bielicoziemne,
- gleby hydrogeniczne, w tym
 - gleby bagienne (mułowe i torfowe),
 - gleby pobagienne (murszowe i czarne ziemie),
- gleby napływowe, w tym
 - gleby aluwialne (mady rzeczne).

Gleby w województwie wielkopolskim to gleby średniej i niskiej jakości, należące do najsłabszych w kraju. Pod względem typologicznym dominują pseudobelice oraz gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Jedyne w powiatach: gostyńskim i krotoszyńskim udział gleb najwyższej jakości (od I do III klasy) przekracza 50% ogólnej powierzchni gruntów ornych i wynosi odpowiednio 68% i 55%. W Wielkopolsce znaczny jest udział gleb o niskiej wartości i przydatności rolniczej (klasy V, VI i VIz), które zajmują 40% powierzchni gruntów ornych województwa. Powiaty, na terenie których udział gleb marginalnych wynosi ponad 50% w ogólnej powierzchni gruntów ornych, to: czarnkowsko-trzcianiecki, kaliski, kępiński, koniński, międzychodzki, nowotomyski, ostrowski, ostrzeszowski, turecki i wolsztyński.

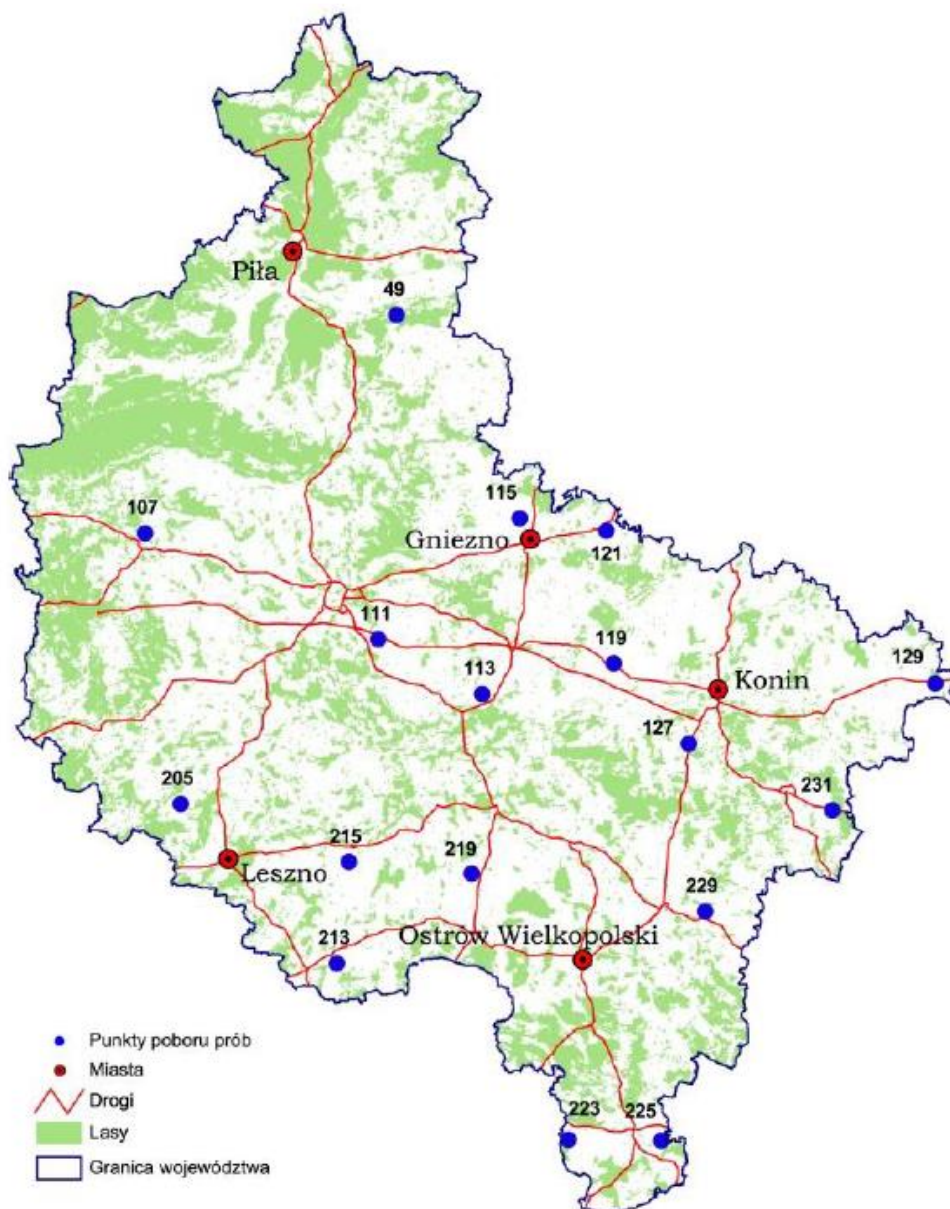
Gleby wysokich klas bonitacyjnych wymagają szczególnej ochrony przed zmianą dotychczasowego rolniczego użytkowania, natomiast gleby niskourodajne klasy V, VI, VIz mogą być sukcesywnie przeznaczane pod zalesienia. Przydatność rolnicza gleb regionu charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem przestrzennym. Zdecydowana większość gleb w województwie (64%) należy do kompleksów o słabej przydatności do produkcji roślinnej. Niski jest udział najbardziej wartościowych kompleksów pszennych (15%), a znaczny – kompleksów żytnich (78%). Wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej w województwie wielkopolskim wynosi 64,8 pkt. przy średniej dla kraju 66,6 pkt. Gminy województwa charakteryzują się dużym zróżnicowaniem wskaźnika – od 42,6 pkt w gminie Kraszewice i Czajków do 94,9 w gminie Pogorzela. Wskaźnik waloryzacji ma największe wartości – powyżej 80 pkt w południowej części regionu na linii Leszno – Kalisz. Najniższe wartości wskaźnika występują w gminach we wschodniej (okolice Konina) i południowej (okolice Ostrzeszowa) części regionu. Wielkopolska jest regionem o dużym zasobie użytków rolnych. Stanowią one 64,7% ogólnej powierzchni województwa (w kraju 59,9%).

Monitoring jakości gleb

Monitoring chemizmu gleb ornych ma na celu śledzenie zmian różnych cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu, pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka (antropopresji). Monitoring chemizmu gleb użytkowanych rolniczo realizowany jest w Polsce od roku 1995 w 5-letnich odstępach czasowych przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Próbkę glebowe są pobierane i analizowane w 216 stałych punktach kontrolnych zlokalizowanych w całym kraju, z których 17 zlokalizowanych jest na obszarze województwa wielkopolskiego. Piąta edycja pobierania próbek przypadła na rok 2015 i są to najbardziej aktualne dostępne dane w tym zakresie.

W ramach monitoringu oznaczane są parametry glebowe decydujące o ich jakości i zdolności do wypełniania funkcji produkcyjnych i środowiskowych (m.in. odczyn, zawartość materii organicznej, zasolenie, zawartość pierwiastków śladowych i zanieczyszczeń organicznych i wiele innych). Zgromadzone w latach 1995-2015 dane pozwalają na ocenę zmian i identyfikację potencjalnych zagrożeń dla jakości i wielofunkcyjności gleb. Na przestrzeni 20 lat nie zaobserwowano niepokojących trendów akumulacji zanieczyszczeń w glebach.

Ryc. 18 Rozmieszczenie punktów pomiarowo-kontrolnych chemizmu gruntów ornych w województwie wielkopolskim



Źródło: *Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017*, IUNG, Puławy, 2017

Według badań za 2015 r. dla województwa wielkopolskiego:

- średnia wartość pH gleb mieściła się w przedziale 4,6 – 5,0;
- średnia zawartość próchnicy wyniosła 1,35% - województwo wielkopolskie charakteryzowało się najniższą wartością, co związane jest z warunkami glebowo-klimatycznymi Polski środkowej;
- średnia zawartość fosforu mieściła się w przedziale 15,0 – 20,0 mg P₂O₅ 100 g⁻¹ (niska zasobność);
- średnia zawartość potasu wynosiła < 15,0 mg K₂O 100 g⁻¹ (bardzo niska zasobność);
- średnia zawartość magnezu wynosiła < 5,0 mg Mg 100 g⁻¹ (bardzo niska zasobność);
- w zakresie zanieczyszczenia gleb wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi (WWA) wg klasyfikacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni

ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395) - wszystkie ppk w województwie wielkopolskim zostały sklasyfikowane jako gleby niezanieczyszczone;

- w zakresie zawartości pestycydów – związków niechlorowych oraz pestycydów chloroorganicznych (DDT/DDE/DDD) wg klasyfikacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395) - wszystkie ppk w województwie wielkopolskim zostały sklasyfikowane jako gleby niezanieczyszczone;
- radioaktywność pozostawała na poziomie typowym dla nieskażonych gleb rolniczych; nie zaobserwowano również istotnego wzrostu radioaktywności w porównaniu z poprzednimi okresami pomiarowymi;
- w zakresie zawartości pierwiastków śladowych wg klasyfikacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395) – we żadnym z ppk w województwie wielkopolskim nie stwierdzono przekroczeń.

Według publikacji GUS „Ochrona środowiska 2019” udział gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych w województwie wielkopolskim w latach 2015-2018 zawierał się w przedziale 21-40% wszystkich użytków rolnych. Natomiast gleby o bardzo niskiej i niskiej zasobności w magnez w latach 2015-2018 stanowiły 21-40 % użytków rolnych województwa wielkopolskiego. Zasobność potasu w glebach województwa wielkopolskiego w latach 2015-2018 wynosiła od 21 do 40%, a fosforu do 20%.

Zakwaszenie gleb w Polsce stanowi jeden z najważniejszych czynników ograniczających produkcję roślinną. Przyczyniają się do niego zarówno warunki klimatyczno-glebowe, jak i działalność człowieka. Zabieg wapnowania gleb użytkowanych rolniczo ma na celu odkwaszenie gleby oraz poprawienie jej właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych. Zabieg ten ułatwia roślinom pobieranie fosforu (wpływającego na odpowiedni wzrost roślin), który w glebach kwaśnych pozostaje w postaci trudno przyswajalnej. Ponadto wapnowanie przyczynia się do redukcji emisji związków azotowych do wód gruntowych i płynących. Zgodnie z ww. publikacją potrzeby wapnowania gleb w latach 2015-2018 w województwie wielkopolskim oceniono w następujący sposób:

- konieczne – 12% gleb,
- potrzebne – 11% gleb,
- wskazane – 15% gleb,
- ograniczone – 18% gleb,
- zbędne - 44% gleb.

Erozja gleb

Erozja gleby jest jednym z czynników degradujących środowisko przyrodnicze, a zwłaszcza rolniczą przestrzeń produkcyjną. Jej skutki przejawiają się w niekorzystnych, przeważnie trwałych zmianach warunków przyrodniczych (rzeźby, gleb, stosunków wodnych, naturalnej roślinności) i warunków gospodarczo-organizacyjnych (deformowanie granic pól, rozczłonkowanie gruntów, pogłębianie dróg, niszczenie urządzeń technicznych). Zmiany takie prowadzi do obniżenia potencjału produkcyjnego ziemi i walorów ekologicznych krajobrazu

Największe zagrożenie dla gleb Wielkopolski stanowi erozja wietrzna, którą zagrożone jest 27% powierzchni województwa, z tym że głównie jest to zagrożenie słabe. Erozją wodną powierzchniową zagrożone jest 16,8 % gruntów rolnych i leśnych. Jest to głównie zagrożenie słabe i średnie. Erozją wąwozową zagrożone jest ok. 5,8% ogólnej powierzchni gruntów rolnych i leśnych - jest to przede wszystkim zagrożenie słabe.

Tab. 24. Erozja gleb na terenie województwa wielkopolskiego

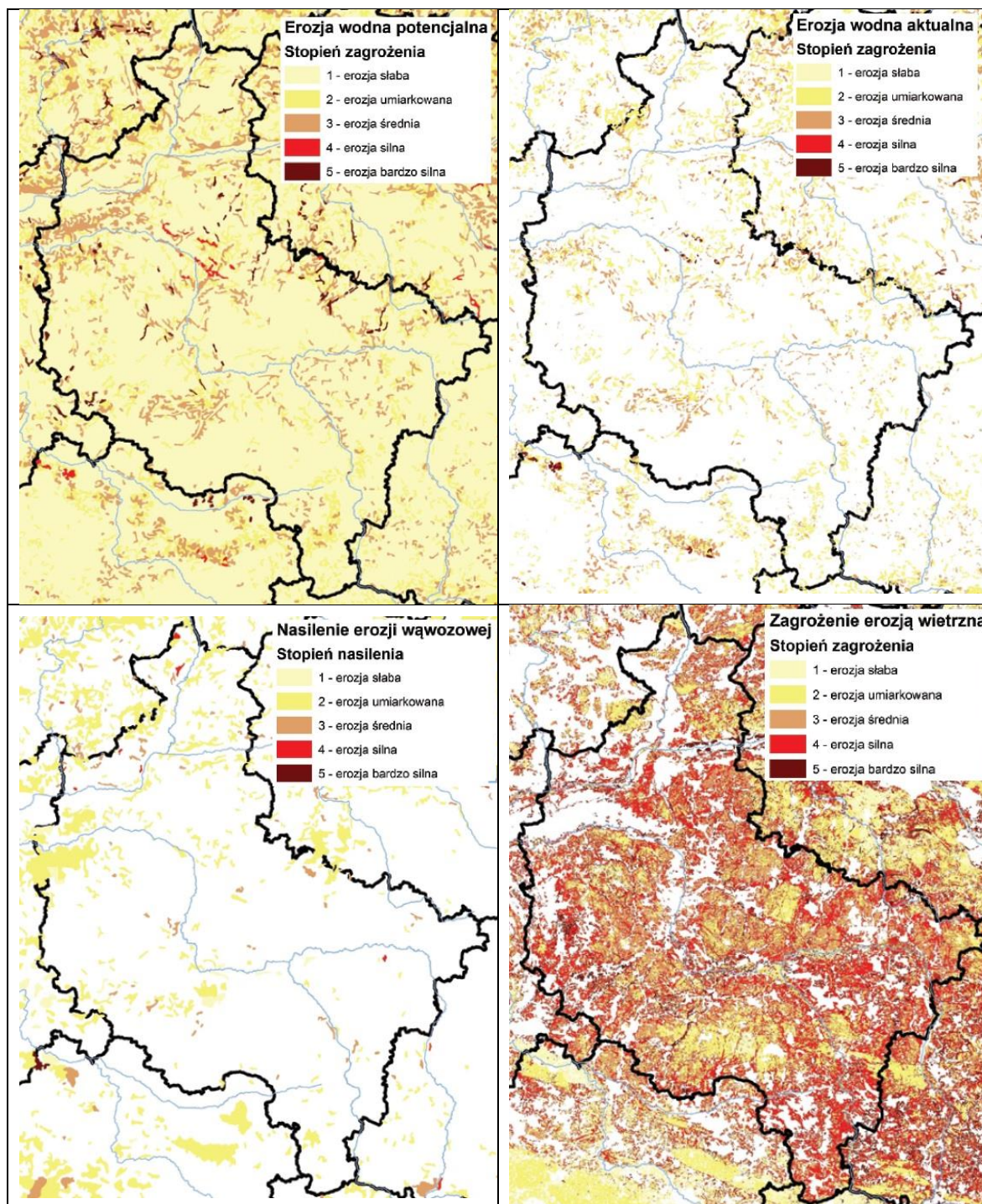
Zagrożenie erozją w stopniu										Stopień pilności przeciwozyjnej ochrony*
wodną powierzchniową										
1 – słabym		2 – średnim		3 – silnym		2-3				3
% powierzchni										
UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls			
6,6	2,2	4,8	3,0	0,2	0,2	4,9	3,1			
wietrzną										
słabym		średnim		silnym						3
% powierzchni										
21,1		4,1		1,8						
wąwozową										
słabym		średnim		silnym		b. silnym		średnim – b. silnym		3
% powierzchni										
UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	UR	Ls	
3,5	1,7	0,4	0,1	0,1	0,0	-	-	0,5	0,2	

*Stopień 3 – ochrona wskazana lokalnie – nasilenie erozji jak przy stopniu 1 lecz dot. mniej niż 10% obszaru

Źródło: Józefaciuk A., Józefaciuk Cz., *Ochrona gruntów przed erozją*, Puławy 1999

Poniższe zestawienie map przedstawia zagrożenie gleb województwa wielkopolskiego erozją, w tym aktualne (2012) zagrożenie gleb Polski erozją wodną powierzchniową. Aktualne zagrożenie erozją wodną powierzchniową opracowano w oparciu o mapę zagrożenia erozją wodną powierzchniową (erozja wodna potencjalna) poprzez zmniejszenie stopnia zagrożenia w zależności od przeciwozyjnej funkcji poszczególnych typów użytkowania terenu oraz sposobu uprawy.

Ryc. 19 Zagrożenie erozją gleb obszaru województwa wielkopolskiego



Źródło: Wawer R., Nowocień E. *Erozja wodna i wietrzna w Polsce*, Studia i Raporty IUNG-PIB w Puławach, Zeszyt 58(12), 2018

Gleby zdegradowane

Według danych GUS w 2019 roku grunty wymagające rekultywacji, które utraciły całkowicie wartości użytkowe oraz zdegradowane o zmniejszonej wartości użytkowej w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych, zmian środowiska, działalności przemysłowej, a także nieprawidłowej gospodarki rolnej – zajmowały w Wielkopolsce 10 333 ha (0,3%), w tym zdewastowane 10 207 ha, a zdegradowane 126 ha.

W 2019 r. zrehabilitowano i zagospodarowano łącznie 289 ha gruntów zdewastowanych i zdegradowanych, z czego 245 ha na cele rolnicze, a 15 ha na cele leśne.

W 2019 r. wyłączono z produkcji rolniczej i leśnej 511 ha, z czego 393 ha stanowiły grunty rolne, a 118 ha grunty leśne. Najwięcej gruntów zostało wyłączonych z produkcji rolniczej i leśnej na potrzeby użytków kopalnych – ok. 34 % (172 ha) i tereny osiedli – ok. 25% (127 ha).

W 2019 r. pożary upraw rolnych pochłonęły łącznie 1 444 ha, z czego ok. 93% stanowiły uprawy rolne, łąki i rzyska, a ok. 7% nieużytki.

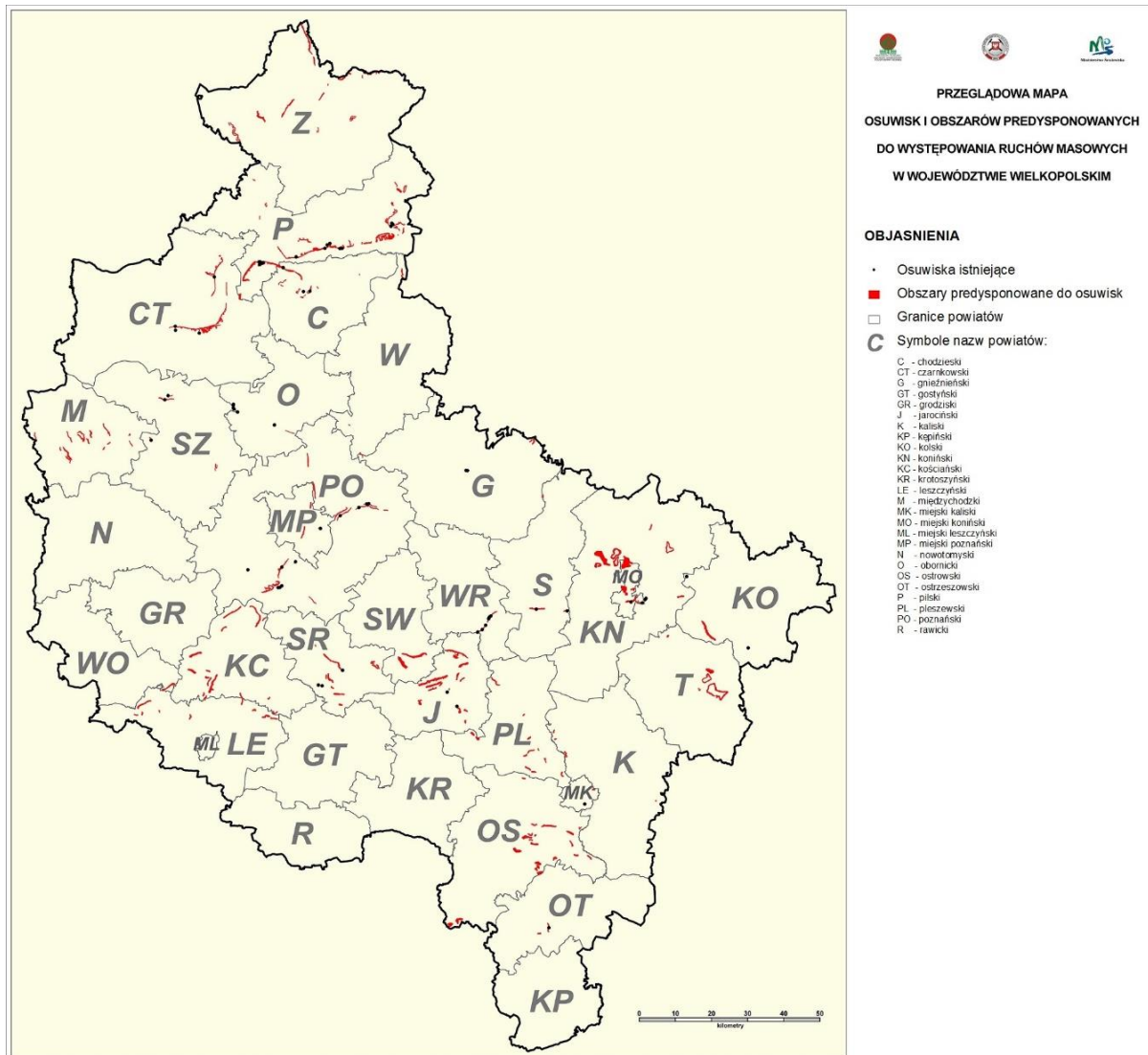
Osuwiska

Osuwiska są efektem ruchów masowych będących formą naturalnej degradacji powierzchni ziemi. O powstaniu osuwisk decydują w dużym stopniu warunki naturalne, głównie nachylenie zboczy, rodzaj materiału skalnego budującego powierzchnię ziemi, warunki hydrologiczne i wpływ klimatu. Istotny jest też jednak udział czynników antropogenicznych, za które uznać należy stan zagospodarowania terenu, formy jego użytkowania czy stan szaty roślinnej. Zarządzanie tymi właśnie czynnikami jest jedną z podstaw zapewnienia ochrony przeciwosuwiskowej na terenach potencjalnie zagrożonych tym rodzajem degradacji.

W ramach Projektu Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO) Państwowy Instytut Geologiczny przygotował wstępne informacje dotyczące problematyki ruchów masowych na obszarze Polski pozakarpackiej. Na mapach poszczególnych województw zostały przedstawione zasięgi obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych oraz dotychczas udokumentowane osuwiska, badane na przestrzeni ostatnich 30-40 lat. W ten sposób zostały wskazane rejony, gdzie nie wyklucza się możliwości rozwoju ruchów masowych. Są to jedynie ogólne i wstępne dane informujące o możliwej predyspozycji obszarów (wynikającej głównie z budowy geologicznej i morfologii) do rozwoju ruchów masowych w poszczególnych powiatach, nie potwierdzone zwiadem terenowym. Prace terenowe na tych obszarach, zakończone opracowaniem map osuwisk i terenów zagrożonych w skali 1 : 10 000 oraz wypełnieniem kart rejestracyjnych, będą prowadzone w trakcie realizacji kolejnych etapów Projektu SOPO.

Projekt SOPO ma za zadanie wspomaganie władz lokalnych (przede wszystkim starostów) w wypełnianiu obowiązków dotyczących problematyki ruchów masowych, odpowiedzialnych za prowadzenie rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których takie ruchy występują zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 20 czerwca 2007 w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U. Nr 121 poz. 840).

Ryc. 20 Mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB)



Źródło: PIG-PIB

Do głównych zadań realizowanego w latach 2016-2023 Projektu Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej Państwowej (SOPO) należą:

- Opracowanie map osuwisk i terenów zagrożonych (MOTZ) w skali 1:10 000 dla kolejnych jednostek administracyjnych w układzie gminnym (52 gminy karpackie w woj. podkarpackim) oraz powiatowym (42 powiaty pozakarpackie);
- Aktualizacja rejestrów terenów zagrożonych ruchami masowymi i włączenie tych danych do bazy SOPO dla 9 wybranych powiatów pozakarpackich;
- Założenie monitoringu powierzchniowego i wglębnego na kolejnych 6 wybranych osuwiskach oraz monitoringu on-line na 1 wybranym osuwisku a także prowadzenie pomiarów monitoringowych na łącznie 60 osuwiskach;
- Prowadzenie i aktualizacja bazy SOPO oraz modernizacja aplikacji internetowej;
- Prognozowanie zagrożeń osuwiskowych na potrzeby sporządzania/aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także na potrzeby jednostek zarządzania kryzysowego

W Etapie III, podobnie jak w etapach wcześniejszych, mapy osuwisk dla poszczególnych jednostek administracyjnych będą na bieżąco przekazywane do właściwych jednostek

samorządowych.

W 2017 roku Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy opracował „Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 – pow. poznański, woj. wielkopolskie”. Dane o lokalizacji osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Państwowy Instytut Geologiczny wprowadził do bazy SOPO (System Osłony Przeciwoświsowej).

4.10. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

Obszar „gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów” został w niniejszym Programie przedstawiony w ograniczonym zakresie. Zagadnienia dotyczące odpadów: zarówno stan gospodarki odpadami, jak i strategia przyszłych działań, zostały uwzględnione w sposób szczegółowy w przyjętym „Planie Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 – 2025 wraz z planem inwestycyjnym”.

Zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 – 2025 wraz z planem inwestycyjnym na terenie województwa wielkopolskiego w 2017 roku wytworzono 1 194 142 Mg odpadów komunalnych, wśród których 904 686 Mg stanowiły zmieszane odpady komunalne. Selektywnie zebrano 289 456 Mg odpadów komunalnych (ok. 24,23% strumienia odbieranych i zbieranych odpadów komunalnych).

Ilość niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych odebranych na terenie województwa wielkopolskiego wzrosła w 2017 roku o 5,5%, przy równoczesnym wzroście ilości odpadów komunalnych zbieranych selektywnie z 18,28% do 24,23%.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 25. Bilans odpadów komunalnych odbieranych i zbieranych w RGOK na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2017 wg danych GUS, wraz z prognozami na lata 2018 – 2030.

Lp.	Prognoza	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1	Ludność	3 489 210	3 492 097	3 494 634	3 695 684	3 694 098	3 692 512	3 690 926	3 689 341	3 687 755	3 683 638	3 679 522 3	3 675 406	3 671 290	3 667 174
2	Odpady komunalne	1 194 142	1 284 980	1 383 123	1 489 371	1 547 073	1 607 173	1 669 781	1 735 009	1 802 977	1 848 144	1 894 446	1 941 911	1 990 568	2 040 448
3	Wskaźnik [Mg/mk/rok]	0,342	0,368	0,396	0,403	0,419	0,435	0,452	0,470	0,489	0,502	0,515	0,528	0,542	0,556
4	Odpady zmieszane	904 686	929 249	954 743	970 954	962 676	947 073	922 645	887 605	839 820	830 912	820 632	806 912	790 407	770 862
5	Odpady zbierane selektywnie	289 456	355 732	428 380	518 417	584 397	660 100	747 136	847 404	963 157	1 017 232	1 073 814	1 134 999	1 200 161	1 269 586
6	Papier i tektura	36 557	43 989	52 322	62 294	70 087	78 907	88 897	100 220	113 061	118 320	123 842	129 637	135 722	142 112
7	szkło	57 216	68 922	82 819	99 614	112 622	127 437	144 322	163 579	185 559	194 523	203 952	213 874	224 315	235 305
8	Tworzywa sztuczne	46 367	56 155	67 509	81 246	91 878	103 997	117 820	133 600	151 626	158 923	166 595	174 658	183 137	192 052
9	metale	4 015	5 143	6 182	7 437	8 361	9 407	10 594	11 940	13 469	14 170	14 913	15 697	16 528	17 408
10	tekstyli	22	104	126	153	175	201	230	264	302	317	332	349	366	384
11	niebezpieczne	179	216	259	311	354	402	458	522	595	623	652	682	714	747
12	ZSEiE	2 929	3 528	4 254	5 134	5 826	6 617	7 522	8 559	9 747	10 194	10 663	11 155	11 671	12 213
13	wielkogabarytowe	31 719	36 477	41 949	48 241	50 653	53 186	55 845	58 638	61 570	63 109	64 686	66 304	67 961	69 660
14	biodpady	97 043	124 627	153 008	189 949	217 971	250 773	289 269	334 560	387 981	416 149	445 548	478 206	513 426	551 416
15	Baterie i akumulatory	57	68	82	99	112	126	143	163	185	194	203	212	223	233
18	pozostałe	13 353	16 504	19 870	23 936	26 358	29 047	32 035	35 360	39 063	40 710	42 429	44 225	46 100	48 059

Źródło: GUS 2017- 2020, Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym

4.10.1. Komunalne związki gmin

Zgodnie z przepisami obowiązującymi przed wejściem w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2019 r., poz. 1579 z późn. Zm.), gospodarka odpadami komunalnymi prowadzona była w strukturze 10 regionów gospodarki odpadami komunalnymi. W ramach RGOK na terenie województwa wielkopolskiego gospodarkę odpadami komunalnymi prowadziło 15 gmin spoza Województwa. Ponadto 2 gminy z województwa wielkopolskiego (Przedecz i Chodów) prowadziły gospodarkę odpadami w ramach RGOK województwa łódzkiego.

Obecnie po wejściu w życie nowelizacji przepisów system gospodarki odpadami komunalnymi obejmuje wyłącznie obszar województwa wielkopolskiego. Istotnym elementem systemu gospodarki odpadami na terenie Województwa są Komunalne Związki Gmin. Na terenie województwa wielkopolskiego działa osiem Komunalnych Związków Gmin powołanych w celu wspólnego prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi.

Na terenie województwa wielkopolskiego działają następujące związki gminy:

- Związek Gmin Krajny w Złotowie,
- Związek Międzygminny „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,
- Związek Międzygminny „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”,
- Związek Międzygminny „OBRA”,
- Związek Międzygminny „Centrum Zagospodarowania Odpadów – Selekt”,
- Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego,
- Związek Międzygminny EKO SIÓDEMKA,
- Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”

4.10.2. Instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów

Według wojewódzkiej bazy danych dotyczącej wytwarzania i gospodarowania odpadami WSO (Wojewódzki System Odpadowy), w 2017 roku funkcjonowało ponad 300 instalacji przetwarzania odpadów z grup 01 - 19, w tym m.in.:

- 114 stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- 12 zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- 1 spalarnia wyłącznie odpadów medycznych,
- 8 instalacji do przetwarzania olejów odpadowych,
- 12 instalacji do recyklingu papieru,
- 8 instalacji do recyklingu zużytych opon,
- 46 instalacji do recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych,
- 7 instalacji do recyklingu stłuczki szklanej,
- 4 instalacje do recyklingu odpadów opakowaniowych (metal),
- 7 instalacje do odzysku i przeróbki metali żelaznych i nieżelaznych,
- 8 instalacji do przeróbki drewna,
- 4 współspalarnie odpadów (poza spalarniami odpadów komunalnych i niebezpiecznych),
- 16 instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów innych niż komunalne,
- 18 instalacji do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych,
- 59 instalacji do odzysku i recyklingu odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej,
- 2 składowiska odpadów niebezpiecznych zlokalizowane w Koninie:

- o Składowisko Odpadów Niebezpiecznych, ul. Sulańska 11, 62-510 Konin, Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., na którym składowane są odpady z różnych grup (06, 08, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19);
- o Składowisko odpadów niebezpiecznych pochodzących z budowy, remontu i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury ul. Sulańska 11, 62-510 Konin, Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Sulańska 11, 62-510 Konin, na którym składowane są odpady azbestowe o kodach 17 06 01 i 17 06 05;

Instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych (grupa 20) funkcjonujące na terenie województwa wielkopolskiego w 2017 r.:

- 15 instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów,
- 11 instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych,
- 2 instalacje do termicznego przekształcania zmieszanych odpadów komunalnych,
- 11 instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne,
- 40 instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych,
- 27 instalacji do produkcji paliwa z odpadów, wytwarzanego z udziałem odpadów komunalnych lub odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych.

4.10.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zmniejszanie negatywnego wpływu na środowisko wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi

Zapobieganie powstawaniu odpadów jest priorytetem w ustanowionej w prawie wspólnotowym hierarchii sposobów postępowania z odpadami, stanowiąc jednocześnie cel, dla osiągnięcia którego kraje członkowskie UE mają obowiązek podejmować odpowiednie działania. W związku z tym na szczeblu krajowym i wojewódzkim podejmowane są przede wszystkim następujące działania:

- intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej właściwe postępowanie z odpadami oraz prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych w tym zakresie,
- wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na recykling i powtórne użycie,
- wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
- wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów,
- podniesienie stawek opłat za składowanie odpadów, w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów wcześniej nieprzetworzonych.

Zapobieganie powstawaniu odpadów jako działanie preferowane w hierarchii postępowania z odpadami obejmuje w szczególności:

- 1) organizowanie i prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych na szczeblu wojewódzkim oraz gminnym mających na celu m.in.:
 - a) podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym podkreśleniem należytego, to jest racjonalnego planowania zakupów artykułów spożywczych, aby zapobiegać marnotrawieniu żywności),
 - b) właściwe postępowanie z odpadami, w tym odpadami ulegającymi biodegradacji, szczególnie w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych,

- c) promowanie technologii przetwarzania bioodpadów, w wyniku, których powstaje pełnowartościowy i bezpieczny dla środowiska materiał wykorzystywany do celów nawozowych lub rekultywacyjnych;
- 2) podejmowanie przez gminy kontroli prawidłowego odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych,
- 3) prowadzenie przez gminy gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o funkcjonujące instalacje komunalne, jak również inne instalacje przetwarzające odpady komunalne (np. ITPOK, biokompostownie);

Stosowanie działań na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych, w tym odpadów żywności i innych odpadów ulegających biodegradacji, w szczególności poprzez:

- a) powtórne użycie (w przypadku odpadów komunalnych innych niż odpady żywności i odpady ulegające biodegradacji):
 - tworzenie punktów ponownego użycia umożliwiających wymianę rzeczy używanych (m.in. przy PSZOK). Punkty takie powinny dawać możliwość pozostawienia sprawnych, a już niepotrzebnych (np. urządzeń domowych) i pobrania innych użytecznych rzeczy,
 - tworzenie punktów napraw rzeczy oraz produktów, które właściciele chcieliby w dalszym ciągu użytkować, lub przekazać po naprawie zainteresowanym,
 - organizowanie giełd wymiany różnych rzeczy, w tym w szczególności: urządzeń domowych, ubrań i obuwia;
- b) promowanie eko-projektowania (systematyczne uwzględnianie aspektów środowiskowych przy projektowaniu produktu z zamiarem poprawienia charakterystyki oddziaływania, jakie dany produkt wywiera na środowisko na etapie wytwarzania i przez cały cykl życia oraz realizację projektów badawczych w zakresie eko-projektowania, a także takie projektowanie, które wydłuża czas użytkowania produktu i pozwala na wykorzystanie elementów do powtórnego użycia),
- c) tworzenie banków żywności gromadzących i dystrybuujących dla osób potrzebujących żywność o krótkim czasie pozostającym do upływu terminu ich przydatności do spożycia,
- d) wykorzystywanie odpadów żywności niezdatnej dla ludzi do innych celów,
- e) edukację w zakresie zasad zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych (w tym odpadów żywności i innych odpadów ulegających biodegradacji).

Zapobieganie powstawaniu odpadów wiąże się również z wdrażaniem tzw. gospodarki obiegu zamkniętego. Gospodarka o obiegu zamkniętym (ang. circular economy) jest koncepcją zmierzającą do racjonalnego wykorzystania zasobów i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko wytwarzanych produktów, które - podobnie jak materiały oraz surowce - powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a wytwarzanie odpadów powinno być jak najbardziej zminimalizowane.

Zagadnienia dotyczące gospodarki odpadami w sposób szczegółowy zostaną przedstawione w opracowywanym przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego wraz z planem inwestycyjnym”.

4.10.4. Nielegalne praktyki w gospodarce odpadami

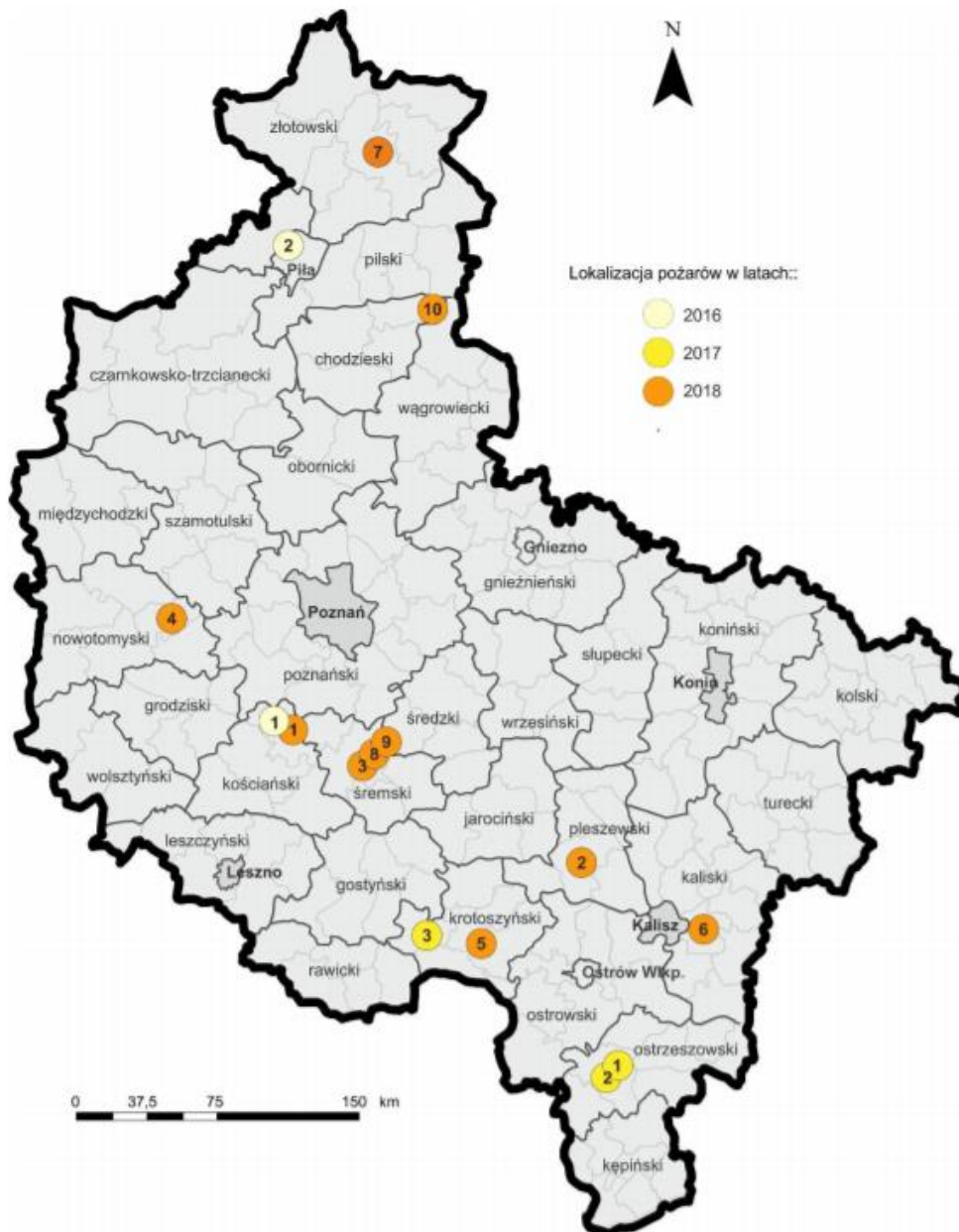
Spośród nielegalnych praktyk w gospodarowaniu odpadami, których liczba w okresie 2016–2018 z każdym rokiem wzrastała, można wymienić: porzucanie odpadów w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych, pożary składowisk odpadów i miejsc ich magazynowania, gospodarowanie odpadami bez wymaganych regulacji formalnoprawnych, bądź z naruszeniem warunków posiadanych decyzji, nieprawidłowe klasyfikowanie odpadów oraz nieprawidłowe postępowanie z komunalnymi osadami ściekowymi.

Wg danych WIOŚ, każdego roku wzrasta liczba nielegalnych miejsc magazynowania odpadów, w których zdeponowane są odpady. W tym zakresie zewidencjonowano:

- na koniec roku 2016 – 10 miejsc,
- na koniec roku 2017 – 18 miejsc, w tym zgłoszono 8 nowych miejsc,
- na koniec roku 2018 – 35 miejsc, w tym zgłoszono 17 nowych miejsc.

Innym nielegalnym procederem są pożary składowisk odpadów i miejsc ich magazynowania. Liczba takich incydentów z roku na rok się zwiększa. Na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2016 odnotowano 2 pożary miejsc magazynowania odpadów, a w roku 2018 było ich już 10. Prawdopodobnie część pożarów ma związek z nielegalnym importem i unieszkodliwianiem odpadów.

Ryc. 21 Pożary odpadów w województwie wielkopolskim w latach 2016–2018



Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim 2020, Poznań, 2020

Na podstawie przeprowadzonych przez WIOŚ kontroli, można stwierdzić, że częstym naruszeniem w zakresie gospodarowania odpadami, było działanie bez wymaganych regulacji formalnoprawnych, dotyczących zbierania, transportu czy przetwarzania odpadów, jak również działanie z naruszeniem posiadanej decyzji w zakresie gospodarowania odpadami. W 2018 roku odnotowano 78 przypadków działalności bez wymaganej regulacji formalnoprawnej (w zakresie wytwarzania, zbierania, transportu czy przetwarzania odpadów), 7 przypadków niespostrzegania decyzji, związanych z przekroczeniem ilości lub rodzaju wytwarzanych, przetwarzanych odpadów, 25 przypadków nieprzestrzegania decyzji w zakresie magazynowania odpadów, 15 przypadków nieprawidłowej klasyfikacji odpadów oraz 24 przypadki przekazania odpadów nieuprawnionym podmiotom.

4.11. Zasoby przyrodnicze

4.11.1. Obszary i obiekty prawnie chronione

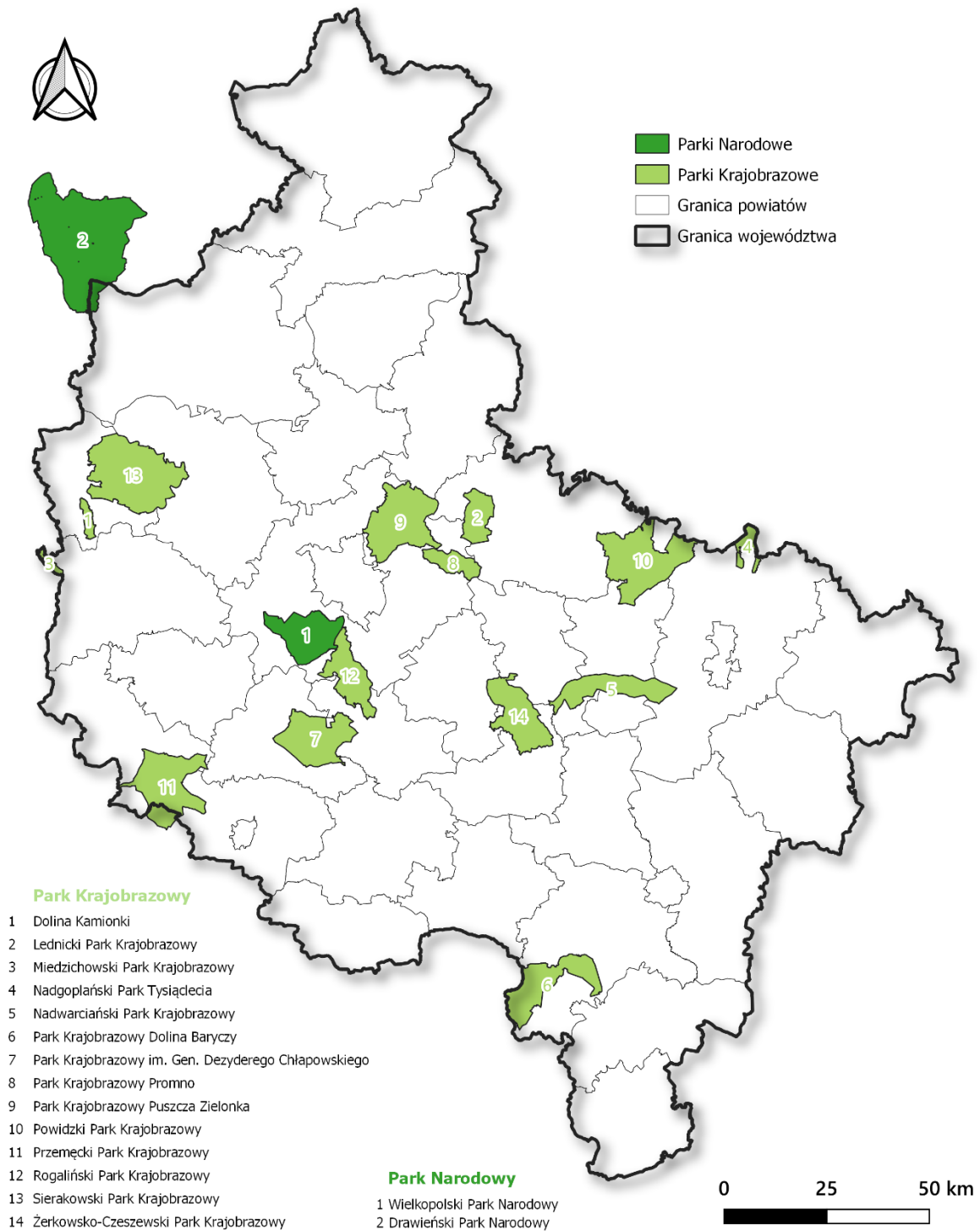
Obszary prawnie chronione w województwie wielkopolskim w 2019 r. Wg danych GUS zajmowały powierzchnię 883 135,67 ha i stanowiły 29,61% powierzchni ogólnej województwa. Powierzchnia parków narodowych wynosiła 7 975,0 ha, rezerwatów – 4 117,57 ha, parków krajobrazowych – 181 128,01 ha, obszarów chronionego krajobrazu – 688 443,68 ha, użytków ekologicznych – 3 516,28 ha, stanowisk dokumentacyjnych – 0,03 ha, zespołów przyrodniczo- krajobrazowych – 2 603,21 ha

Na terenie województwa zlokalizowane są:

- dwa parki narodowe:
 - Wielkopolski Park Narodowy, o powierzchni 7 584 ha (a wraz z otuliną 14 840 ha), utworzony w roku 1957, celem ochrony krajobrazu polodowcowego, naturalnych zbiorowisk roślinnych i licznych gatunków zwierząt;
 - Drawieński Park Narodowy, utworzony w roku 1990, będący częścią kompleksu leśnego Puszczy Drawskiej, o całkowitej powierzchni ponad 11,53 tys. ha (powierzchnia otuliny 40 896 ha), w tym na obszarze województwa wielkopolskiego w gminie Krzyż (powiat czarnkowsko-trzcianecki) – 377,8 ha;
- 98 rezerwatów przyrody, w tym:
 - 44 rezerваты leśne,
 - 17 rezerwatów florystycznych,
 - 15 torfowiskowych,
 - 8 faunistycznych,
 - 11 krajobrazowych
 - 1 wodny
 - 1 leśno-krajobrazowy
 - 1 krajobrazowo-leśny;
- 14 parków krajobrazowych, utworzonych na obszarach cennych ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe, wyodrębnionych w celu zachowania i popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju;
- 34 obszary chronionego krajobrazu (wg RDOŚ) - są to tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

System ochrony przyrody w województwie obejmuje również: 246 użytków ekologicznych, 5 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Łęgi Mechlińskie, Glińskie Góry, Góra Dąbrowa, Pradolina Miłosławska, Jezioro Bytyńskie), 1 stanowisko dokumentacyjne (Profil Soli Różowej), 3 267 pomników przyrody (wg RDOŚ za 2019 r.), strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Ryc. 22 Parki Narodowe oraz Parki Krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ, ZPKWW

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 26. Rezerваты przyrody w województwie wielkopolskim w 2020 r.

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
1.	1959	„Bagno Chlebowo”	Ryczywół	obornicki	4,63	torfowiskowy
2.	1959	„Bagno Chorzemińskie”	Wolsztyn	wolsztyński	3,79	torfowiskowy
3.	1959	„Baszków”	Zduny	krotoszyński	3,76	florystyczny
4.	1954	„Bielawy”	Czarniejewo	gnieźniński	20,01	leśny
5.	1996	„Bieniszew”	Kazimierz Biskupi	koniński	144,4	leśny
6.	1959	„Bodzewko”	Piaski	gostyński	1,26	leśny
7.	1958	„Brzeziny”	Brzeziny	kaliski	4,41	florystyczny
8.	1959	„Brzęki przy Starej Gajówce”	Każmierz	szamotulski	6,71	leśny
9.	1958	„Buczyna”	Rogoźno	obornicki	15,75	leśny
10.	1995	„Buczyna Helenopol”	Zduny	krotoszyński	41,99	leśny
11.	1958	„Buki nad Jeziorem Lutomskim”	Sieraków	międzychodzki	55,17	leśny
12.	2006	„Bukowy Ostrów”	Kwilcz	międzychodzki	77,92	krajobrazowy
13.	1959	„Bytyńskie Brzęki”	Każmierz	szamotulski	15,15	florystyczny
14.	1960	„Cegliniec”	Sieraków	międzychodzki	4,31	leśny
15.	1957	„Czaple Wyspy”	Sieraków	międzychodzki	7,14	faunistyczny
16.	1990	„Czarci Staw”	Złotów	złotowski	4,91	torfowiskowy
17.	1958	„Czerwona Róża”	Pępowo	gostyński	5,64	leśny
18.	1959	„Czerwona Wieś”	Krzywiń	kościański	3,81	leśny
19.	2004	„Czeszewski Las”	Miłosław, Żerków	wrzesiński	222,62	leśny
20.	1998	„Czmoń”	Śrem	śremski	23,65	leśny
21.	1963	„Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”	Ostrów Wlkp	ostrowski	16,62	leśny
22.	1963	„Dąbrowa Smoszew”	Krotoszyn	Krotoszyński	13,85	leśny
23.	1957	„Dębina”	Wągrowiec	wągrowiecki	30,39	leśny
24.	1961	„Dębno”	Rawicz	rawicki	7,66	leśny
25.	1974	„Dębno nad Wartą”	Nowe Miasto n. Wartą	średzki	21,62	faunistyczny
26.	1961	„Diabli Skok”	Jastrowie	złotowski	20,98	leśny
27.	2004	„Dolina Kamionki”	Międzychód	międzychodzki	59,18	florystyczny
28.	1974	„Dolinka”	Lipno	leszczyński	1,77	florystyczny
29.	1958	„Dołęga”	Oborniki	obornicki	1,17	florystyczny
30.	1958	„Duszniczki”	Duszniki	szamotulski	0,77	leśny
31.	1959	„Dwunastak”	Miłosław	wrzesiński	8,95	leśny
32.	2001	„Gogulec”	Suchy Las	poznański	5,29	torfowiskowy
33.	1964	„Goździk Siny w Grzybnie”	Mosina	poznański	16,6	florystyczny

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
34.	1959	„Huby Grzebieniskie”	Każmierz	szamotulski	14,73	florystyczny
35.	1959	„Jakubowo”	Pniewy	szamotulski	4,02	leśny
36.	1959	„Jezioro Czarne”	Murowana Goślina	poznański	17,75	florystyczny
37.	1959	„Jezioro Dębiniec”	Pobiedziska	poznański	37,08	krajobrazowy
38.	1954	„Jezioro Drążynek”	Pobiedziska	poznański	6,45	torfowiskowy
39.	1978	„Jezioro Pławno”	Murowana Goślina	poznański	16,71	krajobrazowy
40.	2000	„Jezioro Trzebidzkie”	Przemęt	wolsztyński	90,71	faunistyczny
41.	1963	„Jodły Ostrzeszowskie”	Doruchów	ostrzeszowski	8,8	florystyczny
42.	1959	„Kawęczyńskie Brzęki”	Babiak	kolski	49,86	florystyczny
43.	1962	„Klasztorne Modrzewie koło Dąbrówki Kościelnej”	Murowana Goślina	poznański	5,81	leśny
44.	1959	„Kolno Międzychodzkie”	Międzychód	międzychodzki	14,77	leśny
45.	1965	„Kozie Brody”	Jastrowie	złotowski	0,72	torfowiskowy
46.	1958	„Krajkowo”	Mosina	poznański	162,53	krajobrazowy
47.	1959	„Kuźnik”	Piła, Szydłowo	pilski	96	krajobrazowy
48.	1959	„Las Grądowy nad Mogilnicą”	Pniewy	szamotulski	7,35	leśny
49.	1954	„Las Liściasty w Promnie”	Pobiedziska	poznański	6,09	leśny
50.	1971	„Las Łęgowy w Dolinie Pomianki”	Łęka Opatowska	kępiński	6,03	leśny
51.	1962	„Las Mieszany w Nadleśnictwie Łopuchówko”	Murowana Goślina	poznański	10,83	leśny
52.	1958	„Majówka”	Sieroszowice	ostrowski	8,1	leśny
53.	1976	„Meteoryt Morasko”	Poznań	Poznań	54,28	krajobrazowo-leśny
54.	1987	„Miejski Bór”	Krotoszyn	krotoszyński	28,87	florystyczny
55.	1957	„Mielno”	Kazimierz Biskupi	koniński	94,43	krajobrazowy
56.	1971	„Miranowo”	Dolsk	śremski	4,78	torfowiskowy
57.	1954	„Modrzew Polski w Noskowie”	Czarniejewo	gnieźnieński	1	leśny
58.	1995	„Mszar Bogdaniec”	Zduny	Krotoszyński	21,98	torfowiskowy
59.	1967	„Mszar nad jeziorem Mnich”	Sieraków	międzychodzki	6,04	torfowiskowy
60.	1980 (zlikwidowany w 2015 r.)	„Wyspy na Jeziorze Bytyńskim”	Każmierz	szamotulski	30,84	faunistyczny

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
61.	1959	„Niwa”	Sieroszowice	ostrowski	16,91	leśno-krajobrazowy
62.	2002	„Okraślak”	Pobiedziska	poznański	8,14	krajobrazowy
63.	1958	„Olbina”	Brzeziny	kaliski	16,99	leśny
64.	1971	„Oles w Dolinie Pomianki”	Łęka Opatowska	kępiński	3,09	leśny
65.	1974	„Ostoja żółwia błotnego”	Osieczna	leszczyński	4,42	faunistyczny
66.	1958	„Pępowo”	Pępowo	gostyński	12,21	leśny
67.	1959	„Pieczyska”	Doruchów	ostrzeszowski	5	florystyczny
68.	1987	„Promenada”	Rogoźno	obornicki	4,33	leśny
69.	1997	„Pustelnik”	Kazimierz Biskupi	koniński	94,64	leśny
70.	1974	„Rezerwat na Jeziorze Zgierzynieckim im. Bolesława Papi”	Lwówek	nowotomyski	98,65	faunistyczny
71.	1958	„Rogóżno”	Przedecz	kolski	0,39	leśny
72.	1957	„Słonawy”	Oborniki	obornicki	2,92	faunistyczny
73.	1990	„Smolary”	Szydłowo	pilski	143,11	torfowiskowy
74.	1996	„Sokółki”	Kazimierz Biskupi	koniński	238,9	leśny
75.	1971	„Stara Buczyna w Rakowie”	Łęka Opatowska	kępiński	3,51	leśny
76.	1962	„Studnica”	Rychtal	kępiński	5,78	leśny
77.	1975	„Śnieżycowy Jar”	Murowana Goślina	poznański	9,27	florystyczny
78.	1998	„Świetlista Dąbrowa”	Obrzycko	szamotulski	79,53	leśny
79.	1994	„Torfowisko Kaczory”	Kaczory	pilski	32,77	florystyczny
80.	1963	„Torfowisko Lis”	Kalisz	kaliski	4,71	torfowiskowy
81.	1959	„Torfowisko nad Jeziorem Świętym”	Przemęt	wolsztyński	6,84	torfowiskowy
82.	1963	„Torfowisko Źródłiskowe w Gostyniu Starym”	Gostyń	gostyński	3,58	torfowiskowy
83.	1960	„Urbanowo”	Opalenica	nowotomyski	7,73	leśny
84.	1998	„Uroczysko Jary”	Złotów	złotowski	86,26	florystyczny
85.	1959	„Wełna”	Rogoźno	obornicki	10,44	wodny
86.	1954	„Wiązy w Nowym Lesie”	Czarniejewo	gnieźniński	6,78	leśny
87.	1959	„Wielki Las”	Lwówek	nowotomyski	78,63	leśny
88.	2008	„Wielkopolska Dolina Rurzyca”	Jastrowie, Szydłowo	złotowski, pilski	896,06	krajobrazowy
89.	1968	„Wilcze Błoto”	Wieleń	czarnkowsko-trzcianecki	3,27	torfowiskowy
90.	2008	„Wrzosowiska w Okonku”	Okonek	złotowski	204,13	krajobrazowy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Rok utworzenia	Nazwa rezerwatu	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rezerwatu
91.	1987	„Wydymacz”	Przygodzice, Mikstat	ostrowski, ostrzeszowski	47,86	leśny
92.	1957	„Wyspa Konwaliowa”	Przemęt	wolsztyński	24,9	krajobrazowy
93.	1959	„Wyspa na Jeziorze Chobienickim”	Siedlec	wolsztyński	26,3	faunistyczny
94.	1968	„Zielona Góra”	Wyrzysk	pilski	96,09	leśny
95.	1996	„Złota Góra”	Krzymów	koniński	121,16	krajobrazowy
96.	1998	„Źródlika Flinty”	Czarnków, Budzyń	czarnkowsko-trzcianecki, chodzieski	44,83	leśny
97.	1959	„Żurawiniec”	M. Poznań	Poznań	1,47	torfowiskowy
98.	1974	„Żywiec dziewięciolistny”	Murowana Goślina	poznański	10,51	florystyczny

Źródło: www.crfop.gdos.gov.pl

Tab. 27. Parki krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.

Lp.	Nazwa	Rok utworzenia	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]
1.	Lednicki Park Krajobrazowy	1988	Kiszkowo	gnieźnieński	7618,40
			Kłecko	gnieźnieński	
			Łubowo	gnieźnieński	
			Pobiedziska	poznański	
2.	Sierakowski Park Krajobrazowy	1991	Chrzypsko Wielkie	międzychodzki	30824,06
			Kwilcz	międzychodzki	
			Sieraków	międzychodzki	
			Wronki	szamotulski	
3.	Park Krajobrazowy im. gen. D. Chłapowskiego	1992	Czempiń	kościański	17323,210
			Kościan	kościański	
			Krzywiń	kościański	
			Śrem	śremski	
4.	Park Krajobrazowy Promno	1993	Kostrzyn	poznański	3363,86
			Pobiedziska	poznański	
5.	Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka	1993	Czerwonak	poznański	12202,00
			Murowana Goślina	poznański	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Nazwa	Rok utworzenia	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]
			Pobiedziska	poznański	
			Kiszkowo	gnieźniński	
			Skoki	wągrowiecki	
6.	Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy	1994	Miłosław	wrzesiński	15794,84
			Nowe Miasto n/Wartą	średzki	
			Żerków	jarociński	
7.	Nadwarciański Park Krajobrazowy	1995	Lądek	słupecki	13428,00
			Zagórów	słupecki	
			Pyzdry	wrzesiński	
			Rzgów	koniński	
			Golina	koniński	
8.	Przemęcki Park Krajobrazowy	1991	Włoszakowice	leszczyński	21450,00 w tym w woj. Wlkp. 19 450,00
			Wijewo	leszczyński	
			Przemęt	wolsztyński	
			Święciechowa	leszczyński	
			Śmigiel	kościański	
9.	Park Krajobrazowy Dolina Baryczy	1996	Odolanów	ostrowski	16296,50
			Przygodzice	ostrowski	
			Sośnie	ostrowski	
10.	Rogaliński Park Krajobrazowy	1997	Śrem	śremski	12682,70
			Brodnica	śremski	
			Kórnik	poznański	
			Mosina	poznański	
11.	Powidzki Park Krajobrazowy	1998	Orchowo	słupecki	24887,21
			Ostrowite	słupecki	
			Powidz	słupecki	
			Słupca	słupecki	
			Wilczyn	koniński	
			Kleczew	koniński	
			Witkowo	gnieźniński	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Nazwa	Rok utworzenia	Gmina	Powiat	Powierzchnia [ha]
12.	Nadgoplański Park Tysiąclecia	2009	Skulsk	Konin	9982,71
13.	Miedzichowski Park Krajobrazowy	2019	Miedzichowo	nowotomyski	1432,28
14.	Park Krajobrazowy Dolina Kamionki	2019	Międzychód	Międzychodzki	2046,86

Źródło: RDOŚ w Poznaniu

Tab. 28. Obszary chronionego krajobrazu w województwie wielkopolskim

Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
1.	"H" /Międzychód/	1998-12-29 (1998-11-24)	32243	Międzychód, Miedzichowo	międzychodzki, nowotomyski
2.	"I" /Międzyrzecz- Trzciel/	1998-12-29 (1998-11-24)	39597	Miedzichowo	nowotomyski
3.	Bagna Średzkie	1995-07-27 (1995-06-20)	120,3217	Środa Wlkp.	średzki
4.	Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy	1993-02-25 (1993-01-22)	55800+ 2500	Krotoszyn, Rozdrażew, Zduny, Dobrzyca, Pleszew, Raszków, Odolanów, Sulmierzyce, Ostrów Wlkp - gmina	krotoszyński, pleszewski, ostrowski
5.	Dolina Cybiny w Nekielce	2006-05-12 (2006-03-24)	36,0462	Nekla	wrzesiński
6.	Dolina Cybiny w Poznaniu	2008-10-21 (2008-09-04)	182,66	Poznań	poznański
7.	Dolina Noteci	1989-07-01 (1989-06-16)	68840	Trzcianka, gmina Czarnków, miasto Czarnków, Lubasz, Wieleń, Kaczory, Ujście, Miasteczko Krajeńskie, Białośliwie, Wyrzysk, Piła, Budzyń, Wysoka, Chodzież, Margonin, Szamocin, Gołańcz	pilski, czarnkowsko- trzcianecki, chodzieski
8.	Dolina rzeki Ciemnej	1990-05-20 (1990-04-27)	3500	Gołuchów	pleszewski

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
9.	Dolina Proсны	1997-02-11 (1996-12-20)	10602,4	Godziesze Wielkie, Kraszewice, Brzeziny, Grabów n. Prosną, Doruchów, Sieroszewice, Łęka Opatowska, Nowe Skalmierzyce	ostrzeszowski, ostrowski, kępiński
10.	Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza	1992-01-11 (1991-12-20)	5000	Ceków-Kolonia, Żelazków, Opatówek, Koźminek	kaliski - ziemski
11.	Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka	1989-07-01 (1989-05-15)	22640	Gołańcz, gmina Wągrowiec, miasto Wągrowiec, Rogoźno, Ryczywół	obornicki, wągrowiecki
12.	Gopłańsko-Kujawski	1986-02-15 (1986-01-29)	66000	Konin, Kramsk, Sompolno, Skulsk, Wierzbinek, Ślesin, Osiek Mały, Kłodawa, Babiak	koniński - ziemski, miasto Konin, kolski
13.	Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa	1992-08-18 (1992-08-01)	8974,8	Lipno, Święciechowa, Włoszakowice, Śmigiel	kościański, leszczyński
14.	Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra	1992-08-18 (1992-08-01)	71425	Lipno, Osieczna, Krzemieniewo, Rydzyna, Święciechowa, Gostyń, Piaski, Borek Wlkp., Śmigiel, Krzywiń, Kościan, Bojanowo	leszczyński - ziemski, rawicki, gostyński, kościański
15.	Dolina Łobżonki i Bory Kujawskie	1989-07-01 (1989-06-16)	17240	Lipka, Łobżenica, Wyrzysk, Zakrzewo, Złotów	złotowski, pilski
16.	Obszar Chronionego Krajobrazu w obrębie Biedruska	1995-10-16 (1995-08-07)	7266,9	Suchy Las	poznański
17.	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las	2002-02-19 (2001-11-29)	378,1	Suchy Las	poznański

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

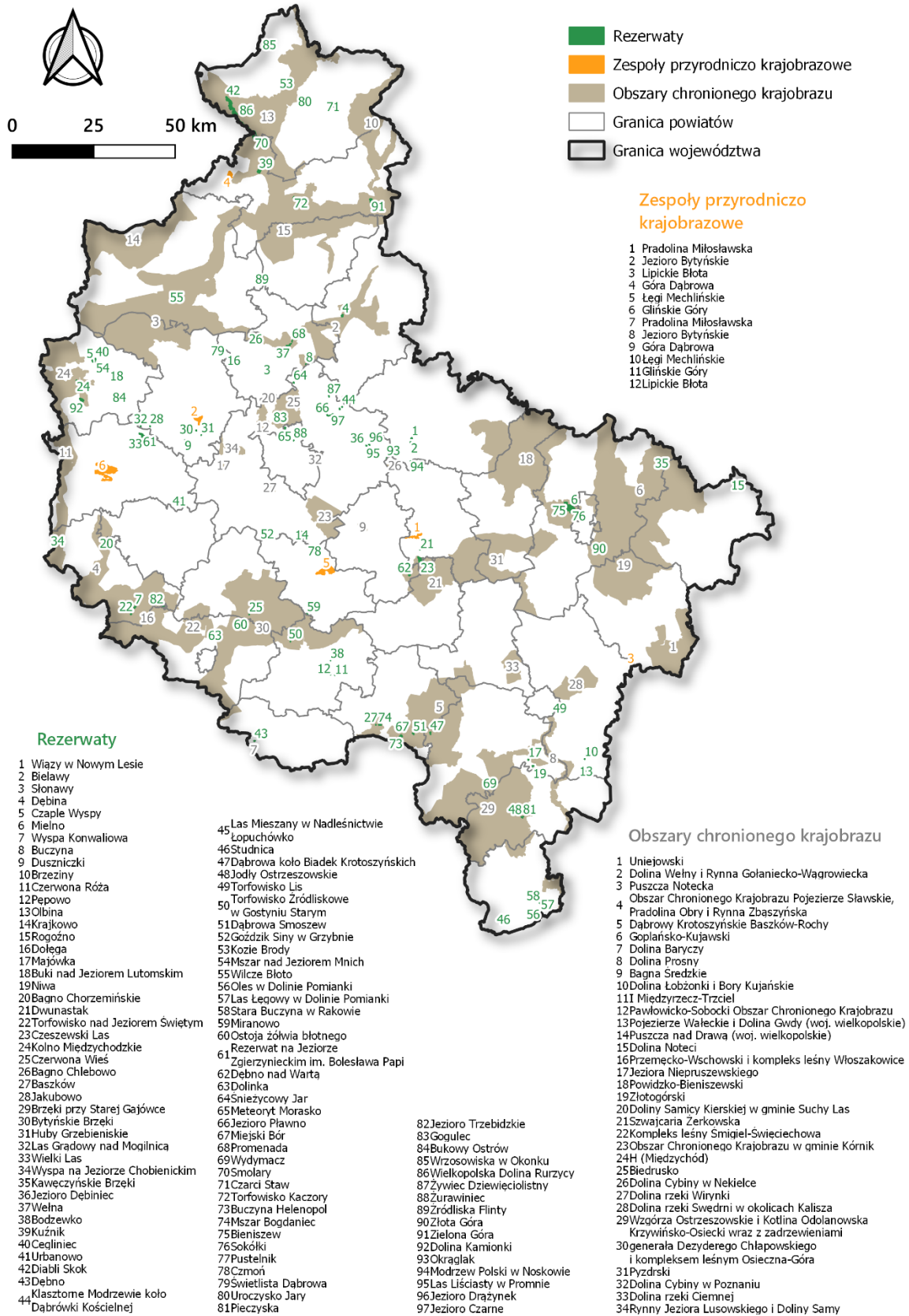
Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
18.	Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Niepruszewskiego	2001-03-14 (12-02-2001)	brak danych	Dopiewo	poznański
19.	Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik	1993-01-29 (1993-01-26)	ok. 7200	Kórnik	poznański
20.	Pawłowicko-Sobocki	2000-06-16 (2000-05-19)	1150	Rokietnica	poznański
21.	Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska	(1985-06-21) 1985-06-21	41700	Zbąszyń, Siedlec, Wolsztyn	nowotomyski, wolsztyński
22.	Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy	1989-07-01 (1989-06-16)	93910 (dotyczy całego obszaru, również poza woj. Wielkopolskim)	Okonek, Jastrowie, Lipka, Złotów, Tarnówka, Krajenka, Kaczory, Szydłowo, m. Piła	złotowski, pilski
23	Powidzko-Bieniszewski	1986-02-15 (1986-01-29)	46000	Kazimierz Biskupi, Golina, Powidz, Orchowo, Ostrowite, Strzałkowo, Słupca, Witkowo, Wilczyn, Kleczew	koniński - ziemski, słupecki, gnieźnieński
24.	Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice	1992-08-18 (1992-08-01)	41225	Przemęt, Włoszakowice, Wijewo, Święciechowa	wolsztyński, leszczyński
25.	Puszcza nad Drawą	1989-07-01 (1989-05-15)	29210	Trzcianka, Wieleń, Krzyż Wlkp.	czarnkowsko-trzcianecki
26.	Puszcza Notecka	1989-07-01 (1989-05-15)	58170	Drawsko, Wieleń, Lubasz, Połajewo, Wronki, Ryczywół	obornicki, czarnkowsko-trzcianecki, szamotulski
27.	Pyzdrowski	1986-02-15 (1985-06-21)	30000	Zagórów, Pyzdry, Grodziec, Kołaczkowo, Golina, Łądek, Rzgów, Żerków	słupecki, wrzesiński, koniński, jarociński
28.	Rynny Jeziora Lusowskiego i doliny Samy	1997-03-18 (1997-03-18)		Tarnowo Podgórne	poznański

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

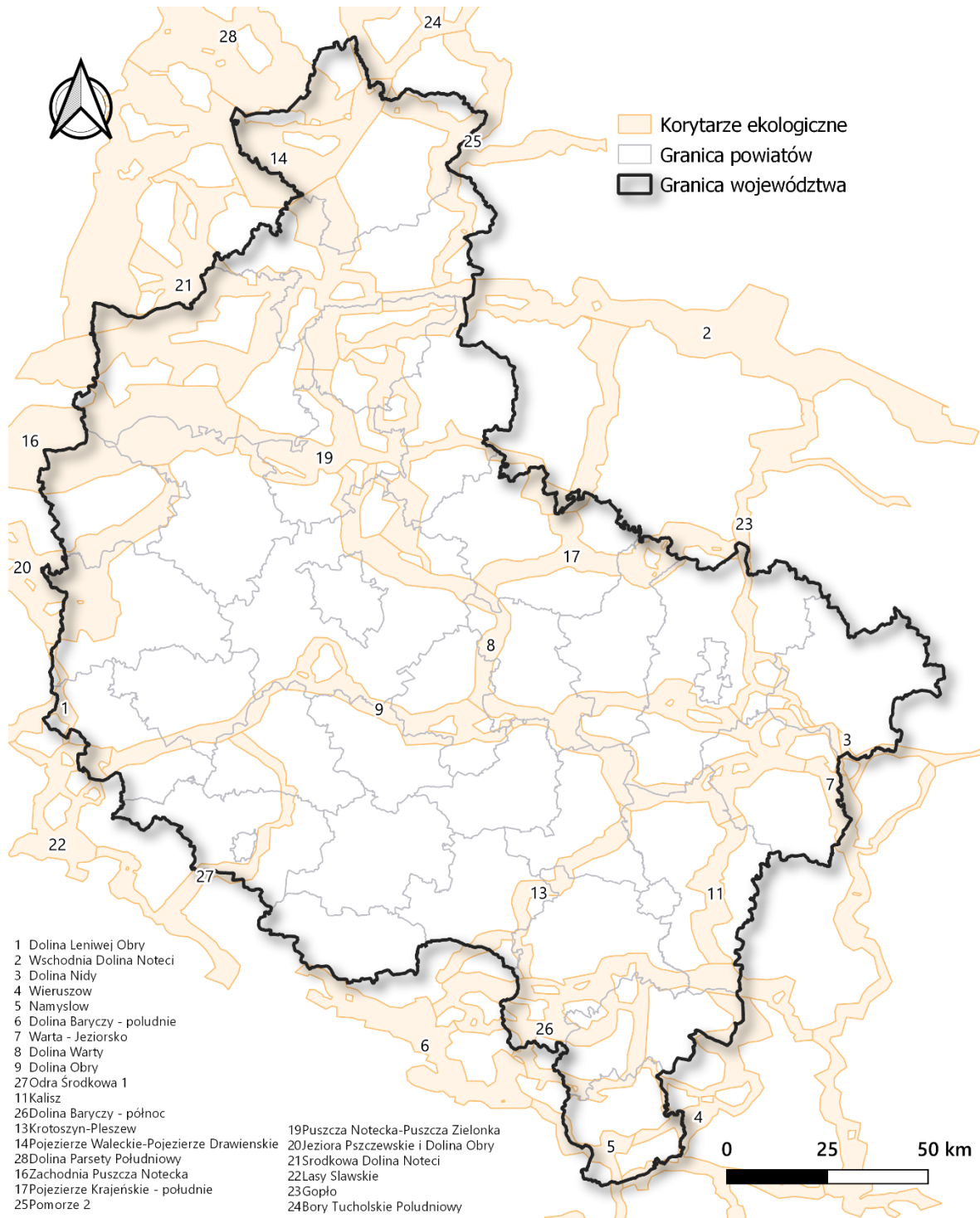
Lp.	Nazwa obszaru chronionego krajobrazu	Data utworzenia (w nawiasie data z aktu prawnego)	Pow. ogólna [ha]	gmina	powiat
29.	Szwajcaria Żerkowska	1989-12-27 (1989-09-28)	14750	Żerków, Jarocin	jarociński
30.	Uniejowski	1986-02-15 (1985-06-21)	18000	Dobra, Kawęczyn, Przykona	turecki
31.	Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska	1995-10-10 (1995-09-07)	87000	Odolanów, Sośnie, Przygodzice, Mikstat, Ostrzeszów, Kobyla Góra, Doruchów, Grabów n. Prosną, Kępno	ostrowski, ostrzeszowski, kępiński
32.	Złotogórski	1986-02-15 (1985-06-21)	31000	Krzymów, Tuliszków, Stare Miasto, Władysławów, Turek, Brudzew, Kościelec	koniński - ziemski, turecki, kolski
33.	Dolina Baryczy	1992-08-18	43350	Rawicz	rawicki
34.	Dolina rzeki Wirynki	1998-01-01	100,5	Komorniki	poznański

Źródło: www.crforp.gdos.gov.pl

Ryc. 23 Rezerваты, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo krajobrazowe na terenie województwa wielkopolskiego



Ryc. 24 Korytarze ekologiczne na terenie województwa wielkopolskiego



4.11.2. Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000

Europejską Siecią Ekologiczną Natura 2000 objęto tereny najważniejsze dla zachowania zagrożonych lub bardzo rzadkich gatunków roślin, zwierząt czy charakterystycznych siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie dla ochrony wartości przyrodniczych i różnorodności biologicznej Europy. Sieć Natura 2000 stanowią obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) – wyznaczone ze względu na występowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk istotnych dla ochrony określonych gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki. Obszary sieci Natura 2000 w wielu przypadkach pokrywają się całkowicie lub

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

częściowo z innymi formami ochrony przyrody nie zastępując ich. Na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub w części:

- 19 obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- 58 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW).

Tabela poniżej przedstawia obszary Natura 2000 wyznaczone na terenie województwa wielkopolskiego.

Tab. 29. Obszary Natura 2000 w województwie wielkopolskim (wg danych RDOŚ)

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia [ha]
Obszary specjalnej ochrony ptaków			
1.	PLB300007	Dąbrowy Krotoszyńskie	34 245,30
2.	PLB020001	Dolina Baryczy	55516,83
3.	PLB300006	Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem	1 252,30
4.	PLB300013	Dolina Samicy	2390,98
5.	PLB300001	Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	32 672,06
6.	PLB300002	Dolina Środkowej Warty	57 104,36
7.	PLB080005	Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry	14 793,28
8.	PLB300009	Jezioro Zgierzynieckie	552,8
9.	PLB320016	Lasy Puszczy nad Drawą	190 279,05
10.	PLB300003	Nadnoteckie Łęgi	16058,11
11.	PLB040004	Ostoja Nadgoplańska	9815,84
12.	PLB300017	Ostoja Rogalińska	21763,12
13.	PLB300011	Pojezierze Sławskie	39144,83
14.	PLB100001	Pradolina Warszawsko-Berlińska	23412,42
15.	PLB300012	Puszcza nad Gwdą	77678,90
16.	PLB300015	Puszcza Notecka	178 255,76
17.	PLB300004	Wielki Łęg Obrzański	7539,98
18.	PLB100002	Zbiornik Jeziorsko	10 186,3
19.	PLB300005	Zbiornik Wonieść	2 802,10
Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty			
1.	PLH300016	Bagno Chlebowo	465,31
2.	PLH300035	Baranów	109,11
3.	PLH300028	Barłóżnia Wolsztyńska	22,02
4.	PLH300039	Będlewo-Bieczyny	752
5.	PLH300001	Biedrusko	9 938,10

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

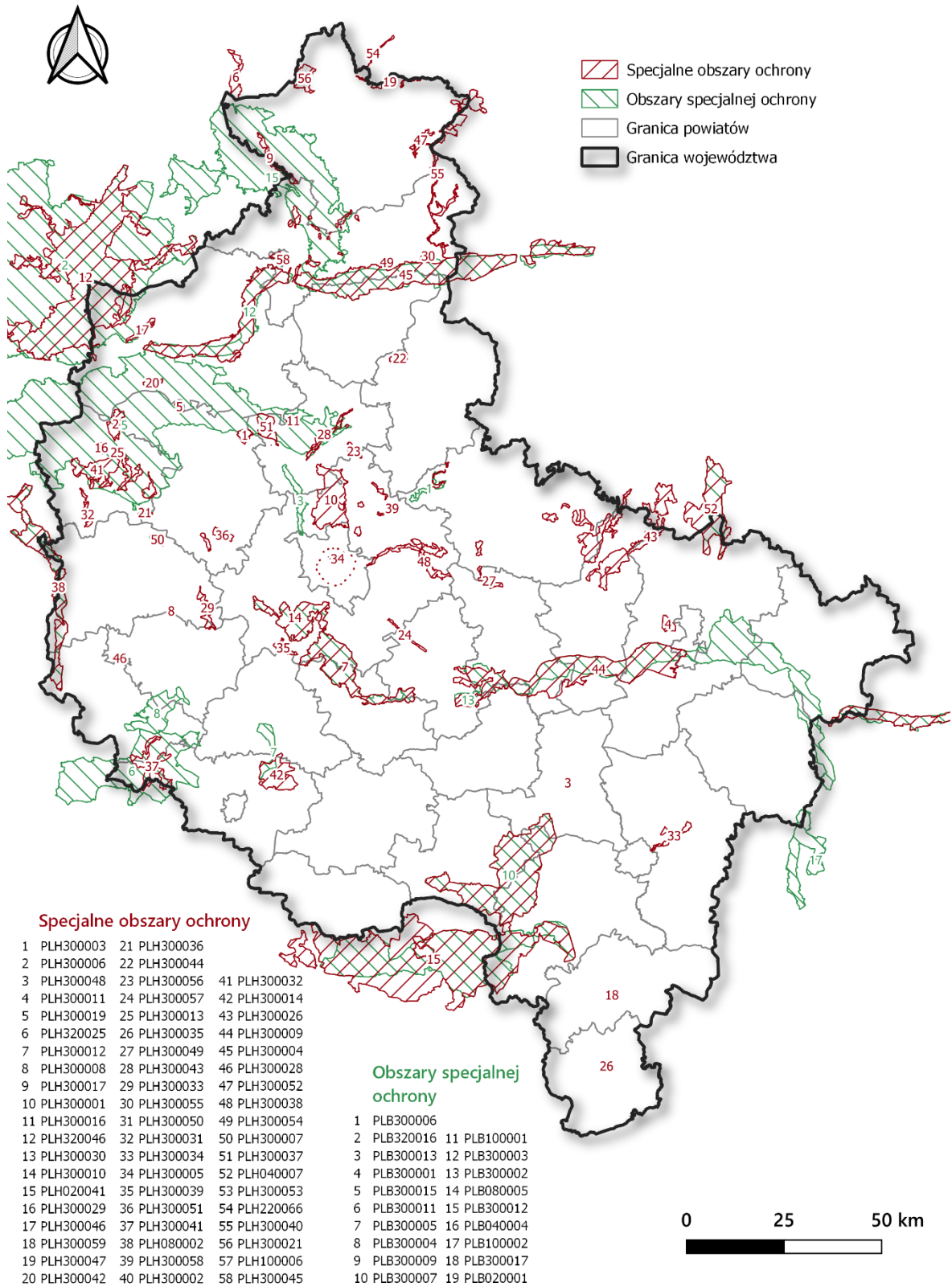
Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia [ha]
6.	PLH300056	Buczyna w Długiej Goślinie	703,5
7.	PLH300003	Dąbrowy Obrzyckie	885,2
8.	PLH300055	Dębowa Góra	586,8
9.	PLH300046	Dolina Bukówki	776,1
10.	PLH300038	Dolina Cybiny	2 424,70
11.	PLH300047	Dolina Debrzynki	920,9
12.	PLH300031	Dolina Kamionki	847,7
13.	PLH300040	Dolina Łobzonki	5894,45
14.	PLH300042	Dolina Miały	514,68
15.	PLH300033	Dolina Mogielnicy	1 161,26
16.	PLH300004	Dolina Noteci	50 531,99
17.	PLH320025	Dolina Piławy	2 204,28
18.	PLH300017	Dolina Rurzycy	1 766,04
19.	PLH300034	Dolina Swędrni	1 290,70
20.	PLH220066	Dolina Szczyry	346,98
21.	PLH300057	Dolina Średzkiej Strugi	557
22.	PLH300043	Dolina Wełny	1 147,00
23.	PLH300005	Fortyfikacje w Poznaniu	149,02
24.	PLH300048	Glinianki w Lenartowicach	7,4
25.	PLH300051	Grądy Bytyńskie	1 300,65
26.	PLH300049	Grądy w Czarniejewie	1 212,90
27.	PLH040007	Jezioro Gopło	13459,42
28.	PLH300044	Jezioro Kaliszańskie	719,1
29.	PLH300006	Jezioro Kubek	1796,30
30.	PLH300029	Jezioro Mnich	46
31.	PLH300059	Jodły Ostrzeszowskie	8,58
32.	PLH300037	Kiszewo	2 301,10
33.	PLH300008	Kopanki	0,53
34.	PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	7 158,20
35.	PLH300030	Ostoja koło Promna	1 399,00
36.	PLH300032	Ostoja Międzychodzko-Sierakowska	7 591,10

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia [ha]
37.	PLH020041	Ostoja nad Baryczą	82026,380
38.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	26 653,10
39.	PLH300045	Ostoja Pilska	3 068,60
40.	PLH300041	Ostoja Przemęcka	4396,48
41.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	8 427,10
42.	PLH300007	Ostoja Zgierzyniecka	574,87
43.	PLH300026	Pojezierze Gnieźnieńskie	15922,12
44.	PLH300021	Poligon w Okonku	2 180,20
45.	PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	1 370,00
46.	PLH300011	Puszcza Bieniszewska	953,96
47.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	14 753,60
48.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	15 305,73
49.	PLH300013	Sieraków	1,05
50.	PLH300050	Stawy Kiszkowski	477,5
51.	PLH300054	Struga Białośliwka	251,68
52.	PLH300019	Torfowisko Rzecińskie	236,36
53.	PLH300052	Uroczyska Kująnskie	1 018,20
54.	PLH300002	Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej	34 225,2
55.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	74416,3
56.	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	1 238,30
57.	PLH300014	Zachodnie Pojezierze Krzywińskie	5 494,80
58.	PLH300036	Zamorze Pniewskie	305,34

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Ryc. 25 Obszary Natura 2000 na terenie województwa wielkopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

4.11.3. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W granicach województwa wielkopolskiego występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. Ochroną gatunkową objęte są gatunki wymienione w następujących rozporządzeniach:

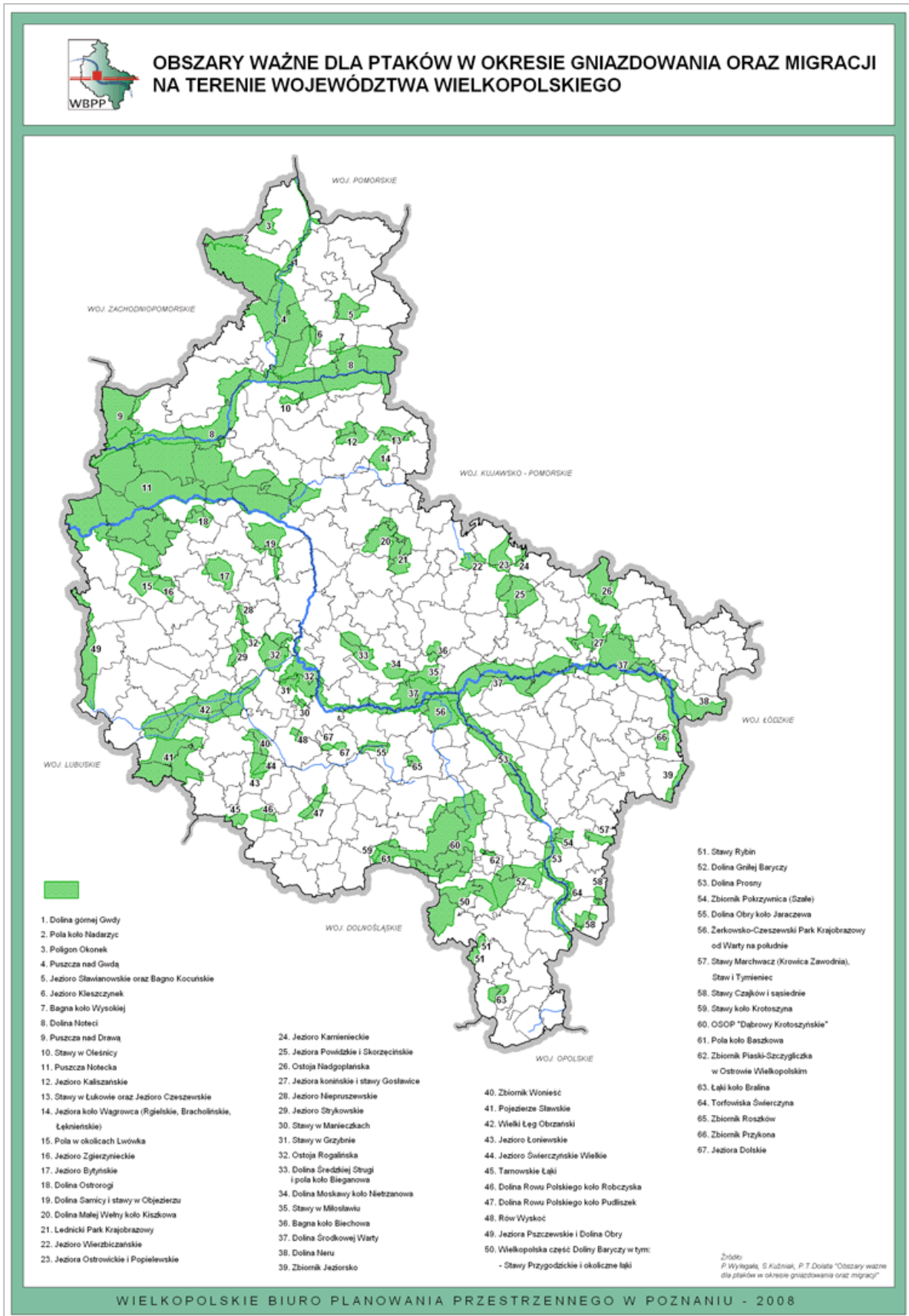
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014.1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014.1408),

Na terenie województwa występują również gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) oraz gatunki zagrożone wyginięciem wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt i Polskiej Czerwonej Księdze Roślin oraz na Czerwonych Listach Zwierząt, Roślin i Grzybów Polski.

4.11.4. Obszary ważne dla ptaków

Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono obszary ważne dla gniazdowania i migracji ptaków (opracowanie pn. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Wylęgała P., Kuźniak S, Dolata P., Poznań 2008 r.). Obszary te pokrywają się w znacznym stopniu z Obszarami Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) wyznaczonymi w ramach programu Natura 2000. Są to następujące obszary, których lokalizację przedstawia poniższa rycina: 1 – Dolina górnej Gwdy, 2 – Pola koło Nadarzyc, 3 – Poligon Okonek, 4 – Puszcza nad Gwdą, 5 – Jezioro Sławianowskie oraz Bagno Kocuńskie, 6 – Jezioro Kleszczynek, 7 – Bagna koło Wysokiej, 8 – Dolina Noteci, 9 – Puszcza nad Drawą, 10 – Stawy w Oleśnicy, 11 – Puszcza Notecka, 12 – Jezioro Kaliszańskie, 13 – Stawy w Łukowie i Jezioro Czeszewskie, 14 – Jeziora koło Wągrowca (Rgielskie, Bracholińskie, Łeknieńskie), 15 – Pola w okolicach Lwówka, 16 – Jezioro Zgierzynieckie, 17 – Jezioro Bytyńskie, 18 – Dolina Ostrorogi, 19 – Dolina Samicy i stawy w Objezierzu, 20 – Dolina Małej Wełny koło Kiszkowa, 21 – Lednicki Park Krajobrazowy, 22 – Jezioro Wierzbiczańskie, 23 – Jeziora Ostrowickie i Popielowskie, 24 – Jezioro Kamienieckie, 25 – Jeziora Powidzkie i Skorzęcińskie, 26 – Ostoja Nadgoplańska, 27 – Jeziora konińskie, 28 – Jezioro Niepruszewskie, 29 – Jezioro Strykowskie, 30 – Stawy w Manieczkach, 31 – Stawy w Grzybnie, 32 – Ostoja Rogalińska, 33 – Dolina Średzkiej Strugi i pola koło Bieganowa, 34 – Dolina Moskawy koło Nietrzanowa, 35 – Stawy w Miłosławiu, 36 – Bagna koło Biechowa, 37 – Dolina Środkowej Warty, 38 – Dolina Neru, 39 – Zbiornik Jeziorsko, 40 – Zbiornik Wonieść, 41 – Pojezierze Sławskie, 42 – Wielki Łęg Obrzański, 43 – Jezioro Łoniewskie, 44 – Jezioro Świerczyńskie Wielkie, 45 – Tarnowskie Łąki, 46 – Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska, 47 – Dolina Rowu Polskiego koło Pudliszek, 48 – Rów Wyskoć, 49 – Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry, 50 – Wielkopolska część Doliny Baryczy, 51 – Stawy Rybin, 52 – Dolina Gniłej Baryczy, 53 – Dolina Proсны, 54 – Zbiornik Pokrzywnica (Szale), 55 – Dolina Obry koło Jaraczewa, 56 – Żerkowsko–Czeszewski Park Krajobrazowy od Warty na południe, 57 – Stawy Marchwacz, 58 – Stawy Czajków, 59 – Stawy koło Krotoszyna, 60 – Dąbrowy Krotoszyńskie, 61 – Pola koło Baszkowa, 62 – Zbiornik Piaski–Szczygliczka w Ostrowie Wielkopolskim, 63 – Łąki koło Bralina, 64 – Torfowiska Świerczyna, 65 – Zbiornik Roszki, 66 – Zbiornik Przykona, 67 – Jeziora Dolskie.

Ryc. 26 Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego



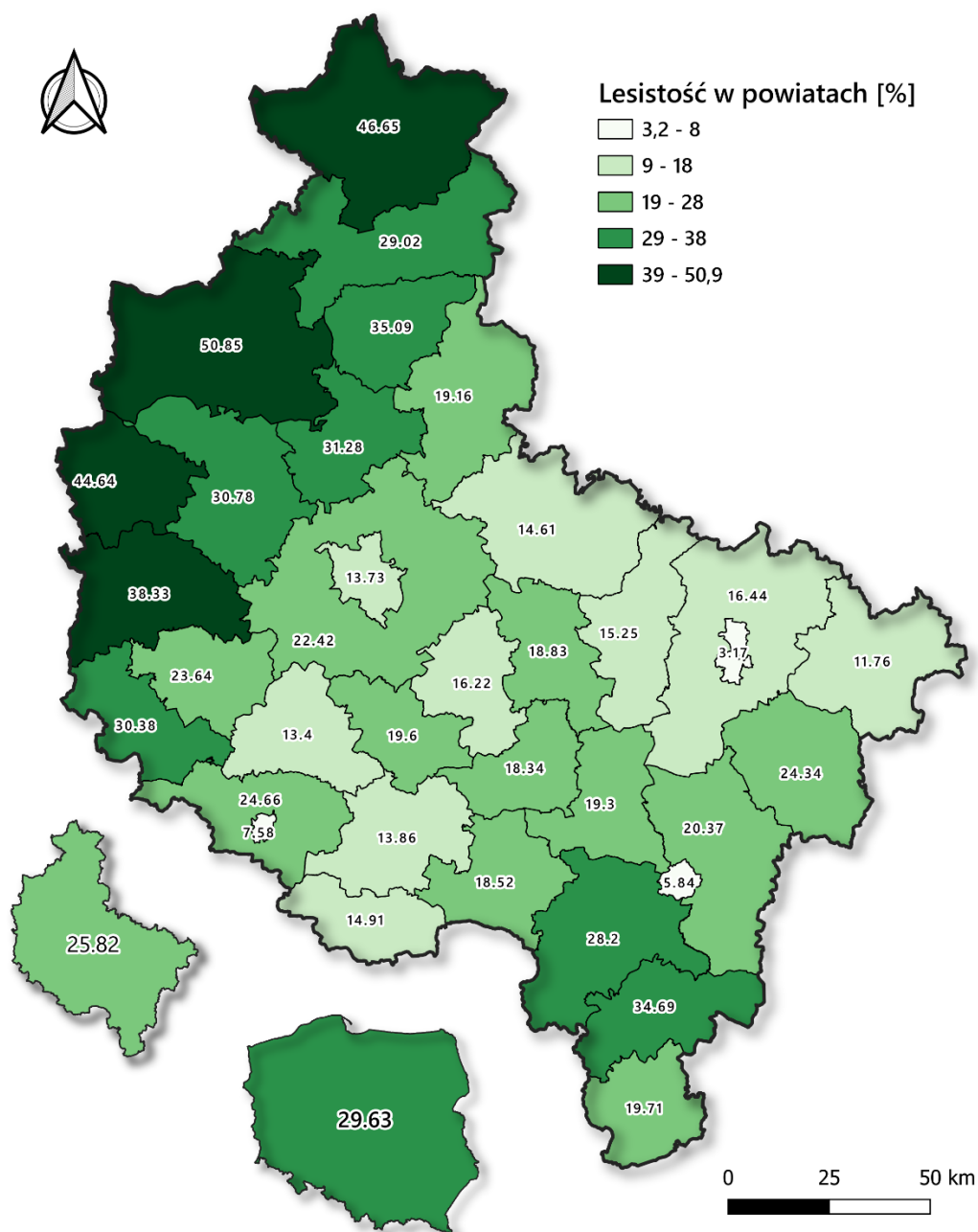
Źródło: <http://www.wbpp.poznan.pl>

4.11.5. Lasy

Lesistość województwa wielkopolskiego w 2019 r. wg danych GUS wynosiła 25,8%, przy lesistości dla Polski 29,6%. Powierzchnia gruntów leśnych ogółem wynosiła 789 318,85 ha, z czego lasy publiczne zajmowały 704 035,21 ha, natomiast lasy prywatne – 85 283,64 ha.

Rozmieszczenie lasów na terenie województwa jest nierównomierne. Największą lesistością w 2019 r. charakteryzowały się powiaty: czarnkowsko-trzcianecki (50,85%), złotowski (46,65%), międzychodzki (44,64%), nowotomyski (38,33%), chodzieski (35,09%). Najmniejsza lesistość występowała w miastach na prawach powiatu: Koninie (3,17%), Kaliszu (5,84%) i Lesznie (7,58%) oraz w powiatach kolskim (11,76%) i kościańskim (13,4%), a także w mieście Poznań (13,73%).

Ryc. 27 Lesistość w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r. (wg GUS)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

4.12. Zagrożenia poważnymi awariami

Szczególnym rodzajem zagrożeń występujących w środowisku są tzw. "nadzwyczajne zagrożenia" charakteryzujące się nagłym przebiegiem. Do zagrożeń takich zaliczyć należy klęski o charakterze naturalnym jak: powódzie, huragany, trzęsienia ziemi albo katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi jak: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami. Najważniejsza w przeciwdziałaniu powstania zagrożeń jest prewencja, czyli ograniczenie do minimum prawdopodobieństwa wystąpienia katastrofy lub awarii.

Zdarzenie o znamionach poważnej awarii definiuje się jako zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi albo środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zdarzenie, które spowodowało skutek śmiertelny kwalifikowane jest jako poważna awaria.

Zgodnie z art. 248 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie, uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii.

Poważną awarię, która miała miejsce w zakładzie określa się jako poważną awarię przemysłową. W województwie wielkopolskim w Rejestrze potencjalnych sprawców poważnych awarii, prowadzonym przez WIOŚ w Poznaniu, według stanu na dzień 30.04.2020 r. znajdowało się 125 zakładów będących potencjalnymi sprawcami poważnych awarii, w tym:

- 17 zakładów zakwalifikowanych do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (ZDR);
- 28 zakładów zakwalifikowanych do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (ZZR);

W stosunku do 2014 r. liczba zakładów w rejestrze zwiększyła się o pięć. W stosunku do roku 2018 odnotowano zmniejszenie liczby zakładów zwiększonego ryzyka o 2 pozycje.

W tabelach poniżej zawarto wykaz zakładów spełniających powyższą definicję ujętych w rejestrze WIOŚ w Poznaniu, według stanu na dzień 30.04.2020 r.

Tab. 30. Zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.

L.p.	Nazwa zakładu	Adres
1	Wyborowa S.A.	61-070 Poznań, ul. Janikowska 23, gmina Poznań, powiat m. Poznań
2	Kompania Piwowarska S.A.	61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 11, gmina Poznań, powiat m. Poznań
3	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A, Tłocznia Gazu Szamotuły	64-500 Szamotuły, Emilianowo, obręb Przyborowo, gmina Szamotuły, powiat szamotulski

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Nazwa zakładu	Adres
4	BRENNTAG Polska Sp. z o.o., Baza magazynowa Poznań	62-080 Jankowice, ul. Przemysłowa 2, gmina Tarnowo Podgórne, powiat poznański
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Consultingowe ADOB Sp. z o.o. Spółka komandytowa	61-070 Poznań, ul. Kołodzieja 11, gmina Poznań, powiat m. Poznań
6	BROS Sp. z o.o. Spółka komandytowa, Magazyn w Murowanej Goślinie	62-095 Murowana Goślina, ul. Polna 31, gmina Murowana Goślina, powiat poznański
7	DRAMERS S.A.	62-020 Rabowice, ul. Olszynowa 38, gmina Swarzędz, powiat poznański
8	LOTOS TERMINALE S.A., baza paliw	60-104 Poznań, ul. Głogowska 218, gmina Poznań, powiat m. Poznań
9	Zakłady Chemiczne GAMIX Barbara Grajek,	62-200 Jankowo Dolne 64, gmina Gniezno, powiat gnieźnieński
10	Veolia Energia Poznań ZEC Spółka Akcyjna	60-960 Poznań, ul. Gdyńska 54, gmina Poznań, powiat m. Poznań
11	„KORLEN” Sp. z o.o., Rozlewnia gazu Mąkownica	62-230 Mąkownica dz. nr 364 ark. 1, gmina Witkowo, powiat gnieźnieński
12	Kersia Polska Sp. z o.o.	64-320 Niepruszewo, ul. Kasztanowa 4, gmina Buk, powiat poznański
13	Volkswagen Poznań Sp. z o.o.	61-060 Poznań, ul. Warszawska 349, gmina Poznań, powiat m. Poznań
14	"KROTGAZ" Rozlewnia Gazu Płynnego sp.j. Hanna Linkiewicz, M.D. Kawalek	63-700 Krotoszyn, ul. Sadowa 2, gmina Krotoszyn, powiat krotoszyński
15	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Marian Lamek, Baza magazynowo-przeładunkowa gazu płynnego z rozlewnią	63-500 Rojów, ul. Wrocławska 45, gmina Ostrzeszów, powiat ostrzeszowski
16	Tomasz Pietrus PPHU TOMPOL	63-600 Krążkowy 51E, gmina Kępno, powiat kępiński
17	JAG PPH Sp. z o.o.	62-850 Lisków, ul. Słoneczna 6, gmina Lisków, powiat kaliski
18	ZE PAK S.A. – Elektrownia "PAŃNÓW"	62-510 Konin, ul. Kazimierska 145, gmina Konin, powiat m. Konin
19	Sun Garden Polska Sp. z o.o. Sp. k.	62-709 Małanów, ul. Turecka 36, gmina Małanów, powiat turecki
20	MP Production Sp. z o.o., Oddział w Turku	62-700 Turek, ul. Korytkowska 12, gmina Turek, powiat turecki
21	Volkswagen Poznań Sp. z o.o., Zakład Września Oddział w Białężycach	62-300 Września, Białężyce 100, gmina Września, powiat wrzesiński
22	MDS GAS Sp. z o.o.	62-307 Borzykowo, ul. Miłosławska 1a, gmina Kołaczkowo, powiat wrzesiński
23	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., Oddział w Kościanie	64-000 Kościan, ul. Przemysłowa 17, gmina Kościan, powiat kościański
24	HGBS Finanse SA, Zakład Produkcyjny w Lesznie	64-100 Leszno, ul. Święciechowska 2, gmina Leszno, powiat m. Leszno
25	AUTOBUTLEGAZ SZCZYGIEL Spółka Jawna	62-067 Rakoniewice, ul. Kolejowa 36, gmina Rakoniewice, powiat grodziski
26	Ruukki Polska Sp. z o.o., Oddział Oborniki	64-600 Oborniki, ul. Łukowska 7/9, gmina Oborniki, powiat obornicki

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Nazwa zakładu	Adres
27	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "GEOFIZYKA TRANS-GAZ" Spółka z o.o., Oddział w Pile	,64-920 Piła, ul. Powstańców Wlkp. 185, gmina Piła, powiat pilski
28	AIR PRODUCTS Spółka z o.o. w Warszawie, Oddział w Głogowie, Zakład w Pile	64-920 Piła, ul. Kossaka 150, gmina miejska Piła, powiat pilski

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu

Tab. 31. Zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.

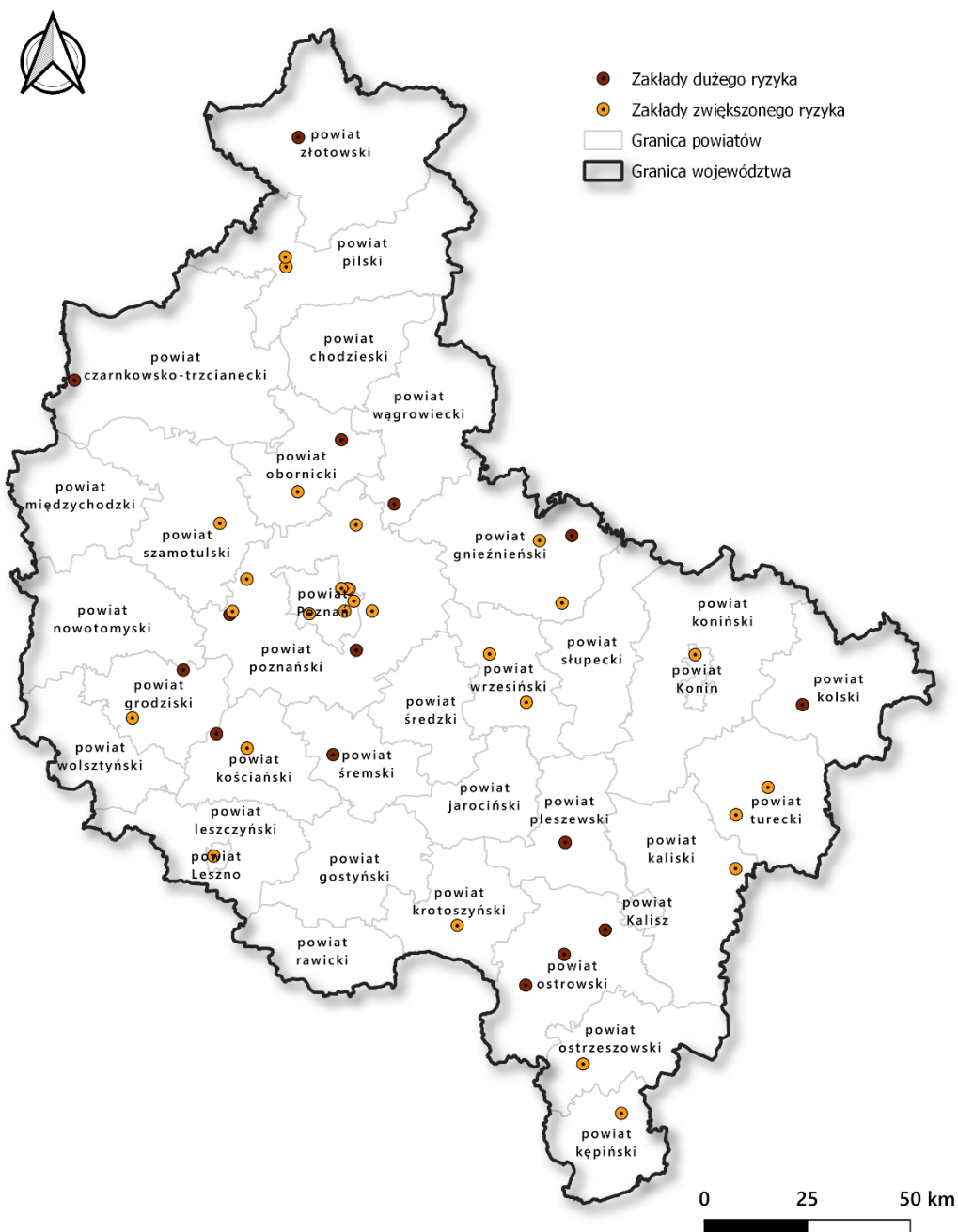
L.p.	Nazwa zakładu	Adres
1	Prefere Resins Poland Spółka z o.o.	62-240 Trzemeszno, ul. Fabryczna 4, gmina Trzemeszno, powiat gnieźnieński
2	Raben Polska Spółka z o.o., Oddział Gądkki	62-023 Gądkki, ul. Poznańska 71, gmina Kórnik, powiat poznański
3	Hempel Manufacturing (Poland) Sp. z o.o.	64-320 Buk, Niepruszewo, ul. Modrzewiowa 2, gmina Buk, powiat poznański
4	OXYTOP Spółka z o.o.	62-060 Stęszew, Antoninek 2, gmina Stęszew, powiat poznański
5	Polski Koncern Naftowy ORLEN SA, Terminal Paliw w Ostrowie Wielkopolskim	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Węglowa 1, gmina miejska Ostrów Wielkopolski, powiat ostrowski
6	GASPOL SA, Region Zachodni Pleszew	63-300 Pleszew, ul. Komunalnych 1, gmina Pleszew, powiat pleszewski
7	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, Oddział w Odolanowie	63-430 Odolanów, ul. Krotoszyńska 148, gmina Odolanów, powiat ostrowski
8	„CORRECT – K.Błaszczyk i Wspólnicy” Sp.K.	63-460 Ociąż, ul. Torowa 11, gmina Nowe Skalmierzyce, powiat ostrowski
9	PPG DECO Polska Sp. z o.o., Oddział w Lewkowcu	63-400 Ostrów Wielkopolski, Lewkowiec 68, gmina Ostrów Wielkopolski, powiat ostrowski
10	Konimpex Sp. z o.o., Magazyn w Kole	62-600 Koło, ul. Klonowa 15, gmina Koło, powiat kolski
11	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, Oddział w Zielonej Górze, Odazotownia Grodzisk	62-065 Snowidowo, gmina Grodzisk Wielkopolski, powiat grodziski
12	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BUT-GAZ” Rozlewnia Gazu Płynnego w Śremie	63-100 Śrem, Wiosenna 8, gmina Śrem, powiat śremski
13	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, Oddział w Zielonej Górze, Podziemny Magazyn Gazu Bonikowo	64-000 Kokorzyn, ul. Długa, gmina Kościan, powiat kościański
14	PERN SA, Baza Paliw nr 4	62-093 Rejowiec Poznański, gmina Skoki, powiat wągrowiecki

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Nazwa zakładu	Adres
15	PERN SA, Baza Paliw nr 8	64-915 Jastrowie, ul. Polna 1, gmina Jastrowie, powiat złotowski
16	IKANO Industry Spółka z o.o.	64-610 Rogoźno, ul. Magazynowa 4, gmina Rogoźno, powiat obornicki
17	NOVATEK POLSKA Sp. z o.o. Terminal Przeladunkowy Gazu LPG	64-761, Krzyż Wielkopolski, Portowa 6

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu

Ryc. 28 Zakłady zwiększonego i dużego ryzyka awarii przemysłowej



Źródło: WIOŚ Poznań, 2020

Obiektami, które potencjalnie mogą spowodować zagrożenie dla środowiska są również, niewymienione powyżej zakłady nie zaklasyfikowane do grupy pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie, które ze względu na ilość substancji niebezpiecznej jaka może znajdować się w zakładzie nie klasyfikują się do grup ZZR lub ZDR, ale z uwagi na rodzaj substancji, prowadzone procesy technologiczne lub usytuowanie instalacji, stanowią zagrożenie dla środowiska (PSPA), a także stacje paliw oraz pojazdy przewożące substancje niebezpieczne.

W 2018 r. kontroli poddano 10 zakładów ZDR (w tym 2 kontrole z naruszeniami, nałożono 1 mandat i skierowano 1 wniosek do sądu), 10 zakładów ZZR (w tym 3 z naruszeniami, udzielono 2 pouczeń, nałożono 1 mandat, wydano 1 zarządzenie pokontrolne, skierowano 2 wnioski do innych organów).

W 2020 r. na terenie województwa wielkopolskiego nie wystąpiły poważne awarie przemysłowe ani zdarzenia o znamionach poważnej awarii przemysłowej. W 2019 roku miało miejsce jedno zdarzenie o znamionach poważnej awarii – wyciek substancji chemicznej wewnątrz budynku w zakładzie zlokalizowanym we Wrześni.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

Na podstawie analizy stanu środowiska i stanu wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska województwa wielkopolskiego w Programie zdefiniowano główne problemy i zagrożenie środowiska województwa z podziałem na obszary przyszłej interwencji. Identyfikacja zagrożeń stanowiła jeden z punktów wyjścia do sformułowania celów Programu do 2030 roku.

Tab. 32. Główne problemy i zagrożenia środowiska województwa wielkopolskiego

Obszar interwencji	Problem/Zagrożenie
ochrona klimatu i jakości powietrza	<ul style="list-style-type: none"> – przekroczenia poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza: pyłu PM10, oraz przekroczenia poziomów docelowych benzo(a)pirenu w strefach aglomeracja poznańska i wielkopolska; – przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu; – zwiększona częstotliwość występowania huraganów, trąb powietrznych oraz fal upałów, – duża liczba instalacji przemysłowej hodowli zwierząt.
zagrożenie hałasem	<ul style="list-style-type: none"> – przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu, głównie komunikacyjnego
pola elektromagnetyczne	<ul style="list-style-type: none"> – wzrost liczby źródeł pól elektromagnetycznych oraz zwiększenie ich koncentracji, – pojawienie się nowych źródeł promieniowania elektromagnetycznego
gospodarowanie wodami	<ul style="list-style-type: none"> – zły stan wód powierzchniowych; – deficyt wód powierzchniowych; – zagrożenie powodziowe, głównie ze strony Warty, Prosnę i Noteci; – częstsze tzw. szybkie powodzie na terenach zurbanizowanych; – zagrożenie suszą
gospodarka wodno-ściekowa	<ul style="list-style-type: none"> – zła jakość wód; – niedostateczny stopień skanalizowania terenów wiejskich; – zanieczyszczenie wód mikroplastikiem.
zasoby geologiczne	<ul style="list-style-type: none"> – wysoka ingerencja w środowisko naturalne związana z eksploatacją kopalń, głównie węgla brunatnego; – rosnąca presja na wykorzystanie zasobów geologicznych.
gleby	<ul style="list-style-type: none"> – zagrożenia naturalne: erozja, osuwiska, susza; – zagrożenia antropogeniczne: brak płodozmianu, stosowanie wyłącznie nawozów sztucznych, – zakwaszenie gleb; – degradacja gleb w wyniku niekontrolowanej urbanizacji (rozlewanie się miast) i eksploatacji kopalń,
gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	<ul style="list-style-type: none"> – niewystarczająca jakość selektywnego zbierania odpadów komunalnych; – brak odpowiedniej liczby zakładów przetwarzających odpady; – wzrastająca ilość odpadów opakowaniowych; – nowe rodzaje odpadów trudne lub niemożliwe do przetworzenia (materiały kompozytowe); – nielegalny obrót odpadami; – pożary miejsc magazynowania odpadów.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Obszar interwencji	Problem/Zagrożenie
zasoby przyrodnicze	<ul style="list-style-type: none">- niski stopień lesistości;- rozdrobnienie kompleksów leśnych;- przewaga monokultur;- presja urbanizacyjna na obszary cenne przyrodniczo;- presja turystyczna i rekreacyjna na obszary cenne przyrodniczo- rozwój górnictwa odkrywkowego;- niszczenie siedlisk ptaków i nietoperzy podczas termomodernizacji budynków;- zmiany klimatu –zmiany siedliskowe, migracje gatunków, pojawienie się gatunków inwazyjnych.
zagrożenie poważnymi awariami	<ul style="list-style-type: none">- duża liczba zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;- wzrost zagrożenia związanego z transportem towarów niebezpiecznych

6. POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROGRAMU

Głównym założeniem Programu ochrony środowiska jest poprawa stanu środowiska na terenie województwa wielkopolskiego. Wszystkie działania zaproponowane do realizacji w ramach Programu mają na celu ochronę środowiska, ograniczenie wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska i w rezultacie poprawę stanu środowiska na terenie województwa oraz są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Efektem tych działań będzie również pozytywny wpływ na zdrowie człowieka. Brak realizacji zapisów Programu będzie prowadzić do pogarszania się wszystkich elementów środowiska.

Brak realizacji zadań Programu spowoduje:

- Pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego;
- Brak spełnienia wymogów prawnych w zakresie wskaźników emisyjnych i wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych;
- Wzrost emisji gazów cieplarnianych;
- Wzrost zagrożenia ze strony ekstremalnych zjawisk meteorologicznych występujących z większą częstotliwością z uwagi na zmiany klimatyczne;
- Pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych - zwiększenie ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych do wód;
- Wzrost zużycia zasobów wodnych;
- Pogłębiający się deficyt wód powierzchniowych;
- Brak zabezpieczenia przeciwpowodziowego, a w następstwie straty materialne, ludzkie i środowiskowe terenów zalanych w wyniku powodzi;
- Zwiększenie obciążenia zanieczyszczeniami komunikacyjnymi;
- Pogorszenie klimatu akustycznego i zwiększenie liczby mieszkańców narażonych na ponadnormatywne wartości poziomu dźwięku;
- Degradację gleb;
- Pogłębiającą się dewastację lub degradację surowców;
- Zwiększenie liczby mieszkańców narażonych na działania promieniowania elektromagnetycznego;
- Zmniejszenie różnorodności biologicznej i cennych przyrodniczo terenów;
- Problemy w zakresie spełnienia wymogów prawnych dotyczących gospodarki odpadami;
- Pogorszenie jakości życia mieszkańców;
- Zwiększone negatywne oddziaływanie zanieczyszczenia powietrza na dobra kultury;
- Zwiększenie masy wytwarzanych odpadów i rosnący problem z ich unieszkodliwianiem;
- Wzrost zagrożenia poważnymi awariami;
- Brak podjęcia działań edukacyjnych, co może skutkować utrwalaniem się konsumpcyjnego modelu życia, polegającego na stałym dążeniu do podnoszenia efektywności procesów gospodarczych bez uwzględniania skutków społecznych i przyrodniczych; nasiloną konsumpcją, która wiąże się ze zwiększonym zapotrzebowaniem na surowce i energię oraz nadmierną produkcją odpadów przyczyniać się będzie do marnotrawstwa zasobów przyrody i stałego wzrostu zanieczyszczenia środowiska.

W przypadku braku realizacji Programu negatywne trendy będą się pogłębiać, a zanieczyszczenie środowiska wzrastać.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

Po przeprowadzeniu analizy strategii, planów i programów oraz zawartych w ich treści celów ochrony środowiska, stwierdza się, że cele i zadania Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 wpisują się w szereg przyjętych założeń. Zgodność założeń Programu z tymi dokumentami gwarantuje, że podejmowane działania w skali województwa będą harmonizowały z kierunkami rozwoju i ochrony środowiska ustalonymi na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym. Oznacza to, że planowane działania nie są przypadkowe i przyczynią się do realizacji celów o charakterze globalnym i długoterminowym.

Poniżej zestawiono powiązania Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do 2030 z innymi dokumentami planowania strategicznego oraz dokumentami, które zawierają cele środowiskowe istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania. Pod uwagę zostały wzięte dokumenty obowiązujące na dzień sporządzania niniejszego Programu.

W pierwszej kolumnie wypisano dokumenty, których założenia przyrównywano do głównych kierunków działań zawartych w poszczególnych obszarach Programu. W kolejnych kolumnach założenia metodologii zakładały wskazanie celów i kierunków, w które wpisują się założenia Programu. Główne kierunki działań Programu nie zawsze literalnie wpisywały się w cele zawarte w innych dokumentach, jednakże zamierzony do osiągnięcia efekt działań był zbieżny. Ponadto, porównując cele dokumentów strategicznych i główne kierunki Programu nie zawsze odnajdywano związek bezpośredni. W przypadku niektórych dokumentów powiązania miały charakter pośredni. Numeracja celów przedstawiona w tabeli jest zgodna z numeracją przyjętą w poszczególnych dokumentach źródłowych.

Ponadto cele Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego są zgodne z celami określonymi w dokumentach strategicznych poziomu europejskiego, krajowego i wojewódzkiego opisanymi wcześniej w rozdziale 3.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 33 Ocena zgodności kierunków działań Programu z celami zawartymi w innych dokumentach strategicznych i programowych

Nazwa dokumentu		Obszar interwencji											
		Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Uwarunkowania międzynarodowe i wynikające z polityki wspólnotowej													
Globalna Agenda 21		9	-	-	18	-	10	-	19, 20, 21, 22	11, 12, 15, 17, 18	-	35	-
Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030		3, 11, 13	3, 11	3, 11	3,6	3, 6, 11	15	15	6, 11	13, 15	13	-	13, 15
Europejski Zielony Ład	Nowa strategia przemysłowa na rzecz zielonej i cyfrowej Europy konkurencyjnej w skali światowej	Wspieranie przemysłu w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej	-	-	-	-	-	-	Budowanie gospodarki o obiegu zamkniętym	-	-	-	-
	Strategia UE na rzecz integracji systemów energetycznych	filary I, filary II, filary III	-	-	-	-	-	-	filary I	-	-	-	-
	Strategia w zakresie wodoru	Ograniczenie szkodliwych emisji	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Strategia "od pola do stołu" dotycząca zrównoważonej żywności w całym łańcuchu wartości	2.1, 2.2, 2.3,	-	-	-	-	-	-	2.3, 2.5,	-	2.1	3.1	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030	2.2.9	-	-	-	-	-	-	-	2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	-	3.3.4	-
Nowy plan działania na rzecz gospodarki w obiegu zamkniętym	-	-	-	-	-	-	-	Zapewnienie, aby zrównoważone produkty stały się normą w UE; zmniejszenie ilości odpadów	-	-	-	-
Zrównoważona mobilność	Zmniejszenie o 90% emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu do 2050 r.; transport ładunków koleją lub drogą wodną; zwiększenie podaży zrównoważonych paliw alternatywnych dla transportu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa dokumentu		Obszar interwencji											
		Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
	Eliminowanie zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby	Zapewnienie władzom lokalnym wsparcia w celu zwiększenia czystości powietrza; ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z dużych instalacji przemysłowych; ochrona przed substancjami niebezpiecznymi	-	-	-	-	-	-	Zmniejszenie zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku i farmaceutykami	Ochrona różnorodności biologicznej	Skuteczne zapobieganie awariom przemysłowym	-	-
Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030		2, 3, 6,	-	-	-	-	-	2.14	-	-	-	-	-
Europejska Konwencja Krajobrazowa		-	-	-	-	-	-	-	-	Cel główny, 5a	-	6.B	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Nadrzędne dokumenty strategiczne												
Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej	3	3	3	1, 2	1, 2	2	2	2	1, 2	1, 3	Cel horyzontalny (środowisko i edukacja)	1
Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030	2	-	-	2	2	2	2	-	2	-	2	-
Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku	5.1, 5.2, 5.3	5.1, 5.2,	-	-	-	-	5.1, 5.3	-	5.2	-	-	5.4
Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022	1.1.4., 4.1.4	-	-	4.1.4	4.1.4	-	-	-	4.1.4	3.1, 4.1.2, 4.1.3	-	-
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030	1.5.1, 1.5.2, 1.5.4	1.5.1	-	1.5.2,	1.5.2, 1.5.4	-	-	1.5.2., 1.5.4	-	-	2.1	-
Polityka energetyczna Polski do 2030 roku	3.1.1.1, 5.1, 5.2, 7.1, 7.2,	-	-	-	-	3.1.1, 7.2	-	-	3.1.1.3, 5.1, 7.2	3.1.2	-	-
Krajowe dokumenty sektorowe												
Krajowy Program Ochrony Powietrza do Roku 2020 (z perspektywą do 2030)	Cel główny, cele szczegółowe	-	-	-	-	-	-	-	Cel główny	-	-	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej	Cel główny, cel szczegółowy A,B,C,D,E	-	-	-	-	-	-	B.2	-	-	Cel szczegółowy E	-
Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych	-	-	-	-	2.1. 7.2.	-	-	-	-	-	-	-
Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	1, 2, 3, 5, 6	-	-	1.1, 1.2,	-	-	2.2	-	1.4,	2.1	5.1, 6.1	2.1, 4.1
Krajowy plan gospodarki odpadami 2022	-	-	-	-	-	-	-	2.2.2.2.5.1, 5.2, 5.3, 5.4	-	-	2.2.2.2., 5.1.e), 5.2.1.2), 5.2.2.2) 5.2.3.1) 5.2.4.2), 5.2.5.3), 5.2.6.1), 5.3.1.1), 5.3.2. 2) 5.3.3. 1), 5.3.4.1), 5.4.1 1)	2.2.2.2., 5.1.4), 5.2.1.5),
Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032	Cel 1	-	-	-	-	-	-	Cel 1, działanie 3,	-	-	Działanie 2	Działanie 4, działanie 5
Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe												
Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 r.	3.1, 3.2, 3.3	3.1,	-	3.1, 3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+	-	-	-	3	-	3	3	-	1,2,3	-	-	-
Założenia regionalnej strategii na rzecz neutralności klimatycznej WIELKOPOLSKA WSCHODNIA 2040 „PO WĘGLU”	Cel strategiczny i cele szczegółowe 1,2,3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym	-	-	-	-	-	-	-	4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4,	-	4.1,	5.1,	4.1, 5.1, 5.2,
Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej	1.1, 1.10.1	-	-	-	-	-	-	-	1.10.1	-	1.10.1	-
Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska	1.1, 1.10.1	-	-	-	-	-	-	-	1.10.1	-	1.10.1	-
Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz	1.2, 5.1,	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.1	-
Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023	-	Cel główny, II.1.1.3, II.2.1.3	-	-	-	-	-	-	III. 2.2	-	-	III.2.2

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023	-	Cel główny, V.1-30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego		Cel główny										
Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2		Cel główny										
Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka autostrady A2 (Konin – granica województwa)		Cel główny										

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Nazwa dokumentu	Obszar interwencji											
	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Zagrożenie hałasem	Pola elektromagnetyczne	Gospodarowanie wodami	Gospodarka wodno-ściekowa	Zasoby geologiczne	Gleby	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zasoby przyrodnicze	Zagrożenie poważnymi awariami	Edukacja	Monitoring środowiska
Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina												
Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna		Cel główny										

Źródło: opracowanie własne

8. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

8.1. Poziom szczegółowości oceny

Strategiczna ocena oddziaływania odnosi się do szerokiego spectrum zagadnień. Inaczej niż w przypadku oceny oddziaływania planowanych przedsięwzięć nie ma tu możliwości odniesienia się do konkretnych rozwiązań technicznych. Poziom szczegółowości prowadzonej oceny oddziaływania jest ściśle powiązany z poziomem szczegółowości przedmiotowego Programu oraz zasięgu przestrzennego jakiego dotyczy (obszar województwa).

8.2. Metodyka oceny

Dyrektywa 2001/42/WE przy sporządzaniu prognozy oddziaływania dokumentów strategicznych kładzie nacisk w szczególności na:

- Zebranie i przedstawienie danych na temat stanu środowiska, aktualnych problemów i ich prawdopodobnej przyszłej ewolucji,
- Przewidywanie znaczących oddziaływań środowiskowych ocenianego programu,
- Wskazanie środków łagodzących i sposobu ich monitorowania,
- Konsultacje społeczne z odpowiednimi władzami, jako część procesu oceny,
- Monitoring oddziaływań środowiskowych planu lub programu podczas wdrażania dokumentu.

Procedura oceny oddziaływania obejmowała etapy przedstawione w poniższej tabeli.

Tab. 34. Etapy procedury strategicznej oceny oddziaływania Programu

Etap SOOS	Cel
Ustalenie kontekstu i celów, określenie aktualnego stanu, zdecydowanie o zakresie	
Zidentyfikowanie innych ważnych planów lub programów i celów ochrony środowiska	Ocena, w jaki sposób program jest pod wpływem czynników zewnętrznych, jak istniejące ograniczenia zewnętrzne mogą być uwzględnione, pomocne w określaniu celów SOOS
Zebranie informacji bazowych o stanie środowiska	Dostarczenie dowodów dla istniejących problemów środowiskowych, prognozowania oddziaływań na środowisko, zakresu monitoringu, pomoc w określeniu celów SOOS
Zidentyfikowanie problemów środowiskowych	Pomocne przy precyzowaniu oceny i jej pośrednich etapów, uwzględniając dane bazowe, określenie celów SOOS, prognozowaniu oddziaływań, określaniu zakresu monitoringu
Określenie celów SOOS	Dostarczenie instrumentów/środków służących do oszacowania wpływu programu na środowisko
Konsultacja zakresu SOOS	Zapewnienie, że SOOS obejmuje prawdopodobne znaczące oddziaływania środowiskowe planu lub programu
Określenie i doprecyzowanie alternatyw i oszacowanie oddziaływań	
Porównanie celów planu lub programu z celami SOOS	Identyfikacja potencjalnych synergii i niespójności pomiędzy celami programu i celami SOOS
Rozwój strategicznych rozwiązań alternatywnych	Określenie i sprecyzowanie ewentualnych strategicznych alternatyw
Przewidywanie oddziaływań programu uwzględniając alternatywy	Określenie znaczących środowiskowych oddziaływań programu i jego alternatyw
Oszacowanie efektów planu lub programu, uwzględniając ewentualne alternatywy	Walidacja przewidywanych oddziaływań programu i jego alternatyw, pomoc przy doprecyzowaniu programu
Środki łagodzące oddziaływania niekorzystne	Zapewnienie, że oddziaływania niekorzystne zostały zidentyfikowane i potencjalne środki łagodzące zostały rozważone (uwzględnione)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Etap SOOS	Cel
Propozycja wskaźników monitorowania oddziaływań środowiskowych wdrożenia programu	Wyznaczenie szczegółów, dla których wpływ środowiskowy programu może zostać oszacowany
Przygotowanie prognozy oddziaływania	
Przygotowanie prognozy oddziaływania	Prezentacja przewidywanych oddziaływań środowiskowych programu, uwzględniając alternatywy, w formie odpowiedniej dla konsultacji społecznych i decydentów
Konsultacja projektu programu i prognozy oddziaływania	
Konsultacje społeczne, konsultacje z odpowiednimi organami projektu programu oraz prognozy oddziaływania	Zapewnienie udziału społeczeństwa i organów konsultujących oraz możliwości wyrażenia opinii do wniosków płynących SOOS
Oszacowanie znaczących zmian	Zapewnienie, że uwarunkowania środowiskowe jakichkolwiek poważnych zmian w projekcie programu na tym etapie są określone i wzięte pod uwagę
Podjęcie decyzji i dostarczenie informacji	Dostarczenie informacji, w jaki sposób wyniki oceny oddziaływania i konsultacji społecznych zostały wzięte pod uwagę w ostatecznej wersji planu lub programu.
Monitoring znaczących oddziaływań na środowisko wdrożenia planu lub programu	
Zdefiniowanie celów i metod monitoringu	Aby określić efekt środowiskowy programu, należy określić gdzie prognozowane oddziaływania są takie jak w rzeczywistości, pomoc w identyfikacji oddziaływań niekorzystnych
Reakcja na oddziaływania niekorzystne	Przygotowanie odpowiedniej reakcji tam gdzie zostały stwierdzone oddziaływania niekorzystne

Niniejsza ocena została oparta na kryteriach jakościowych tak, aby w odpowiedni sposób określić, jaki wpływ na poszczególne komponenty środowiska będą miały działania zaproponowane w Programie.

Dokonano identyfikacji potencjalnych oddziaływań poszczególnych rodzajów zadań Programu. W tym celu posłużono się macierzą relacyjną elementów środowiska i zadań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych przewidzianych do realizacji, przedstawiającą w skondensowanej postaci możliwe oddziaływanie tych zadań na środowisko. Przeanalizowano skutki środowiskowe dla następujących elementów:

- wody,
- powietrze,
- klimat,
- klimat akustyczny,
- powierzchnia ziemi i gleba,
- fauna i flora,
- różnorodność biologiczna,
- zasoby naturalne
- krajobraz,
- zdrowie człowieka,
- dobra kultury,
- dobra materialne.

Analizowano bezpośredni wpływ założeń Programu na środowisko, jak również oddziaływania bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, stałe, pozytywne i negatywne. Brano pod uwagę odwracalność skutków podjętych działań, skalę czasową oddziaływań, zasięg przestrzenny, możliwość oddziaływania transgranicznego.

Określono czy oddziaływanie może być negatywne (-), pozytywne (+), czy obojętne (0).

W niektórych przypadkach oddziaływanie może mieć jednocześnie negatywny lub pozytywny (+ / -) wpływ na dany element środowiska (jak np. w przypadku budowy dróg).

Przeprowadzając analizę potencjalnego oddziaływania Programu na środowisko przyrodnicze odniesiono się do poszczególnych typów zadań zawartych w Programie. W stosunku do każdego rodzaju przedsięwzięcia zaplanowanego w ramach Programu ochrony środowiska przeanalizowano potencjalne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wody, powietrze atmosferyczne, klimat, klimat akustyczny, gleby, powierzchnię ziemi, faunę, florę, bioróżnorodność, zasoby naturalne, krajobraz). Rozważono także potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi oraz na obiekty zabytkowe i dobra materialne. W przypadku przedsięwzięć określonych przez instytucje, dla których znano lokalizację terenową wykorzystano Geograficzne Systemy Informacyjne (GIS), aby określić ich potencjalne oddziaływanie na obszary chronione.

Ocenę i identyfikację znaczących oddziaływań na środowisko poszczególnych zadań dokonano w tabelach tzw. macierzach skutków środowiskowych, które są syntetycznym zestawieniem możliwych pozytywnych, negatywnych, bezpośrednich, pośrednich, krótkoterminowych, czy długoterminowych oddziaływań tych zadań.

9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA

9.1. Wprowadzenie

Głównym założeniem Programu ochrony środowiska jest ograniczenie zanieczyszczenia środowiska na terenie województwa i poprawa jego stanu. Wdrożenie Programu nie przyczyni się do powstania nowych zagrożeń lub uciążliwości dla środowiska, a prawidłowa jego realizacja przyniesie wymierny efekt ekologiczny w postaci minimalizacji antropopresji na środowisko.

Realizacja Programu nie spowoduje ingerencji i przekształceń w środowisku naturalnym o wysokich walorach przyrodniczych, nie wpłynie negatywnie na obszary chronione, cenne przyrodniczo.

Ocena przewidywanego oddziaływania skutków realizacji ocenianego dokumentu na krajobraz uwzględniała potrzebę ochrony krajobrazu oraz konieczność zachowania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu wobec zachodzących procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych.

Negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze przedsięwzięć zawartych w Programie ograniczało się będzie w większości przypadków jedynie do etapu realizacji inwestycji (etapu prac budowlanych związanych z planowaną inwestycją), który wiąże się zazwyczaj z podwyższoną emisją hałasu, emisją spalin z maszyn budowlanych, czy też zwiększoną emisją pyłów. Negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze związane z etapem realizacji inwestycji są oddziaływaniami krótkotrwałymi, odwracalnymi, o charakterze lokalnym.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie na środowisko będzie znikome, prawdopodobnie mniejsze w stosunku do stanu obecnego.

Większość z zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w ramach Programu ochrony środowiska wymagać będzie przeprowadzenia postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do konkretnych warunków środowiskowych, bądź już posiada decyzję środowiskową. W związku z tym przyjęto, że na tym etapie wystarczające będzie omówienie typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych.

Większość spośród wskazanych w Programie działań i zamierzeń zostało również uwzględnione w dokumentach strategicznych szczebla lokalnego (np. Plany Gospodarki Niskoemisyjnej, gminne programy ochrony środowiska, Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego) dla których przeprowadzono również strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko.

Do wszystkich strategicznych dokumentów wojewódzkich przywołanych w projekcie Programu

Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.

Zadania zawarte w tych dokumentach przenikają się z zadaniami zawartymi w projektowanym Programie ochrony środowiska. Zgodność celów i kierunków działań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami z poziomu województwa została wykazana we wcześniejszych rozdziałach prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030. Stopień szczegółowości tych dokumentów jest bardzo ogólny, dlatego trudno wskazać jednoznacznie oddziaływania jakie będą zachodzić na etapach realizacji inwestycji, można przewidzieć natomiast oddziaływanie konkretnych kierunków działań, które są spójne z kierunkami działań innych dokumentów planistycznych.

9.2. Oddziaływanie na środowisko poszczególnych zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu

W tabeli poniżej przedstawiono wpływ poszczególnych przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach Programu ochrony środowiska (z podziałem na obszary interwencji) na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, zdrowie człowieka, dobra materialne i zabytki kultury. Przy ocenie starano się brać pod uwagę końcowy efekt realizacji przedsięwzięcia i jego potencjalne oddziaływanie na etapie normalnego funkcjonowania. Szczegółowa analiza oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych obszarów interwencji oraz analiza oddziaływań dla etapu realizacji inwestycji została przedstawiona w kolejnych rozdziałach.

W poniższej tabeli zastosowano następujące oznaczenia:

- (0) – brak oddziaływania, oddziaływanie neutralne
- (-) – potencjalnie negatywne oddziaływanie
- (+) – potencjalnie korzystne oddziaływanie.

W niektórych przypadkach oddziaływanie może mieć jednocześnie pozytywny lub negatywny wpływ na dany element środowiska, np. w przypadku budowy dróg.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 35. Wpływ realizacji zadań Programu na poszczególne komponenty środowiska, zdrowie ludzi, dobra kultury i dobra materialne

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
1. Ochrona klimatu i jakości powietrza												
Plany gospodarki niskoemisyjnej, programy ograniczenia niskiej emisji, założenia do zaopatrzenia w ciepło i energię, plany adaptacji do zmian klimatu, realizacja założeń programów ochrony powietrza, plany zrównoważonej mobilności i elektromobilności	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Termomodernizacja budynków i poprawa efektywności energetycznej	0	+	+	0	0	0/-	0	0	0	+	+	+
Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego	0	+	+	0	0	0/-	0	0	0	+	+	+
Zakup pojazdów niskoemisyjnych (elektrycznych, hybrydowych, zasilanych wodorem lub gazem)	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Budowa i modernizacja energooszczędnego oświetlenia budynków, dróg i ciągów pieszych, inteligentne systemy sterowania oświetleniem ulicznym, wykorzystanie ogniw fotowoltaicznych w systemach hybrydowych do zasilania urządzeń i instalacji infrastruktury drogowej (znaków, świateł ostrzegawczych)	0	+	+	0	0	0	0	+	0	+	0	0
Budowa, przebudowa i modernizacja dróg	0/-	+/-	+/-	+/-	0/-	0/-	0/-	0/-	-	+/-	+/-	-
Budowa systemów rowerów miejskich, uruchomienie wypożyczalni rowerów	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozwój infrastruktury, wspieranie i promocja transportu rowerowego	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Rozwój i wspieranie ekologicznych form transportu, Promocja ecodriving	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Instalacja OZE na budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnych	0	+	+	0	0	0/-	0	+	0/-	+	0	0
Budowa farm/elektrowni/ciepłowni z wykorzystaniem OZE (fotowoltaika, geotermia, biogaz)	0	+	+	0	0	0/-	0	+	0/-	+	0	0
Dywersyfikacja zaopatrzenia w energię w oparciu o wykorzystanie OZE i alternatywne źródła energii	0	+	+	0	0	0/-	0	+	0/-	+	0	0
Uwzględnienie w mpzp zapisów dotyczących korzystania z odnawialnych źródeł energii	0	+	+	0	0	0	0	+	0	0	0	0
Likwidacja źródeł niskiej emisji	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Dotacje na wymianę kotłów wykorzystujących paliwa stałe i modernizację systemów ogrzewania	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozbudowa sieci ciepłowniczych	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozwój sieci gazowych	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Budowa / rozbudowa infrastruktury transportu publicznego	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Budowa/rozbudowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozbudowa taboru transportu publicznego	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Promocja transportu zbiorowego i transportu przyjaznego środowisku	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0
Rozwój i promocja transportu kolejowego, w tym kolei metropolitarnej	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Stosowanie systemów wychwytywania i neutralizacji odorów z instalacji przetwarzania, unieszkodliwiania odpadów i oczyszczenia ścieków	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Budowa systemów ostrzegania i reagowania w sytuacji zjawisk ekstremalnych	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatycznych	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Ochrona i rozwój terenów zielonych i zadrzewień na terenach miejskich	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
2. Zagrożenia hałasem												
Modernizacja nawierzchni dróg	0/-	+/-	+/-	+/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0	+	0	0
Stosowanie tzw. cichych nawierzchni podczas remontów i przebudów istniejącej sieci drogowej	0	0	0	+	0	0/+	0	0	0	+	0	0
Promocja transportu multimodalnego i zbiorowego, dofinansowanie kolejowych przewozów pasażerskich	0	0	0	+	0	0/+	0	0	0	+	0	0
Tworzenie w miastach stref ciszy	0	+	+	+	0/+	0/+	0/+	0	+	+	+	0
Budowa ekranów akustycznych	0	0	0	+	0	0/+	0	0	0/-	+	0	0
Tworzenie, utrzymanie i odnowa zieleni osłonowej i izolacyjnej	0/+	+	+	+	0/+	0/+	0/+	0	+	+	0	0
Działania mające na celu spowolnienie ruchu na terenach miast oraz ograniczenie transportu ciężkiego	0	+	+	+	0/+	0/+	0/+	0	+	+	+	0
Sporządzania map akustycznych	0	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0
Realizacja Programów ochrony środowiska przed hałasem	0	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0
3. Pola elektromagnetyczne												
Wprowadzenie do mpzp zapisów uwzględniających ochronę przed	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
oddziaływaniem pól elektromagnetycznych												
Ograniczanie koncentracji źródeł promieniowania elektromagnetycznego na etapie planowania i wydawania decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0
Kablowanie linii SN i WN	0/-	0	0	+	0/-	0	0	0	+	+	0	0
Ewidencjonowanie źródeł PEM oraz weryfikacja zgłoszeń	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
4. Gospodarowanie wodami												
Odbudowa systemów melioracji	+	0	0	0	0	-	-	0	0/-	+	0	0
Budowa i utrzymanie zbiorników retencyjnych/przeciwpowodziowych	+	0	0	0	-	-	-	0/+	0/-	+	+	+
Zwiększenie retencji wodnej poprzez inwestowanie w tzw. „niebieską” infrastrukturę, poprawa efektywności małej retencji wodnej	+	0	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Stosowanie zachęt ekonomicznych do stosowania min. powierzchni przepuszczalnych i retencjonowania wody, w celu poprawy potencjału retencyjnego zlewni	+	0	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Konserwacja rzek, kanałów, rowów, wsparcie działań spowalniających spływ wód i poprawiających retencję wodną	+	0	0	0	0	-	-	0	0/-	+	0	0
Dotacje dla spółek wodnych	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej, systemów	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
zagospodarowania wód opadowych												
Utrzymanie i konserwacja wałów przeciwpowodziowych oraz urządzeń wodnych	+	0	0	0	0	-	-	0	0/-	+	+	+
Dotacje na indywidualne systemy retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych	+	0	+	0	0/-	0	+	+	+	0	0	0
Odtwarzanie naturalnych możliwości retencyjnych, ograniczanie utraty naturalnej retencji	+	0	+	0	0/-	0	+	+	+	0	0	0
Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Odwadnianie terenów i modernizacja systemów odwodnieniowych	0/-	0	0	0	0	0/-	0/-	0	0	+	+	+
Plany operacyjne ochrony przed powodzią oraz plany zarządzania kryzysowego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+
Uwzględnianie w mpzp obszarów zagrożenia powodziowego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+
Naprawa/konserwacja systemów drenarskich i rurociągów melioracyjnych na użytkach rolnych	+	0	0	0	0	+/-	-	0	0	+	0	0
Stosowanie instrumentów ekonomicznych i organizacyjnych mających na celu racjonalizację i ograniczanie zużycia wody	+	0	+	0	0	+	+	+	0	0	0	0
Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych	+	0	0	0	0	+	+	+	0	+	0	0
Modernizacja rekreacyjnych szlaków wodnych	+/-	0	0	0	0	-	+/-	0	+	+	0	0
Rekultywacja jezior, stawów	+	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0

5. Gospodarka wodno-ściekowa

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Budowa/ rozbudowa sieci wodociągowych	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Budowa / modernizacja ujęć wód i stacji uzdatniania wód	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Inteligentne systemy zarządzania siecią wodociągową	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Budowa/modernizacja kanalizacji sanitarnej	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków	+	0	0	0	0/-	0/-	0	0	0	+	0	0
Inteligentne systemy zarządzania siecią kanalizacyjną	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Dotacje do przydomowych oczyszczalni ścieków, na terenach gdzie nie jest możliwa lub opłacalna budowa sieci kanalizacyjnej, a warunki gruntowo-wodne pozwalają na zastosowanie takich rozwiązań	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Prowadzenie rejestru przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych	+	0	0	0	+	+	0	+	0	+	0	0
Kontrole umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych	+	0	0	0	+	+	0	+	0	+	0	0
6. Zasoby geologiczne												
Ochrona złóż kopalin poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów w mpzp	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0
Kontrole w zakresie wykonywania postanowień udzielonych koncesji oraz eliminacja nielegalnych eksploatacji	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0
Likwidacja nielegalnego wydobycia kopalin	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0
Monitoring osuwisk	0	0	0	0	+	0	0	0	+	+	0	0
Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Ochrona środowiska przed negatywnymi skutkami działalności górniczej	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0
7. Gleby												
Wykonywanie badań glebowych	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Promocja i rozwój agroturystyki oraz rolnictwa ekologicznego	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Rekultywacja terenów zdegradowanych / przemysłowych	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Ochrona najlepszych gleb przed zainwestowaniem	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Zalesianie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Realizowanie programów rolno-środowiskowych	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Promowanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Identyfikacja potencjalnych źródeł zanieczyszczeń powierzchni ziemi, aktualizacja wykazu historycznych zanieczyszczeń ziemi	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Rekultywacja terenów zdegradowanych / przemysłowych	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzanie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych	+	+	+	0	+	+	+	+	+	0	0	0
8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów												
Wspieranie projektów produktów uwzględniających cały cykl życia produktów	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	+
Propagowanie produktów trwałych, posiadających możliwość naprawy i modernizacji, ponownego wykorzystania	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Budowa stacji przeładunkowych	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zakup pojemników i kontenerów na odpady	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zakup kontenerów / pojemników do selektywnego zbierania odpadów komunalnych	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Budowa/modernizacja PSZOK	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zakup pojazdów na potrzeby zbierania odpadów	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Budowa i rozbudowa instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zagospodarowanie biogazu	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów	+	+	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Promocja budowy przydomowych kompostowników	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0
Rekultywacja składowisk odpadów	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Dotacje na demontaż i azbestu i unieszkodliwianie odpadów azbestu	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Zagospodarowanie osadów ściekowych	+	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0
Budowa i rozbudowa instalacji do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów	+	0/-	0	0	+	+	0	0	+/-	+	0	0
Kontrole instalacji zagospodarowania odpadów ,	+	+	+	0	+	+	0	+	+	+	0	0
Eliminacja nielegalnego obrotu odpadami, zapobieganie nielegalnemu porzucaniu oraz podpalaniu odpadów	+	+	+	0	+	+	0	+	+	+	0	0
9. Zasoby przyrodnicze												
Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura	+	0	0	0	+	+	+	0	+	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
2000 i innymi obszarowymi formami ochrony przyrody												
Ochrona istniejących form ochrony przyrody (w tym pomników przyrody) oraz prace pielęgnacyjne i ochronne z tym związane	+	0	0	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Nasadzenia roślin miododajnych	0	+	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Program ochrony kasztanowców	0	+	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Odnowa populacji zwierzyny drobnej	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Usuwanie barszczu Sosnowskiego	0	0	0	0	0	+	+	0	0	+	0	0
Program ochrony starych drzew na terenach zurbanizowanych	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Ochrona drzew i siedlisk przyrodniczych wzdłuż rzek, kanałów i rowów	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Zwiększanie obecnego stanu zalesienia	+	0	0	0	+	+	+	0	+	0	0	0
Plany urządzania lasów	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Ochrona, pielęgnacja i odtwarzanie poprzez nasadzenie, zadrzewienie i zakrzewienie śródpolnych tworzących korytarze ekologiczne	+	0	0	0	0	+	+	0	+	0	0	0
Utrzymanie, prace pielęgnacyjne i rewitalizacyjne parków, terenów rekreacyjnych, zieleni miejskiej	0	0	0	0	0	+	+	0	+	+	0	0
Ochrona unikalnych form krajobrazu obszarów wiejskich poprzez kształtowanie odpowiedniej polityki przestrzennej	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+
Zieleń drogowa, osłonowa, izolacyjna, ochrona drzew przydrożnych	+	+	0	+	+	+	+	0	+	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Opieka nad bezdomnymi zwierzętami	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Budowa przejść dla zwierząt	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Ochrona siedlisk ptaków i nietoperzy wewnątrz i na zewnątrz budynków	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Modernizacja ośrodka rehabilitacji zwierząt	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Skuteczne zabezpieczenie przed kolizjami z ptakami planowanych i istniejących powierzchni transparentnych oraz lustrzanych w obiektach budowlanych	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Zwiększanie obecnego stanu zalesienia, przeznaczenie najcenniejszych przyrodniczo obszarów na cele ochrony przyrody i edukacji	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Odtworzenie siedlisk lasów wilgotnych	+	+	+	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Wykorzystanie zieleni w celu obniżenia temperatury w miastach, oczyszczania powietrza, zwiększenia retencji wody	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Wsparcie rozwoju terenów o wysokiej wartości przyrodniczej poza obszarami chronionymi (np. tereny zalewowe, obszary podmokłe)	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Opracowanie planów zazieleniania obszarów miejskich w miastach liczących co najmniej 20 000 mieszkańców	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
10. Zagrożenia poważnymi awariami												
Doposażenie jednostek OSP i PSP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, sorbentów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
Rozbudowa systemu alarmowania i ostrzegania o nadzwyczajnych zagrożeniach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
Uwzględnienie w MPZP zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej	+	+	0	0	+	+	0	0	0	+	0	0
Nadzór nad ZZR i ZDR wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz aktualizacja rejestru tych zakładów	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Ćwiczenia w celu zwiększenia skuteczności prowadzenia działań ratowniczo gaśniczych	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
11. Edukacja												
Akcje informacyjno-edukacyjne; Okólniki, ulotki; Konkursy o tematyce ekologicznej i przyrodniczej; Budowa ścieżek edukacyjnych, budowa centrów edukacji przyrodniczej; Rajdy rowerowe, spływy, pikniki ekologiczne, festyny; Zielone szkoły; Olimpiady; Akcje o tematyce ekologicznej (np. „Sprzątanie świata”, „Dzień Ziemi”); Promowanie zdrowego stylu życia oraz diety z większym udziałem produktów pochodzenia roślinnego.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
- tematyka dotycząca wszystkich obszarów interwencji												
12. Monitoring środowiska												
Monitoring: składowisk odpadów komunalnych, jakości wód powierzchniowych, podziemnych, jakości powietrza, poziomu hałasu, gleb, pól elektromagnetycznych, przyrodniczy, promieniowania jonizującego	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Obserwacje wysokości i chemizmu opadów atmosferycznych	+	+	+	0	+	+	+	+	0	+	+	+
Kontrole uchwał antysmogowych, odpadów paleniskowych, pieców centralnego ogrzewania,	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Opracowanie raportów o stanie środowiska, raportów z monitoringu	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Monitoring wizyjny lasów	0	+	+	0	0	+	+	+	+	+	0	+
Budowa systemu monitoringu przeciwpożarowego	0	+	+	0	0	+	+	+	+	+	0	+
Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

9.2.1 Zadania w obszarze „ochrona klimatu i jakości powietrza”

Zadania z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego przewidziane w Programie mają na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Działania te pozwolą również na wyeliminowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi związanego z zanieczyszczeniem powietrza. Działania te mają pozytywny i długoterminowy charakter.

W ramach ograniczania niskiej zaplanowano min. budowę, przebudowę i modernizację infrastruktury drogowej. Działania te mają na celu zmniejszenie emisji niezorganizowanej z systemu transportowego poprzez zwiększenie płynności ruchu, poprawę stanu technicznego nawierzchni dróg. Poprawa stanu technicznego dróg spowoduje upłynnienie ruchu samochodowego oraz redukcję pracy przewozowej, a w efekcie ograniczenie emisji spalin i pozytywny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego i klimat. W sposób pośredni zadanie to, pozytywnie oddziałuje także na zdrowie ludzi i na organizmy żywe.

W ramach Programu w celu ograniczenia niskiej emisji zaplanowano sporządzenie i wdrożenie Planów gospodarki niskoemisyjnej przez samorządy, które jeszcze tego nie zrobiły. Plany gospodarki niskoemisyjnej pozwalają na przeprowadzenie racjonalnych działań na szczeblu lokalnym mających na celu ograniczenie wielkości emisji, zwiększenie efektywności energetycznej oraz wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie produkcji energii elektrycznej i ciepłej. Program przewiduje również opracowanie i realizację programów ochrony powietrza (POP) jako instrumentów służących do zarządzania i poprawy jakości powietrza. Ponadto w ramach kierunku interwencji redukcja emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń emitowanych do powietrza m.in. poprzez przejście na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach przewidziano również zakup niskoemisyjnego taboru transportowego, zasilanego paliwami alternatywnymi, jako jedno z zadań mające na celu zmniejszenie zużycia paliw kopalnych oraz redukcję emisji gazów cieplarnianych. Samorządy będą również realizowały plany adaptacji do zmian klimatu, plany zrównoważonej mobilności i elektromobilności. Planuje się również zastosowanie systemów wychwytywania i neutralizacji odorów z instalacji przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów oraz oczyszczania ścieków. Zadania te będą pośrednio i bezpośrednio, stale pozytywnie wpływały na jakość powietrza atmosferycznego, ochronę klimatu, zmniejszenie zużycia nieodnawialnych zasobów surowców naturalnych.

Kolejnym zaproponowanym zadaniem przyczyniającym się do zmniejszenia zużycia energii i pośrednio surowców nieodnawialnych oraz emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych jest budowa i modernizacja energooszczędnego oświetlenia budynków, dróg i ciągów pieszych, inteligentne systemy sterowania oświetleniem ulicznym. Zaproponowano również zadania dotyczące rozwoju sieci gazociągowych, ciepłowniczych oraz kotłowni lokalnych przy jednoczesnej likwidacji palenisk indywidualnych lub modernizację istniejących kotłowni połączoną ze zmianą nośnika energii. Wszystkie te działania pozytywnie wpłyną na ochronę klimatu oraz zmniejszą ładunek wprowadzanych do atmosfery zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, ograniczą zużycie surowców naturalnych. Na etapie realizacji tych zadań mogą wystąpić krótkoterminowe, negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi i wody gruntowe – podczas budowy sieci gazowych, ciepłowniczych, kotłowni lokalnych. W dłuższej perspektywie czasowej skutki realizacji tych zadań będą pozytywne i stałe, szczególnie w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza atmosferycznego.

Zwiększenie efektywności energetycznej zostanie osiągnięte również poprzez modernizację oświetlenia budynków, ulic, dróg i placów. Zaplanowano wykorzystanie systemów oświetlenia hybrydowego wykorzystującego ogniwa fotowoltaiczne do produkcji energii na potrzeby oświetlenia ulicznego i infrastruktury drogowej. Zadania te pozytywnie wpłyną na zachowanie surowców naturalnych oraz ochronę klimatu i poprawę jakości powietrza, jak również zwiększenie stabilności zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą.

Program przewiduje również termomodernizację budynków w celu poprawy efektywności energetycznej, stosowanie energooszczędnych materiałów i technologii przy budowie nowych obiektów, promowanie budownictwa pasywnego i energooszczędnego, co przyczyni się do redukcji zużycia energii i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływanie na środowisko właściwe dla rodzaju prowadzonych prac wystąpi na etapie prac modernizacyjnych. Prace termomodernizacyjne stanowią zagrożenie dla ptaków gniazdujących w budynkach (np. jerzyki,

jaskółki, wróble, kopcuszki) oraz dla nietoperzy. Dlatego też przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. Prace termomodernizacyjne powinny być prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 15 kwietnia do 15 sierpnia, a po przeprowadzeniu prac lub w ich trakcie należy instalować budki lęgowe, jako działanie kompensujące utratę siedlisk ptaków wskutek zalepienia szczelin w elewacji budynku lub zamontowaniu kratki na otworach wentylacyjnych stropodachu. Zadanie to na etapie budowy będzie wiązało się z krótkookresowym negatywnym oddziaływaniem w zakresie hałasu oraz ilości wytwarzanych odpadów. W dłuższym horyzoncie czasowym będzie oddziaływać pozytywnie, w sposób pośredni na jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne.

W Programie zaproponowano grupę zadań mających na celu rozwój odnawialnych źródeł energii (OZE). Założono, że OZE będą instalowane na budynkach użyteczności publicznej i budynkach mieszkalnych, będą powstawały elektrownie i ciepłownie z wykorzystaniem OZE. Jako oddzielne zadania wyodrębniono promocję OZE oraz uwzględnienie odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego umożliwiających wykorzystanie OZE. Wzrost wykorzystania OZE niesie ze sobą korzyści ekologiczne w postaci zmniejszenia emisji gazów i pyłów do atmosfery, co prowadzi do zmniejszenia efektu cieplarnianego oraz powoduje ograniczenie zużycia paliw kopalnych. Rozwój OZE daje również korzyści gospodarcze polegające na zwiększeniu bezpieczeństwa energetycznego, czy dywersyfikacji źródeł produkcji energii. Ponadto zwiększenie w całkowitym zużyciu energii udziału energii ze źródeł odnawialnych jest wypełnieniem obowiązku Polski związanym z członkostwem w Unii Europejskiej.

W Programie znalazły się zadania dotyczące instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej, głównie w odniesieniu do montażu paneli fotowoltaicznych. Panele fotowoltaiczne mogą oddziaływać negatywnie na dziko żyjące gatunki zwierząt, szczególnie na ptaki i owady. Gdy baterie fotowoltaiczne umieszczone są na terenach rolniczych lub innych wolnych przestrzeniach, wcześniej niezagospodarowanych, mogą być przyczyną utraty lub fragmentacji siedlisk. Utrata siedlisk prowadzić może z kolei do opuszczenia miejsc gniazdowania, w wyniku czego można spodziewać się kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi, przy próbie lądowania na panelach, które wskutek efektu odbicia lustrzanego będą imitowały taflę wody. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie może oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków. Problem ten można wyeliminować poprzez stosowanie paneli posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych. Skutecznym zapobieganiem negatywnego oddziaływania baterii fotowoltaicznych na faunę jest nie lokalizowanie ich na terenie obszarów chronionych (Natura 2000, parków narodowych, rezerwatów przyrody). Brak przeciwwskazań przyrodniczych do lokalizowania farm fotowoltaicznych na obszarach zindustrializowanych, już zdegradowanych i zabudowanych przez człowieka, a więc: obszarach wcześniej wykorzystywanych w celach wojskowych, przemysłowych, mieszkaniowych, handlowych, na obszarach po dawnych składowiskach odpadów, wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych takich jak autostrady czy drogi szybkiego ruchu, na obszarach wykorzystywanych jako grunty orne. Powyższe oddziaływania odnoszą się do paneli fotowoltaicznych montowanych bezpośrednio na ziemi, w przypadku instalacji na istniejących już budynkach oddziaływania te będą znacząco słabsze i występować mogą tylko w sporadycznych przypadkach. Montaż baterii fotowoltaicznych na budynkach może stanowić zagrożenie dla ptaków tam gniazdujących (np. jerzyki, jaskółki, wróble, kopcuszki). Dlatego też przed podjęciem prac montażowych należy przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków. Prace montażowe powinny być prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 15 kwietnia do 15 sierpnia, aby nie płoszyć gniazdujących ptaków. W przypadku lokalizacji farmy fotowoltaicznej na obszarach łąk i/lub w sąsiedztwie obszarów wodno-błotnych i zbiorników wodnych, w celu prawidłowego zaprojektowania inwestycji (aby wyeliminować lub zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na awifaunę) należy poprzedzić inwestycję inwentaryzacją przyrodniczą.

Wszystkie zadania w zakresie ograniczenia emisji będą miały bezpośrednie, pozytywne przełożenie na dobrą jakość powietrza atmosferycznego, a także na klimat oraz dodatkowo pośredni, pozytywny

wpływ na zdrowie ludzi.

W ramach rozwoju transportu publicznego przewiduje się również rozwój infrastruktury rowerowej, w tym zwiększenie liczby i długości ścieżek rowerowych, budowę systemów rowerów miejskich. Ponadto przewidziano rozbudowę infrastruktury transportu publicznego, zakup nowoczesnego taboru niskoemisyjnego, promocję transportu zbiorowego oraz transportu przyjaznego środowisku, rozwój transportu kolejowego, w tym kolei metropolitalnych. Wśród tzw. „miękkich” zadań przewidziano wprowadzenie rozwiązań typu e-urząd, promocję „ecodriving’u” oraz opracowanie planów zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w największych miastach województwa. Plan pozwoli na usystematyzowanie i promocję zadań z zakresu transportu publicznego, jako alternatywy do bardziej negatywnie oddziałującego na środowisko, transportu indywidualnego. Ograniczenie indywidualnego transportu samochodowego spowoduje bezpośrednią, długoterminową poprawę jakości powietrza, a także ograniczy emisję hałasu do środowiska, pozytywnie wpłynie na zdrowie ludzi oraz krajobraz.

Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych wpłynie pozytywnie na stan zdrowia mieszkańców, stan fauny i flory, a także na dobrą kondycję dóbr materialnych i kulturowych. Ścieżki rowerowe wzbogacą ponadto estetykę krajobrazu. Z uwagi na charakter prac wykonawczych możliwe jest wystąpienie także negatywnych, krótkoterminowych i odwracalnych oddziaływań bezpośrednich na powierzchnię ziemi oraz elementy biotyczne.

W przypadku realizacji inwestycji takich, jak budowa nowych dróg istnieje ryzyko wystąpienia najbardziej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Budowa dróg wiąże się ze znaczącym oddziaływaniem o charakterze lokalnym, powodującym zaburzenia stosunków wodnych (melioracja, budowa systemów odwadniających), przekształcenia powierzchni ziemi, degradację krajobrazu oraz emisję hałasu. Emisja substancji z silników pojazdów jest znaczna i oddziałuje na stan czystości powietrza szczególnie w najbliższym otoczeniu dróg, jednak ich wpływ maleje wraz z odległością. Oprócz tego, zarówno podczas budowy, jak i eksploatacji, istnieje wysokie ryzyko znacznej fragmentacji przestrzeni, czego jednym z elementów może być przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt. Fragmentacja przestrzeni przyrodniczej wiąże się także z niekorzystnymi skutkami m. in. dla ochrony siedlisk i gatunków, ochrony lasów i gospodarki wodnej. Na etapie samej eksploatacji dróg przewiduje się wystąpienie zmian mikroklimatu, degradację krajobrazu oraz emisję zanieczyszczeń do atmosfery i pogorszenie klimatu akustycznego. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie drogi mogą wystąpić zanieczyszczenia gleb i wód związane ze spływami powierzchniowymi substancji chemicznych stosowanych przy ich utrzymaniu, wyciekami z pojazdów. Zagrożenie stanowią także wytwarzane odpady (remonty dróg, ale też ich eksploatacja, np. zmiotki z oczyszczania ulic, odpady z koszy przy miejscach postojowych, odpady z zaśmiecanych poboczy i miejsc postojowych przez użytkowników dróg oraz odpady powstałe w wyniku zdarzeń losowych, w tym wypadków i kolizji drogowych). Rozbudowa układu komunikacyjnego może wpłynąć na zwiększenie natężenia ruchu, a przez to na wzrost emisji spalin. Rozwój sieci drogowej sprzyjać będzie rozrastaniu się terenów zurbanizowanych, a także zwiększonej presji na tereny cenne przyrodniczo w związku z łatwiejszą dostępnością do nich. Uciążliwości pochodzenia komunikacyjnego mogą wpływać na obniżenie jakości warunków zamieszkiwania na terenach mieszkaniowo-usługowych i komfortu wypoczynku na terenach rekreacyjnych (hałas, emisje, rozczłonkowanie terenów zieleni).

Rozwój infrastruktury drogowej w niesprzyjających warunkach atmosferycznych może powodować okresowy wzrost poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury drogowej zostanie poprzedzona procedurą oddziaływania na środowisko, w ramach której zostaną przeprowadzone obliczenia prognozowanej emisji zanieczyszczeń powietrza, a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie określać warunki korzystania ze środowiska uwzględniając obowiązujące normy. Mając powyższe na uwadze, zakłada się, że realizacja inwestycji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012, poz. 1031).

W Programie przewidziano również budowę i rozwój systemów ostrzegania i reagowania w sytuacji zjawisk ekstremalnych. Zadanie ma na celu adaptację do zmian klimatycznych. Ma istotne znaczenie dla zdrowia ludzi oraz minimalizacji skutków klęsk żywiołowych wywołanych przez ekstremalne zjawiska meteorologiczne.

Na poziomie szczegółowości Prognozy dokumentu, jakim jest program ochrony środowiska, nie jest możliwy do oszacowania zarówno stopień redukcji, jak i stopień zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu, związanych z realizacją ww. przedsięwzięć na terenie województwa. W niniejszym dokumencie nie ma bowiem możliwości odniesienia się do konkretnych rozwiązań technicznych. Poziom szczegółowości prowadzonej oceny oddziaływania jest ściśle powiązany z poziomem szczegółowości przedmiotowego Programu. W celu dokładnego określenia oddziaływania na środowisko dla konkretnych inwestycji należy przeprowadzić postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

9.2.2 Zadania w obszarze „zagrożenie hałasem”

W ramach tego obszaru Program przewiduje realizację zadań „miękkich” jak np. opracowanie Programów ochrony przed hałasem, opracowanie map akustycznych, monitoring hałasu, jak również realizację zadań inwestycyjnych: modernizacja dróg, wprowadzanie zieleni osłonowej i izolacyjnej, stosowanie tzw. cichych nawierzchni na modernizowanych i nowych odcinkach dróg. Wszystkie wymienione powyżej zadania mają na celu polepszenie klimatu akustycznego, zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas.

Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej może oddziaływać na klimat akustyczny. Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A [dB], zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dla dróg i linii kolejowych wynosi:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej i terenów szpitali w miastach – 64 dB dla wszystkich dób w roku, 59 dB dla wszystkich pór nocy;
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów mieszkaniowo-usługowych, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych – 68 dB dla wszystkich dób w roku, 59 dB dla wszystkich pór nocy.

Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury drogowej zostanie poprzedzona procedurą oddziaływania na środowisko, w ramach której zostaną przeprowadzone obliczenia prognozowanej emisji hałasu, a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie określać warunki korzystania ze środowiska uwzględniając obowiązujące normy

Zakłada się, że uciążliwość inwestycji realizowanych w ramach Programu ograniczać się będzie do uciążliwości w granicach władania poszczególnych inwestycji i nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm określonych ww. rozporządzeniem.

Do stosowania odpowiednich środków technicznych w celu zmniejszenia hałasu zalicza się m.in. poprawę standardów technicznych dróg, a także wszelkie zabezpieczenia przeciwhałasowe, które mogą być stosowane w środowisku np. ekrany akustyczne. Oprócz funkcji bariery chroniącej przed hałasem ekrany stanowią również zaporę przed pyłami i gazami. Bezpośredni i długoterminowy wpływ ekranów akustycznych na środowisko oraz zdrowie ludzi jest ogólnie rzecz biorąc pozytywny. Ujemnym aspektem zastosowania ekranów jest zaburzenie harmonii krajobrazu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów miejskich, gdzie ekrany mogą wpływać na zatracenie się miejskiego charakteru. Ekrany akustyczne powodują wprowadzenie bariery optycznej i dają efekt rozdarcia obszaru na dwie części. Wpływ na dobra materialne jest zarówno pozytywny, jak i negatywny. Z jednej strony ma miejsce ograniczenie oddziaływania hałasu oraz wzrost wartości nieruchomości, z drugiej jednak ekrany zasłaniają obiekty i mogą przez to ograniczać ich użytkowanie (np. przydrożnych przedsiębiorstw). Negatywne oddziaływanie może uwidocznić się także na etapie prac wykonawczych, w postaci przekształceń powierzchni ziemi oraz niszczenia bytującej tam flory lub płoszenia fauny. Oddziaływania te będą miały jednak charakter chwilowy.

Poprawa stanu technicznego dróg spowoduje upłynnienie ruchu samochodowego, a w efekcie pozytywny wpływ na stan klimatu akustycznego. W sposób pośredni pozytywnie oddziałuje to także na zdrowie człowieka i na organizmy żywe.

Działania w zakresie minimalizacji uciążliwości związanych z hałasem komunikacyjnym będą również korzystne dla budynków, w tym obiektów zabytkowych, ponieważ wpłyną na zmniejszenie negatywnego oddziaływania drgań i wibracji, które mogą powodować ich uszkodzenie.

9.2.3 Zadania w obszarze „pola elektromagnetyczne”

W obszarze pola elektromagnetycznego przewidziano zadania mające na celu prawidłowe planowanie lokalizacji źródeł promieniowania elektromagnetycznego. Będzie to możliwe do osiągnięcia dzięki odpowiednim zapisom w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz procedurom wydawania decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych.

Przewidziano również ograniczanie koncentracji źródeł promieniowania elektromagnetycznego na etapie planowania i wydawania decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych, kablowanie linii SN i WN na terenach zurbanizowanych, ewidencjonowanie źródeł PEM oraz weryfikowanie zgłoszeń nowych instalacji.

Prawidłowa lokalizacja źródeł promieniowania elektromagnetycznego nie powoduje konfliktów społecznych oraz minimalizuje możliwość negatywnego oddziaływania tego rodzaju instalacji na zdrowie ludzi. W obszarze tym nie przewidziano zadań mogących negatywnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska. Zaproponowane zadania będą miały pośredni, długoterminowy, pozytywny wpływ na świat ożywiony przyrody i zdrowie ludzi.

9.2.4 Zadania w obszarze „gospodarowanie wodami”

W obszarze gospodarowanie wodami oceniany dokument zakłada realizację szeregu zadań planistycznych i organizacyjnych mających na celu ochronę ludności przed skutkami zjawisk ekstremalnych – takich jak powódzie i susze. W tym celu planuje się uwzględnienie w mpzp obszarów zagrożenia powodziowego, planów przeciwdziałania skutkom suszy, planów utrzymania wód, planów operacyjnej ochrony przed powodzią oraz planów zarządzania kryzysowego, nadzór nad funkcjonowaniem systemu wykrywania, alarmowania i wczesnego ostrzegania ludności. Realizacja zadań pośrednio, pozytywnie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ekologicznego środowiska oraz ludzi. Pośrednio pozytywny charakter oddziaływania zadania będzie miał wpływ na bioróżnorodność i jakość wód, chroniąc tereny dolin rzecznych przed zainwestowaniem, minimalizując późniejsze ewentualne straty materialne w wyniku wystąpienia powodzi, jednocześnie pozostawiając dolinom rzecznych funkcję ekologiczną (korytarze migracyjne itp.).

Druga grupa zadań w tym obszarze to inwestycje służące technicznemu zabezpieczeniu przeciwpowodziowemu: zbiorniki retencyjne, melioracje szczegółowe, konserwacja rzek, kanałów, rowów, utrzymanie wałów przeciwpowodziowych, doposażenie służb ratowniczych.

W ochronie przeciwpowodziowej oraz ochronie przed podtopieniami ważną rolę odgrywa zabezpieczenie stabilności istniejących wałów przeciwpowodziowych oraz budowa nowych wałów. Przy tego rodzaju inwestycjach należy pamiętać o zachowaniu odpowiedniej odległości pomiędzy wałem a rzeką, gdyż tereny zalewowe odznaczają się wysokim wskaźnikiem bioróżnorodności. Ujemne oddziaływanie na krajobraz, bioróżnorodność i dobra materialne (np. wyburzenia) wiąże się z zajęciem znacznych powierzchni terenu np. pod budowle hydrotechniczne. Istnieje również możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze migracji zwierząt związanych z wodą.

Prace polegające na modernizowaniu stanu istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej, a także związane z tworzeniem nowych jej elementów wiązać się mogą z negatywnym oddziaływaniem na biotyczne elementy środowiska, aczkolwiek należy mieć na uwadze, że ewentualna powódź (poza nielicznymi wyjątkami) także stanowi zagrożenie dla środowiska przyrodniczego – skażenie terenów zalanych.

Działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej mają wymiar pozytywny z uwagi na ochronę życia i zdrowia ludzi, dóbr materialnych oraz kulturowych. Oddziaływania będą miały charakter

pośredni i długoterminowy. Działania zakładające wyłączenie z zainwestowania terenów zagrożonych powodzią i podtopieniami pośrednio przyczynią się do poprawy jakości wód powierzchniowych oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludności oraz do wyeliminowania ryzyka strat materialnych, ludzkich i środowiskowych terenów zalanych w wyniku powodzi.

W Programie zapisano także realizację takich zadań jak: przywrócenie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja ich dolin, monitoring wód, programy obniżania strat wody, rekultywacja jezior i stawów, budowa przepławek, działania edukacyjne, edukacja rolników w zakresie ochrony wód. W dokumencie uwzględniono również grupę zadań dotyczących rozwoju błękitnej infrastruktury, zwiększaniu retencji wody, zagospodarowania wód opadowych w miastach. Zadania te będą miały pozytywny bezpośredni lub pośredni wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych w województwie, jak również będą stale korzystnie oddziaływały na bioróżnorodność oraz ochronę roślin i zwierząt.

9.2.5 Zadania w obszarze „gospodarka wodno-ściekowa”

Zadanie zaproponowane w obszarze gospodarki wodno-ściekowej służy przede wszystkim rozbudowie infrastruktury ujęć, uzdatnienia i przesyłu wód, a także oczyszczaniu ścieków.

Rozbudowa sieci wodociągowej oraz modernizacja urządzeń wodociągowych przełoży się na poprawę jakości wody przeznaczonej do spożycia, a przez to bezpośrednio i długoterminowo na zdrowie mieszkańców oraz ogólne podniesienie standardu życia. Dzięki realizacji zadań modernizacyjnych możliwe będzie ograniczenie strat wody na sieci, a tym samym ograniczenie zużycia wody.

Zadania związane z rozbudową systemu kanalizacyjnego przyczynią się do ograniczenia niekontrolowanej emisji zanieczyszczeń do wód, ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym do poprawy jakości tych wód. Generalnie realizacja zadań i inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej będzie miała bezpośredni, długoterminowy, pozytywny wpływ na środowisko wodne m.in. poprzez zmniejszenie ilości odprowadzanych do środowiska ścieków nieoczyszczonych ze źródeł komunalnych, a pośrednio również na zdrowie ludzi. Realizacja tych działań jest niezbędna i w efekcie korzystna dla środowiska.

Ewentualna uciążliwość dla środowiska związana z rozwojem i modernizacją sieci kanalizacyjnej oraz z modernizacją oczyszczalni ścieków może wystąpić w miejscu zrzutu z oczyszczalni do wód powierzchniowych z tytułu odprowadzenia większej ilości oczyszczonych ścieków. Wpływ ścieków odprowadzanych z oczyszczalni na jakość wody w odbiorniku uzależniony jest nie tylko od ilości oraz stężenia zanieczyszczeń w nich zawartych, lecz także od wielkości przepływu w tymże cieku i aktualnej jakości wód tego odbiornika. Mogą występować przypadki, kiedy odprowadzanie ścieków zawierających zanieczyszczenia w dopuszczalnych stężeniach mimo wszystko może negatywnie oddziaływać na wody odbiornika, z uwagi na jego szczególną wrażliwość. Wprowadzenie do wód rzeki przy niskim przepływie znacznego ładunku zanieczyszczeń może w konsekwencji wpłynąć negatywnie na jej naturalną zdolność samooczyszczania i stopniowe pogarszanie się jakości prowadzonych przez nią wód. Powtarzające się regularne zrzuty ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach podprogowych mogą przyczynić się do przekroczenia chłonności rzek, które niejednokrotnie stanowią lokalne ciekie wodne o niewielkich przepływach. Ma to istotne znaczenie w przypadku obserwowanego od lat na terenie województwa wielkopolskiego niekorzystnego bilansu wodnego – notowane są tutaj najniższe w skali kraju opady atmosferyczne oraz spływ jednostkowy poniżej średniej krajowej. Większa część województwa stanowi obszar zagrożony deficytem wody i występowaniem zjawiska suszy.

W kategorii negatywnych oddziaływań pośrednich można wskazać wzrost presji urbanizacyjnej i aktywizacji gospodarczej na tereny po ich uzbrojeniu w sieć kanalizacyjną. Rozbudowa sieci kanalizacyjnej nie będzie negatywnie oddziaływać na gatunki dziko żyjących zwierząt, oddziaływanie takie może wystąpić jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe i odwracalne. Negatywne oddziaływanie o charakterze krótkoterminowym związane będzie z koniecznością przekształcenia powierzchni ziemi. Z uwagi na konieczność prac ziemnych wystąpić może bezpośrednio, krótkoterminowe, negatywne oddziaływanie na roślinność występującą w rejonie

inwestycji (głównie na strefę korzeniową drzew). Oddziaływanie na środowisko związane z realizacją inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej wystąpi na etapie budowy i wykonania obiektów i urządzeń. Z uwagi na charakter działań, wystąpić mogą chwilowe, negatywne oddziaływania na elementy biotyczne (np. niszczenie siedlisk roślin i zwierząt). W ogólnym rozrachunku, korzyści wynikające z uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej są o wiele większe.

W Programie przewiduje się również realizację zadań związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków (dotacje, budowa). Należy mieć na uwadze, że ewentualna nieprawidłowa eksploatacja przydomowych oczyszczalni ścieków może przyczynić się do zanieczyszczenia zarówno wód podziemnych, jak i gleby, a za jej pośrednictwem również wód powierzchniowych. Dlatego też Program zakłada realizację tego typu przedsięwzięć jedynie na terenach, gdzie nie jest możliwa lub opłacalna budowa sieci kanalizacyjnej, a warunki gruntowo-wodne pozwalają na zastosowanie takich rozwiązań. Niezbędne jest również w tym przypadku prowadzenie regularnego monitoring pracy takich oczyszczalni poprzez m.in. wykonywanie okresowych i regularnych kontroli jakości ścieków oczyszczonych. W tym kontekście przy budowie nowych oczyszczalni ścieków należy uwzględniać zapisy rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz.Urz.Woj.Wielkopolskiego 2014.2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz.Urz.Woj.Wielkopolskiego 2017.5165). Zgodnie z § 15 ww. rozporządzenia dopuszcza się w granicach aglomeracji wprowadzanie ścieków z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego do ziemi w granicach gruntu, stanowiącego własność wprowadzającego, oczyszczanych w indywidualnych systemach oczyszczania ścieków, o ile technologicznie zapewniona jest możliwość poboru próbek tych ścieków, w celu kontroli czy ścieki te odpowiadają warunkom, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, określonym przepisami odrębnymi na podstawie ustawy Prawo wodne

9.2.6 Zadania w obszarze „zasoby geologiczne”

W obszarze zasoby geologiczne Program zakłada ochronę złóż kopalin poprzez odpowiednie zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, kontrolę koncesji, likwidację nielegalnego wydobywania, ochronę środowiska przed ujemnymi skutkami działalności górniczej, rekultywację terenów poeksploatacyjnych. Ponadto przewidziano monitoring i stabilizację osuwisk. Wszystkie wymienione zadania w sposób pozytywny i długoterminowy wpłyną na racjonalną gospodarkę surowcami naturalnymi i ochronę zarówno cennych złóż jak również ludności i środowiska przyrodniczego.

9.2.7 Zadania w obszarze „gleby”

W ramach ochrony gleb Program przewiduje przeprowadzenie niezbędnych rekultywacji i remediacji na terenach gdzie występują przekroczenia standardów jakości gleb oraz monitoring jakości gleb, doposażenie jednostek ratowniczych w sprzęt do remediacji terenów zanieczyszczonych, ograniczenia negatywnych skutków awarii. Przewiduje się rozwój agroturystyki i rolnictwa ekologicznego, ochronę najcenniejszych gleb przed zainwestowaniem, zalesianie gleb o niskiej klasie bonitacyjnej, realizację programów rolno-środowiskowych. Promowanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej, renaturyzację mokradeł oraz odtwarzanie wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych. Realizacja zadań w sposób prewencyjny przyczyni się do lepszego zabezpieczenia i ochrony gleb. Będą to oddziaływania bezpośrednie, pozytywne, długotrwałe.

9.2.8 Zadania w obszarze „gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów”

Dokumentem, który szczegółowo opisuje gospodarkę odpadami jest Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami. W Programie wymieniono zadania związane z rozbudową infrastruktury służącej zbieraniu i przetwarzaniu lub unieszkodliwianiu odpadów.

Zadania z zakresu gospodarki odpadami pozwolą na:

- ograniczenie niekontrolowanego przedostawania się do środowiska odpadów komunalnych,
- eliminację odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych,
- ograniczenie masy odpadów unieszkodliwianych przez składowanie, poprzez zwiększenie stopnia odzysku odpadów (szczególnie odpadów biodegradowalnych),
- likwidację tzw. „dzikich wysypisk” i eliminację powodów ich powstawania (największe zagrożenie wynikające z takiego pozbywania się odpadów stwarzają odpady niebezpieczne deponowane w tych miejscach),
- ograniczenie przekształceń krajobrazu, a przez to poprawę jego estetyki.

Zadania z zakresu gospodarki odpadami będą miały pozytywny, pośredni i długoterminowy wpływ na krajobraz, środowisko gruntowo-wodne oraz florę i faunę.

Ze względu na zagrożenie, jakie niesie ze sobą obecność włókien azbestowych w środowisku Program przewiduje zadania mające na celu usuwanie wyrobów zawierających azbest. Kontrolowane przeprowadzenie likwidacji wyrobów zawierających azbest przez wyspecjalizowane firmy pozwoli na ograniczenie pylenia i uwalniania włókien azbestowych do powietrza podczas usuwania tych wyrobów, a tym samym zmniejszenie zagrożenia zdrowotnego pyłem azbestowym dla ludności.

Właściwe zbieranie, magazynowanie i zagospodarowanie odpadów będzie miało bezpośredni, pozytywny wpływ na ochronę powierzchni ziemi, a także fauny i flory, wód oraz krajobrazu. Wymienione zadania będą pozytywnie oddziaływały również na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

9.2.9 Zadania w obszarze „zasoby przyrodnicze”

Zadania w zakresie ochrony zasobów przyrody mają na celu ochronę siedlisk, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zwiększenie bioróżnorodności. Przedsięwzięcia te pozwolą na ograniczenie niszczenia walorów przyrodniczo-krajobrazowych, fragmentacji ekosystemów i utraty bioróżnorodności.

Zadania w zakresie zasobów przyrody będą realizowane poprzez wprowadzanie odpowiednich planów i działań ochronnych, czynną ochronę cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, tworzenie nowych form ochrony przyrody, restytucję gatunków chronionych, usuwanie gatunków inwazyjnych, wyłączanie terenów chronionych z zainwestowania, zwłaszcza dla inwestycji uciążliwych dla środowiska.

Program zakłada również prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, zwiększanie zalesienia, ochronę starych drzew na terenach zurbanizowanych, tworzenie korytarzy ekologicznych poprzez ochronę i odnawianie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, konserwację i pielęgnację parków, terenów rekreacyjnych i zieleni miejskiej. Dokument przewiduje również działania mające na celu ochronę zwierząt poprzez odnowę populacji, ochronę gatunkową i siedliskową, odtwarzanie siedlisk, budowę przejść dla zwierząt, modernizację ośrodka rehabilitacji zwierząt.

Zmniejszanie ekspansji terenów zurbanizowanych na obszarach cennych przyrodniczo będzie miało pośredni, pozytywny, długoterminowy wpływ na środowisko, w szczególności na wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi i gleby, faunę i florę oraz krajobraz i zdrowie ludzi.

Wprowadzanie i utrzymanie zieleni w pasach drogowych będzie miało bezpośredni i długoterminowy pozytywny wpływ na poprawę walorów krajobrazowych terenu, a także pośrednio pozytywny wpływ na poprawę stanu powietrza atmosferycznego i klimatu oraz na poprawę klimatu akustycznego, a co za tym idzie również na zdrowie ludzi.

Oddziaływanie zadań w zakresie zasobów przyrody na poszczególne komponenty środowiska i zdrowie ludzi będzie miało charakter pozytywny, bezpośredni i pośredni, wtórny i długoterminowy.

9.2.10 Zadania w obszarze „zagrożenie poważnymi awariami”

Program przewiduje kilka zadań mających na celu minimalizację ryzyka wystąpienia poważnych awarii i minimalizację ich ewentualnych skutków. W ramach zaproponowanych zadań są: doposażenie jednostek ratowniczo-gaśniczych, nadzór nad zakładami zwiększonego i dużego ryzyka, modernizacja

systemów alarmowania i ostrzegania o nadzwyczajnych zagrożeniach, ćwiczenia działań ratowniczo-gaśniczych, odpowiednie planowanie przestrzenne.

Oddziaływanie zadań w zakresie zagrożenia poważnymi awariami na poszczególne komponenty środowiska i zdrowie ludzi będzie miało charakter pozytywny, bezpośredni i pośredni, wtórny i długoterminowy. Największy pozytywny wpływ realizacji zadań z tego obszaru będzie miał miejsce w przypadku środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych.

9.2.11 Zadania w zakresie monitoringu

Działania w zakresie monitoringu będą w sposób pośredni i długoterminowy wpływać na monitorowane elementy, jak również faunę i florę i zdrowie ludzi.

9.2.12 Zadania w zakresie edukacji ekologicznej

Działania związane z podnoszeniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa prowadzić będą do utrwalania się właściwych zachowań z punktu widzenia ochrony środowiska, poszerzania wiedzy o środowisku w ujęciu globalnym i lokalnym. Działania związane z edukacją ekologiczną i zwiększeniem dostępu do informacji o środowisku mają pośrednie, pozytywne i długoterminowe oddziaływanie na wszystkie elementy środowiska, zdrowie ludzi i dobra materialne.

9.2.13 Oddziaływanie na cele środowiskowe jednolitych części wód

W granicach województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub częściowo 552 jednolite części wód powierzchniowych (jcw), w tym 411 jcw rzecznych oraz 141 jcw jeziornych oraz 24 jednolite części wód podziemnych (jcwpd).

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), wśród jcw powierzchniowych 377 uznano za naturalne, 136 za silnie zmienione, a 13 za sztuczne. Stan 1 jcw określono jako bardzo dobry, 111 jcw jako dobry, 72 jako umiarkowany, 69 jako słaby, natomiast 273 jako zły. Wśród wszystkich jcw za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych uznano 379 jcw, natomiast w przypadku 147 nie zidentyfikowano takiego zagrożenia.

W przypadku jcw podziemnych stan ilościowy dla 13 jcwpd określono jako dobry, dla 5 jcwpd jako zły, z czego dla 3 jcw zły w subczęści. Natomiast stan chemiczny określono dla 16 jcwpd jako dobry, a dla 2 jcwpd jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jcwpd przedstawia się następująco: 10 jcwpd uznano za niezagrażone, a 8 jcwpd za zagrożone.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” dla jednolitych części wód będących w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu/potencjału. Dla naturalnych części wód powierzchniowych celem środowiskowym jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego, a dla sztucznych i silnie zmienionych części wód powierzchniowych celem środowiskowym jest osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego. Dla jednolitych części wód podziemnych celem środowiskowym jest dobry stan, zarówno ilościowy, jak i chemiczny.

Przepisy krajowe i prawodawstwo unijne zabraniają realizowania przedsięwzięć, które mogą pogorszyć stan wód powierzchniowych i podziemnych pod względem jakościowym i ilościowym, jak również podejmowania działań, które mogłyby ograniczyć ich funkcje ekologiczne.

Jednolite części wód, dla których w Planie gospodarowania wodami określono zły stan lub wskazano jako zagrożone osiągnięciem celów środowiskowych, należy traktować jako szczególnie wrażliwe w kontekście generowanych przez poszczególne przedsięwzięcia oddziaływań. Należy podkreślić, że ocena wpływu konkretnego przedsięwzięcia na jcw jest dokonywana na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Prawidłowo przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko skutecznie wskazuje możliwości eliminacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na cele ochrony jcw.

W Planie gospodarowania wodami zamieszczono listę inwestycji, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału jcw. Lista ta została opracowana w ramach MasterPlanów dla obszaru dorzecza Wisły i Odry. Dokumenty te zawierały szczegółową analizę planowanych do realizacji inwestycji z zakresu gospodarki wodnej w perspektywie do 2021 r. pod kątem ich zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW) oraz analizę oddziaływania na jednolite części wód i obszary chronione. Analizę wpływu planowanych na obszarze dorzeczy inwestycji odniesiono do poszczególnych jednolitych części wód, dla których indywidualnie rozpatrywano wpływ podejmowanych w jej obrębie działań na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Analizie zostały poddane inwestycje polegające na budowie, przebudowie lub remoncie planowanych lub istniejących obiektów hydrotechnicznych oraz pozostałych inwestycji mających wpływ na hydromorfologię cieków wód powierzchniowych. Indywidualna ocena wpływu każdej inwestycji na jcw (powierzchniowych i podziemnych) pozwoliła na stworzenie dwóch podstawowych list inwestycji, tj.:

- Lista nr 1 – Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód, w związku z tym ich realizacja będzie możliwa bez dalszych obostrzeń,
- Lista nr 2 – Inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału i dla których należy rozważyć zastosowanie odstępstwa w myśl art. 4 ust. 7 RDW.

Inwestycje z Listy nr 2, dla których stwierdzono spełnienie przesłanek z art. 4.7 RDW wpisano do aktualizacji planów gospodarowania wodami i przypisano im odstępstwo z art. 4.7 RDW.

Zaktualizowane plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (aPGW) zostały przyjęte rozporządzeniem Rada Ministrów w dniu 18 października 2016 r., stając się nadrzędnymi aktami prawnymi regulującymi działania w gospodarce wodnej w latach 2016-2021.

Działania przewidziane do realizacji w ramach Programu są w większości ukierunkowane pośrednio lub bezpośrednio na ochronę lub poprawę stanu wód powierzchniowych oraz podziemnych. Bezpośrednio największe korzyści dla stanu wód powierzchniowych przyniesie realizacja działań polegających na budowie, rozbudowie i modernizacji sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, jak również infrastruktury towarzyszącej, które służą ochronie wód. Podobne oddziaływanie niosą ze sobą działania związane z racjonalnym zużyciem wody. Pozytywnie oddziaływać na wody będą działania związane z przeciwdziałaniem występowania powodzi i suszy. W sposób bezpośredni pozytywnie na wody powierzchniowe wpłynąć będzie realizacja zadań związanych z renaturyzacją i rewitalizacją cieków i zbiorników wodnych. Swobodny przepływ rzeki możliwość meandrowania sprzyja naturalnemu oczyszczaniu się wód płynących, a okresowe zalewanie dolin rzecznych sprzyja rozwojowi naturalnych siedlisk nadrzecznych tj. lasy łęgowe, które charakteryzują się bogactwem flory i fauny. Planowane działania w ramach gospodarki wodnej oraz ochrony przeciwpowodziowej będą, więc prowadziły nie tylko do ograniczenia ryzyka oraz skutków wywołanych ponadnormatywnymi wezbraniami prowadzącymi do powodzi, ale także do poprawy jakości wód. Pośrednie i bezpośrednie zwiększanie zasobów wodnych będzie przeciwdziałało występowaniu i negatywnym skutkom suszy. Planowany rozwój „błękitnej infrastruktury”, w ramach adaptacji do zmian klimatu pozytywnie wpłynie na zarządzanie zasobami wodnymi i zagospodarowanie wód opadowych.

Zaproponowane w Programie działania będą zmierzać do poprawy warunków klimatycznych dzięki systematycznej poprawie reżimu hydrologicznego w wyniku realizacji zadań związanych z małą retencją oraz niebieską infrastrukturą. Ze środowiskiem wodnym powiązany jest także sektor energetyczny. Dlatego projekty związane z poprawą efektywności energetycznej, z popularyzacją oszczędzania energii oraz promowaniem odnawialnych źródeł energii, pośrednio pozytywnie będą wpływać na wody poprzez zmniejszenie ich poboru do celów chłodniczych przez sektor energetyczny. Planowana transformacja energetyczna wielkopolski wschodnie i przejście z energetyki opartej na węglu brunatnym na odnawialne źródła energii oraz technologie wodorowe w znaczący sposób pozytywnie wpłynie na zasoby wodne i jakość wód.

Pozytywny wpływ na wody wykazują także działania zmniejszające zanieczyszczenie powietrza poprzez ograniczenie ich depozycji w wodach. Na redukcję zanieczyszczeń przedostających się do wód mają również wpływ niektóre z działań z zakresu rozbudowy i przebudowy infrastruktury drogowej

regionu. Woda wykazuje cechy mobilności w środowisku, co za tym idzie poprawa stanu jakości powietrza wpływa na poprawę stanu jakości wody.

9.2.14 Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność

Realizacja dokumentu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci NATURA 2000 oraz nie będzie stanowić zagrożenia dla gatunków roślin, zwierząt i siedlisk, dla których ochrony zostały one powołane. Realizacja zadań nie będzie naruszać ustaleń obowiązujących planów zadań ochronnych obszarów chronionych.

Program ochrony środowiska zakłada m.in. bezpośrednią realizację lub wspieranie następujących działań inwestycyjnych, które mogą oddziaływać na obszary chronione:

- zadania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,
- zadania w zakresie utrzymania wód,
- zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej,
- zadania w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- zadania w zakresie rozbudowy i modernizacji dróg.

Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej spowoduje pozytywny wpływ na środowisko m.in. poprzez zmniejszenie ilości odprowadzanych do środowiska ścieków nieoczyszczonych i w efekcie będzie korzystna dla środowiska. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w wymiarze długofalowym przyczyni się do poprawy jakości wód podziemnych i powierzchniowych, a tym samym wpłynie pozytywnie na stan środowiska siedlisk obszarów będących pod ochroną. Negatywne oddziaływanie może jedynie występować na etapie budowy, jednak będą to oddziaływania krótkoterminowe i odwracalne, związane z pracami budowlanymi. Na etapie eksploatacji inwestycji negatywne oddziaływanie może być związane z ewentualnymi wykopami związanymi z usuwaniem potencjalnych awarii.

Zagrożenia związane z budową oczyszczalni ścieków związane z fazą budowy mogą dotyczyć uszczuplenia siedlisk czy stanowisk gatunków w wyniku prac ziemnych, transportu maszyn, magazynowania materiałów itp. Tego typu zagrożenia dają się wykluczyć poprzez dokładną analizę alternatywnych wariantów poprzedzonych dobrą inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą terenu na etapie procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Na etapie eksploatacji oczyszczalni ścieków wśród czynników, które mogą zagrażać walorom przyrodniczym obszarów Natura 2000 można zaliczyć:

- obniżenie jakości fizyczno-chemicznej i biologicznej wód odbiornika ścieków,
- wzrost procesów erozyjnych i sedymentacyjnych o negatywnym charakterze,
- wzrost stężenia substancji toksycznych i ekotoksycznych, prowadzących w konsekwencji do utraty ważnych siedlisk wodnej i przybrzeżnej flory i fauny.

Do głównych zagrożeń wynikających z poboru wód można zaliczyć:

- obniżanie się lustra wód powierzchniowych prowadzące do degradacji lub zaniku gatunków i siedlisk,
- wysychanie i zanik biotopów wodnoblotnych prowadzący również do zaniku gatunków i siedlisk przyrodniczych,
- zarastanie obszarów dotąd pokrytych wodą,
- obniżanie się poziomu wód gruntowych ograniczające dostępność wody dla roślin,
- obniżenie wydajności naturalnych wypływów wód podziemnych.

Budowa nowych wałów przeciwpowodziowych i modernizacja istniejących może powodować ujemne oddziaływanie na krajobraz i bioróżnorodność obszarów Natura 2000 w wyniku zajęcia nowych powierzchni terenu. Istnieje również możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze migracji zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Bezpośrednie oddziaływanie ze strony przedsięwzięć przeciwpowodziowych będzie miało miejsce głównie na etapie ich realizacji (ewentualne niszczenie siedlisk), natomiast funkcjonowanie obiektów ochrony przeciwpowodziowej może

powodować trwale, długoterminowe zmiany związane ze zmianą zagospodarowania terenu, zmianą stosunków wodnych, skutkujące zmianami w siedliskach, a nawet ich zanikaniem.

Budowa nowych zbiorników wodnych może powodować następujące rodzaje oddziaływań na obszary Natura 2000:

- bariera dla wędrówek ryb i innych organizmów wodnych,
- zmiana warunków siedliskowych (ekologicznych, zmiana warunków fizykochemicznych, które warunkują występowanie określonych gatunków i wykształcanie siedlisk),
- zniszczenie lokalnego siedliska kręgowców i bezkręgowców w tym ważek, ryb, ptaków związanych z nurtem cieku,
- „fragmentacja” populacji ryb,
- bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę,
- zniszczenia siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskutek zalania,
- wpływ na reżim wód cieku poniżej (wyrównywanie przepływu, utrata ważnych dla różnorodności biologicznej stanów wysokich i niskich),
- zniszczenie „rzecznego” siedliska przyrodniczego w wyniku przekształcenia w zbiornik zaporowy (lokalna utrata typowych cech siedliska i typowych gatunków), zmiana warunków ekologicznych,
- gromadzenie się osadów dennych,
- wzrost penetracji terenu, np. dojazd do powstałego zbiornika, wykorzystywanie jako punkty czerpania wody, miejsce rekreacji).

Prace utrzymaniowe cieków tj. konserwacja, regulacja, odmulanie, mogą powodować następujące rodzaje oddziaływań na obszary Natura 2000:

- trwale pogorszenie jakości przyrodniczej rzeczno-siedliska przyrodniczego lub siedliska gatunków żyjących w rzece,
- okresowe zamulenie lub inne zaburzenie siedliska w wyniku prowadzonych prac,
- niszczenie gatunków żyjących w mule lub na dnie (larwy minogów, tarliska ryb),
- zaburzenie tarła ryb, migracji ryb i innych organizmów wodnych przypadku niewłaściwego terminu prac,
- zniszczenia lub zaburzenia siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków na brzegach (np. ziołorośla nadrzeczne, łęgi, kamieńce nadrzeczne) – bezpośrednie niszczenie, wygniatanie, zasypywanie runa odkładanym materiałem, inne zmiany struktury, zawlekanie obcych gatunków,
- bezpośrednie zniszczenie siedliska gatunków żyjących w drzewach,
- zmiana struktury krajobrazu i w konsekwencji sposobu wykorzystywania przestrzeni przez gatunki (np. ptaki, nietoperze).

W przypadku realizacji zadań w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii zagrożenie dla obszarów Natura 2000 może dotyczyć głównie:

- budowy elektrowni wiatrowych,
- budowy małych elektrowni wodnych (MEW),
- budowy farm fotowoltaicznych.

W przypadku budowy elektrowni wiatrowych problem stanowi zagrożenie, jakie ich praca stwarza dla ptaków oraz nietoperzy, które lecąc mogą wejść w kolizję z turbiną (mówiąc jednak o niebezpieczeństwie, stwarzanym przez farmy wiatrowe dla ptaków, trzeba jednak pamiętać, że o wiele większe zagrożenie stanowi dla nich energetyka konwencjonalna). By zmniejszyć śmiertelność ptaków stosuje się specjalne oznakowanie, zwiększające widoczność elektrowni, a nowe elektrownie lokalizuje się z dala od tras migracyjnych ptaków. Budowa elektrowni wiatrowych musi zostać poprzedzona postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceną oddziaływania elektrowni na awifaunę (ornitologiczny screening i monitoring przedrealizacyjny). Ponadto realizacja takiego przedsięwzięcia wymaga uwzględnienia zaleceń zawartych

w opracowaniach: „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (Chylarecki P., Paślawska A., Szczecin 2008), „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P.T. msc. Poznań 2008) oraz „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II, grudzień 2009), przygotowanych przez Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra” oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy.

MEW stanowią obciążenie dla środowiska na obszarze, na którym są położone, w szczególności z uwagi na budowę obiektu oraz zmianę ekologii wód. Typowe potencjalne oddziaływania, które mogą się pojawić w związku z realizacją MEW to:

- bariera dla wędrówek ryb i innych organizmów wodnych (w tym typowych gatunków siedliska przyrodniczego),
- zmiana warunków siedliskowych (ekologicznych, zmiana warunków fizykochemicznych, które warunkują występowanie określonych gatunków i wykształcanie siedlisk),
- zniszczenie lokalnego siedliska kręgowców i bezkręgowców w tym ważek, ryb, ptaków związanych z nurtem ciekłu,
- „fragmentacja” populacji ryb, w tym gatunków uważanych za osiadłe – ryzyko ograniczenia różnorodności genetycznej subpopulacji i załamania inbredowego,
- bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę,
- zniszczenia siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskutek zalania,
- wpływ na reżim wód ciekłu poniżej (wyrównywanie przepływu, utrata ważnych dla różnorodności biologicznej stanów wysokich i niskich),
- zniszczenie „rzecznego” siedliska przyrodniczego w wyniku przekształcenia w zbiornik zaporowy (lokalna utrata typowych cech siedliska i typowych gatunków), zmiana warunków ekologicznych, gromadzenie się osadów dennych,
- wzrost penetracji terenu, np. dojazd do powstałego zbiornika, wykorzystywanie jako punkty czerpania wody, miejsce rekreacji),
- oddziaływanie łączne z innymi piętrzeniami i przegradami na ciekłu.

Elektrownie wodne wpływają negatywnie na środowisko bytowania wędrujących ryb dwuśrodowiskowych i ryb reofilnych poprzez uniemożliwienie migracji tych ryb. Istnieją dostępne i powszechnie stosowane środki redukujące bądź eliminujące to oddziaływanie (turbiny o specjalnej konstrukcji, przepławki, pastuchy elektryczne). Budowa elektrowni zmienia ekosystem i krajobraz otoczenia. Ograniczeniem w rozwoju OZE w zakresie energetyki wodnej są wymagania wynikające z regulacji prawnych dotyczących obszarów wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. W przypadku budowy elektrowni wodnych na obszarach Natura 2000 konieczne jest rozważenie czy planowana inwestycja może znacząco wpłynąć na ekosystem obszaru Natura 2000.

W przypadku ogniw fotowoltaicznych może wystąpić negatywne oddziaływanie na dziko żyjące gatunki zwierząt, szczególnie ptaków i owadów. Budowa farm fotowoltaicznych może być przyczyną utraty lub fragmentacji siedlisk. Zagrożenie stanowią również kolizje ptaków z panelami fotowoltaicznymi. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie może oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków.

W przypadku budowy nowych dróg na obszarach Natura 2000 zagrożenie dla świata przyrody stanowi bezpośrednio, fizyczne oddziaływanie człowieka na florę i faunę poprzez fragmentację jednorodnych obszarów przyrodniczych (np. zwartych kompleksów leśnych), powodując m.in. izolację niektórych gatunków zwierząt oraz populacji, ograniczenie lub zahamowanie migracji. W przypadku budowy nowych dróg może wystąpić negatywne oddziaływanie na świat roślin, zwierząt i grzybów w wyniku emisji spalin i hałasu oraz oddziaływanie związane z potencjalnym skażeniem wód i gleby. Dodatkowo funkcjonowanie dróg potencjalnie może przyczynić się do wzrostu presji urbanizacyjnej oraz nasilenia presji turystycznej na obszar chroniony. Poprawa stanu technicznego dróg spowoduje upłynnienie ruchu samochodowego, a w efekcie ograniczenie emisji spalin i pozytywny wpływ

na jakość powietrza atmosferycznego oraz na stan klimatu akustycznego i w sposób pośredni pozytywnie wpłynie na organizmy żywe. Ponadto podobnie jak w przypadku działań w zakresie budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej negatywne, krótkotrwałe, odwracalne oddziaływanie wystąpi na etapie budowy.

Oddziaływania poszczególnych rodzajów zadań na elementy środowiska opisane w pkt. 9.2.1. – 9.2.12. niniejszej prognozy, mogą odnosić się również do obszarów Natura 2000.

Program ochrony środowiska uwzględnia cele ochrony środowiska, w tym cele ochrony obszarów chronionych. Realizacja ustaleń Programu nie będzie powodować naruszeń zakazów obowiązujących dla obszarów chronionych określonych w ustawie o ochronie przyrody, ustaleń obowiązujących planów ochrony rezerwatów i parków krajobrazowych oraz planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Ze względu na brak dokładnych lokalizacji większości inwestycji zapisanych w Programie, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego i stałego na istniejące obszary Natura 2000 (poza wymienionymi powyżej) i ich integralność. Zgodnie z art. 33. Ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Na terenach chronionych wszelkie działania podporządkowane są ochronie przyrody.

Zadania zawarte w Programie ochrony środowiska realizowane zgodnie z wymogami prawa, nie będą generowały zagrożeń wymienionych w Standardowych Formularzach Danych dla obszarów Natura 2000 i nie będą naruszać celów ochrony obszarów chronionego krajobrazu. Zadania przewidziane w Programie nie wpłyną na zakłócenie integralności i funkcjonowania ekosystemów obszarów Natura 2000.

Na obecnym etapie rozpoznania nie przewiduje się niszczenia siedlisk chronionych roślin, zwierząt i grzybów. Zachodzi konieczność wykonania inwentaryzacji chronionych gatunków w miejscu prowadzenia inwestycji, a w przypadku ich stwierdzenia konieczne jest przeniesienie gatunków lub ich siedlisk po uprzednim uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia w myśl art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody.

Ze względu na bardzo duży obszar, jakiego dotyczy program ochrony środowiska województwa oraz na długą listę zadań przewidzianych do realizacji, indywidualna ocena oddziaływania dokumentu na każdy z obszarów Natura 2000 jest niemożliwa. Ponadto poziom szczegółowości dokumentu jakim jest program ochrony środowiska nie pozwala na odniesienie się do konkretnych lokalizacji inwestycji w odniesieniu do większości planowanych działań. W przypadku realizacji zadań inwestycyjnych na obszarach Natura 2000 konieczne jest rozważenie czy planowana inwestycja może znacząco wpłynąć na ekosystem terenów chronionych. Decyzje o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, gdy uzna, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

9.2.15 Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji - etap budowy

Etap realizacji zadań inwestycyjnych - etap prac budowlanych - zawartych w Programie będzie się wiązał z negatywnym oddziaływaniem tych przedsięwzięć na środowisko. Należy jednak podkreślić, że uciążliwości występujące w fazie budowy z reguły mają charakter przejściowy.

Poniżej krótko scharakteryzowano oddziaływania na etapie budowy w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

Wody podziemne

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach Programu na wody podziemne. Jedynie w przypadku wystąpienia awarii takich, jak niekontrolowany wyciek paliwa z pracującego sprzętu budowlanego, czy też innych substancji chemicznych (masy uszczelniające, farby) możliwe jest zanieczyszczenie środowiska wodnego. W celu

uniknięcia takich sytuacji należy przestrzegać, aby plac budowy (ew. miejsce stacjonowania pojazdów mechanicznych, maszyn, urządzeń) posiadało utwardzoną i nieprzepuszczalną powierzchnię, a także było odwadniane.

Wody powierzchniowe

Podobnie jak w przypadku środowiska gruntowego i wód podziemnych podczas wykonywania prac budowlanych mogą mieć miejsce jedynie potencjalne, krótkookresowe negatywne oddziaływania na wody powierzchniowe.

Powietrze atmosferyczne

Emisja pyłów związana będzie głównie z transportem i przemieszczeniem materiałów sypkich, pylastych czy urobku ziemnego. Praca środków transportu i maszyn roboczych wiązać się będzie z okresowo zwiększoną emisją spalin. Prace związane z termomodernizacją elewacji budynków wiązały się będą z emisją pyłów i gazów do atmosfery. Podczas prac malarskich ulatniać się będą do atmosfery niewielkie ilości związków organicznych.

Klimat akustyczny

Hałas będzie emitowany głównie przez maszyny spalinowe, urządzenia budowlane i środki transportu. Maszyny budowlane i środki transportu stanowią źródła hałasu o mocy akustycznej w granicach 95-102 dB. Urządzenia stosowane podczas prac budowlanych powinny spełniać wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. 2005, Poz. 263, Nr 2202 z późn. zm.). Prace budowlane powinny być wykonywane jedynie w porze dziennej. Stosowanie powyższych zaleceń pozwoli na ograniczenie emisji hałasu i pozytywnie wpłynie na klimat akustyczny otoczenia podczas budowy.

Na zwiększony poziom hałasu będą narażeni przede wszystkim mieszkańcy posesji sąsiadujących z rejonem prowadzonych prac oraz osoby przebywające tymczasowo w pobliżu. Po zakończeniu prac budowlanych wszystkie uciążliwości akustyczne ustąpią.

Powierzchnia ziemi i gleba

Oddziaływanie na gleby związane będzie głównie z etapem realizacji planowanych inwestycji – przemieszczaniem mas ziemnych w czasie prac budowlanych i ubiciem gleb wokół placów budowy. Prace budowlane zawsze wiążą się z możliwością awarii sprzętu budowlanego, co powoduje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi. Ryzyko wystąpienia awarii jest jednak niewielkie, a przy zastosowaniu odpowiednich środków zapobiegawczych praktycznie można je wykluczyć. Przemieszczanie mas ziemnych związane będzie z realizacją takich przedsięwzięć, jak budowa kanalizacji i wodociągów, budowa ulic i dróg.

Zasoby naturalne

Oddziaływanie na zasoby naturalne będzie się wiązać z pozyskiwaniem kruszyw wykorzystywanych jako materiał budowlany.

Rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność

Z uwagi na charakter przedsięwzięć przewidzianych do realizacji oraz ich lokalizację, na etapie budowy mogą występować niekorzystne oddziaływania na istniejące formy ochrony przyrody, w tym na obszar Natura 2000.

Niekorzystny wpływ realizacji Programu ograniczał się będzie głównie do krótkookresowego, lokalnego oddziaływania związanego z fazą realizacji inwestycji (etapem prac budowlanych, remontowych). Oddziaływanie będzie związane przede wszystkim z emisją hałasu z maszyn budowlanych, powodującą płoszenie zwierząt. Należy unikać prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków i dostosować terminy robót do terminów rozrodu gatunków wrażliwych.

Krajobraz

Budowa nowych obiektów wpływa na przekształcenie krajobrazu i walory estetyczne środowiska.

Gospodarka odpadami

Zwiększone ilości odpadów będą powstawały głównie podczas prac budowlanych. Odpady te należy gromadzić w sposób selektywny, uniemożliwiający niekontrolowane rozprzestrzenianie

się odpadów w środowisku. Okres magazynowania oraz objętość magazynowanych odpadów należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Należy prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów na obowiązujących drukach. Odpady należy przekazywać na podstawie kart przekazania odpadu przedsiębiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.

Odpady powstające podczas realizacji inwestycji to przede wszystkim demontowane chodniki, krawężniki, obrzeża, asfalty, produkty smołowe, odpady zielone, materiały konstrukcyjne (metale, drewno, szkło, tworzywa sztuczne) oraz masy ziemne przy ewentualnych wykopach.

Podczas prowadzonej budowy odpady te będą magazynowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonej inwestycji, na wyznaczonych do tego celu terenach, do czasu ich ponownego wykorzystania. Odpady, które nie będą mogły być zagospodarowane dla potrzeb prowadzonej budowy będą przekazywane wyspecjalizowanym firmom zajmującym się odzyskiem (asfalt, gruz) lub w przypadku odpadów, które nie nadają się do odzysku firmom zajmującym się unieszkodliwianiem poprzez składowanie na przeznaczonych do tego składowiskach odpadów.

Podczas realizacji inwestycji powstawać będą również odpady komunalne oraz odpady związane z eksploatacją maszyn używanych podczas budowy. Zostaną wyznaczone miejsca czasowego deponowania tych odpadów. Odpady komunalne będą przekazywane na składowiska odpadów komunalnych, a ewentualne odpady niebezpieczne związane z eksploatacją maszyn będą przekazywane do utylizacji.

Odpowiedzialność za postępowanie z wszystkimi rodzajami odpadów leży w gestii głównego wykonawcy. Wszystkie powstające odpady podczas budowy będą czasowo składowane i zabezpieczone w taki sposób, aby zminimalizować ich możliwy negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne.

Wszelkie naprawy urządzeń wykorzystywanych do prowadzonych prac wykonywane będą w wyspecjalizowanych warsztatach, poza terenem budowy.

Podczas realizacji inwestycji mogą powstawać odpady z grup o kodach:

17 01	Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej
17 02	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych
17 03	Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych
17 05	Gleba i ziemie
17 08	Materiały konstrukcyjne zawierające gips
17 09	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu
20 02	Odpady z ogrodów i parków
20 03	Inne odpady komunalne

Dziedzictwo kulturowe

Na etapie budowy negatywnie na dobra kultury może wpływać podwyższony poziom zanieczyszczeń powietrza związany z pracą maszyn budowlanych (zwiększone zapylenie, wzrost emisji komunikacyjnej, zwiększony poziom hałasu oraz drgań). Etap ten będzie również negatywnie odbierany przez zwiedzających, w związku z utrudnionym dostępem do dóbr kultury.

Podczas prowadzenia prac ziemnych należy zwrócić szczególną uwagę na przedmioty o charakterze zabytkowym. W przypadku natrafienia na przedmioty o charakterze zabytkowym należy zabezpieczyć teren znaleziska i powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Dobra materialne

Budowa nowych obiektów związana jest z zajmowaniem nowych terenów pod inwestycje i zmianę ich przeznaczenia.

Zdrowie ludzi

Chwilowe, okresowe niekorzystne oddziaływanie na zdrowie ludzi związane będzie głównie z pogorszeniem warunków akustycznych, wzrostem zapylenia powietrza oraz zwiększoną emisją spalin w trakcie prac specjalistycznego sprzętu podczas realizacji inwestycji.

Okresowe utrudnienia związane z pracami budowlanymi i remontowymi mogą spowodować nieznaczne pogorszenie bezpieczeństwa ruchu w rejonach prowadzonych prac.

Zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi na etapie realizacji przedsięwzięcia stanowią mogą roboty prowadzone na jezdni podczas ruchu pojazdów samochodowych.

Roboty powodujące powstania zagrożenia ze względu na swój charakter: roboty rozładunkowe i załadunkowe, roboty wykonywane przy użyciu dźwigów i koparek, roboty wykonywane przy użyciu drobnego sprzętu mechanicznego (piły, zagęszczarki, młoty).

W czasie realizacji robót mogą wystąpić zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi związane z wykonywaniem robót pod lub w pobliżu linii elektroenergetycznych. Zagrożenia mogą powstać także w trakcie wykonywania robót ziemnych przy użyciu koparki (wykopy dla przebudowy jezdni ulicy). Niebezpieczne sytuacje mogą być związane z dowozem i rozładunkiem piasku na warstwę odsączającą, rozścielaniu i zagęszczaniu materiału wibratorem.

9.3. Relacje pomiędzy oddziaływaniami

W tabeli przedstawiono relacje pomiędzy potencjalnymi oddziaływaniami oraz oddziaływaniami pośrednimi mogące mieć miejsce w związku z realizacją Programu.

Tab. 36. Relacje pomiędzy zidentyfikowanymi oddziaływaniami

Elementy środowiska i oddziaływanie bezpośrednie	Wzajemne powiązania oddziaływań i oddziaływanie pośrednie
POWIETRZE I KLIMAT: <ul style="list-style-type: none"> • Emisja spalin • Zapylenie • Imisja zanieczyszczeń • Hałas i wibracje 	<ul style="list-style-type: none"> • Spaliny i pyły samochodowe zanieczyszczają powierzchnię ziemi, gleby i wody powierzchniowe. • Zanieczyszczanie powietrza i zmiany topoklimatu wpływają na florę i faunę. • Hałas i wibracje wpływają na zdrowie człowieka i świat zwierzęcy. • Zmiany pokrycia powierzchni ziemi wpływają na mikroklimat.
POWIERZCHNIA ZIEMI ŁĄCZNIE Z GLEBĄ: <ul style="list-style-type: none"> • Zmiany pokrycia powierzchni terenu oraz struktury gruntu, składu biologicznego i chemicznego 	<ul style="list-style-type: none"> • Zmiana pokrycia powierzchni terenu wpływa na zmianę mikroklimatu • Zwiększenie powierzchni nawierzchni nieprzepuszczalnych czyli pogorszenie się własności retencyjnych i filtracyjnych, wpływa to na wody gruntowe i ujęcia wody oraz na mikroklimat. • Zanieczyszczenia opadające na powierzchnię dróg spływają wraz z wodami opadowymi do gleby i wód gruntowych.
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE: <ul style="list-style-type: none"> • Zanieczyszczenia wód • Obniżenie poziomu wód gruntowych • Zmiana stosunków wodnych 	<ul style="list-style-type: none"> • Zanieczyszczenia użytkowych poziomów wód podziemnych mają wpływ na zdrowie ludzi • Zmiany poziomu wód gruntowych (odwodnienia), wpływają na wilgotność gleby, a to z kolei oddziałuje na florę i faunę • Zanieczyszczenia wód wpływają na bioróżnorodność • Poziom wód gruntowych i stosunki wodne wpływają na stan zdrowotny roślinności danego obszaru, a tym samym na zmiany w krajobrazie • Zmiany pokrycia powierzchni ziemi i jej właściwości filtracyjnych wpływają na reżim wód gruntowych
FLORA I FAUNA: <ul style="list-style-type: none"> • Zmiany przestrzeni życiowej i ekosystemów • Zagrożenie dla niektórych gatunków • Zmniejszenie bioróżnorodności 	<p>Rozwój transportu, budowa dróg oraz inne procesy urbanizacyjne wpływają na florę i faunę pośrednio poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmiana stanu czystości powietrza, hałasu i drgań, mikroklimatu, poziomu wód gruntowych, zbiorników wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczenie gleby i pokrycia powierzchni ziemi • Stan flory i fauny ma wpływ na zdrowie fizyczne i psychiczne człowieka • Stan flory wpływa na krajobraz

9.4. Oddziaływania skumulowane

Oddziaływania skumulowane mogą wystąpić w przypadku jednoczesnej realizacji kilku zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu. Jest to jednak kwestia uzależniona od harmonogramu prowadzonych robót i na obecnym etapie trudna do zidentyfikowania. Aby uniknąć uciążliwości związanych z oddziaływaniami skumulowanymi należy dokładnie ustalić harmonogram prac oraz informować zainteresowane strony (mieszkańców, administratorów sieci infrastrukturalnych) o zamiarze prowadzenia prac budowlanych, z określonym wyprzedzeniem. O ile jest to możliwe należy łączyć wykonywanie prac na tych samych obiektach przez różnych administratorów, w tym samym czasie (np. podczas modernizacji nawierzchni odcinka drogi wykonać wszystkie planowane prace na sieciach infrastruktury, zlokalizowanych w pasie drogowym).

Na tym etapie nie stwierdzono występowania kumulacji oddziaływań planowanych działań i zamierzeń z istniejącymi przedsięwzięciami.

9.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływanii na środowisko

Ze względu na brak bezpośredniego sąsiedztwa obszaru województwa wielkopolskiego z państwami ościennymi oraz jego stosunkowo dużą odległość województwa od granic państw ościennych, skutki realizacji założeń Programu nie będą miały znaczenia transgranicznego. Program ochrony środowiska przewiduje realizację zadań, które nie będą wywierały transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Działania łagodzące są to środki zmierzające do zmniejszenia lub nawet eliminacji negatywnego oddziaływania na element środowiska społecznego lub przyrodniczego.

Działania kompensujące są to działania najczęściej niezależne od przedsięwzięcia inwestycyjnego, których celem jest kompensacja znaczącego niekorzystnego oddziaływania na środowisko, jakie jest spowodowane realizacją tego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 51 pkt 3a o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wpływ na środowisko zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu będzie w przypadku większości inwestycji będzie ograniczał się do etapu realizacji przedsięwzięcia (etapu budowy).

W celu zmniejszenia lub eliminacji negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze lub społeczne proponuje się podjęcie działań łagodzących opisanych poniżej.

W przypadku obszarów Natura 2000 wykonane raporty o oddziaływaniu na te obszary dla poszczególnych przedsięwzięć powinny zawierać działania kompensujące negatywne oddziaływania np. w przypadku niszczenia siedlisk (przenoszenie siedlisk, tworzenie nowych), przenoszenie płazów i gadów do nowych zbiorników, zabezpieczanie inwestycji przed wtargnięciem zwierząt w trakcie budowy, tworzenie nowych szlaków migracji zwierząt poprzez tworzenie zespołów nasadzeń zwabiających zwierzęta oraz inne działania minimalizujące negatywne oddziaływania ustalone indywidualnie dla danego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 37. Proponowane środki i zalecenia łagodzące niekorzystne oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji Programu

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
Klimat	<p>Zaleca się stosowanie zabiegów mających na celu zmniejszenie zatorów komunikacyjnych (odpowiednio zsynchronizowana sygnalizacja świetlna, propagowanie ruchu pieszego, rowerowego oraz komunikacji publicznej) podczas prowadzonych prac budowlanych.</p> <p>Odpowiednie projektowanie zieleni urządzonej, tak aby pełniła funkcje ochrony przed wiatrem, wpływała na wymianę powietrza oraz przyczyniała się do zatrzymywania wilgoci.</p>
Jakość powietrza	<p>Wpływ przedsięwzięć na jakość powietrza, związany z etapem realizacji inwestycji (pracami budowlanymi) można ograniczyć przez zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót, a w szczególności przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systematyczne sprzątanie placów budowy, - zraszanie wodą placów budowy (zależnie od potrzeb), - ograniczenie do minimum czasu pracy silnikowych maszyn i samochodów budowy na biegu jałowym, - uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody (nie sypanie na nadkola i inne części pojazdu), - przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy też ziemi z wykopów), - ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, - stosowanie do podbudowy gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy; - transport mas bitumicznych wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu, - prowadzenie robót nawierzchniowych, o ile to możliwe, w okresie letnim, kiedy temperatura mas bitumicznych może być niższa, a przez to mniejsze będzie odparowywanie substancji odorotwórczych, - utrzymywanie placu budowy i drogi w stanie ograniczającym pylenie. <p>W przypadku planowanych prac budowlanych ważną kwestią mającą wpływ na poziom emisji zanieczyszczeń do powietrza jest dobra organizacja dojazdów do placu budowy oraz utrzymanie płynności na przebudowywanym odcinku. Właściwe rozwiązania w tym zakresie pozwolą na znaczne zmniejszenie emisji ze środków transportu. Należy monitorować właściwe wykorzystanie maszyn i urządzeń pracujących na budowie.</p> <p>Uciążliwości wynikające z emisji spalin i inwestycji drogowych można skutecznie minimalizować przez nasadzenia pasów zieleni, stanowiących barierę w rozprzestrzenianiu zanieczyszczeń. Zieleń izolacyjna pełni również znaczącą rolę w poprawie mikroklimatu terenów zabudowanych. Zanieczyszczenia są skutecznie pochłaniane przez zwarte pasy zieleni, szerokości 10 - 20 m, z udziałem gatunków zimozielonych (pochłaniają one ponad 60% pyłów).</p> <p>Każdorazowo należy wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.</p>
Hałas	<p>W celu zmniejszenia emisji hałasu związanego z pracami budowlanymi, prace te powinny być wykonywane wyłącznie w porze dziennej, a czas pracy maszyn budowlanych na biegu jałowym należy ograniczyć do minimum. Zaleca się optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn.</p> <p>Maszyny budowlane powinny być w dobrym stanie technicznym, posiadać sprawne tłumiki akustyczne.</p> <p>Do podstawowych metod i sposobów ochrony przed hałasem drogowym zalicza się:</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<ul style="list-style-type: none"> · działania związane z projektowaniem dróg i doбором materiałów, · działania związane z organizacją ruchu, · działania odnoszące się do pojazdów i kierowców. <p>Zastosowanie odpowiednich rozwiązań w zakresie lokalizacji, przekroju poprzecznego oraz nawierzchni dróg korzystnie wpływa na obniżenie poziomu hałasu. Ważnym czynnikiem ograniczającym emisję hałasu jest lokalizacja drogi. Jej maksymalne odsunięcie od obszarów chronionych np. siedlisk zwierząt, osiedli mieszkaniowych oraz umieszczenie w wykopie, tunelu lub pod częściowym przykryciem, znacząco obniża negatywne oddziaływanie hałasu na środowisko.</p> <p>Eliminacji głośności drogi służy także właściwy przekrój poprzeczny drogi. Im mniejsze pochylenie jezdni tym dźwięki dochodzące z drogi słabsze.</p> <p>Wpływ na zmniejszenie hałasu komunikacyjnego ma stosowanie odpowiednio zaprojektowanych pasów zieleni wzdłuż dróg z rzędami wysokich drzew i krzewów (gatunków o właściwościach dźwiękochłonnych tj. zimozielone gatunki drzewiaste oraz klon topola, lipa).</p> <p>Na obszarach zagrożonych należy obligować inwestorów do wypełniania zobowiązań dotyczących eliminacji uciążliwości, poprzez realizację infrastruktury przeciwhałasowej (budowa ekranów akustycznych, tworzenie pasów zieleni mogących pełnić funkcje ekranów akustycznych, poprawa jakości nawierzchni dróg) oraz zmniejszanie dopuszczalnej prędkości pojazdów na wybranych odcinkach dróg. Zastosowania tzw. cichych nawierzchni pozwalają na redukcję poziomu hałasu nawet do 5 dB.</p> <p>Każdorazowo należy wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.</p>
Wody	<p>Należy kontrolować szczelność zbiorników paliw płynnych pojazdów stosowanych w czasie prac budowlanych, aby nie dopuścić skażenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi.</p> <p>Należy zapewnić dostęp do przenośnych toalet pracownikom budowy oraz regularnie opróżniać toalety z wykorzystaniem samochodów serwisowo-asenizacyjnych wyposażonych w odpowiednie akcesoria.</p> <p>Zabezpieczyć/uszczelnić teren zaplecza budowy.</p> <p>Magazynowane na placach budowy substancje, materiały oraz odpady należy zabezpieczyć przed możliwością kontaktu z wodami opadowymi, tak aby nie dopuścić do skażenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku wymywania z nich substancji toksycznych.</p> <p>Zachować szczególną ostrożności w czasie prowadzenia prac w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych.</p> <p>Aby zapobiec przedostawaniu się nieoczyszczonych ścieków deszczowych do wód zaleca się stosowanie instalacji pozwalających na odprowadzanie ścieków opadowych z jezdni oraz ich oczyszczanie. Powstające ścieki deszczowe, przed wprowadzeniem do środowiska należy oczyszczać do wymaganych prawem parametrów. Dla dodatkowego wzmocnienia ochrony wód i gleb zakładać wzdłuż dróg szybkiego ruchu i autostrad pasy zieleni ochronnej.</p> <p>Należy badać jakość wód deszczowych przepływających przez separatory w celu sprawdzenia ich sprawności. Badania jakości zrzucanych wód opadowych należy prowadzić zgodnie z metodą referencyjną, określoną w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).</p> <p>W przypadku budowy oczyszczalni ścieków:</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ stosować możliwie najnowocześniejsze i najskuteczniejsze technologie oczyszczania ścieków; ▪ bezwzględnie przestrzegać zakazu niekontrolowanego wycieku ścieków. <p>W przypadku ujęć wód:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w przypadku zbiorników przepływowych - budowa pięter utrzymujących pożądany poziom lustra wody, ▪ w przypadku ujęć wód podziemnych pobór wód ograniczać do zasobów podziemnych izolowanych od lokalnych wypływów mających znaczenie dla gatunków i siedlisk, ▪ prowadzić stały monitoring jakościowy i ilościowy zasobów wodnych. <p>W przypadku inwestycji, które mogą się przyczyniać zmiany stosunków wodnych (np. odbudowa systemów melioracji szczegółowych) dla powstrzymania nadmiernego odpływu wody rowami melioracyjnymi stosować szereg różnego typu zastawek, przegród, jazów (wykorzystując do tego celu najprostszy dostępny materiał np. worki z piaskiem, drewniane czy plastikowe ścianki szczelne czy też bardziej stabilne konstrukcje drewniano-ziemne, betonowo-kamienne itp.), a także wprowadzać progi i ostrogi kamienne.</p> <p>W przypadku budowy przydomowych oczyszczalni ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ realizacja tylko w przypadku korzystnych warunków gruntowo-wodnych, minimalizujących możliwość oddziaływania na wody; ▪ w celu kontroli parametrów jakościowych ścieków, każdy indywidualny system oczyszczania ścieków wyposażać w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych z niej do ziemi bezpośrednio po oczyszczeniu; ▪ monitoring pracy przydomowych oczyszczalni ścieków - okresowe kontrole jakości ścieków oczyszczonych wprowadzanych do środowiska. <p>Każdorazowo wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.</p>
Gleby	<p>Należy kontrolować szczelność zbiorników paliw płynnych, aby nie dopuścić skażenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi. Magazynowane substancje, materiały oraz odpady należy zabezpieczyć przed możliwością kontaktu z wodami opadowymi, tak aby nie dopuścić do skażenia gruntu w wyniku wymywania z nich substancji toksycznych. Po zakończeniu realizacji inwestycji należy usunąć wszystkie tymczasowe instalacje i urządzenia oraz wykonać niezbędne niwelacje powierzchni terenu.</p> <p>W miarę możliwości technicznych parkingi dla sprzętu budowlanego powinny być utwardzone i odwadniane. Umowy z wykonawcami prac budowlanych powinny zawierać klauzule o odpowiedzialności ekologicznej – należy stosować zasadę „zanieczyszczający płaci”.</p> <p>Zabiegi solenia dróg i chodników zimą powinny zostać ograniczone do niezbędnego minimum.</p> <p>Przed rozpoczęciem prac ziemnych warstwa wierzchnia gleby (humus) powinna być zebrana, a po zakończeniu prac – rozdeponowana na powierzchni terenu.</p> <p>Należy minimalizować ilość powstających odpadów poprzez ich ponowne użycie lub wydłużenie okresu dalszego używania produktu.</p> <p>Każdorazowo wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
Flora i fauna Bioróżnorodność	<p>W czasie wykonywania <u>prac budowlanych</u> w sąsiedztwie systemów korzeniowych należy przeprowadzać wykopy ręcznie. W przypadku konieczności odsłonięcia korzeni należy je zabezpieczyć. Należy unikać usuwania korzeni strukturalnych, zabezpieczyć środkami grzybobójczymi rany po odciętych korzeniach.</p> <p>Pnie drzew narażonych na otarcia ze strony sprzętu budowlanego należy zabezpieczyć np. stosując odpowiednie włókniny i obudowy drewniane.</p> <p>W przypadku przecięcia przez inwestycje (głównie drogowe) kompleksów leśnych zagrożeniem jest odsłonięcie drzewostanu bez wytworzonej ściany ochronnej w postaci strefy przejściowej, jak również wprowadzenie zanieczyszczeń powietrza bezpośrednio w drzewostan, w którym znajdują się gatunki mniej odporne na zanieczyszczenia. W takiej sytuacji należy zastosować nasadzenia na styku droga-las. W ten sposób zostanie utworzona strefa ekotonowa. Do nasadzeń powinny być wykorzystane rodzime gatunki drzew i krzewów odporne na zanieczyszczenia. W przypadku każdej z inwestycji indywidualnie należy dobierać skład gatunkowy na podstawie składu gatunkowego występującego powszechnie na obszarach przez które droga ma przebiegać.</p> <p>Przy lokalizacji inwestycji liniowych (np. drogowych) należy uwzględnić obszary wskazane w opracowaniu pn. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylęgała P., Kuźniak S, Dolata P., Poznań 2008 r.).</p> <p>Zaplecze budowy lokalizować jak najdalej od obszarów chronionych.</p> <p>Odtwarzać zniszczone siedliska w miejscach zastępczych np. przesadzenie szczególnie cennych roślin, przeniesienie fragmentów (np. z dziuplami) ściętych drzew stanowiących siedlisko występowania cennych gatunków bezkręgowców lub porostów w miejsca, gdzie będą mogły znaleźć siedliska zastępcze.</p> <p>W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania na faunę planowane prace budowlane powinny zostać przeprowadzone w możliwie najkrótszym czasie.</p> <p>Prace prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 15 kwietnia do 15 sierpnia. Dostosować terminy robót do terminów rozrodu gatunków wrażliwych.</p> <p>Przestrzegać zasady ograniczania powierzchni cennych siedlisk przyrodniczych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku prac budowlanych. Chodzi tu w szczególności o siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.</p> <p>Przestrzegać zasady ochrony (nienaruszania) elementów środowiska ważnych dla zachowania właściwego stanu korytarza ekologicznego wzdłuż danego odcinka doliny cieku wodnego (zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiorniki wodne, płaty roślinności szuwarowej, mokradła itp.);</p> <p>Wprowadzać ograniczenia czasowe wykonywania robót związane z potrzebami ochrony cennych gatunków flory i fauny na terenach zalewowych.</p> <p>Zapewnić możliwość przeniesienia rzadszych gatunków roślin i zwierząt (m.in. kijanki płazów) ze stanowisk, które ulegną zniszczeniu podczas budowy na inne stanowiska w pobliżu. Przy czym przeniesienie gatunków chronionych może odbywać się jedynie po uzyskaniu odrębnego zezwolenia odpowiedniego organu ochrony przyrody.</p> <p>Każdorazowo wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.</p> <p>W celu złagodzenia negatywnego wpływu <u>inwestycji liniowych (np. drogowych)</u> na korytarze migracyjne zwierząt zaplanować i wybudować przejścia dla zwierząt, w tym:</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<ul style="list-style-type: none"> · przejścia dołem pod mostami i estakadami, · tzw. zielonych mostów dla dużych i średnich ssaków, · przepustów dla drobnych ssaków, · tunele dla płazów i gadów <p>oraz osłony antyolśnieniowe i ekrany akustyczne dla zwierząt.</p> <p>W przypadku <u>budowy ekranów akustycznych</u> w celu ochrony ptaków przed kolizjami:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ instalowanie akrylowych ekranów akustycznych z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi lub naklejonymi / nadrukowanymi czarnymi liniami; ich szerokość nie może być mniejsza niż 2 mm, a odległość pomiędzy poszczególnymi liniami winna wynosić 28 mm; ▪ naklejanie na ekrany, po zewnętrznej stronie szosy, pionowych, czarnych lub białych kontrastujących z tłem pasków taśmy, o szerokości min. 2 cm w odległości nie większej niż 10 cm od siebie; ▪ stosowanie wzoru w postaci kontrastowych kropek o średnicy 0,8 cm w odległości 14 mm od siebie na całej powierzchni ekranu; ▪ stosowanie pionowych linii złożonych z kropek czarnych lub czarnych i pomarańczowych. <p>W celu zapobieganie i minimalizacji negatywnych oddziaływań w wyniku <u>prac termomodernizacyjnych</u> na potencjalne siedliska chronionych gatunków ptaków czy nietoperzy, przed podjęciem prac należy wykonać inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków. W razie stwierdzenia występowania gatunków chronionych należy dostosować terminy i sposób wykonania prac do okresów lęgowych ptaków (tj. od 15 kwietnia do 15 sierpnia).</p> <p>Środki łagodzące zmniejszające negatywne oddziaływanie zadań z zakresu <u>rozbudowy/budowy/modernizacji wałów przeciwpowodziowych</u> na stan przyrodniczy na etapie planowania przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zmiana lokalizacji wału (na etapie projektu) w celu ograniczenia redukcji powierzchni terenów zalewowych (lokalizacja wału jak najdalej od koryta rzeki); ▪ zmiana przebiegu wału (na etapie projektu) w miejscach, gdzie przecina on płaty cennych siedlisk przyrodniczych (lasy, łąki, mokradła, starorzecza itp.). W szczególności należy zalecić pozostawianie całych starorzeczy i lasów zalewowych w obrębie międzywala; ▪ zmiana przebiegu wału (na etapie projektu) tak, by maksymalnie ograniczyć konieczność zmian ukształtowania podłoża i likwidacji roślinności na międzywale, w związku z koniecznością zwiększenia jego przepustowości dla wód; ▪ przestrzeganie zasady pozostawiania terenów zalewowych na obszarze międzywala w stanie możliwie nienaruszonym (w szczególności – niepogarszanie stanu chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków); ▪ zaprojektowanie przepustów wałowych na rowach i innych ciekach wodnych w formie umożliwiającej drobnym zwierzętom migrację wzdłuż ich brzegów (płaskie półki na brzegach cieków w przepustach, unikanie stosowania okrągłych rur itp.); ▪ uwzględnienie w projekcie obniżen i śluz wałowych umożliwiających zalew ekosystemów na zawalu; ▪ przebudowa trasy wałów: odsuwanie ich od koryta rzeki, tak by łęgi powróciły w strefę zalewową. <p>Środki łagodzące zmniejszające negatywne oddziaływanie zadań z zakresu <u>rozbudowy i budowy wałów przeciwpowodziowych</u> na stan przyrodniczy na etapie budowy:</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ przestrzeganie zasady ograniczania powierzchni cennych siedlisk przyrodniczych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku prac budowlanych; ▪ przestrzeganie zasady ochrony (nienaruszania) elementów środowiska ważnych dla zachowania właściwego stanu korytarza ekologicznego wzdłuż danego odcinka doliny cieku wodnego (zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiorniki wodne, płaty roślinności szuwarowej, mokradła itp.); ▪ wprowadzenie ograniczeń czasowych wykonywania robot związane z potrzebami ochrony cennych gatunków flory i fauny na terenach zalewowych; ▪ po uzyskaniu stosownego pozwolenia, zapewnienie możliwości przeniesienia rzadszych gatunków roślin i zwierząt (m.in. kijanki płazów) ze stanowisk, które ulegną zniszczeniu podczas budowy wału na inne stanowiska położone w bezpośrednim sąsiedztwie; ▪ prace prowadzić na jak najmniejszym obszarze; ▪ w miarę możliwości prace powinny być przeprowadzane bez użycia maszyn ciężkich oraz chemicznych substancji o wysokim stopniu zanieczyszczania; ▪ po zakończeniu prac zadbać o przywrócenie stanu powierzchni ziemi, dna czy brzegu rzeki do stanu sprzed prowadzenia prac, co ułatwi reintrodukcję gatunków. <p>Środki łagodzące zmniejszające negatywne oddziaływanie na stan przyrodniczy podczas <u>budowy zapory/stopnia/zbiornika wodnego</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przestrzeganie zasady ograniczania powierzchni cennych siedlisk przyrodniczych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku prac budowlanych. ▪ przestrzeganie zasady ochrony (nienaruszania) elementów środowiska ważnych dla zachowania właściwego stanu korytarza ekologicznego wzdłuż danego odcinka doliny cieku wodnego (zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiorniki wodne, płaty roślinności szuwarowej, mokradła itp.); ▪ wprowadzenie ograniczeń czasowych wykonywania robót związane z potrzebami ochrony cennych gatunków flory i fauny na terenach zalewowych; ▪ zapewnienie możliwości przeniesienia rzadszych gatunków roślin i zwierząt (m.in. kijanki płazów) ze stanowisk które ulegną zniszczeniu podczas budowy na inne stanowiska w pobliżu (przeniesienie gatunków chronionych może odbywać się jedynie po uzyskaniu odrębnego zezwolenia odpowiedniego organu ochrony przyrody). <p>Środki łagodzące zmniejszające negatywne oddziaływanie na stan przyrodniczy <u>funkcjonowania zapory/stopnia/zbiornika</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zaprojektowanie zbiornika jako zbiornika suchego, napełnianego wodą tylko w okresach większych wezbrań; ▪ zaprojektowanie i wdrożenie do realizacji środków technicznych mających na celu niedopuszczenie do rozwoju erozji dennej na odcinku poniżej piętrzenia; ▪ wykorzystanie zapory dla wywoływania wylewów na terenach doliny rzecznej powyżej piętrzenia (dotyczy to zwłaszcza zbiorników przepływowych na odcinku powyżej stopnia); ▪ ograniczenie zmian trasy koryta rzeki poniżej zbiornika (prostowanie koryta) oraz usuwania roślinności na brzegach rzeki w celu zwiększenia przepustowości doliny rzecznej dla wód spuszcanych ze zbiornika;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obniżanie poziomu wody i odsłanianie dna zbiornika w okresach przelotów ptaków wodnych poszukujących pokarmu na dnie spuszczonego zbiorników wodnych (okres od początku sierpnia do końca września); ▪ pozostawianie w czaszy zbiornika tzw. elementów habitatowych (głazy i kamienie, odsypiska kamienne i żwirowe, zwalone pnie drzew, podmyte systemy korzeniowe, nawisy skarp brzegowych, gałęzie i rośliny zwisające z brzegów), stanowiących niezbędną część przestrzeni życiowej ryb i innych organizmów wodnych; ▪ pozostawienie lub usypywanie wysp w czaszy zbiornika, wykorzystywanych jako miejsca lęgowe ptaków wodnych; ▪ wyposażenie we właściwie zaprojektowane urządzenia umożliwiające wędrówkę ryb (m.in. przepławki) i pozwalające zachować drożność biologiczną cieku. <p>W przypadku <u>prac utrzymaniowych koryt cieków</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ prace związane z wycinaniem drzew lub krzewów muszą uwzględniać warunki zezwolenia wydanego przez burmistrza/wójta; nie wykonywać wycinki w okresie lęgowym ptaków; przy wycince unikać okresów, w trakcie których szkody mogą być bardziej znaczące (okres wzmożonego wzrostu tkanek na wiosnę); tam gdzie to możliwe pozostawiać drzewa dziuplaste oraz drzewa z próchnowiskami; ▪ prace w zakresie formowania roślinności brzegów powinny uwzględniać anatomiczne i fizjologiczne właściwości danych gatunków; ▪ prace związane z pogłębianiem należy prowadzić po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska; pogłębienia ograniczyć do niezbędnego minimum; ▪ operacje oczyszczania koryt powinny być zaprojektowane i wykonane, biorąc pod uwagę podstawowe procesy funkcjonowania środowiska rzeczno; ▪ w miarę możliwości prace powinny być przeprowadzane bez użycia maszyn ciężkich oraz chemicznych substancji o wysokim stopniu zanieczyszczenia. <p>W przypadku <u>małej retencji</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w przypadku zbiorników o znacznej wysokości piętrzenia bezwzględnie zapewnić możliwość migracji ryb, drobnej fauny bezkręgowców i kręgowców, ▪ zarówno głębokość zbiornika, jak i jego brzegi powinny być zróżnicowane, ▪ w miarę możliwości jeden z brzegów należy pozostawić w formie urwistej, na innych natomiast ukształtować płycizny zróżnicowane pod względem głębokości i spadku, ▪ najkorzystniejszy dla większości organizmów spadek głębokości (stosunek głębokości do odległości od brzegu) zawiera się pomiędzy wartościami 1:5 a 1:10; oznacza to, że głębokość jednego metra zbiornik powinien osiągać w odległości 5–10 m od brzegu, ▪ brzegi powinny być maksymalnie rozwinięte, ukształtowane w co najmniej kilka zatok i półwyspów, ▪ zróżnicować należy również stopień zadrzewienia obrzeży, przynajmniej 1/3 długości linii brzegowej pozostawiając w formie odkrytej. <p>W przypadku <u>budowy oczyszczalni ścieków</u>:</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ odpowiedni wybór lokalizacji uzależniony od charakteru i wielkości odbiornika ścieków, rodzaj obszarów, przez które przepływa, odległość do najbliższych obszarów Natura 2000, położenie w km rzeki (korzystniejsze w przypadku małych rzek jest lokalizowanie oczyszczalni w dolnym a nie górnym biegu); ▪ stosować możliwie najnowocześniejsze i najskuteczniejsze technologie oczyszczania ścieków; ▪ chronić brzeg i skarpy cieków w pobliżu miejsc zrzutu oczyszczonych ścieków np. przez odpowiednie nasadzenia, ▪ wykluczyć możliwość zrzutu dużych ilości ścieków w krótkim czasie powodujące istotne wahania poziomu wody w cieku lub zbiorniku zagrażające zwierzętom w okresie rozmnażania. <p>W przypadku <u>budowy farm wiatrowych</u> możliwości minimalizacji oddziaływań na ptaki ograniczają się głównie do wyboru lokalizacji planowanych elektrowni wiatrowych, m.in. poprzez rezygnację z posadowienia turbin w miejscach newralgicznych dla ptaków (niewielka odległość od zbiorników wodnych, stref ochronnych ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania itp.). Działania minimalizujące na etapie eksploatacji mogą obejmować m.in.: wyłączanie turbin w newralgicznych okresach nasilonej ekspozycji ptaków narażonych na wysokie ryzyko kolizji (np. szczyt przelotu gęsi, szczyt aktywności ptaków szponiastych przypadający na okres toków oraz karmienia piskląt itd.); zmniejszenie atrakcyjności terenów farmy jako żerowiska ptaków poprzez zmiany składu gatunkowego upraw w granicach farmy i na terenach bezpośrednio z nią sąsiadujących – eliminacja roślin szczególnie atrakcyjnych dla wybranych ptaków (np. kukurydzy dla gęsi i żurawi, rzepaku ozimego dla łabędzi). Przy lokalizacji farm wiatrowych należy wziąć pod uwagę obszary wskazane w opracowaniu pn. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylęgała P., Kuźniak S, Dolata P., Poznań 2008 r.).</p> <p>W przypadku <u>instalacji baterii fotowoltaicznych</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej, która ma za zadanie niwelowanie efektu odbicia promieni słonecznych oraz poprawia ich pochłanianie, zwiększając wydajność urządzenia; powłoka minimalizuje ewentualny efekt oślepiania ptaków oraz mylenia powierzchni paneli jako powierzchni wody, co może powodować kolizje ptaków z panelami; ▪ stosowanie paneli posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych; ▪ w celu zmniejszenia ryzyka kolizyjności awifauny wodnej w przestrzeniach między panelami w przypadku farmy fotowoltaicznej - zastosowanie roślinności zielnej, ▪ przed podjęciem prac montażowych na budynkach przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków lub nietoperzy; prace montażowe powinny być prowadzone poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 15 kwietnia do 15 sierpnia, aby nie płoszyć gniazdujących ptaków; ▪ w przypadku lokalizacji farmy fotowoltaicznej na obszarach łąk i/lub w sąsiedztwie obszarów wodno-błotnych i zbiorników wodnych skonsultować się z ornitologami, w celu takiego zaprojektowania inwestycji, aby wyeliminować lub zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na awifaunę; ▪ skutecznym zapobieganiem negatywnego oddziaływania baterii fotowoltaicznych na faunę jest nie lokalizowanie ich na terenie obszarów chronionych (Natura 2000, parków narodowych, rezerwatów przyrody). <p>W przypadku <u>budowy małych elektrowni wodnych</u> należy zachować drożność biologiczną cieku oraz zapewnić swobodną migrację ryb w ciekach poprzez budowę na budowłach piętrzących przepławek (umożliwiających migrację ryb w górę cieku)</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<p>oraz odpowiednio zaprojektowanych przelewów (umożliwiających migrację w dół). Przeplawka powinna być tak skonstruowana, by umożliwiać wędrówkę ryb różnych gatunków (o różnych wymaganiach względem prądu wody). Alternatywnie należy stosować turbiny o specjalnej konstrukcji umożliwiającej migrację ryb lub elektryczne pastuchy zapobiegające wkręcaniu się zwierząt w turbinę.</p> <p>Minimalizacja negatywnego oddziaływania <u>prac związanych z usuwaniem azbestu</u> na gatunki chronione obejmuje następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przynajmniej na rok przed planowanymi pracami rozbiórkowymi należy przeprowadzić inwentaryzację w celu sprawdzenia czy w budynku znajdują się miejsca lęgowe ptaków lub schroniska nietoperzy; ▪ należy powstrzymać się od prowadzenia prac budowlanych i remontowych w sezonie lęgowym, czyli najczęściej od początku marca do końca sierpnia; ▪ w przypadku prowadzenia prac budowlanych mogących zagrozić ptakom bytującym na terenie inwestycji lub ich siedliskom, organ nadzoru budowlanego zobowiązany jest do wstrzymania przeprowadzanych prac budowlanych, pod groźbą odpowiedzialności karnej; ▪ prowadzenie prac remontowo-budowlanych obiektów, w których znajdują się siedliska ptaków (w tym jerzyków) wymaga uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Ten po zasięgnięciu opinii eksperta ornitologa określa termin i warunki wykonywania prac remontowo-budowlanych. W razie utraty w czasie remontu miejsc gniazdowych określa sposób naprawy szkód (m.in. ilość budek lęgowych, jakie należy zamontować w ramach kompensacji przyrodniczej); ▪ rozwieszane skrzynki lęgowe powinny być specjalnej konstrukcji dostosowanej do gatunków ptaków, (dla jerzyków wymiary skrzynek są następujące: 34 x 18 x 20 cm, z owalnym wlotem 6,5 x 3,5 cm umieszczonym na środku wysokości ścianki); ▪ tam, gdzie to możliwe należy unikać zamykania otworów w stropodachach, z wyjątkiem przypadków, gdy stropodach ocieplono materiałami sypkimi, które są niebezpieczne dla ptaków. Wówczas należy doprowadzić do zamknięcia otworów i wywieszenia budek. Stosowane powszechnie materiały sypkie do izolacji stropodachów, takie jak granulaty wełny mineralnej, granulaty styropianu i fibry celulozowa stanowią niebezpieczną pułapkę dla ptaków.
Zdrowie	<p>Należy czytelnie oznakować obszary, gdzie prowadzone będą prace budowlane i modernizacyjne w celu zwiększenia bezpieczeństwa ludzi podczas wykonywania tych prac.</p> <p>W celu zachowania bezpieczeństwa na terenie budowy zaleca się stosowanie sprawnego technicznie sprzętu, stałe prowadzenie nadzoru budowlanego oraz bezwzględne przestrzeganie przepisów BHP.</p> <p>W czasie trwania prac budowlanych należy zmniejszyć czas pracy maszyn budowlanych do niezbędnego minimum, aby ograniczyć emisję spalin oraz hałasu.</p> <p>Prace prowadzić w porze dziennej.</p> <p>W kontekście zagrożenia zdrowia związanego z <u>usuwaniem azbestu</u> - obowiązki wykonawcy prac, polegających na usuwaniu wyrobów azbestowych wynikają z przepisów prawa. Dla zapewnienia bezpieczeństwa ludzi konieczne jest prowadzenie prac przez wyspecjalizowaną firmę. Ponadto wymagane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zastosowanie odpowiednich środków technicznych ograniczających do minimum emisję azbestu do środowiska;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Element środowiska przyrodniczego	Środki łagodzące/zalecenia
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zastosowanie w obiekcie, gdzie prowadzone są prace, odpowiednich zabezpieczeń przed pyleniem i narażeniem na azbest, w tym uszczelnienie otworów okiennych i drzwiowych, a także innych zabezpieczeń przewidzianych w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia; ▪ codzienne usuwanie pozostałości pyłu azbestowego ze strefy prac przy zastosowaniu podciśnieniowego sprzętu odkurzającego lub metodą czyszczenia na mokro; ▪ izolowanie pomieszczeń, w których zostały przekroczone dopuszczalne wartości stężeń pyłu azbestowego dla obszaru prac, w szczególności izolowanie pomieszczeń w przypadku prowadzenia prac z wyrobami zawierającymi krokidolit; ▪ stosowanie zespołu szczelnych pomieszczeń, w których następuje oczyszczenie pracowników z azbestu (komora dekontaminacyjna), przy usuwaniu pyłu azbestowego przekraczającego dopuszczalne wartości stężeń; ▪ minimalizacja negatywnego oddziaływania azbestu dla pracowników przeprowadzających prace polegające na usuwaniu materiałów zawierających azbest obejmuje wyposażenie ich, przez pracodawcę, w środki ochrony indywidualnej oraz zapewnienie im wymaganego przepisami prawa przeszkolenia przez uprawnioną instytucję.
Krajobraz i dziedzictwo kulturowe	<p>Wszystkie inwestycje powinny być zaplanowane tak, aby nie niszczyły walorów estetycznych krajobrazu, nie zaburzały historycznego układu przestrzennego objętego ochroną konserwatorską.</p> <p>W przypadku natrafienia na przedmioty o charakterze zabytkowym należy zabezpieczyć teren znaleziska i powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Stosować działania minimalizujące negatywny wpływ na krajobraz: ogrodzenia drewniane zamiast betonowych, dostosowanie kolorystyki, maskowanie zielenią elementów dysharmonijnych.</p> <p>Obiekty należy integrować z krajobrazem przez odpowiednią lokalizacją i ukształtowanie np. trasy dróg, dobór materiałów oraz zastosowanie zieleni. Konieczne jest wykazanie dbałości o estetykę obiektów.</p> <p>Inwestycje liniowe należy grupować, co oznacza, że jeśli na tym samym obszarze planowane są np. inwestycja drogowa i energetyczna (linia wysokiego napięcia) – można je poprowadzić po tej samej linii, aby zminimalizować ingerencje inwestycji w krajobraz.</p>

10 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Większość proponowanych do realizacji przedsięwzięć w ramach Programu ochrony środowiska ma pozytywny wpływ na środowisko i proponowanie rozwiązań alternatywnych nie ma uzasadnienia. Poza tym cały dokument cechuje się wysokim stopniem ogólności i w związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych działań. W rejonie realizacji przedsięwzięć tzw. obszarów wrażliwych takich, jak budowa nowych dróg czy kanalizacji ścieków, należy rozważyć warianty alternatywne tak, aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływał na środowisko. Jako warianty alternatywne przedsięwzięcia można rozważać warianty lokalizacji, warianty konstrukcyjne, warianty technologiczne, warianty organizacyjne czy wariant nie realizowania inwestycji tzw. wariant „0”. Wariant „0” nie oznacza, że nic się nie zmienia, ponieważ brak realizacji inwestycji może także powodować negatywne konsekwencje środowiskowe. Precyzyjne rozwiązania alternatywne powinny być wskazane na etapie procedury oddziaływania na środowisko szczegółowych projektów technicznych.

11 NAPOTKANE TRUDNOŚCI I LUKI W WIEDZY

Strategiczna ocena oddziaływania odnosi się do szerokiego spectrum zagadnień. Inaczej niż w przypadku oceny oddziaływania planowanych przedsięwzięć nie ma tu możliwości odniesienia się do konkretnych rozwiązań technicznych. Poziom szczegółowości prowadzonej oceny oddziaływania jest ściśle powiązany z poziomem szczegółowości przedmiotowego Programu.

Możliwe jest zastosowanie jedynie metody opisowej (jakościowej), co związane jest z poziomem szczegółowości Programu ochrony środowiska - nie ma możliwości odniesienia się do konkretnych lokalizacji czy parametrów dotyczących poszczególnych planowanych inwestycji, co uniemożliwia zastosowanie bardziej precyzyjnej metodyki (ilościowej), jednorodnej dla wszystkich planowanych przedsięwzięć. Dane techniczne opisujące planowane przedsięwzięcia prezentują bardzo zróżnicowany poziom szczegółowości – od projektów technicznych po koncepcje.

Z uwagi na skomplikowany i długotrwały proces inwestycyjny nie jest możliwe dokładne określenie czasu rozpoczęcia i zakończenia prac budowlanych przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć, co również uniemożliwia oszacowanie oddziaływań skumulowanych i zastosowania modeli do obliczenia oddziaływań w sytuacji najbardziej niekorzystnej.

12 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROGRAMU

Proponuje się prowadzenie monitoringu efektów realizacji założeń Programu ochrony środowiska.

Celem monitoringu środowiska jest ocena stanu środowiska - czy stan środowiska ulega polepszeniu czy pogorszeniu – poprzez zbieranie, analizowanie i udostępnianie danych dotyczących jakości środowiska i zachodzących w nim zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu są również podstawą oceny efektywności wdrażania polityki środowiskowej. Monitoring dostarcza informacji o efektach wszystkich działań na rzecz ochrony środowiska.

Badanie stanu środowiska realizowane jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, który z mocy ustawy koordynowany jest przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska. W okresie wdrażania Programu, dane uzyskiwane z monitoringu jakości środowiska będą pomocne przy ocenie realizacji i aktualizacji Programu.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań Programu będzie obejmować określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów;
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem;

- analizę przyczyn rozbieżności.

Proponuje się, żeby ocena stopnia wdrażania programu dokonywana była z częstotliwością co dwa lata. W ramach tego procesu należy na bieżąco monitorować postęp w zakresie wdrażania zdefiniowanych działań, a po dwóch latach dokonać oceny rozbieżności między celami zdefiniowanymi w Programie a ich wykonaniem oraz analizą przyczyn tych rozbieżności. Wyniki oceny będą stanowiły wykładnię dla kolejnego programu.

Podstawą monitoringu realizacji Programu ochrony środowiska jest sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej. Są to wskaźniki związane z poszczególnymi celami. Niektóre z mierników są parametrami stanu środowiska w sytuacji, gdy cel programu odnosi się wprost do zasobu środowiskowego.

Poniżej w tabeli zamieszczono wykaz wskaźników realizacji POŚ dla województwa wielkopolskiego. Przyjęto, że lista ta nie jest zamknięta i może być sukcesywnie modyfikowana. Poza głównymi wskaźnikami przy ocenie skuteczności realizacji programu mogą być brane pod uwagę również wskaźniki społeczno-ekonomiczne, wskaźniki presji na środowisko i stanu środowiska oraz wskaźniki aktywności państwa i społeczeństwa. Wskaźniki te ze względu na ich opisowy charakter oraz trudności w definiowaniu ich wartości należy traktować jako fakultatywne.

Źródło danych wskaźnikowych stanowiły głównie: GIOŚ RWMS w Poznaniu oraz GUS (publikacje: „Ochrona Środowiska, „Rocznik Statystyczny Województw”, publikacje Urzędu Statystycznego w Poznaniu).

Tab. 38. Wskaźniki realizacji Programu dla obszarów interwencji

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
ochrona klimatu i jakości powietrza	emisja dwutlenku węgla	KOBIZE	12 151 560,75 Mg
	emisja metanu	KOBIZE	11 555,5 Mg
	liczba stref o klasie C wg kryterium ochrony zdrowia	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	dla pyłu PM10 – 2 dla pyłu PM2,5 – 0 dla BaP - 2
	poziom substancji zanieczyszczających powietrze wg oceny rocznej - kryteria dla ochrony zdrowia	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	patrz tab. 3
	poziom substancji zanieczyszczających powietrze wg oceny rocznej - kryteriów dla ochrony roślin	GIOŚ DMŚ RWMS w Poznaniu	patrz tab. 4
	emisja substancji do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych	GUS	substancje gazowe: 10 897 868 Mg substancje pyłowe: 1 929 Mg
	odbiorcy energii elektrycznej	GUS	1 313 777
	zużycie energii elektrycznej na 1 odbiorcę w kWh	GUS	823,9
	przyłącza sieci gazowej	GUS	301 113
	odsetek ludności korzystającej z gazu	GUS	48,3%
	długość sieci ciepłej	GUS	1 057,4 km
	liczba instalacji OZE	URE	389

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
zagrożenie hałasem	przypadki przekroczeń krótkookresowych wskaźników poziomu dźwięku L_{AeqD} i L_{eqN}	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	15
	przypadki przekroczeń długookresowych wskaźników poziomu dźwięku L_{DWN} i L_N	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	6
	przypadki przekroczenia dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu hałasu w otoczeniu lotniska Ławica	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	2
pola elektromagnetyczne	przypadki przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	0
gospodarowanie wodami	liczba (odsetek) jcwp rzecznych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	1 (0,8%)
	liczba (odsetek) jcwp rzecznych o stanie chemicznym dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	21 (14,6%)
	liczba (odsetek) jcwp jeziornych o stanie/potencjale ekologicznym co najmniej dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	7 (14%)
	liczba (odsetek) jcwp jeziornych o stanie chemicznym dobrym – badanych w danym roku	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	4 (7,3%)
	liczba stanowisk monitoringu jcwpd, dla których stwierdzono co najmniej dobry stan – badanych w danym roku	GIOŚ /PIG-PIB	48
	długość wałów / obszar chroniony	GUS	786 km / 77,5 ha
	pojemność użytkowa zbiorników wodnych	GUS	53 878 dam ³
	obiekty małej retencji wodnej: liczba / pojemność / powierzchnia nawadniana	GUS	731 szt. 190 935,7 dam ³ 55533,2 ha
	realizacja inwestycji małej retencji wodnej w danym roku: - nakłady inwestycyjne	GUS	37 685 tys. zł
	pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	GUS	1 295,5 hm ³
	zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych	GUS	141,02 hm ³
	ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia odprowadzane do wód lub do ziemi: - ogółem - nieoczyszczane	GUS	1 074,9 hm ³ 9,0 hm ³
	gospodarka wodno-ściekowa	długość sieci wodociągowej	GUS
długość sieci kanalizacyjnej		GUS	15 087,1 km
odsetek ludności korzystającej z wodociągu		GUS	ogółem - 96,6 % na wsi - 94,8 %
odsetek ludności korzystającej z kanalizacji		GUS	ogółem - 72,1 % na wsi - 48,3 %

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
	ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną	GUS	121 951,6 dam ³
	miasta obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków	GUS	109
	liczba oczyszczalni ścieków: - ogółem - z podwyższonym usuwaniem biogenów	GUS	417 94
	wypełnienie wymagań KPOŚK: - liczba aglomeracji - łączna rzeczywista liczba mieszkańców w aglomeracjach - łączna liczba oczyszczalni w aglomeracjach - w tym liczba oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów - łączna długość sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) w aglomeracjach	KPOŚK	- 181 - 2 541 605 - 184 - 61 - 12 875,5 km
zasoby geologiczne	wydobycie surowców: - węgiel brunatny - gaz ziemny - ropa naftowa - piaski i żwiry - torf - sól kamienna - wody termalne	PIG-PIB	- 6 752 tys. ton - 2 579,65 mln m ³ - 329,11 tys. ton - 11 976 tys. ton - 336,06 tys. tom - 578 tys. ton - 82.19 tys. m ³
	udział gleb kwaśnych	GUS	40 %
	powierzchnia gruntów zabudowanych i zurbanizowanych	GUS	165 678 ha
	powierzchnia gruntów zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji	GUS	10 333 ha w tym: - zdewastowane 10 207 ha - zdegradowane 126 ha
	powierzchnia gruntów zrekultywowanych	GUS	289 ha
	liczba gospodarstw ekologicznych z certyfikatem powierzchnia ekologicznych użytków rolnych	GUS	511 18 501 ha
	gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych	WSO
masa odpadów zebranych selektywnie		WSO	103 333,220 Mg*
liczba instalacji zapewniających mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych		UMWW	11
liczba instalacji komunalnych zapewniających składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych		UMWW	11

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Obszar interwencji	Wskaźnik	Źródło informacji	Wartość wskaźnika dla roku bazowego 2019
	instalacje przetwarzające odpady inne niż komunalne	WPGO	294
	masa odpadów zdeponowanych na składowiskach	WSO	882 636,473 Mg*
zasoby przyrodnicze	lesistość	GUS	25,8 %
	powierzchnia: gruntów leśnych lasów	GUS	789 318,85 ha 769 499,20 ha
	zalesienia użytków rolnych i nieużytków w danym roku	GUS	131,35 ha
	powierzchnia obszarów prawnie chronionych	GUS	883 135,67 ha
	liczba pomników przyrody	GUS	3267
	tereny zieleni ogólnodostępnej i osiedlowej: - ogółem	GUS	6194,99 ha
zagrożenie poważnymi awariami	liczba poważnych awarii	GIOŚ DMŚ RWMŚ w Poznaniu	1
wszystkie obszary interwencji	nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej w przeliczeniu na 1 mieszkańca	GUS	na ochronę środowiska: 248 zł na gospodarkę wodną: 46 zł
	wydatki budżetu województwa: - w dziale: Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - w dziale: Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody	GUS	12 998 793,01zł 5 190 099,72 zł

13 STRESZCZENIE

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest „Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego do roku 2030”.

Prognoza została wykonana zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.283 t.j.). Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu, zgodnie z wymaganiami art. 53 ww. ustawy.

Program porusza szeroko rozumianą problematykę ochrony środowiska na terenie województwa. Program opisuje stan środowiska oraz presje, jakim podlegają poszczególne komponenty środowiska. Na podstawie przeprowadzonej w Programie diagnozy stanu środowiska, określone zostały cele i kierunki interwencji Programu, harmonogram rzeczowo-finansowych działań proekologicznych oraz środki i mechanizmy niezbędne do osiągnięcia wyznaczonych celów.

Obszar objęty Programem dotyczy województwa wielkopolskiego.

W Programie określono działania przewidziane do realizacji w latach 2021-2030.

Cele i kierunki interwencji Programu oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji:

W oparciu o diagnozę stanu środowiska województwa wielkopolskiego, zdefiniowane zagrożenia i problemy oraz prognozowane zmiany stanu środowiska, przedstawiono w tabeli nr 36 zaproponowano cele i kierunki interwencji Programu dla poszczególnych obszarów interwencji:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza – cele:
 - 1.1 Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach
 - 1.2 Adaptacja do zmian klimatu;
 - 1.3 Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;
2. Zagrożenie hałasem – cele:
 - 2.1 Dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu;
 - 2.2 Zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas;
3. Pola elektromagnetyczne – cel:
 - 3.1 Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych;
4. Gospodarowanie wodami – cele:
 - 4.1 Zwiększenie retencji wodnej województwa;
 - 4.2 Racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody;
 - 4.3 Przeciwdziałanie skutkom suszy;
 - 4.4 Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
5. Gospodarka wodno-ściekowa, - cele:
 - 5.1 Poprawa jakości wody;
 - 5.2 Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
6. Zasoby geologiczne – cele:
 - 6.1 Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobycia kopalin;
 - 6.2 Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
7. Gleby – cele:
 - 7.1 Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb,
 - 7.2 Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;
8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów – cele:
 - 8.1 Redukcja ilości wytwarzanych odpadów
 - 8.2 Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania;
 - 8.3 Ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;
9. Zasoby przyrodnicze – cel:

- 9.1 Zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych;
- 9.2 Zachowanie różnorodności biologicznej;
- 10 Zagrożenie poważnymi awariami – cel:
 - 10.1 Brak incydentów o znamionach poważnej awarii.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska:

- 11 Edukacja – cel:
 - 11.1 Świadome ekologicznie społeczeństwo;
- 12 Monitoring środowiska – cel:
 - 12.1 Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

W celu zapewnienia spójności i komplementarności celów Programu z dokumentami strategicznymi i programowymi szczebla krajowego i wojewódzkiego, przy określaniu celów dla województwa wielkopolskiego rozpatrywano cele pochodzące z następujących wybranych dokumentów:

- nadrzędne dokumenty strategiczne:
 - Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej
 - Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030
 - Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku
 - Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022
 - Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030
 - Polityka energetyczna Polski do 2030 roku
- krajowe dokumenty sektorowe
 - Krajowy Program Ochrony Powietrza do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
 - Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej
 - Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych
 - Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030
 - Krajowy plan gospodarki odpadami 2022
 - Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 - 2032
- wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe
 - Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego 2030
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+
 - Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym
 - Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej
 - Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska
 - Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej
 - Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy miasto Kalisz
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego na lata 2011-2023
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023.

Uwzględniono również dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe: Globalna Agenda 21, Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, Europejski Zielony Ład, Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030, Europejska Konwencja Krajobrazowa.

W Prognozie dokonano charakterystyki i oceny stanu środowiska na terenie województwa wielkopolskiego. Na tej podstawie analizy stanu środowiska i stanu wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska województwa, zdefiniowano główne problemy i zagrożenie środowiska województwa. Głównym założeniem Programu ochrony środowiska jest poprawa stanu środowiska na terenie województwa wielkopolskiego. Wszystkie działania zaproponowane do realizacji w ramach Programu mają na celu ochronę środowiska, ograniczenie wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska i w rezultacie poprawę stanu środowiska na terenie województwa oraz są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Efektem tych działań będzie również pozytywny wpływ na zdrowie człowieka. Brak realizacji zapisów Programu będzie prowadzić do pogarszania się wszystkich elementów środowiska.

W Prognozie dokonano identyfikacji potencjalnych oddziaływań poszczególnych zadań Programu. W tym celu posłużono się macierzą relacyjną elementów środowiska i zadań przewidzianych do realizacji, przedstawiającą w skondensowanej postaci możliwe oddziaływanie tych zadań na środowisko. Przeanalizowano skutki środowiskowe dla następujących elementów:

- wody,
- powietrze,
- klimat,
- klimat akustyczny,
- powierzchnia ziemi i gleba,
- fauna i flora,
- różnorodność biologiczna,
- zasoby naturalne
- krajobraz,
- zdrowie człowieka,
- dobra kultury,
- dobra materialne.

Analizowano bezpośredni wpływ założeń Programu na środowisko, jak również oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, stałe, pozytywne i negatywne. Brano pod uwagę odwracalność skutków podjętych działań, skalę czasową oddziaływań, zasięg przestrzenny, możliwość oddziaływania transgranicznego. Określono czy oddziaływanie może być negatywne (-), pozytywne (+), czy obojętne (0).

Przeprowadzono również analizę potencjalnych oddziaływań Programu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Przyjęto, że do działań inwestycyjnych, które mogą oddziaływać na obszary chronione należą:

- zadania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,
- zadania w zakresie utrzymania wód,
- zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej,
- zadania w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- zadania w zakresie rozbudowy i modernizacji dróg.

Zakłada się, że realizacja założeń Programu nie spowoduje ingerencji i przekształceń w środowisku naturalnym o wysokich walorach przyrodniczych, nie wpłynie negatywnie na obszary chronione cenne przyrodniczo.

Negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze przedsięwzięć zawartych w Programach ograniczało się będzie w większości przypadków jedynie do etapu realizacji inwestycji (etapu prac budowlanych związanych z planowaną inwestycją), który wiąże się zazwyczaj z podwyższoną emisją hałasu, emisją spalin z maszyn budowlanych, czy też zwiększoną emisją pyłów. Negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze związane z etapem realizacji inwestycji są oddziaływaniami

krótkotrwałymi, odwracalnymi, o lokalnym charakterze.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie na środowisko będzie znikome, prawdopodobnie mniejsze w stosunku do stanu obecnego.

Realizacja dokumentów nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar chronionego krajobrazu oraz obszary sieci NATURA 2000 i nie będzie stanowić zagrożenia dla gatunków roślin, zwierząt i siedlisk, dla których ochrony zostały one powołane.

W celu zmniejszenia lub eliminacji negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze lub społeczne w Prognozie zaproponowane zostały działania łagodzących dla poszczególnych działań.

Nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych. Większość proponowanych do realizacji przedsięwzięć w ramach Programu ma pozytywny wpływ na środowisko i proponowanie rozwiązań alternatywnych nie ma uzasadnienia. Poza tym cały dokument cechuje się wysokim stopniem ogólności i w związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych działań.

Strategiczna ocena oddziaływania dla dokumentu jakim jest Program ochrony środowiska odnosi się do szerokiego spectrum zagadnień. Inaczej niż w przypadku oceny oddziaływania planowanych przedsięwzięć nie ma tu możliwości odniesienia się do konkretnych rozwiązań technicznych. Poziom szczegółowości prowadzonej oceny oddziaływania jest ściśle powiązany z poziomem szczegółowości przedmiotowego Programu.

Proponuje się prowadzenie monitoringu efektów realizacji założeń Programu ochrony środowiska poprzez monitoring środowiska oraz ocenę stopnia wdrażania programu dokonywaną z częstotliwością co dwa lata, opartą na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej. Źródło danych wskaźnikowych stanowiła głównie dane GIOŚ RWMS w Poznaniu oraz GUS.

13 SPIS TABEL

Tab. 1. Cele i kierunki interwencji Programu ochrony środowiska	7
Tab. 2. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2015 - 2019.....	35
Tab. 3. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia w 2019 roku	37
Tab. 4. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin za 2019 rok	37
Tab. 5. Wykaz dróg krajowych zarządzanych przez GDDKiA O/Poznań.....	42
Tab. 6. Wykaz dróg wojewódzkich na terenie województwa wielkopolskiego	44
Tab. 7. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego poziomu hałasu w 2019 r.....	48
Tab. 8. Wyniki pomiarów krótkookresowego poziomu hałasu (LAeqD / LAeqN) w punktach oceny długookresowego poziomu hałasu w 2019 r.....	49
Tab. 9. Powierzchnia terenu i liczba mieszkańców ekspozycja na hałas w otoczeniu autostrady A2, charakteryzowana wskaźnikami LDWN i LN	51
Tab. 10. Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego hałasu lotniczego w 2017 r.	58
Tab. 11. Monitoring hałasu w otoczeniu lotniska „Ławica” w latach 2017–2018 r.....	58
Tab. 12. Narazenie na hałas przemysłowy na terenie województwa wielkopolskiego	59
Tab. 13. Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w roku 2019 (wg GIOŚ/PMS).....	62
Tab. 14. Ilość ścieków oczyszczonych wprowadzonych do wód i do ziemi w województwie wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.	64
Tab. 15. Wielkość poboru wody w województwie wielkopolskim w 2018 i 2019 r.....	64
Tab. 16. Wielkość poboru wody w województwie wielkopolskim - wg ewidencji WIOŚ w Poznaniu, stan na 3.09.2018 r.	65
Tab. 17. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim	65
Tab. 18. Klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych na podstawie badań monitoringowych przeprowadzonych w 2019 r.	69
Tab. 19. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych na podstawie badań monitoringowych za lata 2014 - 2019	76
Tab. 20. Ocena stanu jednolitych części wód jeziornych na podstawie monitoringu za 2019 r.....	86
Tab. 21. Zbiorniki retencyjne na terenie województwa wielkopolskiego	92
Tab. 22. Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych w województwie wielkopolskim w 2019 r.....	103
Tab. 23. Bilans zasobów kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB, stan na 31.12.2019 r.).....	106
Tab. 24. Erozja gleb na terenie województwa wielkopolskiego	112
Tab. 25. Bilans odpadów komunalnych odbieranych i zbieranych w RGOK na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2017 wg danych GUS, wraz z prognozami na lata 2018 – 2030.	117
Tab. 26. Rezerwy przyrody w województwie wielkopolskim w 2020 r.	124
Tab. 27. Parki krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.....	127
Tab. 28. Obszary chronionego krajobrazu w województwie wielkopolskim.....	129
Tab. 29. Obszary Natura 2000 w województwie wielkopolskim (wg danych RDOŚ)	135
Tab. 30. Zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.....	142
Tab. 31. Zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa wielkopolskiego - stan na dzień 30.04.2020 r.....	144

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Tab. 32. Główne problemy i zagrożenia środowiska województwa wielkopolskiego	147
Tab. 33 Ocena zgodności kierunków działań Programu z celami zawartymi w innych dokumentach strategicznych i programowych	151
Tab. 34. Etapy procedury strategicznej oceny oddziaływania Programu.....	159
Tab. 35. Wpływ realizacji zadań Programu na poszczególne komponenty środowiska, zdrowie ludzi, dobra kultury i dobra materialne	163
Tab. 36. Relacje pomiędzy zidentyfikowanymi oddziaływaniami.....	191
Tab. 37. Proponowane środki i zalecenia łagodzące niekorzystne oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji Programu	193
Tab. 38. Wskaźniki realizacji Programu dla obszarów interwencji	204

14 SPIS RYCIN

Ryc. 1 Europejski Zielony Ład	11
Ryc. 2. Mapa stanu budowy dróg krajowych i autostrad	43
Ryc. 3. Sieć transportowa województwa wielkopolskiego	46
Ryc. 4. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze dziennej w 2019 r. (wg WIOŚ w Poznaniu)	55
Ryc. 5. Wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego prowadzonych w Wielkopolsce w porze nocnej w 2019 r. (wg WIOŚ w Poznaniu)	56
Ryc. 6 Lokalizacja punktów monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie województwa wielkopolskiego w 2019 roku	61
Ryc. 7. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w województwie wielkopolskim.....	67
Ryc. 8 Województwo wielkopolskie na tle jednolitych części wód podziemnych	68
Ryc. 11 Sieć hydrograficzna województwa wielkopolskiego (rzeki II i III rzędu) na tle zlewni jednolitych części wód powierzchniowych	73
Ryc. 12. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w województwie wielkopolskim.....	89
Ryc. 13 Obszary zagrożone podtopieniami.....	91
Ryc. 14 Klimatyczny bilans wodny Polski dla wielolecia 1970-2015	95
Ryc. 15 Prawdopodobieństwo wystąpienia wartości rocznej KBW poniżej -150 mm (1987 – 2018).....	96
Ryc. 16 Zagrożenie zjawiskiem suszy poszczególnych typów	98
Ryc. 17 Ludność korzystająca z sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r...101	
Ryc. 18 Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r. ...104	
Ryc. 19 Złoża kopalin na terenie województwa wielkopolskiego (wg danych PIG-PIB)	108
Ryc. 20 Rozmieszczenie punktów pomiarowo-kontrolnych chemizmu gruntów ornych w województwie wielkopolskim.....	110
Ryc. 21 Zagrożenie erozją gleb obszaru województwa wielkopolskiego	113
Ryc. 22 Mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych na terenie województwa wielkopolskiego (wg PIG-PIB).....	115
Ryc. 23 Pożary odpadów w województwie wielkopolskim w latach 2016–2018.....	121
Ryc. 24 Parki Narodowe oraz Parki Krajobrazowe w województwie wielkopolskim w 2020 r.	123
Ryc. 25 Rezerваты, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo krajobrazowe na terenie województwa wielkopolskiego	133
Ryc. 26 Korytarze ekologiczne na terenie województwa wielkopolskiego	134
Ryc. 27 Obszary Natura 2000 na terenie województwa wielkopolskiego	138
Ryc. 28 Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego	140
Ryc. 29 Lesistość w powiatach województwa wielkopolskiego w 2019 r. (wg GUS)	141
Ryc. 30 Zakłady zwiększonego i dużego ryzyka awarii przemysłowej	145

15 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. *A practical guide to the strategic environmental assessment directive. Practical guidance on applying European Directive 2001/42/EC “on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment”*. Office of the Deputy Prime Minister, London, 2005;
2. *Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2017 - V AKPOŚK2017*, KZGW, Warszawa 2017;
3. Bąk B., *Warunki klimatyczne Wielkopolski i Kujaw, Woda-środowisko-obszary wiejskie 2003*: t. 3 z. specj. (9) s. 11–38 www.imuz.edu.pl © Instytut Melioracji i Użytków Zielonych w Falentach, 2003;
4. *Bank Danych Lokalnych*, GUS, stat.gov.pl/bdl
5. Bednorz i Tomczyk 2019: *Najważniejsze cechy klimatu Wielkopolski [W:] Wody Wielkopolski*, (red. Adam Choiński), Wydawnictwo Naukowe UAM, s. 69-94,
6. *Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 31.XII.2019 r.*, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2020;
7. Buczkowski R., Igliński B., Skrzatek M., Koziński G., Rzymyszkiewicz P., Pazderski L., Cichosz M., Plaskacz – Dziuba M., Iwański P., 2016: *Monografia Odnawialne źródła energii szansą dla Wielkopolski*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń,
8. *Krajowy plan gospodarki odpadami 2022*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2016;
9. *Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015;
10. *Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017*, IUNG, Puławy, 2017;
11. *Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 województwie wielkopolskim*, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Poznań 2020
12. *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego na podstawie monitoringowych pomiarów hałasu wykonanych w roku 2019*, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Poznań 2020
13. *Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, tabela*, www.gios.gov.pl
14. *Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela*, www.gios.gov.pl
15. *Ochrona gruntów przed erozją*, A. Józefaciuk, Cz. Józefaciuk; Puławy 1999;
16. *Ochrona gruntów przed erozją*, Puławy 1999
17. *Ochrona środowiska 2019*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, 2019;
18. *Ochrona środowiska 2019*; GUS, Warszawa 2020;
19. *Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym*, Poznań 2019
20. *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, KZGW, Warszawa 2011;
21. *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2010*, Samorząd Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2010;
22. *Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry*, KZGW, Warszawa 2015;

23. *Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej*, Sejmik Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2019;
24. *Program ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023*, Sejmik Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2014;
25. *Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016 – 2020*, Województwo Wielkopolskie, Poznań 2016;
26. *Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032*, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa, 2010;
27. *Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej ze względu na ozon*, Sejmik Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2019;
28. *Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy*, PGW Wody Polskie, Warszawa, maj 2020;
29. *Przegląd zasobów odnawialnych źródeł energii w województwie wielkopolskim*, Biuro Inżynieryjno-Konsultingowe Czesław Przybyła, Poznań 2007;
30. *Raport o stanie klimatu akustycznego województwa wielkopolskiego na podstawie map akustycznych*, WIOŚ 2018
31. *Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017*, WIOŚ Poznań, 2018,
32. *Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w roku 2018*, WIOŚ Poznań
33. *Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w roku 2018*, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Poznań 2019;
34. *Raport z realizacji za lata 2017-2018 Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego , Poznań 2020
35. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2019*, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Poznań 2020,
36. *Stan i ochrona środowiska w województwie wielkopolskim w 2019 r.*, Urząd Statystyczny w Poznaniu, Poznań 2020
37. *Stan środowiska w województwie wielkopolskim. Raport 2020*, GIOŚ RWMS w Poznaniu, Poznań 2020
38. *Standardowe formularze danych obszarów Natura 2000*, <http://natura2000.gdos.gov.pl>
39. *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa, 2017
40. *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030* , Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013
41. *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013;
42. *Strategiczny Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020-2025*, GIOŚ, Warszawa 2020
43. Therivel R. *Strategic Environmental Assessment In Action*, Earthscan, London, 2004;
44. Wawer R., Nowocień E. *Erozja wodna i wietrzna w Polsce*, Studia i Raporty IUNG-PIB w Puławach, Zeszyt 58(12), 2018

45. Wylęgała P., Kuźniak S, Dolata P. „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*”, Poznań 2008;
46. *Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015;

Strony internetowe:

<https://www.powodz.gov.pl/>

<https://wody.gov.pl/>

<https://stopsuszy.pl/>

<http://dm.pgi.gov.pl>

<http://www.gios.gov.pl>

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl>

<http://klimada.mos.gov.pl>

<http://natura2000.gdos.gov.pl>

<https://www.umww.pl>

<http://poznan.wios.gov.pl>

<http://wzdw.pl>

www.gddkia.gov.pl

<https://bdl.stat.gov.pl/>

<http://www.kzgw.gov.pl>

www.crfop.gdos.gov.pl

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO do roku 2030”

Poznań, 2020 r.

Opracowanie:

EKOSTANDARD
Pracownia Analiz Środowiskowych
Ul. Wiązowa 1B/2, 62-002 Suchy Las
www.ekostandard.pl
email: ekostandard@ekostandard.pl
tel./faks (61) 812 55 89; kom. 505 006 914



Prace nad Programem i Prognozą prowadzone były we współpracy z Departamentem Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

1. PODSTAWY PRAWNE

Bezpośrednią delegację dla postępowania administracyjnego w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w prawodawstwie polskim stanowi art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) dokonującej w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.1985, str. 40, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 1, str. 248);
- dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 15, t. 7, str. 375);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 5.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008, str.8).

Poza ww. aktami prawnymi, postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko regulują dodatkowo:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawa z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.);
- ustawa a dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.);

- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 256, z późn. zm.).

Art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), określa zakres podsumowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

2. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotem Prognozy jest *Program Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030*.

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana z uwzględnieniem zakresu określonego w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Program Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 porusza szeroko rozumianą problematykę ochrony środowiska na terenie województwa. W *Programie* zawarty jest opis stanu środowiska na terenie województwa oraz presje, jakim podlegają poszczególne komponenty środowiska. Na podstawie diagnozy stanu środowiska w *Programie* określone zostały cele i kierunki interwencji, rodzaj i harmonogram działań proekologicznych, środki i mechanizmy niezbędne do osiągnięcia wyznaczonych celów (monitoring realizacji *Programu* oraz nakłady finansowe potrzebne na wdrożenie założeń *Programu*).

Zgodnie z *Wytocznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska* Program ochrony środowiska powinien wyznaczać cele strategiczne w zakresie następujących obszarów interwencji:

- ochrona klimatu i jakości powietrza;
- zagrożenie hałasem;
- pola elektromagnetyczne;
- gospodarowanie wodami;
- gospodarka wodno-ściekowa;
- zasoby geologiczne;
- gleby;
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- zasoby przyrodnicze;
- zagrożenie poważnymi awariami.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne czy monitoring środowiska:

- edukacja - cel świadome ekologicznie społeczeństwa;
- monitoring środowiska - cel: zapewnienie wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Dla poszczególnych obszarów interwencji zdefiniowano następujące cele:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza – cele:

- 1.1. Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach
 - 1.2. Adaptacja do zmian klimatu;
 - 1.3. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;
 2. Zagrożenie hałasem – cele:
 - 2.1. Dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu;
 - 2.2. Zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas;
 3. Pola elektromagnetyczne – cel:
 - 3.1. Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych;
 4. Gospodarowanie wodami – cele:
 - 4.1. Zwiększenie retencji wodnej województwa;
 - 4.2. Racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody;
 - 4.3. Przeciwdziałanie skutkom suszy;
 - 4.4. Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
 5. Gospodarka wodno-ściekowa, - cele:
 - 5.1. Poprawa jakości wody;
 - 5.2. Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
 6. Zasoby geologiczne – cele:
 - 6.1. Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobywania kopalin;
 - 6.2. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
 7. Gleby – cele:
 - 7.1. Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb,
 - 7.2. Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;
 8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów – cele:
 - 8.1. Redukcja ilości wytwarzanych odpadów
 - 8.2. Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania;
 - 8.3. Ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;
 9. Zasoby przyrodnicze – cel:
 - 9.1. Zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych;
 - 9.2. Zachowanie różnorodności biologicznej;
 10. Zagrożenie poważnymi awariami – cel:
 - 10.1. Brak incydentów o znamionach poważnej awarii.
- Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska:
11. Edukacja – cel:
 - 11.1. Świadome ekologicznie społeczeństwo;
 12. Monitoring środowiska – cel:
 - 12.1. Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Realizacja celów i zadań zawartych w *Programie* wpisuje się w szereg dokumentów strategicznych poziomu międzynarodowego, krajowego, regionalnego. Zgodność założeń *Programu* z tymi dokumentami gwarantuje, że podejmowane działania w skali lokalnej harmonizują z kierunkami rozwoju ustalonymi na wyższych szczeblach administracji. Oznacza to, że planowane działania nie są przypadkowe, lecz służą osiągnięciu celów o charakterze globalnym i długoterminowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Program uwzględnia cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

(Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 z późn. zm.). W celu zapewnienia adekwatności i komplementarności celów Programu z dokumentami strategicznymi i programowymi szczebla krajowego i wojewódzkiego, przy określaniu celów dla województwa wielkopolskiego rozpatrywano cele pochodzące z następujących wybranych dokumentów:

- nadrzędne dokumenty strategiczne:
 - Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
 - Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030,
 - Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku,
 - Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
 - Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030,
 - Polityka energetyczna Polski do 2030 roku,
- krajowe dokumenty sektorowe:
 - Krajowy Program Ochrony Powietrza do 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
 - Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej,
 - Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych,
 - Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
 - Krajowy plan gospodarki odpadami 2022,
 - Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032,
- wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe:
 - Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego 2030,
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+,
 - Założenia regionalnej strategii na rzecz neutralności klimatycznej. WIELKOPOLSKA WSCHODNIA 2040 „PO WĘGLU”,
 - Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym,
 - Uchwała XXXIX/941/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
 - Uchwała XXXIX/942/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
 - Uchwała XXXIX/943/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
 - Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej,
 - Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej,
 - Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska,
 - Program ochrony powietrza dla strefy miasto Kalisz,
 - Plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM_{2,5} dla strefy aglomeracja poznańska,
 - Plan Działań Krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej,
 - Program ochron środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2,
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich

o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,

- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Konina.

Uwzględniono również dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe: Globalna Agenda 21, Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, Europejski Zielony Ład, Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030, Europejska Konwencja Krajobrazowa.

Stwierdzono, że cele *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego* są zgodne z celami i kierunkami interwencji ww. dokumentów. Ponadto cele *Programu* są zgodne z celami określonymi w pozostałych dokumentach strategicznych poziomu europejskiego, krajowego oraz wojewódzkiego.

Zakres przestrzenny prognozy dla projektu *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* ograniczony jest do granic administracyjnych województwa wielkopolskiego. Prognoza analogicznie do projektu programu ochrony środowiska swoim horyzontem czasowym sięga roku 2030.

Ze względu na swój charakter *Program Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* opisuje poszczególne założenia w sposób ogólny, poruszając szerokie spektrum zagadnień i obszarów związanych z ochroną środowiska przyrodniczego województwa wielkopolskiego. Sytuacja ta determinuje poziom szczegółowości sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzając analizę potencjalnego oddziaływania *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* na środowisko przyrodnicze odniesiono się do poszczególnych zadań zaproponowanych w *Programie*. W stosunku do każdego typu przedsięwzięcia zaplanowanego w ramach *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* przeanalizowano potencjalne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne). Rozważono także potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi oraz na obiekty zabytkowe.

Wdrożenie *Programu* nie przyczyni się do powstania nowych zagrożeń lub uciążliwości dla środowiska, a prawidłowa realizacja *Programu* przyniesie wymierny efekt ekologiczny, chociażby poprzez podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Realizacja ww. projektu nie spowoduje ingerencji i przekształceń w środowisku naturalnym o wysokich walorach przyrodniczych, nie wpłynie negatywnie na obszary chronione, cenne przyrodniczo.

Negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze przedsięwzięć zawartych w *Programie* ograniczać się będzie w większości przypadków jedynie do etapu realizacji inwestycji (etapu prac budowlanych związanych z planowaną inwestycją), który wiąże się zazwyczaj z podwyższoną emisją hałasu, emisją spalin z maszyn budowlanych, czy też zwiększoną emisją pyłów. Negatywne

oddziaływania na środowisko przyrodnicze związane z etapem realizacji inwestycji są oddziaływaniami krótkotrwałymi, odwracalnymi, o lokalnym charakterze. Na etapie eksploatacji oddziaływanie na środowisko będzie znikome, prawdopodobnie mniejsze w stosunku do stanu obecnego.

Oddziaływania skumulowane będą związane z jednoczesną realizacją w kilku zadań w tym samym czasie, na sąsiadujących terenach (akumulacja wpływów w czasie i przestrzeni). Związane będą z okresowym zwiększeniem hałasu i zanieczyszczenia powietrza związanego z etapem prac budowlanych. Należy jednak podkreślić, że natężenie i zakres przewidywanych oddziaływań skumulowanych będą niewielkie. Będą to oddziaływania krótkoterminowe, ograniczone do czasu trwania prac budowlanych.

Oddziaływania wtórne zachodzących najczęściej w sytuacji wzrostu jednej emisji, powstającej w związku z ograniczeniem innej. Określenie wtórnych oddziaływań w makroskalowych prognozach, sporządzanych na potrzeby dokumentów strategicznych, biorąc pod uwagę ich zasięg oraz stopień ogólności, jest albo w ogóle niemożliwe, albo obarczone zbyt dużą niepewnością, jak również niecelowe na tak wczesnym etapie planowania.

Zadaniem prognoz, wykonywanych na najwcześniejszym etapie planowania i podejmowania decyzji, jest przede wszystkim zidentyfikowanie możliwości wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz określenie ich przybliżonej siły i kierunku, po to by umożliwić skorygowanie celów i założeń rozpatrywanego dokumentu, aby jego potencjalne oddziaływania negatywne (zwłaszcza te najsilniejsze) mogły ulec zmniejszeniu, a oddziaływania pozytywne (zwłaszcza te najsłabsze) zwiększeniu.

Większość z zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w ramach *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* wymagać będzie przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do konkretnych warunków środowiskowych. W związku z tym przyjęto, że na tym etapie wystarczające będzie omówienie typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych. Dla części zadań ze względu na ich bardzo ogólny charakter nie można było jednoznacznie określić wpływu na środowisko, a część zadań posiada już decyzję środowiskową.

Prognoza proponuje szereg działań minimalizujących potencjalnie negatywne skutki realizacji *Programu*. Są to działania organizacyjne i techniczne, których realizacja może zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływania na środowisko poszczególnych inwestycji.

Zestawienie oddziaływań ustalonych w Prognozie dla poszczególnych zadań określonych w *Programie* zawiera załączona tabela. Podsumowanie to przedstawia końcowy, sumaryczny wpływ planowanych inwestycji na komponenty środowiska, człowieka oraz dobra kultury.

3. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Zgodnie z art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Organami właściwymi dla *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* są Regionalny

Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z dnia 17 sierpnia 2020 roku (znak: DSR-III.7011.19.2020) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 16 września 2020 roku (znak: WOO-III.411.312.2020.AM.1) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030*.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z dnia 17 sierpnia 2020 roku (znak: DSR-III.7011.19.2020) zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030*.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 26 sierpnia 2020 roku (znak: DN-NS.9011.1054.2020) wydał opinię sanitarną uzgadniającą zakres informacji zawartych w prognozie.

W opinii obu ww. organów zakres prognozy oddziaływania na środowisko dla *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 i 52 ust. 1 i 2 cytowanej wyżej ustawy.

Zgodnie z art. 54. ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt. 2 i art. 58 ust. 1 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, regionalny dyrektor ochrony środowiska i wojewódzki inspektor sanitarny opiniuje projekty programu ochrony środowiska na szczeblu lokalnym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. *Program Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* oraz prognoza oddziaływania dokumentu na środowisko podlega opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem 23 października 2020 r. (znak: DSR-III.7011.19.2020, DSR-III.KW-00246/20) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zaopiniowanie projektu *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 24 listopada 2020 roku (znak: WOO-III.410.581.2020.MM.1) zaopiniował pozytywnie projekt *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Informację na temat uwzględnienia uwag znajdują się w tabeli w załączniku 2 do niniejszego podsumowania.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z dnia 23 października 2020 roku (znak: DSR-III.7011.19.2020) zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego

Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o zaopiniowanie *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 20 listopada 2020 roku (znak: DN-NS.9011.1054.2020) pozytywnie zaopiniował projekt *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko bez uwag.

4. UWAGI I WNIOSKI ZGŁOSZONE PODCZAS KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Projekt *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony społeczeństwu w celu zapewnienia jego udziału w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa rozpatruje zgłoszone uwagi i wnioski oraz dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego w ogłoszeniu poinformował o opracowywaniu *Programu* oraz o możliwości zapoznania się z treścią dokumentu i możliwością wnoszenia uwag.

Ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz rozesłano pocztą elektroniczną do władz jednostek samorządowych z terenu województwa wielkopolskiego oraz innych instytucji uczestniczących w przygotowaniu projektu *Programu*. Od dnia 26 października 2020 roku do dnia 16 listopada 2020 roku włącznie zapewniono udział społeczeństwa w opracowaniu ww. dokumentu w ramach konsultacji społecznych.

Dodatkowo w ramach ww. konsultacji społecznych zorganizowano trzy spotkania konsultacyjne on-line w formie webinarium w terminach:

- 06.11.2020 r., godz. 9:00;
- 09.11.2020 r., godz. 9:00;
- 16.11.2020 r., godz. 9:00;

W wyżej wymienionych spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, pozarządowych organizacji ekologicznych oraz mieszkańcy województwa wielkopolskiego. Odniesienie do zgłoszonych uwag zamieszczono poniżej w tabeli stanowiącej załącznik 3 niniejszego podsumowania.

5. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

Postępowanie transgraniczne nie było wymagane i nie zostało przeprowadzone. Ze względu na brak bezpośredniego sąsiedztwa obszaru województwa wielkopolskiego z państwami ościennymi oraz stosunkowo dużą odległość województwa od granic państw ościennych, skutki realizacji założeń Programu nie będą miały znaczenia transgranicznego. Program ochrony środowiska przewiduje realizację zadań, które nie będą wywierały transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Organy opiniujące prognozę oddziaływania na środowisko (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu) nie wniosły w tym zakresie zastrzeżeń.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Zgodnie z wymogami dyrektyw proponuje się prowadzenie monitoringu efektów realizacji założeń *Programu* w zakresie opisanym poniżej.

Celem monitoringu jest opisanie zmian stanu środowiska w wyniku realizacji założeń *Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030*, sprawdzenie czy założone środki łagodzące przyniosły spodziewany efekt. W tym celu należy wykorzystać funkcjonujący na terenie województwa system monitoringu środowiska przyrodniczego prowadzony przez różne instytucje.

Badanie stanu środowiska realizowane jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, który z mocy ustawy koordynowany jest przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska. Od 1 stycznia 2019 r. zadania PMŚ są realizowane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ). Zakres zadań państwowego monitoringu środowiska jest określany w wieloletnich strategicznych programach PMŚ opracowywanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i zatwierdzanych przez Ministra Klimatu oraz w wykonawczych programach PMŚ opracowywanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Obecnie obowiązujący Strategiczny Program PMŚ na lata 2020 - 2025 powstał na podstawie art. 4a ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 10 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska.

Monitoring efektów realizacji założeń *Programu Ochrony Środowiska* powinien obejmować wskaźniki presji na środowisko i stanu środowiska, a także wskaźniki społeczno-ekonomiczne.

Wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na środowisko:

- stan jakości powietrza atmosferycznego w województwie - wielkość emisji gazów cieplarnianych i substancji ze źródeł grzewczych i komunikacyjnych do atmosfery;
- jakość wód stojących, płynących i podziemnych, jakość wody do picia oraz spełnienie przez wszystkie te rodzaje wód wymagań jakościowych obowiązujących w Unii Europejskiej;
- uciążliwość hałasu, przede wszystkim komunikacyjnego.

Wskaźniki społeczno-ekonomiczne:

- poprawa stanu zdrowia obywateli, mierzona przy pomocy takich mierników jak długość życia, spadek umieralności niemowląt, spadek zachorowalności.

Ponadto należy monitorować proces wdrażania *Programu* poprzez określenie jednostek odpowiedzialnych za wdrożenie poszczególnych zadań, częstotliwość monitorowania realizacji zadania, status i problemy związane z realizacją zadania.

W tabeli stanowiącej Załącznik 1 przedstawiono podsumowanie zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań na środowisko poszczególnych rodzajów zadań.

W załączniku nr 2 i 3 zestawiono sposób uwzględnienia uwag zgłoszonych przez organy opiniujące oraz uwag jakie wpłynęły podczas konsultacji społecznych.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Załącznik 1. Zestawienie oddziaływań na środowisko zadań proponowanych do realizacji w ramach Programu Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 - analiza macierzowa

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
– Ochrona klimatu i jakości powietrza												
Plany gospodarki niskoemisyjnej, programy ograniczenia niskiej emisji, założenia do zaopatrzenia w ciepło i energię, plany adaptacji do zmian klimatu, realizacja założeń programów ochrony powietrza, plany zrównoważonej mobilności i elektromobilności	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Termomodernizacja budynków i poprawa efektywności energetycznej	0	+	+	0	0	0/-	0	0	0	+	+	+
Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego	0	+	+	0	0	0/-	0	0	0	+	+	+
Zakup pojazdów niskoemisyjnych (elektrycznych, hybrydowych, zasilanych wodorem lub gazem)	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Budowa i modernizacja energooszczędnego oświetlenia budynków, dróg i ciągów pieszych, inteligentne systemy sterowania oświetleniem ulicznym, wykorzystanie ogniw fotowoltaicznych w systemach hybrydowych do zasilania urządzeń i instalacji infrastruktury drogowej (znaków, świateł ostrzegawczych)	0	+	+	0	0	0	0	+	0	+	0	0
Budowa, przebudowa i modernizacja dróg	0/-	+/-	+/-	+/-	0/-	0/-	0/-	0/-	-	+/-	+/-	-

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Budowa systemów rowerów miejskich, uruchomienie wypożyczalni rowerów	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozwój infrastruktury, wspieranie i promocja transportu rowerowego	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozwój i wspieranie ekologicznych form transportu, Promocja ecodriving	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Instalacja OZE na budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnych	0	+	+	0	0	0/-	0	+	0/-	+	0	0
Budowa farm/elektrowni/ciepłowni z wykorzystaniem OZE (fotowoltaika, geotermia, biogaz)	0	+	+	0	0	0/-	0	+	0/-	+	0	0
Dywersyfikacja zaopatrzenia w energię w oparciu o wykorzystanie OZE i alternatywne źródła energii	0	+	+	0	0	0/-	0	+	0/-	+	0	0
Uwzględnienie w mpzp zapisów dotyczących korzystania z odnawialnych źródeł energii	0	+	+	0	0	0	0	+	0	0	0	0
Likwidacja źródeł niskiej emisji	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Dotacje na wymianę kotłów wykorzystujących paliwa stałe i modernizację systemów ogrzewania	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozbudowa sieci ciepłowniczych	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozwój sieci gazowych	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0
Budowa / rozbudowa infrastruktury publicznego transportu	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Budowa/rozbudowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Rozbudowa taboru transportu publicznego	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0
Promocja transportu zbiorowego i transportu przyjaznego środowisku	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0
Rozwój i promocja transportu kolejowego, w tym kolei metropolitarnej	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0
Stosowanie systemów wychwytywania i neutralizacji odorów z instalacji przetwarzania, unieszkodliwiania odpadów i oczyszczenia ścieków	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Budowa systemów ostrzegania i reagowania w sytuacji zjawisk ekstremalnych	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatycznych	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Ochrona i rozwój terenów zielonych i zadrzewień na terenach miejskich	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
– Zagrożenia hałasem												
Modernizacja nawierzchni dróg	0/-	+/-	+/-	+/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0	+	0	0
Stosowanie tzw. cichych nawierzchni podczas remontów i przebudów istniejącej sieci drogowej	0	0	0	+	0	0/+	0	0	0	+	0	0
Promocja transportu multimodalnego i zbiorowego,	0	0	0	+	0	0/+	0	0	0	+	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
dofinansowanie kolejowych przewozów pasażerskich												
Tworzenie w miastach stref ciszy	0	+	+	+	0/+	0/+	0/+	0	+	+	+	0
Budowa ekranów akustycznych	0	0	0	+	0	0/+	0	0	0/-	+	0	0
Tworzenie, utrzymanie i odnowa zieleni osłonowej i izolacyjnej	0/+	+	+	+	0/+	0/+	0/+	0	+	+	0	0
Działania mające na celu spowolnienie ruchu na terenach miast oraz ograniczenie transportu ciężkiego	0	+	+	+	0/+	0/+	0/+	0	+	+	+	0
Sporządzania map akustycznych	0	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0
Realizacja Programów ochrony środowiska przed hałasem	0	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0
– Pola elektromagnetyczne												
Wprowadzenie do mpzp zapisów uwzględniających ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0
Ograniczanie koncentracji źródeł promieniowania elektromagnetycznego na etapie planowania i wydawania decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0
Kablowanie linii SN i WN	0/-	0	0	+	0/-	0	0	0	+	+	0	0
Ewidencjonowanie źródeł PEM oraz weryfikacja zgłoszeń	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
– Gospodarowanie wodami												
Odbudowa systemów melioracji	+	0	0	0	0	-	-	0	0/-	+	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Budowa i utrzymanie zbiorników retencyjnych/przeciwpowodziowych	+	0	0	0	-	-	-	0/+	0/-	+	+	+
Zwiększenie retencji wodnej poprzez inwestowanie w tzw. „niebieską” infrastrukturę, poprawa efektywności małej retencji wodnej	+	0	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Stosowanie zachęt ekonomicznych do stosowania min. powierzchni przepuszczalnych i retencionowania wody, w celu poprawy potencjału retencyjnego zlewni	+	0	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Konserwacja rzek, kanałów, rowów, wsparcie działań spawalniających spływ wód i poprawiających retencję wodną	+	0	0	0	0	-	-	0	0/-	+	0	0
Dotacje dla spótek wodnych	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej, systemów zagospodarowania wód opadowych	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Utrzymanie i konserwacja wałów przeciwpowodziowych oraz urządzeń wodnych	+	0	0	0	0	-	-	0	0/-	+	+	+
Dotacje na indywidualne systemy retencionowania i zagospodarowania wód opadowych	+	0	+	0	0/-	0	+	+	+	0	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Odtwarzanie naturalnych możliwości retencyjnych, ograniczanie utraty naturalnej retencji	+	0	+	0	0/-	0	+	+	+	0	0	0
Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Odwadnianie terenów i modernizacja systemów odwodnieniowych	0/-	0	0	0	0	0/-	0/-	0	0	+	+	+
Plany operacyjne ochrony przed powodzią oraz plany zarządzania kryzysowego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+
Uwzględnianie w mpzp obszarów zagrożenia powodziowego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+
Naprawa/konserwacja systemów drenarskich i rurociągów melioracyjnych na użytkach rolnych	+	0	0	0	0	+/-	-	0	0	+	0	0
Stosowanie instrumentów ekonomicznych i organizacyjnych mających na celu racjonalizację i ograniczanie zużycia wody	+	0	+	0	0	+	+	+	0	0	0	0
Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych	+	0	0	0	0	+	+	+	0	+	0	0
Modernizacja rekreacyjnych szlaków wodnych	+/-	0	0	0	0	-	+/-	0	+	+	0	0
Rekultywacja jezior, stawów	+	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0
– Gospodarka wodno-ściekowa												
Budowa/ rozbudowa sieci wodociągowych	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Budowa / modernizacja ujęć wód i stacji uzdatniania wód	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Inteligentne systemy zarządzania siecią wodociągową	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Budowa/modernizacja kanalizacji sanitarnej	+	0	0	0	0/-	0	0	0	0	+	0	0
Budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków	+	0	0	0	0/-	0/-	0	0	0	+	0	0
Inteligentne systemy zarządzania siecią kanalizacyjną	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Dotacje do przydomowych oczyszczalni ścieków, na terenach gdzie nie jest możliwa lub opłacalna budowa sieci kanalizacyjnej, a warunki gruntowo-wodne pozwalają na zastosowanie takich rozwiązań	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Prowadzenie rejestru przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych	+	0	0	0	+	+	0	+	0	+	0	0
Kontrole umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych	+	0	0	0	+	+	0	+	0	+	0	0
- Zasoby geologiczne												
Ochrona złóż kopalin poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów w mpzp	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0
Kontrole w zakresie wykonywania postanowień udzielonych koncesji oraz eliminacja nielegalnych eksploatacji	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Likwidacja nielegalnego wydobycia kopalin	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0
Monitoring osuwisk	0	0	0	0	+	0	0	0	+	+	0	0
Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Ochrona środowiska przed negatywnymi skutkami działalności górniczej	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0
– Gleby												
Wykonywanie badań glebowych	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Promocja i rozwój agroturystyki oraz rolnictwa ekologicznego	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Rekultywacja terenów zdegradowanych / przemysłowych	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0
Ochrona najlepszych gleb przed zainwestowaniem	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Zalesianie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Realizowanie programów rolno-środowiskowych	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Promowanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Identyfikacja potencjalnych źródeł zanieczyszczeń powierzchni ziemi, aktualizacja wykazu historycznych zanieczyszczeń ziemi	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Rekultywacja terenów zdegradowanych / przemysłowych	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzanie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych	+	+	+	0	+	+	+	+	+	0	0	0
– Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów												
Wspieranie projektów produktów uwzględniających cały cykl życia produktów	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	+
Propagowanie produktów trwałych, posiadających możliwość naprawy i modernizacji, ponownego wykorzystania	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Budowa stacji przeładunkowych	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zakup pojemników i kontenerów na odpady	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zakup kontenerów / pojemników do selektywnego zbierania odpadów komunalnych	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Budowa/modernizacja PSZOK	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zakup pojazdów na potrzeby zbierania odpadów	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Budowa i rozbudowa instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Zagospodarowanie biogazu	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów	+	+	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Promocja budowy przydomowych kompostowników	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0
Rekultywacja składowisk odpadów	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0
Dotacje na demontaż i azbestu i unieszkodliwianie odpadów azbestu	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Zagospodarowanie osadów ściekowych	+	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0
Budowa i rozbudowa instalacji do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów	+	0/-	0	0	+	+	0	0	+/-	+	0	0
Kontrole instalacji zagospodarowania odpadów,	+	+	+	0	+	+	0	+	+	+	0	0
Eliminacja nielegalnego obrotu odpadami, zapobieganie nielegalnemu porzucaniu oraz podpalaniu odpadów	+	+	+	0	+	+	0	+	+	+	0	0
– Zasoby przyrodnicze												
Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarowymi formami ochrony przyrody	+	0	0	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Ochrona istniejących form ochrony przyrody (w tym pomników przyrody) oraz prace pielęgnacyjne i ochronne z tym związane	+	0	0	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Nasadzenia roślin miododajnych	0	+	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Program ochrony kasztanowców	0	+	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0
Odnowa populacji zwierzyny drobnej	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Usuwanie barszczu Sosnowskiego	0	0	0	0	0	+	+	0	0	+	0	0
Program ochrony starych drzew na terenach zurbanizowanych	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Ochrona drzew i siedlisk przyrodniczych wzdłuż rzek, kanałów i rowów	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Zwiększanie obecnego stanu zalesienia	+	0	0	0	+	+	+	0	+	0	0	0
Plany zarządzania lasów	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Ochrona, pielęgnacja i odtwarzanie poprzez nasadzenie, zadrzewienie i zakrzewienie śródpolnych tworzących korytarze ekologiczne	+	0	0	0	0	+	+	0	+	0	0	0
Utrzymanie, prace pielęgnacyjne i rewitalizacyjne parków, terenów rekreacyjnych, zieleni miejskiej	0	0	0	0	0	+	+	0	+	+	0	0
Ochrona unikalnych form krajobrazu obszarów wiejskich poprzez kształtowanie odpowiedniej polityki przestrzennej	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+
Zieleń drogowa, osłonowa, izolacyjna, ochrona drzew przydrożnych	+	+	0	+	+	+	+	0	+	+	0	0
Opieka nad bezdomnymi zwierzętami	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Budowa przejść dla zwierząt	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Ochrona siedlisk ptaków i nietoperzy wewnątrz i na zewnątrz budynków	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Modernizacja ośrodka rehabilitacji zwierząt	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Skuteczne zabezpieczenie przed kolizjami z ptakami planowanych i istniejących powierzchni transparentnych oraz lustrzanych w obiektach budowlanych	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0
Zwiększanie obecnego stanu zalesienia, przeznaczenie najcenniejszych przyrodniczo obszarów na cele ochrony przyrody i edukacji	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Odtworzenie siedlisk lasów wilgotnych	+	+	+	0	+	+	+	+	+	0	0	0
Wykorzystanie zieleni w celu obniżenia temperatury w miastach, oczyszczania powietrza, zwiększenia retencji wody	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Wsparcie rozwoju terenów o wysokiej wartości przyrodniczej poza obszarami chronionymi (np. tereny zalewowe, obszary podmokłe)	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Opracowanie planów zazieleniania obszarów miejskich w miastach	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
liczących co najmniej 20 000 mieszkańców												
– Zagrożenia poważnymi awariami												
Doposażenie jednostek OSP i PSP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, sorbentów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
Rozbudowa systemu alarmowania i ostrzegania o nadzwyczajnych zagrożeniach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
Uwzględnienie w MPZP zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej	+	+	0	0	+	+	0	0	0	+	0	0
Nadzór nad ZZR i ZDR wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz aktualizacja rejestru tych zakładów	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Ćwiczenia w celu zwiększenia skuteczności prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
– Edukacja												
Akcje informacyjno-edukacyjne; Okólniki, ulotki; Konkursy o tematyce ekologicznej i przyrodniczej; Budowa ścieżek edukacyjnych, budowa centrów edukacji przyrodniczej; Rajdy rowerowe, spływy, pikniki ekologiczne, festyny;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Zielone szkoły; Olimpiady; Akcje o tematyce ekologicznej (np. „Sprzątanie świata”, „Dzień Ziemi”); Promowanie zdrowego stylu życia oraz diety z większym udziałem produktów pochodzenia roślinnego. - tematyka dotycząca wszystkich obszarów interwencji												
– Monitoring środowiska												
Monitoring: składowisk odpadów komunalnych, jakości wód powierzchniowych, podziemnych, jakości powietrza, poziomu hałasu, gleb, pól elektromagnetycznych, przyrodniczy, promieniowania jonizującego	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Obserwacje wysokości i chemizmu opadów atmosferycznych	+	+	+	0	+	+	+	+	0	+	+	+
Kontrole uchwał antysmogowych, odpadów paleniskowych, pieców centralnego ogrzewania,	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Opracowanie raportów o stanie środowiska, raportów z monitoringu	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Monitoring wizyjny lasów	0	+	+	0	0	+	+	+	+	+	0	+
Budowa systemu monitoringu przeciwpożarowego	0	+	+	0	0	+	+	+	+	+	0	+

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Typy zadań	Woda	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi	Rośliny i zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Krajobraz	Ludzie	Zabytki	Dobra materialne
Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Załącznik 2. Odniesienie do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
1.	Prognoza rozdz. 8.2	<p>W rozdziale 8.2 na str. 156-157 prognozy napisano: „Dokonano identyfikacji potencjalnych oddziaływań poszczególnych zadań Programu. W tym celu posłużono się macierzą relacyjną elementów środowiska i zadań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych przewidzianych do realizacji, przedstawiającą w skondensowanej postaci możliwe oddziaływanie tych zadań na środowisko. (...) Przeprowadzając analizę potencjalnego oddziaływania Programu na środowisko przyrodnicze odniesiono się do poszczególnych zadań zawartych w Programie”. Również w rozdziale 9.2 na str. 158 prognozy napisano: „W tabeli (...) przedstawiono wpływ poszczególnych przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach Programu ochrony środowiska (z podziałem na obszary interwencji) na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, zdrowie człowieka, dobra materialne i zabytki kultury”. Natomiast w tabeli 34 prognozy zatytułowanej „Wpływ realizacji zadań Programu na poszczególne komponenty środowiska, zdrowie ludzi, dobra kultury i dobra materialne” odniesiono się do „typów zadań realizowanych w ramach poszczególnych kierunków interwencji” wymienionych w projekcie Programu, a nie zadań wyznaczonych w „Harmonogramie rzeczowo-finansowym zadań własnych i zleconych samorządu województwa wielkopolskiego” i „Harmonogramie rzeczowo-finansowym zadań monitorowanych – instytucje”. Ponadto część opisowa oceny oddziaływania na środowisko realizacji zaplanowanych w projekcie Programu działań zawarta w rozdziałach 9.2.1-9.2.12 prognozy często jest zbyt ogólna, gdyż nie odnosi się do wszystkich zadań ujętych w projekcie Programu, a także nie we wszystkich przypadkach uzasadnia otrzymane wyniki przedstawione w sposób tabelaryczny. Ponadto pomiędzy oceną zawartą w tabeli 34 prognozy i oceną zawartą w części opisowej przedstawionej w rozdziałach 9.2.1-9.2.12 prognozy są rozbieżności. Jednocześnie informuję, iż analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu Programu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. Również w przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań lub oddziaływań pozytywnych na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Nie znając rozwiązań technicznych poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych wyznaczonych do realizacji w projekcie Programu i/lub ich konkretnej lokalizacji prognoza winna określać, analizować i oceniać typowe dla danego rodzaju przedsięwzięć inwestycyjnych oddziaływanie na środowisko i ich potencjalne skutki</p>	<p>Uwzględniono częściowo. Prognoza odnosi się do rodzajów zadań, a nie do konkretnych zadań, gdyż wielkość obszaru do jakiego odnosi się Program jest zbyt duża i nie pozwala na szczegółowe przeanalizowanie każdego zadania przewidzianego do realizacji. Poziom szczegółowości prowadzonej oceny oddziaływania jest ściśle powiązany z poziomem szczegółowości przedmiotowego Programu. Przyjęto, że Prognoza analizuje typowe dla danego rodzaju przedsięwzięć inwestycyjnych oddziaływanie na środowisko i ich potencjalne skutki środowiskowe. Większość z zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w ramach Programu wymagać będzie przeprowadzenia postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do konkretnych warunków środowiskowych, bądź już posiada decyzję środowiskową. W związku z tym przyjęto, że na tym etapie wystarczające będzie omówienie typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych.</p>

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		środowiskowe. Natomiast w odniesieniu do zadań zaplanowanych w projekcie Programu, dla których wskazano nazwę lub przybliżoną lokalizację, ocena powinna uwzględniać lokalne warunki środowiskowe. W związku z tym, proszę zweryfikować i uzupełnić informacje zawarte w prognozie w zakresie przewidywanego oddziaływania na środowisko realizacji zadań wyznaczonych w projekcie Programu.	
2.	Prognoza	W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko, w szczególności środowisko przyrodnicze realizacji zadań zaplanowanych w projekcie Programu, dla których wskazano nazwę lub lokalizację, np.: „Odbudowa zbiornika »Zdrój«”, „Budowa obiektów melioracji wodnych dla potrzeb retencjonowania wody w rowie wichertowskim – wykonanie 3 zastawek szandorowych (...)”, przy uwzględnieniu lokalnych warunków środowiskowych poszczególnych inwestycji.	j.w.
3.	Prognoza rozd. 10 tab. 37	Proszę o przeanalizowanie i przedstawienie w prognozie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko dla inwestycji, które przyczyniają się do zmiany stosunków wodnych (np. odbudowa systemów melioracji szczegółowych), a także inwestycji polegających na budowie ekranów akustycznych.	Uwzględniono
4.	Prognoza rozd. 9.2.	Informuję, iż realizując ustalenia projektu Programu należy w przypadku inwestycji związanych z budową nowych elementów infrastruktury komunikacyjnej oraz liniowych elementów infrastruktury technicznej uwzględnić wpływ realizacji tego typu inwestycji na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt i ich siedliska, tereny zieleni, zadrzewienia przydrożne itp., a także zaproponować działania minimalizujące ewentualne oddziaływania.	W rozdz. 9.2. przedstawiono typowe oddziaływania związane z budową infrastruktury liniowej, w tym dróg. Tab. 37 zawiera propozycje działań minimalizujących w przypadku inwestycji liniowych
5.	Program tab. 40	W projekcie Programu w harmonogramie rzeczowo-finansowym zadań monitorowanych w obszarze interwencji „Monitoring środowiska” zaplanowano realizację m.in. następujących zadań: „coroczne nasadzanie drzew i krzewów”, „coroczna wycinka drzew”, „coroczne podkrzesanie drzew”. W opinii organu ww. zadania nie wpisują się w zakres monitoringu środowiska. Proszę zatem zweryfikować ich umieszczenie w obszarze interwencji „Monitoring środowiska” lub przedstawić odpowiednie wyjaśnienie w przedmiotowym zakresie.	Uwzględniono.
6.	Prognoza	Wśród zadań zaplanowanych do realizacji w projekcie Programu nie wymieniono budowy farm wiatrowych. Natomiast w prognozie oceniono wpływ tych inwestycji na środowisko oraz wymieniono środki łagodzące i zalecenia. Proszę zatem	W Programie w tab. 38 założono realizację zadań z zakresu „Budowa farm/elektrowni/ciepłowni z wykorzystaniem OZE” – z tego względu oceniono w Programie m.in. wpływ na środowisko inwestycji

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		zweryfikować te rozbieżności lub przedstawić odpowiednie wyjaśnienie w przedmiotowym zakresie.	w zakresie budowy farm wiatrowych oraz wymieniono środki łagodzące i zalecenia, zakładając, że potencjalnie może być realizowane takie zadanie na terenie województwa
7.	Prognoza rozdz. 9.2.1	W rozdziale 9.2.1 na str. 171 prognozy w odniesieniu do rozwoju infrastruktury drogowej napisano: „Zakłada się, że realizacja inwestycji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012, poz. 1031)”. Proszę uzasadnić przedmiotowe stwierdzenie.	Uwzględniono. Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury drogowej zostanie poprzedzona procedurą oddziaływania na środowisko, w ramach której zostaną przeprowadzone obliczenia prognozowanej emisji zanieczyszczeń powietrza, a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie określać warunki korzystania ze środowiska uwzględniając obowiązujące normy.
8.	Prognoza rozdz. 9.2.2	W rozdziale 9.2.2 na str. 172 prognozy w odniesieniu do budowy i modernizacji infrastruktury drogowej napisano: „Zakłada się, że uciążliwość inwestycji realizowanych w ramach Programu ograniczać się będzie do uciążliwości w granicach władania poszczególnych inwestycji i nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm określonych (...) rozporządzeniem”. Proszę uzasadnić przedmiotowe stwierdzenie.	Uwzględniono. Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury drogowej zostanie poprzedzona procedurą oddziaływania na środowisko, w ramach której zostaną przeprowadzone obliczenia prognozowanej emisji hałasu, a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie określać warunki korzystania ze środowiska uwzględniając obowiązujące normy.
9.	Prognoza rozdz. 9.2.2	W rozdziale 9.2.2 na str. 172 prognozy proszę zweryfikować wskazane wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub linie kolejowe dla przedziału czasu odniesienia równego wszystkim dobom w roku i wszystkim porom nocy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).	Uwzględniono
10.	Prognoza rozdz.9.2.5 i tab. 37	W projekcie Programu wyznaczono zadania „Dotacje do przydomowych oczyszczalni ścieków” i „Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków - leśniczówka Długie Stare”. Informuję, iż ewentualna nieprawidłowa eksploatacja przydomowych oczyszczalni ścieków może przyczynić się do zanieczyszczenia zarówno wód podziemnych, jak i gleby, a za jej pośrednictwem również wód powierzchniowych. Zagadnienie to jest szczególnie istotne biorąc pod uwagę zobowiązania Polski, jako członka Unii Europejskiej, do osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. W prognozie proszę zatem ponownie określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie na stan wód powierzchniowych i podziemnych na skutek realizacji i eksploatacji indywidualnych oczyszczalni ścieków, w tym	Uwzględniono

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		możliwych do wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na wody, mogących być rezultatem realizacji i eksploatacji przydomowych oczyszczalni ścieków.	
11.	Prognoza rozdz.9.2.5	W projekcie Programu wyznaczono zadanie „Budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków”. W rozdziale 9.2.5 na str. 174 prognozy napisano: „Ewentualna uciążliwość dla środowiska związana z rozwojem i modernizacją sieci kanalizacyjnej oraz z modernizacją oczyszczalni ścieków może wystąpić w miejscu zrzutu z oczyszczalni do wód powierzchniowych z tytułu odprowadzenia większej ilości oczyszczonych ścieków”. Informuję, że wpływ odprowadzanych z oczyszczalni ścieków na jakość wody w odbiorniku uzależniony jest nie tylko od ilości oraz stężenia zanieczyszczeń w nich zawartych, lecz także od wielkości przepływu w tymże cieku i aktualnej jakości wód tego odbiornika. Zdarzają się przypadki, kiedy odprowadzanie ścieków zawierających zanieczyszczenia w dopuszczalnych stężeniach mimo wszystko może negatywnie oddziaływać na wody odbiornika, z uwagi na jego szczególną wrażliwość. Wprowadzenie do wód rzeki przy niskim przepływie znacznego ładunku zanieczyszczeń może w konsekwencji wpłynąć negatywnie na jej naturalną zdolność samooczyszczania i stopniowe pogarszanie się jakości prowadzonych przez nią wód. Powtarzające się regularne zrzuty ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach podprogowych przyczyniają się do przekroczenia chłonności rzek, które niejednokrotnie stanowią lokalne ciekłe wodne o niewielkich przepływach. W związku z powyższym, określając w prognozie wpływ realizacji ww. działań na stan wód proszę uwzględnić przedmiotowe uwarunkowania oraz stopień narażenia województwa wielkopolskiego na suszę hydrologiczną.	Uwzględniono
12.	Program rozdz. 4.6.2. i Prognoza rozdz. 4.6.2	W rozdziale 4.6.2 na str. 58 projektu Programu i w rozdziale 4.6.2 na str. 68 prognozy napisano: „Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 25 jednolitych części wód podziemnych – czternaście w Regionie Wodnym Warty (JCWPd nr 41, 42, 43, 47, 59, 60, 61, 62, 63, 70, 71, 72, 81, 82), sześć w Regionie Wodnym Noteci (JCWPd nr 25, 26, 34, 35, 36, 43) i pięć w Regionie Wodnym Środkowej Odry (JCWPd nr 69, 79, 80, 96, 97)”. Proszę zweryfikować podaną liczbę jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) położonych na obszarze województwa wielkopolskiego, gdyż dwukrotnie wymieniono JCWPd nr 43. Ponadto w rozdziale 4.2 na str. 29 „Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017”, opublikowanego na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, napisano: „Po weryfikacji, w roku 2016 wprowadzono	Uwzględniono

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		nowy podział, zgodnie z którym na obszarze Polski znajdują się 172 JCWPd, w tym na obszarze województwa wielkopolskiego – 24”.	
13.	Program rozdz. 4.6.2. i Prognoza rozdz. 4.6.2	W rozdziale 4.6.2 na str. 59 projektu Programu i w rozdziale 4.6.2 na str. 69 prognozy jest mowa o wynikach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych za rok 2019. Jednocześnie w rozdziale 4.6.2 na str. 59 projektu Programu przedstawiano ryc. 13, a w rozdziale 4.6.2 na str. 69 prognozy przedstawiano ryc. 9 zatytułowane „Wyniki monitoringu jakości wód podziemnych za 2019 r.”, ale jako źródło informacji podano „Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w roku 2018, WIOŚ Poznań”. Jednocześnie informuję, że na stronie internetowej (https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2019.html) dostępne są wyniki badań jakości wód podziemnych w punktach monitoringu diagnostycznego wg danych z 2019 roku oraz mapa obrazująca ich syntetyczne zestawienie. Ponadto na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html) dostępne są dane z 2016 r. dotyczące stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. W związku z powyższym proszę zweryfikować ww. rozbieżności oraz w projekcie Programu i w prognozie określić aktualny stan chemiczny i ilościowy (za rok 2016 r.) wszystkich JCWPd położonych w granicach województwa wielkopolskiego oraz aktualną jakość wód podziemnych (za rok 2019) w punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych w granicach województwa wielkopolskiego.	Uwzględniono
14.	Program rozdz. 4.6.3. i Prognoza rozdz. 4.6.3	W rozdziale 4.6.3 na str. 63 projektu Programu i w rozdziale 4.6.3 na str. 73 prognozy napisano: „W granicach województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub częściowo 552 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 411 JCWP rzecznych oraz 141 JCWP jeziornych”. A następnie w przedmiotowych rozdziałach projektu Programu i prognozy określono stan 172 JCWP rzecznych i 66 JCWP jeziornych na podstawie monitoringu za 2019 r. Ponadto biorąc pod uwagę, iż określono stan 172 z 411 JCWP rzecznych i stan 66 z 141 JCWP jeziornych proszę w projekcie Programu i w prognozie na podstawie opracowania „Ocena stanu rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych w latach 2014-2019 - synteza”, dostępnego na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod), przedstawić w sposób graficzny rozmieszczenie przestrzenne JCWP rzecznych i JCWP jeziornych położonych w granicach województwa wielkopolskiego z uwzględnieniem zasady dziedziczenia ocen (tj. oceny przeprowadzonej metodą przeniesienia oceny z JCWP monitorowanych na niemonitorowane w okresie 2014-2019 oraz na JCWP, dla których wykonanie oceny na podstawie danych monitoringowych z lat 2014-2019 nie	Uwzględniono częściowo. W Programie i Prognozie przedstawiono ocenę stanu jednolitych części wód rzecznych na podstawie badań monitoringowych za lata 2014 -2019 w formie tabelarycznej.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		było możliwe) w układzie, który kolejno obrazuje: klasyfikację stanu ekologicznego, klasyfikację potencjału ekologicznego, klasyfikację stanu chemicznego oraz sumaryczną ocenę stanu JCWP.	
15.	Program rozdz. 4.6.3. i Prognoza rozdz. 4.6.3	W rozdziale 4.6.3 na str. 63 projektu Programu i w rozdziale 4.6.3 na str. 73 prognozy napisano: „W granicach województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub częściowo 552 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 411 JCWP rzecznych oraz 141 JCWP jeziornych”. W rozdziale 4.6.2 na str. 58 projektu Programu i w rozdziale 4.6.2 na str. 68 prognozy napisano: „Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 25 jednolitych części wód podziemnych (...)”. Przy czym wskazano, że zgodnie z zapisami w rozdziale 4.2 na str. 29 „Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017”, opublikowanego na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, na obszarze województwa wielkopolskiego znajdują się 24 JCWPd. Natomiast w rozdziale 9.2.13 na str. 176 prognozy napisano: „W granicach województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub częściowo 526 jednolitych części wód powierzchniowych (jcw), w tym 386 jcw rzecznych oraz 140 jcw jeziornych oraz 18 jednolitych części wód podziemnych (jcwpd)”. Proszę zatem zweryfikować i ujednolicić zapisy projektu Programu i prognozy w zakresie liczby JCWP i JCWPd położonych w granicach województwa wielkopolskiego, a także podać źródło informacji dotyczących liczby JCWP, w tym JCWP rzecznych i JCWP jeziornych położonych w granicach województwa wielkopolskiego.	Uwzględniono
16.	Prognoza rozdz. 9.2.13	Nawiązując do zapisów w rozdziale 9.2.13 na str. 176 prognozy informuję, że obecnie obowiązuje „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie oraz odnieść się do obowiązującego dokumentu.	Uwzględniono
17.	Program rozdz. 4.2.2. i Prognoza rozdz. 4.2.2	W rozdziale 4.2.2 na str. 19 projektu Programu i w rozdziale 4.2.2 na str. 38 prognozy wśród „obowiązujących na terenie województwa wielkopolskiego Programów ochrony powietrza oraz Planów działań krótkoterminowych” proszę również wymienić Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej przyjęty uchwałą Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej" (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 6240) i Plan działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej	Uwzględniono..

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		przyjęty uchwałą Nr XLV/1033/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 3905).	
18.	Program rozdz. 4.2.2. i Prognoza rozdz. 4.2.2	W rozdziale 4.2.2 na str. 19 projektu Programu i w rozdziale 4.2.2 na str. 37 prognozy napisano: „ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu – strefę miasto Kalisz w klasie A, natomiast strefę wielkopolską oraz strefę aglomerację poznańską w klasie C, (...) ze względu na przekroczenia poziomu docelowego dla ozonu wszystkie strefy w klasie A”. Biorąc pod uwagę definicję „klasy A” proszę zweryfikować zapisy projektu Programu i prognozy.	Uwzględniono
19.	Program rozdz. 4.4.1. i Prognoza rozdz. 4.4.1	W rozdziale 4.4.1 na str. 37 projektu Programu i w rozdziale 4.4.1 na str. 47 prognozy w odniesieniu do hałasu lotniczego napisano: „wartość dopuszczalna poziomu dzienne-wieczorno-nocnego LDWN wynosi i odpowiada wartości dopuszczalnej równoważnego hałasu w porze dnia LAeqN”. W przedmiotowym zapisie symbol LAeqN proszę zastąpić symbolem LAeqD.	Uwzględniono
20.	Program rozdz. 4.4.1. i Prognoza rozdz. 4.4.1	W rozdziale 4.4.1 na str. 37 projektu Programu i w rozdziale 4.4.1 na str. 47 prognozy w odniesieniu do hałasu lotniczego napisano: „wartość dopuszczalna długookresowego poziomu hałasu w porze nocy LN wynosi 45–55 dB i odpowiada wartości dopuszczalnej równoważnego hałasu w porze nocy LAeqN”. W przedmiotowym zapisie proszę zweryfikować podany przedział wartości dopuszczalnego długookresowego poziomu hałasu w porze nocy zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, który wynosi 45–50 dB.	Uwzględniono
21.	Program rozdz. 4.4.1. i Prognoza rozdz. 4.4.1	W rozdziale 4.4.1 na str. 38 projektu Programu i w rozdziale 4.4.1 na str. 48 prognozy napisano: „Przekroczenia krótkookresowych dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, określonych wymogami cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska, tj. Wartości 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy mieszkaniowo-usługowej (...)”. Proszę zweryfikować przedmiotowy zapis, gdyż dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostały określone dla wybranych rodzajów terenów, a nie dla zabudowy, tj. obowiązują w granicach terenów chronionych akustycznie.	Uwzględniono
22.	Program rozdz. 4.4.1. i Prognoza rozdz. 4.4.1	W rozdziale 4.4.1 na str. 39-40 projektu Programu napisano: „Długookresowe wskaźniki oceny hałasu wyznaczone dla Turkowic przekraczają wartości dopuszczalne o 2,9 dB (LDWN) i 4,6 dB (LN), w Rogoźnie o 2,9 dB (LDWN) i 3,8 dB (LN), w Malanowie o 3,8 dB (LDWN) i 1,4 dB (LN), a w Wyrzysku kształtują się poniżej wartości dopuszczalnych (tabela 7)”. Proszę zweryfikować przedmiotowy	Uwzględniono

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		zapis, gdyż w tabeli 7 projektu Programu przedstawiono „Wyniki pomiarów w punktach oceny krótkookresowego poziomu hałasu w 2019 r.” wyrażone wskaźnikami hałasu LAeqD i LAeqN, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby”.	
23.	Prognoza rozdz. 4.4.1	W rozdziale 4.4.1 na str. 50 prognozy napisano: „Długookresowe wskaźniki oceny hałasu wyznaczone dla Turkowic przekraczają wartości dopuszczalne o 2,9 dB (LDWN) i 4,6 dB (LN), w Rogoźnie o 2,9 dB (LDWN) i 3,8 dB (LN), w Malanowie o 3,8 dB (LDWN) i 1,4 dB (LN), a w Wyrzysku kształtują się poniżej wartości dopuszczalnych (tabela 5)”. Proszę zweryfikować przedmiotowy zapis, gdyż w tabeli 5 prognozy przedstawiono „Wykaz dróg krajowych zarządzanych przez GDDKiA O/Poznań”.	Uwzględniono
24.	Program rozdz. 5.1. i Prognoza rozdz. 3.2 i rozdz. 7	Nawiązując do zapisów w rozdziale 5.1 na str. 143 projektu Programu, w rozdziale 5.1.2 na str. 150 projektu Programu, w tabeli 36 przedstawionej w rozdziale 5.1.5 na str. 169 projektu Programu, a także w rozdziale 3.2 na str. 14-15 prognozy i w tabeli 32 przedstawionej w rozdziale 7 na str. 150 prognozy informuję, że: - na podstawie art. 33 pkt 2, w związku z art. 34 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) 13.11.2020 r. utraciła moc długookresowa strategia rozwoju kraju przyjęta uchwałą nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności (M.P. poz. 121); - w związku z art. 1 pkt 13, art. 1 pkt 14 i art. 34 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) 13.11.2020 r. została uchylona uchwała Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M.P. z 2017 r. poz. 260). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w projekcie Programu i prognozie oraz odnieść się do obowiązujących dokumentów.	Uwzględniono
25.	Prognoza rozdz. 3 i 7	W tabeli 32 przedstawionej w rozdziale 7 na str. 147-154 prognozy zatytułowanej „Ocena zgodności kierunków działań Programu z celami zawartymi w innych dokumentach strategicznych i programowych” poszczególnym obszarom interwencji wyznaczonym w projekcie Programu przypisano cele ochrony środowiska, wyrażone często za pomocą liczby (nr celu), ustanowione w dokumentach na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które wymieniono i szczegółowo	Uwzględniono. W opisie dodano wyjaśnienie, że numeracja celów przedstawiona w tabeli jest zgodna z numeracją przyjętą w poszczególnych dokumentach źródłowych.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		opisano w rozdziale 3 prognozy. Natomiast w rozdziale 3 prognozy nie we wszystkich dokumentach ponumerowano cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu Programu Proszę zatem ujednoczyć zapisy prognozy w tym zakresie.	
26.	Prognoza	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy ooś w prognozie proszę zawrzeć oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.	Uwzględniono
27.	Prognoza	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy ooś w prognozie proszę zawrzeć imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów	Uwzględniono
28.	Program rozdz. 4.7.1. i Prognoza rozdz. 4.7.1	W rozdziale 4.7.1 na str. 85 projektu Programu i w rozdziale 4.7.1 na str. 96 prognozy napisano: „Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej w województwie wielkopolskim w 2014 r. (wg danych GUS) wynosiła 32 860,6 km (przyrost w stosunku do 2018 r. o 269,9 km)”. Proszę zweryfikować przedmiotowy zapis, gdyż jest niezrozumiały.	Uwzględniono – poprawiono literówkę - powinno być „Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej w województwie wielkopolskim w 2019 r.”
29	Rozdział 4.7.2 na str. 89 projektu Programu i w rozdziale 4.7.2 na str. 101 prognozy	W rozdziale 4.7.2 na str. 89 projektu Programu i w rozdziale 4.7.2 na str. 101 prognozy przywołano przepisy „ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” dotyczące aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. W projekcie Programu i w prognozie, w zakresie krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i jego aktualizacji, proszę odnieść się również do przepisów obowiązującej obecnie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.).	Uwzględniono. Wprowadzono aktualizacje.
30	Rozdział 4.15 projektu Programu	W tabeli 33 przedstawionej w rozdziale 4.15 projektu Programu proszę zweryfikować wskazany trend zmian w przypadku następujących wskaźników: „zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca w kWh”, „masa odpadów zebranych selektywnie”, „masa odpadów zdeponowanych na składowiskach”.	Uwzględniono. Zweryfikowano.
31	Rozdział 4.2.2 na str. 17 i 4.5 na str. 50 projektu Programu oraz w rozdziale 4.2.2 na str. 36 prognozy	Nawiązując do zapisów w rozdziałach 4.2.2 na str. 17 i 4.5 na str. 50 projektu Programu oraz w rozdziale 4.2.2 na str. 36 prognozy informuję, że zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479) od 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Monitoringu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zadania Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie: gromadzenia i analizy wyników badań i obserwacji, przygotowania ocen	Uwzględniono. Wprowadzono poprawki.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

L.p.	Część dokumentu	Treść uwagi	Uwzględnienie / nieuwzględnienie uwagi (uzasadnienie)
		jakości środowiska oraz udostępniania informacji o środowisku, realizuje poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMS w Poznaniu). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w projekcie Programu i w prognozie.	
32	Rozdział 10 na str. 188 prognozy	Nawiązując do zapisów w tabeli 36 przedstawionej w rozdziale 10 na str. 188 prognozy informuję, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800) zostało uchylone 01.07.2019 r. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie oraz odnieść się do obowiązującego aktu prawa	Uwzględniono. Wprowadzono poprawki.
33	Streszczenie Prognozy	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o oś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału 14 prognozy zatytułowanego „Streszczenie” w taki sposób, aby zawierał najważniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Poza tym zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w przedmiotowym rozdziale prognozy.	Uwzględniono częściowo. Zaktualizowano o wprowadzone zmiany w Prognozie.

Załącznik 3. Uwagi w ramach konsultacji społecznych

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
Stowarzyszenie Centrum Promocji Ekorozwoju		
1.	Dodanie w programie jako jeden z celów, jedno z zadań oraz kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” skuteczne zabezpieczenie przed kolizjami z ptakami zarówno planowanych jak i istniejących powierzchni transparentnymi w tym również powierzchni z refleksem lustrzanych na takich obiektach jak elewacje i okna budynków, ekrany akustyczne, wiaty przystankowe obiekty małej architektury, itp.	Uwzględniono.
2.	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie ekranów akustycznych (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem skutecznego zabezpieczenia ich przed kolizjami z ptakami.	Uwzględniono.
3.	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Edukacja” edukacja i promowanie zmniejszenia w diecie udziału produktów pochodzenia zwierzęcego i zwiększenia spożycia produktów pochodzenia roślinnego jako mniej obciążającego zasoby środowiskowe oraz jako podejście ograniczające postępujące zmiany klimatu.	Uwzględniono.
4.	Wnosimy, żeby w Programie w obszarze interwencji „Ochrona klimatu i jakość powietrza” jako podstawowy i najważniejszy wskaźnik oceniający rzeczywisty wpływ działalności człowieka na zmiany klimatu była przyjęta wielkość emisji gazów cieplarnianych.	Uwzględniono.
5.	Wnosimy, żeby w Programie w obszarze interwencji „Zasoby przyrodnicze” wskazano konieczność przyjęcia wskaźników pozwalających ocenić wpływ działalności człowieka na bioróżnorodność i liczebność populacji różnych gatunków.	Nie uwzględniono. GIOŚ prowadzi monitoring przyrodniczy. Ponadto istnieją programy badań monitoringowych poszczególnych taksonów np. ptaków prowadzone przez instytucje naukowe lub organizacje pozarządowe. RDOŚ prowadzi również monitoring gatunków i siedlisk na obszarach chronionych.
6.	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” zmniejszenie gospodarki leśnej nakierowanej na produkcję drewna na części obszarów leśnych, szczególnie tych najcenniejszych przyrodniczo oraz tych położonych w pobliżu obszarów zurbanizowanych, i przeznaczenie ich w większym stopniu na cele ochrony przyrody, na cele edukacyjne i cele rekreacyjne.	Uwzględniono częściowo.
7.	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie budynków energooszczędnych, a szczególnie gdy mowa o termomodernizacji budynków (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem zachowania istniejących lub tworzenia nowych siedlisk dla ptaków i nietoperzy wewnątrz i na budynkach. Wnosimy także, żeby zapis o ochronie istniejących i tworzeniu nowych siedlisk ptaków i nietoperzy wewnątrz i na budynkach znalazł się również niezależnie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze”.	Szczegółowy opis środków minimalizujących został przedstawiony w Prognozie oddziaływania. Dodatkowe zapisy wprowadzono również w Programie.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
8.	Stowarzyszenie Prawo do przyrody	
9.	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie, przebudowie i modernizacji dróg (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem maksymalnej ochrony drzew, w tym alei przydrożnych, oraz maksymalnej ochrony obszarów cennych przyrodniczo, nie tylko obszarów chronionych. Wnosimy także, żeby zapis o ochronie drzew przydrożnych znalazł się również niezależnie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze”.	Odpowiednie zapisy istnieją w Prognozie oddziaływania na środowisko, dodano zapis o ochronie drzew przydrożnych.
10.	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie budynków energooszczędnych, a szczególnie gdy mowa o termomodernizacji budynków (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem zachowania istniejących lub tworzenia nowych siedlisk dla ptaków i nietoperzy wewnątrz i na budynkach. Wnosimy także, żeby zapis o ochronie istniejących i tworzeniu nowych siedlisk ptaków i nietoperzy wewnątrz i na budynkach znalazł się również niezależnie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze”.	Uwzględniono.
11.	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie ekranów akustycznych (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem skutecznego zabezpieczenia ich przed kolizjami z ptakami.	Uwzględniono.
12.	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” skuteczne zabezpieczenie przed kolizjami z ptakami zarówno planowanych jak i istniejących powierzchni przezroczystych lub lustrzanych na takich obiektach jak elewacje i okna budynków, ekrany akustyczne, wiaty przystankowe itp.	Uwzględniono.
13.	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o konserwacji rzek, kanałów, rowów (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o wskazanie, że powinny być one realizowane z uwzględnieniem na etapie projektowania i realizacji zwiększania lokalnej retencji wodnej oraz maksymalnej ochrony drzew i siedlisk przyrodniczych. Najlepszym byłoby wskazanie jako właściwego kierunku „konserwacji rzek, kanałów i rowów” ich renaturyzację i zwiększanie obszarów zalewowych.	Uwzględniono.
14.	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” maksymalną ochronę drzew i siedlisk przyrodniczych wzdłuż rzek, kanałów i rowów.	Uwzględniono.
15.	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” renaturyzację cieków wodnych.	Uwzględniono.
16.	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o odbudowie systemów melioracji szczegółowej (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o wskazanie, że powinny być one realizowane z uwzględnieniem na etapie projektowania i realizacji zwiększania lokalnej retencji wodnej np. poprzez odbudowę zniszczonych i budowę nowych zastawek oraz maksymalnej ochrony drzew i siedlisk przyrodniczych.	Uwzględniono.
17.	Wnosimy o usunięcie z zadań w Programie zadania pod nazwą: „Modernizacja szlaków wodnych”	Doprecyzowano zapis.
18.	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” zmniejszenie gospodarki leśnej nakierowanej na produkcję drewna na części obszarów leśnych, szczególnie tych najcenniejszych przyrodniczo oraz tych położonych w pobliżu obszarów zurbanizowanych, i przeznaczenie ich w większym stopniu na cele ochrony przyrody, na cele edukacyjne i cele rekreacyjne.	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
19	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Edukacja” edukacja i promowanie zmniejszenia w diecie udziału produktów pochodzenia zwierzęcego i zwiększenia spożycia produktów pochodzenia roślinnego jako mniej obciążającego zasoby środowiskowe oraz jako podejście ograniczające postępujące zmiany klimatu.	Uwzględniono.
20	Wnosimy, żeby w Programie w obszarze interwencji „Ochrona klimatu i jakość powietrza” jako podstawowy i najważniejszy wskaźnik oceniający rzeczywisty wpływ działalności człowieka na zmiany klimatu była przyjęta wielkość emisji gazów cieplarnianych.	Uwzględniono.
21	Wnosimy, żeby w Programie w obszarze interwencji „Zasoby przyrodnicze” wskazano konieczność przyjęcia wskaźników pozwalających ocenić wpływ działalności człowieka na bioróżnorodność i liczebność populacji różnych gatunków.	Nie uwzględniono. GIOŚ prowadzi monitoring przyrodniczy. Ponadto istnieją programy badań monitoringowych poszczególnych taksonów np. ptaków prowadzone przez instytucje naukowe lub organizacje pozarządowe. RDOŚ prowadzi również monitoring gatunków i siedlisk na obszarach chronionych..
22	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Ochrona klimatu i jakości powietrza” rozwój energetyki jądrowej jako niskoemisyjnego źródła energii w zastępstwie energetyki opartej głównie o węgiel brunatny.	Nie uwzględniono. Program nie jest dokumentem kształtującym politykę energetyczną Polski.
23	Wnosimy o wpisanie w rozdziale Programu 4.3 pt. Odnawialne źródła energii” informacji o wielkości współczynników wykorzystania mocy zainstalowanej możliwych obecnie do osiągnięcia na obszarze Wielkopolski dla paneli fotowoltaicznych oraz elektrowni wiatrowych.	Nie uwzględniono. Program nie jest dokumentem analizującym stopień wykorzystania zainstalowanych mocy OZE.
Stowarzyszenie „Koalicja ZaZieleń Poznań”		
24	Budowa różnorodnej infrastruktury a także inwestycje pro ekologiczne często powodują konieczność wycinki drzew i krzewów, a także niszczenie całych siedlisk. Wnoskujemy o wprowadzenie zapisów o konieczności wykonywania kompensaty przyrodniczej dla każdej inwestycji, która niszczy przyrodę. Bardzo ważne, aby ta kompensata była trwała i skuteczna. W tym celu należy wprowadzić monitoring wykonanej kompensaty.	Odpowiednie zapisy istnieją w Prognozie oddziaływania na środowisko, kwestie kompensacji przyrodniczej regulują przepisy szczegółowe.
25	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie, przebudowie i modernizacji dróg (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem maksymalnej ochrony drzew, w tym alei przydrożnych, oraz maksymalnej ochrony obszarów cennych przyrodniczo, nie tylko obszarów chronionych. Wnoskujemy także, żeby zapis o ochronie drzew przydrożnych znalazł się również niezależnie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze”.	Uwzględniono.
26	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie budynków energooszczędnych, a szczególnie gdy mowa o termomodernizacji budynków (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem zachowania istniejących lub tworzenia nowych siedlisk dla ptaków i nietoperzy wewnątrz i na budynkach. Wnoskujemy także, żeby zapis o ochronie istniejących i tworzeniu nowych siedlisk ptaków i nietoperzy wewnątrz i na budynkach znalazł się również niezależnie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze”.	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
27	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o budowie ekranów akustycznych (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że powinny być one projektowane i realizowane z uwzględnieniem skutecznego zabezpieczenia ich przed kolizjami z ptakami a także możliwości wprowadzania na ich nieprzeziernych częściach pnączami.	Uwzględniono.
28	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” skuteczne zabezpieczenie przed kolizjami z ptakami zarówno planowanych jak i istniejących powierzchni przeczczystych lub lustrzanych na takich obiektach jak elewacje i okna budynków, ekrany akustyczne i również wiaty przystankowe itp.	Uwzględniono.
29	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o konserwacji rzek, kanałów, rowów (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o wskazanie, że powinny być one realizowane z uwzględnieniem na etapie projektowania i realizacji zwiększania lokalnej retencji wodnej oraz maksymalnej ochrony drzew i siedlisk przyrodniczych. Najlepszym byłoby wskazanie jako właściwego kierunku „konserwacji rzek, kanałów i rowów” ich renaturyzację i zwiększanie obszarów zalewowych.	Uwzględniono.
30	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” maksymalną ochronę drzew i siedlisk przyrodniczych wzdłuż rzek, kanałów i rowów.	Uwzględniono.
31	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” renaturyzację cieków wodnych.	Uwzględniono.
32	Wszędzie w Programie, gdzie mowa o odbudowie systemów melioracji szczegółowej (szczególnie w celach i zadaniach Programu) wnosimy o wskazanie, że powinny być one realizowane z uwzględnieniem na etapie projektowania i realizacji zwiększania lokalnej retencji wodnej np. poprzez odbudowę zniszczonych i budowę nowych zastawek oraz maksymalnej ochrony drzew i siedlisk przyrodniczych.	Doprecyzowano zapis.
33	Wnosimy o usunięcie z zadań w Programie zadania pod nazwą: „Modernizacja szlaków wodnych”	Uwzględniono.
34	Wnosimy o dodanie w Programie jako jeden z celów, zadań lub kierunków w obszarach „Zasoby przyrodnicze” zmniejszenie gospodarki leśnej nakierowanej na produkcję drewna na części obszarów leśnych, szczególnie tych wartościowych przyrodniczo oraz położonych w pobliżu obszarów zurbanizowanych z przeznaczeniem ich przede wszystkim na cele ochrony przyrody, edukacyjne i rekreacyjne.	Uwzględniono.
35	Wnosimy, żeby w Programie w obszarze interwencji „Ochrona klimatu i jakość powietrza” jako podstawowy i najważniejszy wskaźnik oceniający rzeczywisty wpływ działalności człowieka na zmiany klimatu była przyjęta wielkość emisji gazów cieplarnianych.	Uwzględniono.
36	Wnosimy, żeby w Programie w obszarze interwencji „Zasoby przyrodnicze” wskazano konieczność przyjęcia wskaźników pozwalających ocenić wpływ działalności człowieka na bioróżnorodność i liczebność populacji różnych gatunków.	Nie uwzględniono. GIOŚ prowadzi monitoring przyrodniczy. Ponadto istnieją programy badań monitoringowych poszczególnych taksonów np. ptaków prowadzone przez instytucje naukowe lub organizacje pozarządowe. RDOŚ prowadzi również monitoring gatunków i siedlisk na obszarach chronionych..
37	Wnosimy o wpisanie w rozdziale Programu 4.3 pt. Odnawialne źródła energii” informacji o wielkości współczynników wykorzystania mocy zainstalowanej możliwych obecnie do osiągnięcia na obszarze Wielkopolski dla paneli fotowoltaicznych oraz elektrowni wiatrowych.	Nie uwzględniono. Program nie jest dokumentem analizującym stopień wykorzystania zainstalowanych mocy OZE.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. środowiska, Poznań		
38	Zwyczajowo, jako wyraz arogancji administracji, Program opracowany został bez żadnej współpracy z organizacjami pozarządowymi, które gromadzą wielu specjalistów praktyków (zawodowców) oraz naukowców podpartych autorytetami profesorów z poznańskich wyższych uczelni.	Program został przygotowany zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz obowiązującymi wytycznymi.
39	Tak zwane konsultacje społeczne - kiedy zespół, który złapał fuchę odpłatnego wykonania/napisania Programu, zakończył robotę – są musztarda po obiedzie. Poważne konsultacje powinny odbywać się w trakcie przygotowywania Programu, nawet w czasie częściowej realizacji zadania	Program został przygotowany zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz obowiązującymi wytycznymi.
40	Organizacja spotkania konsultacyjnego w dniu 16 listopada 2020 r. o godz. 9:00 (forma bez znaczenia) to czysta kpina z wolontariuszy, którzy w przeważającej swojej masie pracują zawodowo właśnie w tych godzinach. To dowód albo ignorancji organizatora albo działań z premedytacją - aby wykluczyć możliwość udziału w tych fasadowych konsultacjach czynnika społecznego	Program został przygotowany zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz obowiązującymi wytycznymi.
41	Do podstawowych działań o charakterze horyzontalnym, tj. takich, które powinny być realizowane we wszystkich województwach należą: <ul style="list-style-type: none"> - edukacja społeczeństwa w zakresie spodziewanych zmian i ograniczenia ich skutków, - monitoring zmian wrażliwości gospodarki i społeczeństwa oraz postępu we wdrażaniu strategii adaptacyjnej, - planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym i lokalnym z uwzględnieniem zmian klimatu i adaptacji, - rozwój usług zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości mieszkańców na występowanie fal upałów, ograniczenie skutków zagrożeń w rolnictwie, lasach i ekosystemach wynikających z pojawiania się inwazyjnych szkodników i chorób, a także uwzględnienie przystosowania gatunkowego lasów do oczekiwanego wzrostu temperatury w procesie zalesień, - właściwe gospodarowanie na obszarach rolnych, chronionych, górskich (wsparcie technologiczne gospodarstw oraz doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania budownictwa i produkcji rolnej do zmieniających się warunków klimatycznych), - modernizacja systemu energetycznego uwzględniająca zwiększone ryzyko występowania zjawisk ekstremalnych, uwzględnienie trendów klimatycznych i gospodarczych w procesie projektowania i budowy infrastruktury transportowej, - uwzględnienie konieczności zapewnienia korytarzy wentylacyjnych w miastach i kotlinach górskich w celu ograniczenia skutków rozwoju wyspy ciepła i wzrostu koncentracji zanieczyszczeń powietrza oraz zwiększania obszarów wodnych i zieleni w miastach 	Cytowany fragment pochodzi z dokumentu strategicznego SPA 2020. Uwaga niemerytoryczna, autor uwagi nie zrozumiał kontekstu.
42	„W przypadku województwa wielkopolskiego wśród zagrożeń można wyróżnić proces osuszania i zaniku biocenoz wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych.” – świetnie, ale autorzy nie piszą dlaczego tak jest. A jest tak z namaszczenia władz samorządowych wszystkich szczebli - absurdalnie szkodliwa jednostronna melioracja, zerowe za interesowa nie polityka małej i średniej retencji, nie mówiąc już o mikroretencji, złe planowanie przestrzenne i ignorowanie potrzeb środowiska przyrodniczego	W dokumencie jest odniesienie do małej retencji, błękitnej infrastruktury oraz działań mających na celu poprawę retencji.
43	W tabeli zestawienia ryzyka wystąpienia poszczególnych zjawisk na przykładzie miasta Poznania i Kalisza autorzy zapomnieli o zagrożeniu najważniejszym czynnikiem zanieczyszczenia powietrza, kancerogennym, a mianowicie benzo(a)pirenem. Nie zauważyli też emisji do powietrza tlenków azotu	Nie uwzględniono. Cytat wyrwany z kontekstu, niezrozumienie zapisu. Uwaga nie dotyczy Programu.
44	„O jakości powietrza w województwie decydują emisje ze źródeł powierzchniowych. Znaczący udział w emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowi tzw. „niska emisja” pochodząca z sektora komunalno-bytowego (gospodarstw indywidualnych).	Nie uwzględniono. Niska emisja z sektora komunalno-bytowego (gospodarstw

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	Szczególnie dużo zanieczyszczeń przedostaje się do powietrza w wyniku spalania paliw stałych w piecach kaflowych lub kotłach domowych o złym stanie technicznym.” – autorzy zapomnieli o dziesiątkach tysięcy nienormatywnych kominkach, których emisja lokalnie przewyższa te wzmiankowaną przez autorów	indywidualnych) uwzględnia emisję powstałą w wyniku użytkowania kominków.
45	Zaliczenie strefy do jednej z klas: autorzy uwzględnili normę dla PM 2,5 jaka obowiązuje tylko do końca roku 2020.	Nie uwzględniono. Analizowany rok bazowy to rok 2019.
46	Pomimo jako takiej, głównie śladowej, realizacji na terenie województwa wielkopolskiego Programu ochrony powietrza oraz Planu działań krótkoterminowych jakość powietrza od co najmniej 8 lat nie wykazała się istotnym polepszeniem	Nie uwzględniono. Uwaga niemerytoryczna.
47	Uchwała antysmogowa Sejmiku jest krokiem w dobrą stronę, ale z pierworodnymi grzechami – jest zła w treści, niezgodna z legislacją państwową a w pewnym zakresie szkodliwa, zwłaszcza dla sfery ubóstwa energetycznego	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy Programu.
48	Termomodernizacja jako zadanie jest OK, jednak z zapale termomodernizacyjnym zapomniano o ochronie siedlisk ptaków gniazdujących w otworach zamurowywanych stropodachów. Należałoby wyznaczyć surowy reżim wykonywania termomodernizacji bezpiecznej dla jerzyków i innych gatunków ptaków, sprzymierzeńców człowieka	Nie uwzględniono. Zapisy dotyczące działań minimalizujących znajdują się w Prognozie. Dodatkowe zapisy wprowadzono również w Programie.
49	Zasoby i jakość wód- autorzy widocznie nic nie wiedza o konflikcie wokół pośredniej strefy ochrony ujęcia wód pitnych w Krajkowie	Nie uwzględniono. Uwaga niemerytoryczna.
50	Fatalna jakość wód powierzchniowych (Klasyfikacja stanu chemicznego poniżej dobrego, Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego przeważnie złego lub słabego) nie zmienia się od lat.	Nie uwzględniono. Uwaga niemerytoryczna.
51	Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w województwie wielkopolskim w 2019 r. (wg danych GUS) wynosiła 15 087,1 km (przyrost w stosunku do 2018 r. o 365,6 km). Liczba ludności korzystająca z sieci kanalizacyjnej w 2018 r. (wg danych GUS) wyniosła 2 517 869 osób, co stanowiło 72,1 % ludności województwa.	Nie uwzględniono. W dokumencie jest mowa o dysproporcji pomiędzy zwodociągowaniem i skanalizowaniem mieszkańców województwa.
52	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów - Wg danych WIOŚ, każdego roku wzrasta liczba nielegalnych miejsc magazynowania odpadów, w których zdeponowane są odpady.	Nie uwzględniono. WPGO jest dokumentem programującym działania w zakresie gospodarki odpadami.
53	4.11 Zasoby przyrodnicze Potraktowane bardzo pobieżnie	Nie uwzględniono. Uwaga niemerytoryczna.
54	Lesistość województwa wielkopolskiego może i rośnie, ale głównie plantacje drzew, monokultura podatna na choroby, z niską wartością siedlisk. Rośnie za to skala wycinek drzew formacji starej w miastach. W Poznaniu w latach 2015-2019 (do sierpnia) wg zliczonych danych różnych urzędów wycięto 74.000 drzew. W Programie brakuje polityki Miast wobec drzew miejskich – ochrony przed wycinka, ratowania zamiast wycinania, ochrony przez solnym aerosolem, wysuszenia, utwardzania tereny nad korzeniami przez auta	Nie uwzględniono. W Programie jest mowa o ochronie starych drzew na terenach miejskich oraz ochronie drzew wzdłuż dróg oraz dolin rzecznych.
55	Analiza SWOT województwa wielkopolskiego – aspekt środowiskowy: to dobre spostrzeżenia, które jednak powinny zostać uzupełnione o zagrożenia: przedwczesna śmierć. Około 3000 mieszkańców województwa z powodu chorób odsmogowych	Nie uwzględniono.
56	Główne problemy i zagrożenia środowiska województwa wielkopolskiego – w zasadzie te same jak w poprzednim programie	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała.
57	gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów - zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie; - marzenie, bez refleksji nad potrzeba zmiany systemu segregacji u źródła	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała, niemerytoryczna.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
58	Efekty realizacji dotychczasowego Programu Rewelacyjnie wygląda	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała, niemerytoryczna.
59	Żenujący jest wskaźnik liczba instalacji OZE 2014 – 2015: 237 - 346	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała, niemerytoryczna.
60	Tab. 34 Stopień realizacji zadań ujętych w Programie w okresie 2017-2018 – fantasmagoria, zwłaszcza „Ochrona klimatu i jakości powietrza” Stopień realizacji 91,9%. Edukacja ekologiczna? Niewielu mieszkańców widziała choćby ulotki, a gdzie tu mówić o skutecznej edukacji przy pomocy różnych mediów w tym elektronicznych	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała, niemerytoryczna.
61	Koszty poniesione na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska w latach 2017 – 2018 – chciałbym poznać co zaliczono do tych zadań. W Poznaniu prezydent zalicza do „Ochrona klimatu i jakości powietrza” co mu się podoba, nawet działania pozorowane i takie, które wcale nie są dedykowane Ochrona klimatu i jakości powietrza	Nie uwzględniono. Uwaga, niemerytoryczna. Efekty realizacji zostały szczegółowo rozpisane w raporcie z realizacji Programu.
62	Prognoza stanu środowiska do roku 2030 Według najnowszego raportu Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) w kontekście ludzkiego zdrowia niepokój budzą zmiany klimatu, zanieczyszczenie powietrza, oddziaływanie hałasu oraz ryzyko związane ze stosowaniem niebezpiecznych substancji chemicznych. Poza ostatnim czynnikiem wszystkie pozostałe są aktualne dla województwa a dostatecznej determinacji władz, aby im przeciwdziałać przez ostatnie lata nie było widać	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała, niemerytoryczna.
63	Oklepane sugestie - należy zwiększyć wysiłki w zakresie działań na rzecz ochrony środowiska. Pozwoli to przezwyciężyć nadchodzące trudności związane ze zmianami klimatycznymi i postępującą degradacją środowiska	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała, niemerytoryczna
64	Europejski Zielony Ład – w Programie kompletnie zapomniano o jednym z celów - Strategia w zakresie wodoru i magazynów energii	Nie uwzględniono. W Programie jest mowa o Europejskim Zielonym Ładzie.
65	Europejska Konwencja krajobrazowa traktuje krajobraz, jako ważny element życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również na obszarach odznaczających się wyjątkowym pięknem – ale gdzie to uwzględnia Program?	Nie uwzględniono. W Programie jest mowa o dzikiej urbanizacji, „rozlewaniu” miast itp.
66	Z uznaniem przyjmuję Kierunek-dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej: Cel główny - przygotowanie infrastruktury dla energetyki jądrowej zapewnienie inwestorom warunków do wybudowania i uruchomienia elektrowni jądrowych Podobnie rozwój rynku biopaliw	Nie uwzględniono. Program nie kształtuje polityki energetycznej kraju.
67	To nie Program ale monografia połączona ze zbiorem pobożnych życzeń z udziałem górnołotnych, w znacznym stopniu już dzisiaj wiadomych nierealistycznych założeń Sztampowe potraktowanie tematu, po części w formule kopiuj-wklej z opracowania poprzedniego, bez ambicji stworzenia nowoczesnego spojrzenia na kształtowanie i ochronę środowiska	Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała, niemerytoryczna.
Starostwo Powiatowe w Poznaniu		
68	Z analizy typów zadań, których realizację przypisano w projekcie gminom i powiatom (tabele 37 Cele i kierunki...i 40 Harmonogram ...) wynika, że jest to zestawienie zgłoszonych przez poszczególne jst zadań, które konkretna gmina lub powiat przewiduje do realizacji. Opis niektórych zadań jest hasłowy, ogólny i może być mylący dla czytelnika Programu. Wobec powyższego w tabelach 37 i 40 zadania te powinny być oznakowane jako zdania zgłoszone, zaproponowane przez poszczególne jst .	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	W Programie powinna znaleźć się adnotacja, że realizacja takich zadań nie dotyczy wszystkich jednostek i uzależniona będzie od uwarunkowań środowiskowych i prawnych.	
69	Dla zadania celu 1., kierunku interwencji - rozwój zrównoważonego transportu: <i>Rozwój i promocja transportu kolejowego, w tym kolei metropolitarnej</i> W kolumnie podmiot odpowiedzialny należałoby dopisać także samorząd województwa	Uwzględniono.
70	Dla zadania celu 3.; kierunku interwencji - ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym: <i>Ewidencjonowanie źródeł PEM oraz weryfikacja zgłoszeń</i> W kolumnie: podmiot odpowiedzialny należałoby dopisać także samorząd województwa Odpowiednio, zadanie uwzględnić w tabeli 38 – zadania samorządu województwa.	Uwzględniono.
71	Dla zadania celu 4.; kierunku interwencji -zwiększenie retencji wodnej: <i>Zwiększenie retencji wodnej poprzez inwestowanie w tzw. „niebieską” infrastrukturę:</i> W kolumnie: podmiot odpowiedzialny należałoby dopisać także powiaty, samorząd województwa i inne jednostki projektujące i realizujące przedsięwzięcia.	Uwzględniono częściowo.
72	Dla zadania celu 4: <i>Odwadnianie terenów i modernizacja systemów odwodnieniowych</i> - w kolumnie: podmiot odpowiedzialny wpisano gminy/powiaty – zapis ten jest nieprecyzyjny w odniesieniu do powiatów.	Uwzględniono.
73	Dla zadania celu 4: <i>Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych</i> - w kolumnie podmiot odpowiedzialny wpisano gminy/powiaty – zapis ten jest niewłaściwy w odniesieniu do powiatów.	Uwzględniono.
74	Dla celu 5, kierunku interwencji - rozbudowa infrastruktury zbierania i oczyszczania ścieków; określono bardzo ogólne zadanie: <i>Dotacje do przydomowych oczyszczalni ścieków</i> - bez uszczegółowienia warunków w jakich oczyszczalnia przydomowa mogłaby być zastosowana. Realizacja tak określonego zadania dla celów ochrony środowiska nie ma uzasadnienia.	Uwzględniono.
75	Dla celu 6; w Zadaniu: <i>Monitoring i stabilizacja osuwisk</i> – należy wykreślić wyraz stabilizacja	Uwzględniono.
76	Dla celu 7. Zadanie: <i>Wykonywanie badań glebowych.</i> (odpowiedzialne gminy i powiaty?) Brak uzasadnienia tego zadania, a odnośne przepisy utraciły moc.	Uwzględniono.
77	Dla celu 8.; Zadanie: <i>Kontrola instalacji zagospodarowania odpadów.</i> W kolumnie podmiot odpowiedzialny należałoby dodać samorząd województwa.	Uwzględniono.
78	Dla celu 12; Zadanie: <i>Kontrola uchwał antysmogowych, odpadów paleniskowych, pieców centralnego ogrzewania.</i> W kolumnie podmiot odpowiedzialny, poza gminami i powiatami należy dodać samorząd województwa	Uwzględniono.
	Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu	
79	Tab.37 str.175- Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji: Zwiększenie efektywności energetycznej budynków i systemów oświetlenia, typ zadań: Budowa i modernizacja energooszczędnego oświetlenia budynków... - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa i zarządców dróg	Nie uwzględniono.
80	Tab.37 str.175 - Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji:- Zwiększenie efektywności energetycznej budynków i systemów oświetlenia, typ zadań: Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa	Nie uwzględniono.
81	Tab.37 str.175- Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji:- Rozwój odnawialnych źródeł energii, typ zadań: instalacja OZE na budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnej oraz Budowa farm/elektrowni/ciepłowni z wykorzystaniem OZE - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa, a w drugim zadaniu dodatkowo właścicieli i zarządców nieruchomości, obiektów i budynków	Uwzględniono częściowo.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
82	Tab.37 str.176- Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji: Rozwój zrównoważonego transportu, zadanie pierwsze -- w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa	Nie uwzględniono.
83	Tab.37 str.176- Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji: Rozwój zrównoważonego transportu, zadanie drugie, trzecie i czwarte - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać miasta na prawach powiatu i Samorząd Województwa	Nie uwzględniono.
84	Tab.37 str.176 - Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji: Rozwój zrównoważonego transportu, zadanie piąte - w podmiotach odpowiedzialnych jako wiodący wpisać Samorząd Województwa i dopisać miasta na prawach powiatu	Uwzględniono.
85	Tab.37 str.176- Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji: Rozwój zrównoważonego transportu, zadanie siódme, ósme i dziewiąte- w podmiotach odpowiedzialnych dopisać miasta na prawach powiatu i Samorząd Województwa	Nie uwzględniono.
86	Tab.37 str.176 - Ochrona klimatu i jakości powietrza, Kierunek interwencji: Rozwój systemów ostrzeżeń, zadanie: Budowa systemów ostrzegania i reagowania w sytuacji zjawisk ekstremalnych , - w podmiotach odpowiedzialnych skreślić powiaty	Nie uwzględniono.
87	Tab.37 str.176 – Zagrożenia hałasem, Kierunek interwencji: ochrona przed hałasem, zadanie: Tworzenie, utrzymanie i odnowa zieleni osłonowej i izolacyjnej w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa, zarządców dróg i inne podmioty powodujące zanieczyszczenie hałasem.	Uwzględniono częściowo
88	Tab.37 str.176 – Zagrożenia hałasem, Kierunek interwencji: Zmniejszanie hałasu, zadanie: Stosowanie tzw. cichych nawierzchni podczas remontów i przebudów istniejącej sieci drogowej – może sformułować inaczej nazwę zadania	Uwzględniono, przeredagowano.
89	Tab.37 str.177 – Gospodarowanie wodami, Kierunek interwencji: zwiększanie retencji wodnej, zadanie: Odbudowa systemów melioracji szczegółowych - usunąć słowo szczegółowych	Uwzględniono
90	Tab.37 str.178 – Gospodarowanie wodami, Kierunek interwencji: zwiększanie retencji wodnej, zadanie: Dotacje dla spółek wodnych - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa	Uwzględniono
91	Tab.37 str.178 – Gospodarowanie wodami, Kierunek interwencji: zwiększanie retencji wodnej, zadanie: Plany operacyjne ochrony przed powodzią - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Wody Polskie	Uwzględniono
92	Tab.37 str.177 – Gospodarowanie wodami, Kierunek interwencji: ochrona przed suszą i deficytem wody oraz rekultywacja wód, zadanie: Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych - w podmiotach odpowiedzialnych wykreślić powiat, dopisać Wody Polskie.	Uwzględniono.
93	Tab.37 str.179 – Zasoby geologiczne, Kierunek interwencji: Ograniczenie presji środowiskowej wywieranej przez górnictwo, zadanie: Likwidacja nielegalnego wydobycia i Kontrole w zakresie wykonywania postanowień udzielonych koncesji ... oraz Ochrona środowiska przed negatywnymi skutkami działalności górniczej - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa oraz Okręgowy Urząd Górniczy.	Uwzględniono.
94	Tab.37 str.179 – Gleby, Kierunek interwencji: Ochrona gleb, zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi, zadanie: wykonywanie badań glebowych - w podmiotach odpowiedzialnych wykreślić powiat	Uwzględniono.
95	Tab.37 str.179 – Gleby, Kierunek interwencji: Ochrona gleb, zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi, zadanie: Promocja i rozwój agroturystyki oraz rolnictwa ekologicznego - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa oraz ARiMR, ODR, KOWR.	Uwzględniono.
96	Tab.37 str.179 – Gleby, Kierunek interwencji: Ochrona gleb, zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi, zadanie: Ochrona najlepszych gleb przed zainwestowaniem - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Izby Rolnicze, ARiMR, ODR, KOWR .	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
97	Tab.37 str.179 – Gleby, Kierunek interwencji: Ochrona gleb, zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi, zadanie: Promowanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Izby Rolnicze, ARiMR, ODR, KOWR, a wykreślić powiat.	Uwzględniono.
98	Tab.37 str.180 – Gospodarka odpadami....., Kierunek interwencji: Ograniczenie oddziaływania odpadów na środowisko, zadanie: Kontrole instalacji zagospodarowania odpadów - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać Samorząd Województwa i WIOŚ	Uwzględniono.
99	Tab.37 str.182 – Monitoring środowiska, Kierunek interwencji: Monitoring środowiska, zadanie: Kontrole uchwał antysmogowych, odpadów paleniskowych, pieców centralnego ogrzewania - w podmiotach odpowiedzialnych dopisać przede wszystkim Samorząd Województwa i WIOŚ	Uwzględniono.
100	Wszystkie kompetencje przypisane w projekcie Programu Ochrony Środowiska poszczególnym organom winny wynikać z przepisów prawa oraz uwarunkowań środowiskowych i prawnych. Nie wszystkie będą realizowane przez wszystkie gminy i powiaty. Niektóre zadania wpisane do Projektu mogą być niemożliwe do realizacji. Rodzaj realizowanych zadań w dużej mierze będzie też zależny od prawa do nieruchomości, na których mają być realizowane, przypisane w Projekcie, zadania. Może warto umieścić przy tabelach 37 i 40 zapis, że są to zadania zaproponowane przez konkretne jst, opis jest bowiem bardzo ogólny. Z zapisów umieszczonych w Projekcie wynika, że wszystkie opisane tam zadania będą realizowane przez wszystkie podmioty odpowiedzialne, przy czym jako podmiotu odpowiedzialnego - w zdecydowanej większości przypadków - nie wpisano nawet podmiotu opracowującego Projekt, czyli Samorządu Województwa. Miejmy nadzieję, że przez niedopatrzenie.	Uwzględniono.
Starostwo Powiatowe w Śremie		
101	Tabele 37-40 zawierają zapisy określające zadania przypisane do realizacji powiatom oraz gminom, co do których brak podstaw prawnych i merytorycznych uzasadniających wskazanie tych jednostek jako realizujących te zadania (A). Ponadto, część z zadań przypisanych gminom i powiatom należy do kompetencji marszałka województwa, jako organu ochrony środowiska lub administracji geologicznej albo są przypisane w przepisach prawa innym jednostkom, jak np. Dyrektorowi Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, jako organowi nadzoru górniczego, Inspekcji Ochrony Środowiska, organom ścigania, a także podmiotom i osobom korzystającym ze środowiska, co nie zostało uwzględnione w projekcie POŚ (B). <ol style="list-style-type: none"> 1. Dotyczy to m.in. następujących zadań: 2. Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego (A) 3. Odwadnianie terenów i modernizacja systemów odwodnieniowych (A) 4. Odbudowa systemów melioracji szczegółowych (A) 5. Budowa i utrzymanie zbiorników retencyjnych/ przeciwpowodziowych (A) 6. Konserwacja rzek, kanałów, rowów (A) 7. Utrzymanie i konserwacja wałów przeciwpowodziowych oraz urządzeń wodnych (A) 8. Naprawa/konserwacja systemów drenażowych i rurociągów melioracyjnych na użytkach rolnych (A) 9. Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych (A) 10. Rekultywacja jezior, stawów (A) 11. Budowa ekranów akustycznych (A, zadanie zarządców dróg) 12. Likwidacja nielegalnego wydobycia kopalni (B) 	Uwzględniono. Przeredagowano i uszczegółowiono odpowiednie zapisy.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	13. Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych (B) 14. Wykonywanie badań glebowych (A) 15. Rekultywacja terenów zdegradowanych / przemysłowych (B) 16. Kontrole instalacji zagospodarowania odpadów (B) 17. Eliminacja nielegalnego obrotu odpadami, zapobieganie nielegalnemu porzucaniu oraz podpalaniu odpadów (B) 18. Budowa przejść dla zwierząt (A) 19. Obserwacje wysokości i chemizmu opadów atmosferycznych (A)	
	Miasto Poznań	
102	<p>W zakresie gospodarki odpadami należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzić korektę dat w zapisie przywołanym w źródle ryc. 27 z 2019 – 2026 na 2019 – 2025. • w rozdziale 4.10.2 Instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów dodać zapis dot. instalacji i podmiotów zagospodarowujących odpady z grupy 20. • przeredagować rozdział. 4.10.3, gdyż działania wskazane w rozdziale nie dotyczą wyłącznie zapobiegania powstawania odpadów, a wszystkich działań związanych z prawidłową hierarchią postępowania z odpadami. • doprecyzować zapis o podniesienie jakich stawek opłat za zbieranie zmieszanych odpadów komunalnych mowa w pkt. 4.10.3 (może autorzy Programu mieli na myśli opłatę za odbiór/zagospodarowanie odpadów komunalnych). • w rozdziale. 4.10.3 Zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zmniejszanie negatywnego wpływu na środowisko wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi, zmienić zapis „zwiększenie udziału odzysku, w tym w szczególności odzysku energii z odpadów, zgodnego z wymogami ochrony środowiska”. Priorytetem w gospodarce odpadami jest ich ponowne użycie i recykling. Proponowany zapis: „zwiększenie udziału odzysku, w tym w ponownego wykorzystania i recyklingu odpadów, zgodnego z wymogami ochrony środowiska” • wprowadzić korektę zapisu w tabeli nr 33 l.p. 37. W trendzie zmian zaznaczono, że masa zebranych selektywnie odpadów wzrosła. Tymczasem z przywołanych danych wynika, że powyższy wskaźnik spadł. Masa odpadów zebranych selektywnie w 2014 r. wynosiła 616652,2 Mg a w 2018 r. zaledwie 495444 Mg. • wprowadzić korektę zapisu w tab. nr 33 l.p. 40. Zgodnie ze wskazanymi danymi „masa odpadów zdeponowanych na składowiskach” ma tendencje spadkową, a zaznaczono jako wzrostową. Sama informacja jest korzystna i wskazuje na prawidłowy kierunek działania – znaczne zmniejszenie masy składowanych odpadów. • w tab. 37. Cele i kierunki interwencji Programu, punkt 8 „Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów”, w kolumnie „Kierunki interwencji” zmienić zapis „rozbudowa systemu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów” na zapis: „rozbudowa systemu odzysku i unieszkodliwiania odpadów” lub „rozbudowa systemu przetwarzania odpadów”. Proces przetwarzania zgodnie z definicją obejmuje odzysk i unieszkodliwianie odpadów. W dokumencie kilkakrotnie pojawia się podobny zapis „przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów”, który również wymaga zmiany. • w tab. 37 Cele i kierunki interwencji Programu, punkt 8 „Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów”, wprowadzić zmiany w kolumnie dot. jednostek odpowiedzialnych za realizację celów. W przygotowanej tabeli nie wskazano, że zadania dotyczą wyłącznie odpadów komunalnych. Gmina nie posiada kompetencji i możliwość do realizacji wyznaczonych celów dla odpadów innych niż komunalne. W związku z 	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	<p>powyższym dla zadań, które nie ograniczają się do odpadów komunalnych odpowiedzialność za ich realizację nie może spoczywać na gminie.</p> <ul style="list-style-type: none"> skorygować zapis w tab. 40. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty) dotyczący kontroli instalacji zagospodarowania odpadów, gdyż jednostką odpowiedzialną za ich kontrole jest WIOŚ. Gmina posiada kompetencje w zakresie magazynowania odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, natomiast powiat, marszałek oraz RDOŚ w zakresie wydanych decyzji administracyjnych. <p>Ww. tabela wymaga także korekty w zakresie jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę odpadami.</p>	
103	Ze względu na uznanie przez WSA w Poznaniu obiektu na terenie Fortu nr I za część mogilnika należy uwzględnić go w projekcie Programu.	Nie uwzględniono. Kwestie odpadów są programowane w ramach WPGO.
104	<p>Ochrona powietrza:</p> <ul style="list-style-type: none"> W tab. 42. Wskaźniki realizacji Programu dla obszarów interwencji, jako jedno z zadań wskazanych w harmonogramie do realizacji przez gminy i powiaty określono „uwzględnienie w mpzp zapisów dotyczących korzystania z odnawialnych źródeł energii”. Według posiadanych informacji, ww. zapisy nie są wprowadzane przez MPU do miejscowych planów w obrębie miasta Poznania, nie są też wymienione w Programie ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska w ramach działania dotyczącego zapisów w planach zagospodarowania przestrzennego. Tut. Wydział zwraca uwagę, że ocena jakości powietrza realizowana w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dokonywana jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska od 1 stycznia 2019 r. Tymczasem w rozdziale 4.15. Efekty realizacji dotychczasowego Programu, na stronie 139 wskazano, że to GIOŚ prowadził monitoring środowiska w 2018 r. 	<p>Nie uwzględniono. Dokument dotyczy całego województwa wielkopolskiego nie tylko miasta Poznania.</p> <p>Poprawiono.</p>
105	<p>Hałas</p> <p>W rozdziale 4.4 Zagrożenie hałasem zapis o rosnącym zagrożeniu ze strony hałasu lotniczego w przypadku Miasta Poznania nie do końca jest uzasadniony. Mapa akustyczna dla Miasta Poznania z 2017 r. wykazała spadek osób narażonych na ten rodzaj hałasu pochodzący od lotniska Poznań-Ławica w ujęciu lat 2012 – 2016. w przypadku lotniska Poznań-Krzesiny, w stosunku do roku 2012 nie występują tereny, na których wartość dopuszczalna przekroczona jest o 10 lub więcej dB.</p>	Nie uwzględniono.
Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu		
106	<p>W projekcie dokumentu zostały zamieszczone mapy o małej czytelności zarówno treści rysunku, jak i legendy.</p> <p>W tytule rycin lub w ich źródle warto podać rok pozyskania danych.</p>	Uwzględniono częściowo
UMWW, Departament Polityki Regionalnej		
107	<p>W ramach adaptacji do zmian klimatu, w dokumencie wskazuje się rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych dla województwa wielkopolskiego, wśród których nie wymienia się działań odnoszących się do problemu niedoboru wody.</p> <p>Rekomenduje się rozszerzenie wskazanych kierunków działań o interwencje związane z ograniczaniem negatywnych skutków niedoboru wód poprzez działania poprawiające efektywność małej retencji wodnej (w tym ochronę i odtwarzanie naturalnych obszarów retencjonujących wodę – na obszarach zlewni) oraz rozwój urządzeń wodnych i infrastruktury im towarzyszącej, a także wsparcia rozwoju zielono-błękitnej infrastruktury dla zmniejszenia skutków susz oraz powodzi.</p>	Uwzględniono częściowo. W Programie jest cel dotyczący zapobiegania skutkom suszy.
108	W treści wskazuje się, że „Ponadto istotnym ograniczeniem w lokalizacji farm wiatrowych jest tzw. „ustawa odległościowa”, wg której turbina musi stać w odległości równej 10-krotności wysokości od budynków mieszkalnych i form ochrony	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	<p>przyrody, czyli przy przeciętnej wysokości wiatraka wynoszącej ok. 140 m, odległość od budynków i form przyrody musi wynosić, w tym wypadku 1400 m.”</p> <p>W związku z planowanym wejściem w życie znowelizowanej „ustawy odległościowej” na początku 2021 roku oraz końcowym etapem opracowania przedmiotowego Programu ochrony środowiska (...), rekomendujemy uwzględnienie faktu, iż wskazana informacja wkrótce może stracić na swojej aktualności. Rekomendujemy kwestie związane z lokowaniem wiatraków zapisać bardziej ogólnie.</p>	
109	<p>W projekcie wskazuje się: „Budowa dużych elektrowni wodnych związana jest z ogromnymi nakładami finansowymi i znacznym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko, z tego względu wskazane jest wspieranie wyłącznie małej energetyki wodnej, w ramach której powstają elektrownie przeważnie na istniejących stopniach wodnych”.</p> <p>Ze względu na ogólne negatywne oddziaływanie na środowisko małych elektrowni wodnych (MEW), w przypadku konieczności ich budowy rekomenduje się również modernizację istniejących MEW z uwzględnieniem przepławek dla ryb.</p>	Uwzględniono.
110	<p>W projekcie wskazuje się „Niektóre działania człowieka (np. przyrost zabudowy mieszkaniowej i wzrost wartości majątku na obszarach zalewowych, a także obniżenie naturalnego potencjału retencyjnego zlewni w związku z zagospodarowaniem powierzchni) i zmiany klimatyczne przyczyniają się do zwiększenia prawdopodobieństwa występowania powodzi i zaostrzenia ich negatywnych skutków.”.</p> <p>Rekomenduje się rozszerzenie zapisu o „podtopienia o charakterze lokalnym”.</p>	Uwzględniono.
111	<p>W ramach celu poprawy w zakresie zagrożeń poważnymi awariami, rekomenduje się rozszerzenie wsparcia o działania wspierające sprawność służb publicznych, w tym rozwój systemów ratownictwa w celu usuwania skutków awarii chemiczno-ekologicznych.</p>	Uwzględniono.
112	<p>W ramach celów i kierunków interwencji Programu „rozwój odnawialnych źródeł energii” rekomenduje się rozszerzenie wsparcia. W Strategii Wielkopolska 2030 podkreśla się konieczność dywersyfikacji struktury wytwarzania energii. Działania w tym aspekcie powinny koncentrować się na zwiększeniu wykorzystania różnych źródeł odnawialnych i innych alternatywnych źródeł energii (np. wodoru). Kluczowe są inwestycje w celu wykorzystania endogenicznego potencjału regionu (np. biogaz rolniczy, instalacje geotermalne, instalacje wodorowe, wiatrowe, solarne).</p> <p>Ponadto rekomenduje się rozważenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wsparcia działań (wpływ na kompleksowość inwestycji) w postaci budowy magazynów energii/ciepła np. na potrzeby lokalnych instalacji OZE. <p>popularyzację wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p>	Uwzględniono częściowo.
113	<p>W ramach typu działania „konserwacja rzek, kanałów, rowów” proponuje się rozważenie tego typu działania zwłaszcza w odniesieniu do rzek, ponieważ taka interwencja może zaburzyć retencję wodną i przyśpieszyć spływ wód, a w efekcie przyczynić się do nasilenia zjawiska suszy. W zakresie prac utrzymaniowych rzek, kanałów i rowów rekomenduje się wsparcie działań spowalniających spływ wód, a przez to poprawiających retencję wodną np. poprzez zachowanie naturalnego charakteru rzek czy budowę zastawek na małych ciekach wodnych.</p>	Uwzględniono.
114	<p>W ramach typu zadania „odwadnianie terenów i modernizacja systemów odwodnieniowych” nacisk położony został zwłaszcza na odwadnianie terenów, nie ujmując ich nawadniania. Należy rozważyć możliwość wsparcia działań nawadniających i odwadniających tereny z wykorzystaniem nowoczesnych systemów działających w zależności od występujących warunków – nadmiaru lub niedoboru wody.</p>	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
115	<p>W ramach celu „Gospodarowanie wodami” zastosowano nie do końca zrozumiały podział kierunków interwencji. Oddzielono od kierunku interwencji „zwiększenie retencji wodnej” kierunek pn. „ochrona przed suszą i deficytem wody”. Dla kierunku „zwiększenie retencji wodnej” dopasowano typy działań w praktyce odpowiadające także kierunkowi „ochrona przed suszą i deficytem wody” – jednak pomimo tego, wyodrębniono go w osobnej części i przypisano zadania, które nie wyczerpują najważniejszych rodzajów interwencji chroniących przed suszą i deficytem wody.</p> <p>Proponuje się, aby zadania odpowiadające kierunkowi interwencji „zwiększenie retencji wodnej” (m.in. odtwarzanie naturalnych możliwości retencyjnych, ograniczanie utraty naturalnej retencji) odpowiadały także kierunkom „ochrona przed powodzią” oraz „ochrona przed suszą i deficytem wody”.</p>	Uwzględniono. Scalono pozycje.
116	Rekomenduje się, aby w celu dotyczącym „gospodarki odpadami i zapobiegania powstawaniu odpadów” dodać także kierunek interwencji odnoszący się do zapobiegania powstawania odpadów poprzez wspieranie wdrażania innowacyjnych i pro-środowiskowych technologii uwzględniających ograniczenie powstawania odpadów od etapu projektowania produktów (ekoefektywność, przyjazność środowisku i człowiekowi), po ich produkcję (np. zmniejszenie zapotrzebowania na zasoby), użytkowanie (np. wydłużenie okresu sprawności produktów, możliwość naprawy i modernizacji), aż po ponowne wykorzystanie (np. łatwość przetworzenia produktów, recykling).	Uwzględniono.
117	W ramach kierunku interwencji „tworzenie zielonej infrastruktury” proponuje się wskazanie typu zadania odnoszącego się do wykorzystania zieleni w celu obniżenia temperatury w miastach, stopnia zanieczyszczeń oraz zwiększenia retencji wody (np. zielone dachy i ściany budynków, zielone torowiska, zielone przystanki komunikacyjne), a także wsparcia rozwoju zdrowych ekosystemów i terenów o wysokiej wartości przyrodniczej poza obszarami chronionymi (np. tereny zalewowe, podmokłe).	Uwzględniono.
118	<p>Strona 209</p> <p>„Fundusz będzie dysponował budżetem 40 mld euro. Kwota ta odpowiada środkom udostępnionym na wsparcie krajów UE w procesie transformacji – 10 mld euro ma pochodzić ze środków budżetowych, natomiast pozostałe środki do kwoty 40 mld euro w latach 2021–2024 to zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel pochodzące z Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy.”</p> <p>Rekomendujemy niewskazywania kwot dla programu.</p>	Uwzględniono.
119	Kwestie związane z polityką wodorową skupiają się jedynie na transporcie. Natomiast w ostatnim czasie podejmowane są liczne działania mające na celu szersze wykorzystanie wodoru w regionie.	Uwzględniono częściowo. Odpowiednie zapisy są wprowadzone w Programie. Dokument nie jest narzędziem kształtowania polityki energetycznej.
Biuro Posłanki do Parlamentu Europejskiego dr. Sylwii Spurek		
120	Uwzględnienie problemu wielkoprzemysłowych ferm na terenie województwa, jako czynnika mającego znaczący, negatywny wpływ na stan środowiska w Wielkopolsce	Uwzględniono
Burmistrz Śmigła		
121	Wyłączenie z granic obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa” działki ewidencyjna nr 124/8 obręb Nietążkowo	Nie uwzględniono. Program nie ma mocy zmiany aktów prawnych ustanawiających obszary chronione.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
Starostwo Powiatowe w Słupcy		
122	Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w wielu celach infrastrukturalnych uczestniczą tylko gminy/powiaty, natomiast do ich realizacji nie dopisano województwa/Samorządu województwa (np. w cel 1, cel 2, cel 4, cel 6, cel 7)	Uwzględniono częściowo.
123	Cel 6 – Likwidacje nielegalnego wydobycia kopalin. Powiaty i gminy nie mają instrumentów prawnych do realizacji tego zadania. Zadanie to podlega pod Wojewodę i Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu.	Uwzględniono.
124	Cel 6 – Kontrole w zakresie wykonywania postanowień udzielonych koncesji oraz eliminacja nielegalnych eksploatacji. Powiaty mogą kontrolować tylko w zakresie wydanych swoich decyzji. Pozostałe kontrole wykonywane są przez Urząd Marszałkowski i Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu.	Uwzględniono.
125	Cel 6 – Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych. Gminy nie mają odpowiednich instrumentów prawnych do realizacji celu. Odpowiedzialność za rekultywację spoczywa na władającym przedsięwzięciem lub właścicielu terenu.	Uwzględniono.
126	Cel 7 – Realizowanie programów rolno-środowiskowych. Gminy nie mają odpowiednich instrumentów prawnych do realizacji celu. Odpowiedzialność spoczywa na władającym gruntem i ARiMR.	Uwzględniono.
127	Cel 9 – Ochrona istniejących form ochrony przyrody (w tym pomników przyrody) oraz prace pielęgnacyjne i ochronne z tym związane. Oprócz Gmin powinny być dopisane wszystkie szczeble JS, RDOŚ, PGW WP, Lasy Państwowe.	Uwzględniono częściowo, zgodnie ze zgłaszanymi zadaniami podczas ankietyzacji.
128	Cel 9 – Odnowa populacji zwierzyny drobnej. Głównym wykonawcą celu najprawdopodobniej będą Koła Łowieckie. Inne JS mogą cel współfinansować (nie tylko gminy).	Nie uwzględniono. Zapis zgodny ze zgłaszanymi danymi w ankietyzacji.
129	Cel 9 – zwiększanie obecnego stanu zalesienia. W tym zadaniu największy udział ma RDLP, a nie gminy.	Nie uwzględniono. Gminy również mogą przeznaczać tereny o najsłabszych glebach pod zalesienie.
130	Cel 9 – Budowa przejść dla zwierząt. Podmioty odpowiedzialne powiaty/gminy powinno być zmienione na zarządcy dróg i kolei.	Uwzględniono.
131	Cel 9 – Zieleń drogowa, osłonowa, izolacyjna, Utrzymanie i pielęgnacja zieleni urządzonej, Nasadzenia roślin miododajnych, Program ochrony kasztanowców. Podmioty odpowiedzialne powiaty/gminy - powinno być zmienione na zarządcy lub władający terenem.	Uwzględniono.
132	Cel 10 – Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, sorbentów. Podmioty odpowiedzialne gminy, KWSPSP w Poznaniu – dopisać powiaty.	Uwzględniono.
133	Cel 12 – Obserwacje wysokości i chemizmu opadów atmosferycznych. Podmioty odpowiedzialne gminy – dopisać IMGW i WIOŚ.	Uwzględniono.
134	Cel 12 – Opracowanie raportów o stanie środowiska, raportów z monitoringu. Podmioty odpowiedzialne gminy – powinno być WIOŚ.	Uwzględniono częściowo – dopisano WIOŚ. Niektóre gminy zgłaszały takie zadanie – chodzi o monitoring lokalny, a także o raporty z realizacji programów środowiskowych

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
135	Przy wpisywaniu w cele różnych dotacji i współfinansowań brak WFOŚiGW, NFOŚiGW oraz innych instrumentów finansowych – są tylko gminy i/lub powiaty?	Uwzględniono częściowo, w dokumencie są wymienione przytoczone instytucje finansujące.
136	<p>W tabeli 38 dopisać aktualizacja „uchwał antysmogowych”</p> <p>W uchwałach znajduje się błąd rzeczowy.</p> <p>Ogólne zapisy w „uchwałach antysmogowych” odnoszących się do wszystkich kotłowni o mocy do 1 MW. Podczas gdy określone w nich normy do spełnienia, dotyczą kotłów o mocy 0,5 MW. Tym samym kotłownie o mocy ponad 0,5 MW i poniżej 1 MW wykluczone są z obiegu prawnego i tym samym, zgodnie z zapisami „uchwał antysmogowych” do 2024 r. będzie zakaz ich stosowania.</p> <p>Ponadto w „uchwałach antysmogowych” należy zapewnić możliwość stosowania kotłowni specjalistycznej przystosowanej do danego rodzaju paliwa i pozwalającej zachować normy emisji gazów i pyłów. Na przykład wiele tartaków i zakładów stolarskich posiada specjalistyczne kotłownie o mocy 100 kW - 999 kW, do spalania mokrego drewna o wilgotności 30-50%, zaopatrzone w systemy filtrów i cyklonów. W niektórych przypadkach instalacje te są dofinansowane z Wojewódzkich lub Narodowych Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zgodnie z obowiązującymi uchwałami nie mogą być stosowane w pełnym zakresie. Stosowanie opału o większej wilgotności wynika z procesów technologicznych. Przyjęta w „uchwałach antysmogowych” norma do 20% odnosi się do masy drzewnej w formie: polan drewna, brykietów drzewnych, pelet drzewnych, a więc do paliw biogenicznych stosowanych w ww. instalacjach spalania. Ta dopuszczalna zawartość wilgoci w biomasie (Wrt ≤20%) jest spójna z wymaganiem dla tego paliwa zgodnie z normą PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze na paliwa stałe..., PN-EN 16510-1:2018-08 Mieszkaniowe urządzenia spalające paliwo stałe – Część 1. Wynika ona z organizacji procesu spalania, rozwiązań konstrukcyjnych kotłów c.o., ogrzewaczy pomieszczeń – kominków, pieców (kotłów stosowanych w gospodarstwach domowych). Natomiast w kotłach specjalistycznych zgodnie z normą PN-EN 303-5:2012, jak i znowelizowaną jej wersją, w instalacjach spalania – kotłach o odpowiedniej konstrukcji, uwzględniającej wstępne podsuszanie na ruszcie/przedpalenisku, stosowana jest biomasa drzewna w formie zrębek drzewnych o zawartości wilgoci powyżej 35%, lub trocin o zawartości wilgoci do 50%. Obecne „uchwały antysmogowe” nie rozróżniają tego typu konstrukcji mimo, że spełniają one wszystkie normy. Wymóg osobnego dosuszenia paliwa, zwiększa tylko ilość emisji powstałych z paliwa dodatkowo spalanego na potrzeby procesu dosuszenia.</p>	Nie uwzględniono.
Osoba prywatna		
137	Wytwórnia Mas Bitumicznych w Cielimowie gm. Niechanowo to doskonały przykład na skażenie powietrza!! Działa nieprzerwanie od lat i kolejni wójtowie nic z tym nie robią a miejscowość się rozrasta !!	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy projektu dokumentu.
Starostwo Powiatowe w Koninie		
138	<p>Tabela 37</p> <p>Zad. 4 Gospodarka wodami</p> <p>- gminy nie mają w zadaniach własnych melioracji wodnej ani budowy ani konserwacji urządzeń melioracyjnych,</p> <p>- dotacje dla GSW- mogą być przydzielane nie tylko przez gminy i powiaty</p>	Uwzględniono.
139	<p>Tabela 37</p> <p>Zad. 6 Zasoby geologiczne</p>	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	<p>- likwidacja nielegalnego wydobycia i eliminacja nielegalnych eksploatacji jest tylko w kompetencji Okręgowych Urzędów Górniczy</p> <p>- kontrole w zakresie wykonywania postanowień udzielonych koncesji na wydobywanie- przeprowadza organ koncesyjny (Starosta, Marszałek, Minister Środowiska) i OUG;</p> <p>- za rekultywację obszarów poeksploatacyjnych- odpowiada przedsiębiorca pod nadzorem OUG, przy nadaniu decyzją kierunku rekultywacji przez Starostę</p> <p>Każdy może zgłosić nielegalną eksploatację ale odpowiedniemu organowi- OUG.</p>	
140	Tabela 40 – Zasoby geologiczne Zmiany wynikają z wyjaśnień do tabeli 37	Uwzględniono.
141	Tabela 37 Monitoring środowiska - 12.1. Kontrole uchwał antysmogowych, odpadów paleniskowych, pieców centralnego ogrzewania – nie należy to zadań powiatu	Uwzględniono.
142	Tabela 39 obszar interwencji Zagrożenia hałasem – zadanie – realizacja Programów ochrony przed hałasem oraz sporządzenie map akustycznych – w małym zakresie są to zadania powiatu	Uwzględniono.
143	Tabela 37 Zasoby przyrodnicze- planu urządzenia lasów – zadaniem starosty jest sporządzanie uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa	Uwzględniono.
144	Gmina Śrem	
145	Uwagi dotyczą harmonogramu rzeczowo – finansowego zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty) – tabela 40. Zadania przyporządkowane do gmin, wskazanych jako podmioty odpowiedzialne za realizację:	
146	Termomodernizacja budynków i poprawa efektywności energetycznej. Zadanie to może dotyczyć budynków będących własnością JST.	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
147	Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
148	Instalacja OZE na budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
149	Rozwój sieci gazowych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
150	Budowa ekranów akustycznych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano zarządców dróg
151	Ograniczanie koncentracji źródeł promieniowania elektromagnetycznego na etapie planowania i wydawania decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych	Nie uwzględniono.
152	Odbudowa systemów melioracji szczegółowych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
153	Budowa i utrzymanie zbiorników retencyjnych/ przeciwpowodziowych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
154	Utrzymanie i konserwacja wałów przeciwpowodziowych oraz urządzeń wodnych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
155	Odwadnianie terenów i modernizacja systemów odwodnieniowych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
156	Naprawa/konserwacja systemów drenarskich i rurociągów melioracyjnych na użytkach rolnych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
157	Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
158	Rekultywacja jezior, stawów	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania.
159	Likwidacja nielegalnego wydobycia kopalin	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano inne podmioty.
160	Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano inne podmioty.
161	Wykonywanie badań glebowych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano inne podmioty.
162	Rekultywacja terenów zdegradowanych / poprzemysłowych	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano inne podmioty.
163	Zalesianie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano inne podmioty.
164	Zwiększanie obecnego stanu zalesienia	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano inne podmioty.
165	Plany zarządzania lasów	Nie uwzględniono. Zadanie dotyczy gmin, które zgłosiły takie działania. Dopisano inne podmioty.
166	Zapisy w mpzp w zakresie uwzględnienia: 1) zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, 2) zapisów dotyczących korzystania z odnawialnych źródeł energii,	Nie uwzględniono. Obowiązek ustawowy.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	3) obszarów zagrożenia powodziowego, 4) ochrona złóż kopalin poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów.	
Stowarzyszenie Polska 2050		
167	<u>Prognoza str. 190.</u> Jest „na potencjalne siedliska”. Powinno być: „na siedliska” lub „na potencjalne i rzeczywiste siedliska”.	Nie uwzględniono.
168	<u>Prognoza rozdział 4.11.3. str. 135 Opis zasobów przyrodniczych w zakresie „Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów”.</u> Opis gatunków chronionych województwa wielkopolskiego zawarty w rozdziale 4.11.3 może (bez żadnych zmian edycyjnych) być zastosowany do opisu dowolnej gminy w Polsce. Warto uzupełnić tak, aby oddawał specyfikę chronionej fauny i szaty roślinnej Wielkopolski.	Nie uwzględniono. Nie jest możliwe w tak dużym obszarze opisanie szczegółowe wszystkich występujących gatunków.
169	<u>Program i prognoza – uwaga ogólna w zakresie ochrony gatunkowej.</u> Sugerujemy modyfikację celów w zakresie ochrony ptaków w budynkach i bioróżnorodności przy drogach.	Uwzględniono częściowo. Wprowadzono dodatkowe zapisy,
170	<u>Program str. 194.</u> Postulujemy wprowadzenie nowego celu: „Ograniczenie koszenia przy drogach do 1 pokosu wykonywanego po 1 sierpnia”. Podmioty odpowiedzialne: WZDW, powiaty, gminy.	Nie uwzględniono. Brak podstaw prawnych.
171	<u>Program str. 194.</u> Postulujemy wprowadzenie nowego celu: „Ustalenie uwzględniających zapisy planu zasad prowadzenia prac termomodernizacyjnych z uwzględnieniem zapisów niniejszego dokumentu w zakresie rekomendowanych działań minimalizujących.” Podmioty odpowiedzialne: powiaty, gminy.	Nie uwzględniono. W prognozie opisano działania minimalizujące.
172	<u>Program str. 194</u> Postulujemy usunięcie celu: Wycinka i pielęgnacja drzew realizowanego przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich.	Nie uwzględniono. Wycinka może odbywać się z uwzględnieniem szczegółowych uwarunkowań prawnych.
173	<u>Pogram – rozdział 5</u> Adresowanie większości działań z zakresu ochrony gatunkowej do Lasów Państwowych. Sugerujemy większe włącznie w realizację celów innych podmiotów.	Nie uwzględniono. Są to zadania zgłoszone przez podmioty.
174	<u>Program str. 204</u> Cedowanie wyłącznie na gminy i powiaty obowiązku boudowy przejść dla zwierząt to dosyć dyskusyjny cel. Obowiązek ten powinien dotyczyć WZDW, który zarządza drogami o znacznie większym natężeniu ruchu. Sugerujemy dodanie WZDW do listy podmiotów odpowiedzialnych i dodanie osobnego punktu „Zmniejszanie śmiertelności na drogach poprzez ułatwienie bezpiecznej migracji po powierzchni drogi”.	Uwzględniono. Dodano odpowiednie zapisy.
175	<u>Program str. 144</u> W punkcie 5.1.1 Uwarunkowania międzynarodowe i wynikające z polityki wspólnotowej brakuje istotnego programu KE – fala renowacji.	Nie uwzględniono. Jest to działanie w ramach Europejskiego Zielonego Ładu, który jest w dokumencie uwzględniony.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
176	<p><u>Program str. 174 dot. 5.2</u></p> <p>Cele i kierunki interwencji Programu.</p> <p>We fragmencie „W oparciu o diagnozę stanu środowiska województwa wielkopolskiego, zdefiniowane zagrożenia i problemy oraz prognozowane zmiany stanu środowiska, przedstawiono w tabeli nr 36 cele i kierunki interwencji Programu dla poszczególnych obszarów interwencji”. Chodzi prawdopodobnie o tabelę nr 37.</p>	Uwzględniono.
177	<p><u>Program str. 176</u></p> <p><u>Tab. 37. Cele i kierunki interwencji Programu</u></p> <p>Proponujemy przeformułowanie celu „Budowa, przebudowa i modernizacja dróg”.</p>	Nie uwzględniono.
178	<p><u>Tab. 37. Cele i kierunki interwencji Programu</u></p> <p>Proponujemy zintegrowanie celów „Dotacje na wymianę kotłów wykorzystujących paliwa stałe i modernizację systemów ogrzewania” i „Termomodernizacja budynków i poprawa efektywności energetycznej”. Proponujemy aby nowy cel był sformułowany jako „Dotacje na wymianę kotłów wykorzystujących paliwa stałe, modernizację systemów ogrzewania i termomodernizację budynków”.</p>	Nie uwzględniono. Są to dwa odrębne działania, czasami pokrywające się zakresem.
179	<p><u>Tab. 37. Cele i kierunki interwencji Programu</u></p> <p>Proponujemy zmianę celu „Rozbudowa sieci ciepłowniczych” na „Rozbudowa sieci ciepłowniczych i budowa lokalnych systemów ciepłowniczych opartych o OZE”.</p>	Nie uwzględniono. Zapis znajdujący się w dokumencie jest pojęciem szerszym i wydaje się być bardziej elastyczny.
180	<p><u>Tab. 37. Cele i kierunki interwencji Programu</u></p> <p>Proponujemy dopisanie nowego celu w części „rozwój odnawialnych źródeł energii”: Dotacje na budowę przydomowych instalacji OZE.</p>	Nie uwzględniono. Tego typu zadania są już uwzględnione.
181	<p><u>Tab. 37. Cele i kierunki interwencji Programu</u></p> <p>W punkcie „rozwój zrównoważonego transportu” proponujemy dopisanie celu: Dotacje dla gmin na analizy dot. wprowadzenie stref czystego transportu.</p>	Nie uwzględniono. Nie ma obecnie takiego programu dotacji.
182	<p><u>Tab. 37. Cele i kierunki interwencji Programu</u></p> <p>W punkcie 11. Edukacja proponujemy dopisanie celu „edukacja klimatyczna społeczeństwa”.</p>	Nie uwzględniono. Edukacja ekologiczna dotyczy wszystkich obszarów interwencji i komponentów środowiska. Nie ma potrzeby promowania jednego z nich.
183	<p><u>Program str. 198</u></p> <p><u>Tab. 40. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty)</u></p>	Nie uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	- Proponujemy modyfikację punktu „Zakup pojazdów niskoemisyjnych (elektrycznych, hybrydowych, zasilanych wodorem lub gazem)” poprzez usunięcie słów „lub gazem”.	
184	<u>Tab. 40. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty)</u> Proponujemy doprecyzowanie celu „Budowa, przebudowa i modernizacja dróg”.	Nie uwzględniono.
185	<u>Tab. 40. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty)</u> Proponujemy dopisanie nowego celu: Dotacje na budowę przydomowych instalacji OZE.	Nie uwzględniono, podobne zadania już uwzględnione.
186	<u>Tab. 40. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych – JST (gminy i powiaty)</u> Proponujemy dopisanie nowego celu: Budowa lokalnych systemów ciepłowniczych opartych o OZE.	Nie uwzględniono. Podobne zadania są już uwzględnione.
187	<u>Dot. Rozdziału OZE</u> Zasadne jest zastosowanie podejścia synergicznego i wskazanie w poszczególnych rozdziałach zależności między komponentami; przykładowo, rozdział dotyczący energii OZE, w części omawiającej biogaz, należy uzupełnić o podkreślenie zasady kaskadowości wykorzystania biomasy, a w konsekwencji wskazanie, że w pierwszej kolejności do BG powinny trafić substraty odpadowe, w tym także z sektora komunalnego (selektywnie zebrane bioodpady).	Nie uwzględniono.
188	<u>Dot. Rozdziału Gleba</u> W części dotyczącej gleby należy podkreślić, że sposobem na ograniczanie degradacji, w tym erozji i przeciwdziałanie skutkom suszy, powinno być zastępowanie nawozów mineralnych nawozami organicznymi (kompostem i pofermentem), które powodują zwiększenie ilości materii organicznej, w szczególności humusu w glebie zwiększając tym samym kompleks sorpcyjny.	Uwzględniono częściowo. Wprowadzono dodatkowe zapisy.
189	<u>Dot. Rozdziału Gospodarka Odpadami</u> Zamiast ogólnego stwierdzenia o braku wystarczającej liczby instalacji, należy podkreślić, że braki infrastrukturalne dotyczą odpadów zebranych selektywnie, a nie zmieszanych odpadów komunalnych, a działania należy skupić na ograniczaniu wytwarzania zarówno przez mieszkańców, jak i przez promocje technologii zeroodpadowych.	Uwzględniono, przereklamowano tekst.
Urząd Gminy Wągrowiec		
190	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: rozwój sieci gazowych – jako podmiot odpowiedzialny wskazano gminy. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać gestorów sieci.	Uwzględniono.
191	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: likwidacja źródeł niskiej emisji. Jako podmiot odpowiedzialny należy dopisać właścicieli i zarządzających nieruchomościami.	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
192	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: dotacje na wymianę kotłów wykorzystujących paliwa stałe i modernizację systemów ogrzewania. Jako podmiot odpowiedzialny powinny zostać wskazane również Samorząd Województwa , NFOŚiGW oraz powiaty.	Nie uwzględniono.
193	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: rozwój sieci ciepłowniczych – jako podmiot odpowiedzialny wskazano gminy. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać gestorów sieci.	Uwzględniono.
194	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: stosowanie systemów wychwytywania i neutralizacji odorów z instalacji przetwarzania, unieszkodliwiania odpadów i oczyszczenia ścieków. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać również właścicieli instalacji.	Uwzględniono.
195	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: Budowa i modernizacja energooszczędnego oświetlenia budynków, dróg i ciągów pieszych, inteligentne systemy sterowania oświetleniem ulicznym, wykorzystanie ogniw fotowoltaicznych w systemach hybrydowych do zasilania urządzeń i instalacji infrastruktury drogowej (znaków, świateł ostrzegawczych). Należy wskazać, że powyższe działania mają dotyczyć budynków znajdujących się w zarządzie danej jednostki terytorialnej, zarządcy drogi, właścicieli obiektów budowlanych.	Uwzględniono.
196	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: Termomodernizacja budynków i poprawa efektywności energetyczne. Należy wskazać, że powyższe działania mają dotyczyć budynków znajdujących się w zarządzie danej jednostki terytorialnej lub dodać jako odpowiedzialnych ; właścicieli i zarządców nieruchomości.	Uwzględniono.
197	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: Rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego. Należy wskazać, że powyższe działania mają dotyczyć budynków znajdujących się w zarządzie danej jednostki terytorialnej, bo w jaki inny sposób gminy mogą mieć wpływ na rozwój takiego budownictwa?	Uwzględniono. Stosowny zapis jest wprowadzony w tekście przed harmonogramem.
198	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie: Instalacja OZE na budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnych. Należy wskazać, że powyższe działania mają dotyczyć budynków znajdujących się w zarządzie danej jednostki terytorialnej lub jako osoby odpowiedzialne dopisać właścicieli nieruchomości. W obecnym stanie prawnym właściciele nieruchomości montując sobie instalacje OZE na budynku nie mają nawet obowiązku zgłoszenia tego faktu do gminy.	Uwzględniono. Stosowny zapis jest wprowadzony w tekście przed harmonogramem
199	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 1 ochrona klimatu i jakości powietrza; zadanie : Budowa farm/elektrowni/ciepłowni z wykorzystaniem OZE (fotowoltaika, geotermia, biogaz). Tego typu obiekty są	Uwzględniono. Stosowny zapis jest wprowadzony w tekście przed

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
	budowane przez prywatne podmioty, niezrozumiały jest zapis dlaczego za powyższe mają odpowiadać gminy i powiaty.	harmonogramem. Niektóre z samorządów również realizują tego typu zadania.
200	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 2 zagrożenie hałasem; zadanie: Działania mające na celu spowolnienie ruchu na terenach miast oraz ograniczenie transportu ciężkiego. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać również miasta na prawach powiatu i przede wszystkim zarządców dróg, ponieważ nie wszystkie drogi w mieście należą do miasta.	Nie uwzględniono. Gmina kształtuje politykę transportową.
201	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 3 pola elektromagnetyczne; zadanie: Kablowanie linii SN i WN. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać gestorów sieci.	Uwzględniono.
202	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 4 Gospodarowanie wodami; zadanie: Dotacje na indywidualne systemy retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych. Jako podmiot odpowiedzialny powinny zostać wskazane również PG Wody Polskie, Samorząd Województwa oraz powiaty	Nie uwzględniono.
203	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 4 Gospodarowanie wodami; zadanie: Odtwarzanie naturalnych możliwości retencyjnych, ograniczanie utraty naturalnej retencji. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać również PGW Wody Polskie oraz właścicieli gruntów.	Uwzględniono.
204	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 4 Gospodarowanie wodami; zadanie: Naprawa/konserwacja systemów drenarskich i rurociągów melioracyjnych na użytkach rolnych. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać także spółki wodne oraz właścicieli użytków rolnych/korzystających z tych urządzeń.	Nie uwzględniono.
205	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 4 Gospodarowanie wodami; zadanie: Przywracanie ciągłości ekologicznej rzek oraz rewitalizacja dolin rzecznych. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać również a nawet przede wszystkim PGW Wody Polskie.	Uwzględniono.
206	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 4 Gospodarowanie wodami; zadanie: Modernizacja szlaków wodnych. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać również PGW Wody Polskie.	Nie uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
207	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 4 Gospodarowanie wodami; zadanie: Rekultywacja jezior, stawów. Wszelkie decyzje w sprawie jezior podejmują PGW Wody Polskie.	Nie uwzględniono. Wpisano podmiot, który zgłaszał zadanie.
208	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 7 Gleby; zadanie: Realizowanie programów rolno-środowiskowych. Jako podmiot odpowiedzialny powinni być wskazani rolnicy i ARiMR.	Nie uwzględniono.
209	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 7 Gleby; zadanie: Promowanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej. Jako podmiot odpowiedzialny powinni być również wskazani : WODR oraz ARiMR.	Uwzględniono.
210	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 7 Gleby; zadanie: Zalesianie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej Jako podmiot odpowiedzialny powinni być wskazani : ODR oraz ARiMR, bezpośrednio współpracujące z rolnikami.	Nie uwzględniono. Wpisano podmiot, który zgłaszał zadanie.
211	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 7 Gleby; zadanie: Rekultywacja terenów zdegradowanych/poprzemysłowych Jako podmiot odpowiedzialny powinni być wskazani właściciele gruntów zdegradowanych/poprzemysłowych a nie gminy / powiaty.	Nie uwzględniono. Wpisano podmiot, który zgłaszał zadanie.
212	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadanie: Zakup pojemników i kontenerów na odpady. Należy wskazać, że zakup pojemników służących do gromadzenia odpadów w wyznaczonych miejscach użyteczności publicznej.	Nie uwzględniono. Wpisano podmiot, który zgłaszał zadanie.
213	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadanie: Zakup kontenerów / pojemników do selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Należy wskazać, że zakup pojemników służących do gromadzenia odpadów w wyznaczonych miejscach użyteczności publicznej.	Nie uwzględniono. Wpisano podmiot, który zgłaszał zadanie.
214	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadanie: Zakup pojazdów na potrzeby zbierania odpadów. Zadanie nie zawsze jest realizowane przez gminy.	Nie uwzględniono. Wpisano podmiot, który zgłaszał zadanie.
215	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadanie: Rekultywacja składowisk odpadów. Jako podmiot odpowiedzialny należy także wskazać właścicieli składowisk	Uwzględniono.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
„Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
216	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadanie: Likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów. W zadaniu należy wskazać, że zadanie dotyczy nielegalnych wysypisk zlokalizowanych na terenach będących własnością gmin, bądź jako podmiot odpowiedzialny wskazać także powiaty/nadleśnictwa oraz innych właścicieli nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wpisano podmiot, który zgłaszał zadanie.
217	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadanie: Zagospodarowanie biogazu. Należy wskazać inny podmiot odpowiedzialny za realizację w/w zadania np. zarządzający składowiskiem	Uwzględniono.
218	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadania: Budowa/modernizacja instalacji do przetwarzania odpadów i budowa i rozbudowa instalacji do przetwarzania i utylizacji odpadów. Należy wskazać inny podmiot odpowiedzialny za realizację w/w zadania np. zarządzający instalacją	Uwzględniono.
219	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów; zadanie: Kontrole instalacji zagospodarowania odpadów. Należy wskazać inny podmiot odpowiedzialny za realizację w/w zadania	Uwzględniono.
220	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 9 Zasoby przyrodnicze; zadanie: Ochrona istniejących form ochrony przyrody (w tym pomników przyrody) oraz prace pielęgnacyjne i ochronne z tym związane. Należy dopisać inne podmioty odpowiedzialne np. RDOŚ	Uwzględniono.
221	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 9 Zasoby przyrodnicze; zadanie: Zwiększanie obecnego stanu zalesienia. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać także RDLP i powiat.	Uwzględniono.
222	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 9 Zasoby przyrodnicze; zadanie: Plany urządzania lasów. Gmina nie stanowi podmiotu odpowiedzialnego za plany urządzania lasów.	Uwzględniono częściowo.
223	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 9 Zasoby przyrodnicze; zadanie: Budowa przejść dla zwierząt. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać zarządców dróg.	Uwzględniono.
224	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 9 Zasoby przyrodnicze; zadanie: Utrzymanie, prace pielęgnacyjne i rewitalizacyjne parków, terenów rekreacyjnych, zieleni miejskiej. Należy wskazać, że zadanie dotyczy w/w terenów znajdujących się na terenach należących do gmin.	Nie uwzględniono. Stosowny zapis jest wprowadzony w tekście przed harmonogramem.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030”

Lp.	Treść uwagi:	Czy uwaga została uwzględniona:
225	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 12 Monitoring środowiska; zadanie: Monitoring: składowisk odpadów komunalnych, jakości wód powierzchniowych, podziemnych, jakości powietrza, poziomu hałasu, gleb. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać WIOŚ/GIOŚ	Nie uwzględniono. Stosowny zapis jest wprowadzony w tekście przed harmonogramem.
226	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 12 Monitoring środowiska; zadanie: Obserwacje wysokości i chemizmu opadów atmosferycznych. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać WIOŚ/GIOŚ	Nie uwzględniono. Wpisano podmioty zgłaszające zadania.
227	Cele i kierunki interwencji Programu (tab. 37) pkt 12 Monitoring środowiska; zadanie: Opracowanie raportów o stanie środowiska, raportów z monitoringu. Jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać również WIOŚ/GIOŚ.	Nie uwzględniono. Zapis dotyczy min. raportów z realizacji POS.

Uzasadnienie do uchwały Nr XXV/472/20

Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z dnia 21 grudnia 2020 r.

Samorząd województwa w celu realizacji polityki ochrony środowiska zobowiązany jest do opracowania wojewódzkiego programu ochrony środowiska. Obowiązek ten wynika z zapisu art. 17 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.).

Aktualny Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020 został przyjęty uchwałą Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 26 września 2016 roku. W związku ze zbliżającym się upływem okresu obowiązywania dotychczasowego dokumentu zaszła konieczność opracowania nowego Programu.

Dla realizacji tego celu Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr 2826/2020 z dnia 22 października 2020 roku przyjął projekt Programu ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko i realizując zapisy ustawowe postanowił przekazać właściwym organom administracji publicznej do zaopiniowania oraz zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Po zakończeniu procesu opiniowania i konsultacji, przeanalizowaniu opinii i wniosków opracowano ostateczną wersję Programu.

Wobec powyższego realizując kompetencje wynikające z art. 18 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska podjęcie przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego niniejszej uchwały jest uzasadnione.