

Poznań, 26 marca 2021 r.

DRG-IV-W.433.4.2021

*Wykonawcy - wg rozdzielnika
/strona internetowa prowadzonego postępowania*

Dotyczy postępowania pn.: „Wykonanie usługi indywidualnego, specjalistycznego doradztwa dla 15 MŚP z województwa wielkopolskiego w zakresie rozwoju usług i/lub produktów będących częścią łańcucha dostaw i wartości gospodarki opartej na wodorze, w ramach projektu Gospodarna 2050 – H2Wielkopolska”

SPROSTOWANIE NR 2

INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

NEXUS CONSULTANS Sp. z o.o.
ul. Wielkopolska 403, 81-531 Gdynia

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest ofertą ważną (nie podlega odrzuceniu). Wykonawca **spełnił** warunki udziału w niniejszym postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert wg SWZ.

Zamawiający poniżej uzupełnia wcześniejsze Informacje o wyborze oferty z dn. 12.03.2021 r. oraz z dn. 25.03.2021 r. (sprostowanie) o szczegółowe uzasadnienie faktyczne przyznanej poszczególnym ofertom punktacji wg kryteriów pozacenowych zawartych w SWZ.

1. Oferta nr 1 Esperis Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa

1) Kryterium: „Ocena Koncepcji wykonania przedmiotu zamówienia”

- a) W ramach podkryterium 1 „Nabór” koncepcja zawiera wystarczający i spójny opis działań, jakie Wykonawca zamierza podjąć aby dotrzeć do firm z potencjałem do włączenia się w łańcuch dostaw i wartości gospodarki wodorowej. Nie wszystkie założenia zostały odpowiednio wyjaśnione np. wydłużenie naboru aby wprowadzić element wstępnego audytu. Zidentyfikowane ryzyka i ograniczenia oraz sposoby ich mitygacji nie zostały wyczerpująco opisane. Wskazane metody rekrutacji mają standardowy charakter. – przyznano **10 pkt.**



- b) W opisie w ramach podkryterium 2 znajdują się treści sprzeczne z zapisami SOPZ, SWZ (np. spotkania warsztatowe wspólne dla wszystkich firm, udział dużych firm w warsztatach). Opisane zostały też działania, które nie są działaniami dodatkowymi, mieszczącymi się w definicji doradztwa i/lub audytu tylko działaniami opisanymi już w SOPZ i dotyczącymi np. etapu naboru (proces selekcji, ocena beneficjenta). Ich opis więc wskazuje na małą użyteczność jako niezbędnych do uzupełnienia zakresu doradztwa i/lub audytów na rzecz MŚP i posiada niski walor przydatności przy ocenie, w ramach tego podkryterium.

Wykonawca zaproponował w ramach formuły i czasu trwania doradztwa spotkania warsztatowe m.in. dla wszystkich firm, co nie mieści się w definicji doradztwa i/lub audytu. Warsztaty nie mają indywidualnego charakteru, nie są nakierowane na potrzeby konkretnej firmy, a taki charakter zgodnie z SOPZ i SWZ mają posiadać doradztwo i audyt. Przedmiotem zamówienia jest bowiem wykonanie usługi indywidualnego, specjalistycznego doradztwa w wymiarze 50 godz. na firmę oraz audytów na rzecz 15 MŚP z województwa wielkopolskiego. Warsztaty wspólne dla wszystkich uczestników posiadają cechy szkolenia gdyż nie są dedykowane potrzebom konkretnej firmy. Zgodnie z SWZ szkolenia w podkryterium 2 nie kwalifikują się jako działania dodatkowe uzupełniające zakres wsparcia na rzecz MŚP.

Zgodnie z opisem Wykonawcy w warsztatach uczestniczyć mają reprezentanci dużych firm. Przedmiot Zamówienia, w tym działania wskazane w podkryterium 2, realizowany jest na rzecz MŚP. Duże firmy nie mogą zostać objęte wsparciem, co wynika już z samej nazwy zamówienia i jest potwierdzone zarówno w SWZ jak i SOPZ.

Zgodnie z opisem Wykonawca wskazał na udział w etapie naboru tj. ocenie merytorycznej firm oraz udział w wykonaniu audytów tzw. przedstawiciela firmy, która (w przyszłości) wykona audyty wodorowe. Zgodnie z SOPZ zespół oceny merytorycznej składa się z: 2 ekspertów Wykonawcy (obszar biznesowy i obszar wodorowy) wskazanych w ofercie i zewnętrznego eksperta Zamawiającego. Zgodnie z SWZ, SOPZ eksperci wykazani w ofercie realizują Przedmiot Zamówienia, w tym audyty i doradztwo. Wykonawca wprowadza natomiast osobę spoza katalogu ekspertów wskazanych w ofercie i wskazuje, że będzie uczestniczyć w ocenie merytorycznej firm oraz audytach. Zamawiający jednak zastrzegł, że ocenę merytoryczną, audyty i doradztwo mają realizować eksperci wskazani w ofercie Wykonawcy. Wykazanie osób spoza katalogu ekspertów wskazanych w ofercie podważa cel wykazywania i oceny kwalifikacji konkretnych osób, pod kątem ich wiedzy eksperckiej, skierowanych do realizacji zamówienia przez Wykonawcę, jeżeli zamówienie mogłyby realizować osoby niewykazane w ofercie i nieweryfikowane pod kątem spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz pod kątem przyznania dodatkowych punktów w kryterium doświadczenie. Podsumowując każda niezgodność z SOPZ czy SWZ powoduje przyznanie 0 pkt. – przyznano **0 pkt.**

- c) W ramach podkryterium 3 informacje dotyczące opiekuna wodorowego oraz rejestru wodorowego są kompleksowe i posiadają zadawalający walor przydatności przy ocenie. Nie wszystkie przyjęte założenia co do roli i zadań opiekuna są w najwyższym stopniu adekwatne. W ramach zadania opiekuna, dotyczącego komunikacji z firmą beneficjentem, Wykonawca przypisuje opiekunowi np. wyjaśnienie wyników audytu. Audyt przeprowadzany jest przez eksperta Wykonawcy więc wyjaśnienie zagadnień ujętych w raporcie z audytu leży po stronie eksperta. Również nie wszystkie założenie zostały odpowiednio uzasadnione (charakter akceleracji zwiększa motywację beneficjentów do terminowej realizacji zobowiązań). – przyznano **10 pkt.**

2) Kryterium „Dodatkowe kwalifikacje i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”

Zamawiający nie przyznał maksymalnej liczby punktów ekspertowi z obszaru wodorowego, gdyż zgodnie z zapisami SWZ „Podane przykłady muszą być opisane tak aby wskazać w sposób jednoznaczny adekwatność doświadczenia/kwalifikacji/wiedzy przez przypisanie do konkretnej pozycji katalogu dla obszaru wodorowego oraz biznesowego, pod rygorem nieprzyznania punktów”. Realizacje, które nie otrzymały punktów, w swym opisie nie wskazywały jednoznacznie na to, iż dotyczą zastosowania wodoru w gospodarce, a katalog obszaru wodorowego zgodnie z SWZ miał sprawdzać doświadczenie i wiedzę nie w obszarze ogólnie wodoru czy też tematyki pokrewnej ale zastosowania wodoru w gospodarce. Dotyczy to pozycji nr 16,17,19 z zał. nr 5B. W obszarze biznesowym Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów. – łącznie przyznano **27 pkt.**

2. Oferta nr 2 NEXUS CONSULTANS Sp. z o.o.

1) Kryterium: „Ocena Koncepcji wykonania przedmiotu zamówienia”

- a) W ramach podkryterium 1 „Nabór” koncepcja zawiera wystarczający i spójny opis działań, jakie Wykonawca zamierza podjąć aby dotrzeć do wielkopolskich MŚP z potencjałem do włączenia się w łańcuch dostaw i wartości gospodarki wodorowej. Jednakże nie uwzględniono identyfikacji ryzyk i ograniczeń, a wskazane w koncepcji metody rekrutacji mają standardowy charakter. – przyznano **10 pkt.**
- b) W ramach podkryterium 2 Wykonawca wykazał dodatkowe działanie, uzupełniające działania Zamawiającego w zakresie wsparcia MŚP, w postaci powołania punktu konsultacyjnego prowadzonego przez ekspertów wodorowych Wykonawcy przy projekcie „Gospodarna 2050 – H2 Wielkopolska” na rzecz firm. Opis ze względu na ograniczoną argumentację, w stopniu jedynie dostatecznym wskazuje na użyteczność działania jako uzupełniającego zakres wsparcia wskazanego przez Zamawiającego na rzecz MŚP. Argumentacja jest dość skąpa i w sposób ograniczony przekonuje o przydatności dodatkowego działania. Opis punktu konsultacyjnego nie zawiera elementów niezgodnych z SOPZ, SWZ i zgodny jest z opisem wymagań Zamawiającego - przyznano **5 pkt.**
- c) W ramach podkryterium 3 informacje dotyczące opiekuna wodorowego oraz rejestru wodorowego w adekwatny i kompleksowy sposób wyjaśniają funkcjonowanie tych elementów w projekcie. Dodatkowym atutem koncepcji jest wskazanie kandydatury konkretnej osoby, która będzie pełnić rolę opiekuna wodorowego (jako uwiarygodnienie zapewnienia przejrzystego sposobu weryfikacji prawidłowego przeprowadzenia naboru, audytu wodorowego oraz doradztwa na rzecz firm). Jednakże koncepcji brakuje dbałości o wysoką jakość przedmiotu zamówienia przez nieopisanie sposobu w jaki opiekun wodorowy zapewni elastyczne reagowanie na zmieniającą się sytuację oraz inne ryzyka, które mogą wystąpić podczas realizacji przedmiotu zamówienia – przyznano **10 pkt.**

2) Kryterium „Dodatkowe kwalifikacje i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”

W przypadku eksperta Pana Marka Foltynowicza, wykazane doświadczenie /wiedza/kwalifikacje w obszarze wodorowym dotyczy tematyki zastosowania wodoru w gospodarce jednakże w pozycjach nr 3, 10, 13 z zał. nr 5B wykracza poza katalog dla obszaru wodorowego wskazany w SWZ. W obszarze biznesowym Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów. – łącznie przyznano **27 pkt**

3. Oferta nr 3 Fundacja Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

1) Kryterium: „Ocena Koncepcji wykonania przedmiotu zamówienia”

- a) W ramach podkryterium 1 koncepcja zawiera wystarczający i spójny opis działań, jakie Wykonawca zamierza podjąć aby dotrzeć do wielkopolskich MŚP z potencjałem do włączenia się w łańcuch dostaw i wartości gospodarki wodorowej. Jednakże w zakresie branż, do których celowany nabór ma być skierowany koncepcja jedynie powtarza wytyczne Zamawiającego zawarte w załączniku nr 1 do SOPZ. Ponadto, wskazane w koncepcji Fundacji UAM metody rekrutacji mają standardowy charakter – przyznano **10 pkt.**
- b) Opis do podkryterium 2 przedstawiający dodatkowe działania, w stopniu zadowalającym wskazuje na ich użyteczność i spójność jako niezbędnych do uzupełnienia zakresu wsparcia na rzecz MŚP wskazanego przez Zamawiającego. Dodatkowe działania mieszczą się w definicji doradztwa i wpływają na podwyższenie jego jakości (np. kwestia zabezpieczenia własności intelektualnej). Zaproponowane działania (wykorzystanie określonych metod i narzędzi do doradztwa) chociaż mieszczą się w standardzie działań doradczych, w mniejszym stopniu mogą wzbogacić zakres doradztwa wymagany przez Zamawiającego. Ponadto, jedynie wspomniano, ale nie rozwinięto kwestii poszukiwania partnerów technologicznych. Koncepcji brakuje twórczego i innowacyjnego podejścia do tematu. Koncepcja w ramach podkryterium 2 nie cechuje dbałość o wysoką jakość przedmiotu zamówienia – przyznano **10 pkt.**
- c) W ramach podkryterium 3 informacje dotyczące opiekuna wodorowego oraz rejestru wodorowego w adekwatny i kompleksowy sposób wyjaśniają funkcjonowanie tych elementów w projekcie. Jednakże koncepcji brakuje dbałości o wysoką jakość przedmiotu zamówienia z uwagi na wymagające wyjaśnień zapisy dotyczące rejestru wodorowego, np. zakwalifikowanie go jako rejestru publicznego czy ograniczone informacje dotyczące przebiegu audytu/doradztwa – przyznano **10 pkt.**
- 2) Kryterium „*Dodatkowe kwalifikacje i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia*”
Zamawiający nie przyznał maksymalnej liczby punktów ekspertom z obszaru wodorowego, gdyż zgodnie z zapisami SWZ „Podane przykłady muszą być opisane tak aby wskazać w sposób jednoznaczny adekwatność doświadczenia/kwalifikacji/wiedzy przez przypisanie do konkretnej pozycji katalogu dla obszaru wodorowego oraz biznesowego, pod rygorem nieprzyznania punktów”. Realizacje, które nie otrzymały punktów, w swym opisie nie wskazywały jednoznacznie na to, iż dotyczą zastosowania wodoru w gospodarce, a katalog obszaru wodorowego zgodnie z SWZ miał sprawdzać doświadczenie i wiedzę nie w obszarze ogólnie wodoru czy też tematyki pokrewnej ale zastosowania wodoru w gospodarce. Zgodnie z powyższym w przypadku ekspertów: Pani Iwony Koltsov przyznano punkty dla poz. nr 4, Pana płk dr inż. Marka Polańskiego dla poz. nr 1, 3, 10 i Pana Tomasza Boguckiego dla poz. nr 6. Dodatkowo, przy ekspertce Pani Magdalenie Dąbrowicz-Rzeckiej przyznano punkty dla poz. 2,3,6,7,8. Nie przyznano w pozycjach dotyczących nadzoru nad realizacją projektów, który został przypisany do pozycji katalogu 1a) realizator/współrealizator badań /analiz/opracowań/projektów w zakresie zastosowania wodoru w gospodarce. Pełnienie nadzoru nad projektem nie oznacza jego realizacji czy współrealizacji. W obszarze biznesowym Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów. – łącznie przyznano **20 pkt.**

Zamawiający potwierdza, iż w niniejszym postępowaniu złożono łącznie 3 oferty, *nie odrzucono* żadnej z nich.

Dyrektor Departamentu Gospodarki
/-/ Beata Joanna Łozińska

