

Uchwała nr 3247/2021
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 11 lutego 2021 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057) i § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”, stanowiącego załącznik do uchwały nr XXIII/437/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 listopada 2020 roku, dział VIII pkt. 2 ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021, stanowiącego załącznik do uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku, Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:
Tomasz Wiktor
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:
Adam Wysocki
Starszy Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
 - Alicja Matuszewska-Nowak
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Mariusz Kubiak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Sportu i Turystyki
 - Dariusz Pietranis
Starszy Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

- Maria Skrodzka
Starszy Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
- Monika Tykwic
Starszy Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Anna Durczyńska,
- b) Dorota Lisiak.

§ 2

1) Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021, stanowiącym załącznik do uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku,
- b) proponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2) Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 3247/2021
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 11 lutego 2021 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwały nr XXIII/437/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 listopada 2020 roku w sprawie: uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021 oraz uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021.

Zgodnie z § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021” oraz działu VIII pkt. 2 ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021, stanowiącego załącznik do uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wybrane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych zgodnie z przepisami uchwały nr 53/2018 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie: trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, zmienionej uchwałą nr 251/2019 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 stycznia 2019 roku.

Komisję konkursową powołuje się przed zakończeniem oceny formalnej wszystkich ofert złożonych w otwartym konkursie ofert, stanowiącym załącznik do uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku, w celu umożliwienia członkom komisji dokonania rzetelnej oceny merytorycznej dużej liczby ofert w krótkim czasie. W przypadku niniejszego konkursu realizacja zadań publicznych rozpoczyna się z dniem 1 kwietnia 2021 roku. Działanie to usprawni pracę członków komisji i pozwoli na sukcesywne przekazywanie im ofert spełniających wymogi formalne do oceny merytorycznej.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Jacek Bogusławski
Członek Zarządu

Załącznik
do uchwały nr 3247/2021
Zarządu Województwa
Wielkopolskiego
z dnia 11 lutego 2021 roku

Regulamin pracy komisji konkursowej

1. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021, stanowiącym załącznik do uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku.
2. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego i jest odpowiedzialna za:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie,
 - b) proponowania podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursu do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji lub innemu członkowi komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu członkowi komisji.
7. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji - bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
8. Ze względu na pandemię COVID-19, panującą na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w dniu powołania niniejszej komisji konkursowej, posiedzenia komisji konkursowej mogą odbywać się:
 - 1) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu [dalej UMWW],
 - 2) w formie hybrydowej poprzez organizację posiedzenia w siedzibie UMWW i udział w posiedzeniu członków komisji zarówno w siedzibie, jak i w formie zdalnej,
 - 3) wyłącznie w formie zdalnej.Wybór formy posiedzenia, w jakiej zostanie zorganizowane posiedzenie komisji konkursowej, należy do Przewodniczącego Komisji i zależy on w szczególności od stanu pandemii COVID-19 w Polsce.
9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.

10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu oferty stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Treść deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
W przypadku organizacji posiedzenia komisji konkursowej w formie hybrydowej lub zdalnej, o których mowa w pkt. 8 ppkt. 2) lub 3) niniejszego regulaminu, dopuszcza się złożenie ww. oświadczenia w formie elektronicznej.
W takim przypadku wzór deklaracji zostanie wysłany członkom komisji konkursowej za pośrednictwem poczty elektronicznej.
Nie dopuszcza się modyfikacji pobranego druku oświadczenia.
W celu złożenia ww. deklaracji w formie elektronicznej niezbędne jest jej wydrukowanie i podpisanie przez członka komisji konkursowej, a następnie zeskanowanie i złożenie w formie elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: ds.sekretariat@umww.pl.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057).
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługują im zwrot kosztów podróży.
14. Proces oceny oferty przez komisję konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej oferty złożonej w konkursie,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
15. Ocenie merytorycznej podlega każda oferta, która spełnia wymogi formalne.
16. Ocena merytoryczna oferty odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi w dziale IX ogłoszenia konkursu, opisanymi szczegółowo w załączniku nr 1 do tego ogłoszenia.
17. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się szczegółowym opisem kryteriów stosowanych przy wyborze ofert, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
18. Dokonując oceny merytorycznej oferty komisja konkursowa bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania,
 - zasadność przyznania dofinansowania.
19. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
20. Komisja konkursowa dokonuje oceny merytorycznej w generatorze ofert i sprawozdań w serwisie Witkac.pl (zwany dalej „Witkac.pl”).
W przypadku awarii Witkac.pl, oceny należy dokonać:
 - w formie papierowej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w siedzibie UMWW,
 - w formie elektronicznej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w formie zdalnej.

21. Każda oferta zostanie przydzielona do oceny trzem losowo wybranym członkom komisji konkursowej.
22. Ocena merytoryczna jest ważna po dokonaniu oceny przez minimum dwóch z trzech losowo wybranych członków Komisji konkursowej.
W przypadku dokonania oceny merytorycznej oferty przez mniej niż dwóch członków komisji konkursowej, przeprowadza się ponowne losowanie spośród pozostałych członków komisji w celu przydzielenia danej oferty do oceny.
23. Po dokonaniu ww. oceny następuje obliczenie sumy punktów przyznanych ofercie przez ww. członków komisji, a następnie obliczenie średniej z tych ocen dla oferty.
Średnia liczba punktów przyznanych ofercie (wyliczona na podstawie ocen dokonanych przez członków komisji) stanowi wynik oceny merytorycznej danej oferty.
24. Na podstawie liczby punktów uzyskanych w wyniku oceny merytorycznej sporządzana jest lista rankingowa ofert (od najwyższego do najniższego wyniku oceny merytorycznej).
25. Propozycja podziału środków finansowych dokonywana jest zgodnie z kolejnością ofert na liście rankingowej od najwyższej pozycji, z następującymi zastrzeżeniami:
 - 1) W przypadku złożenia więcej niż jednej oferty przez tego samego oferenta oraz osiągnięcia przez te oferty pozycji na liście rankingowej wskazujących na możliwość przyznania dofinansowania każdej z tych ofert, komisja konkursowa zastrzega możliwość zaproponowania środków finansowych (przyznania dofinansowania) tylko jednej, najwyżej punktowanej ofercie.
 - 2) W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyska w ocenie merytorycznej ten sam wynik (tę samą liczbę punktów), o pozycji danej oferty na liście rankingowej, a tym samym o pierwszeństwie w możliwości przyznania dofinansowania, decydować będzie suma punktów uzyskanych w kryteriach merytorycznych.
W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyskały taką samą liczbę punktów w ww. kryterium, o pozycji na liście rankingowej decydować będzie liczba punktów uzyskana w kryterium: „planowany udział środków finansowych własnych lub środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub planowany przez oferenta wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków”.
Jeżeli w dalszym ciągu wynik nie będzie rozstrzygający, o pozycji na liście rankingowej decydować będą członkowie komisji, podejmując decyzję w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, decydować będzie głos Przewodniczącego Komisji.
26. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji.
Załącznikami do niniejszego protokołu są:
 - 1) lista osób obecnych na posiedzeniu,
 - 2) deklaracje udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów złożone przez członków komisji obecnych na posiedzeniu,
 - 3) karta oceny merytorycznej ofert,
 - 4) wyniki oceny merytorycznej ofert wraz z propozycją podziału środków finansowych wygenerowane z Witkac.pl.
W przypadku awarii Witkac.pl, ww. zestawienie wyników oceny merytorycznej należy sporządzić z pominięciem systemu.

....., dnia,
(miejscowość)

.....
(imię i nazwisko)

DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW

Ja, niżej podpisany (-a), oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu oferty złożonej w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2021, stanowiącego załącznik do uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku.

Składając tę deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursie.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursie w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i w przypadku ich zmiany niezwłocznie o tym powiadomię.

Oświadczam, iż zapoznałem (-am) się z zasadami udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych/podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIÓW STOSOWANYCH PRZY WYBORZE OFERT

złożonych w ramach otwartego konkursu ofert

na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej w roku 2021 ogłoszonego na podstawie uchwały nr 2988/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2020 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

FORMA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

(z ogłoszenia konkursowego)

Poprawa i rozwój infrastruktury sportowej na terenie województwa wielkopolskiego

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Opis kryteriów
1	Kryteria merytoryczne		
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 6	<u>zasieg działań promocyjnych:</u> 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 3 pkt. = wojewódzki 4 pkt. = ogólnopolski 5 pkt. = międzynarodowy (Europa) 6 pkt. = międzynarodowy (świat)
1.2	Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania	0 - 5	<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 1 pkt. = lakoniczny opis zadania 2 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych 3 pkt. = szczegółowy opis dwóch elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych 4 pkt. = szczegółowy opis trzech elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis czwartego 5 pkt. = szczegółowy opis zadania, w tym: miejsca realizacji zadania, grupy docelowej, sposobu rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty
1.3	Rzetelność przedstawionego planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i grup docelowych	0 - 10	<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.4 oferty</u> 0 pkt. - brak opisu 0-1 pkt. - spójność planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań i grup docelowych 0-1 pkt. - porządek logiczny opisanych działań 0-1 pkt. - szczegółowość opisu działań 0-3 pkt. - szczegółowość planu i harmonogramu działań: 1 pkt. = zawiera datę przeprowadzenia zawodów <u>pozostałe terminy (0-2):</u> 1 pkt. = zawiera skrajne terminy realizacji działań 2 pkt. = zawiera miesięczne/tygodniowe/dzienne terminy realizacji działań 0-4 pkt. - liczba opisanych działań: 1 pkt. = 1 - 3 pozycji 2 pkt. = 4 - 6 pozycji 3 pkt. = 7 - 8 pozycji 4 pkt. = więcej niż 8 pozycji
1.4	Wynik sportowy uzyskany przez oferenta(ów) w ramach systemu sportu młodzieżowego w Wielkopolsce w roku poprzedzającym realizację zadania, tj. w roku 2019 (liczba zdobytych punktów w systemie sportu młodzieżowego)	0 - 10	<u>ranking ofert:</u> 10 pkt. = oferent z najlepszym wynikiem sportowym w ramach systemu sportu młodzieżowego w Województwie Wielkopolskim: I miejsce w rankingu 9 pkt. = II miejsce w rankingu 1 pkt. = X miejsce w rankingu 0 pkt. = poniżej X miejsca w rankingu
1.5	Liczba stypendystów sportowych Samorządu Województwa Wielkopolskiego w latach: 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021, będących członkami oferenta(ów)	0 - 3	0 pkt. = brak stypendystów sportowych Samorządu Województwa Wielkopolskiego 1 pkt. = za każdego stypendystę sportowego 3 pkt. = 3 lub więcej stypendystów sportowych

1.6	Liczba zawodników oraz liczba sekcji korzystających z obiektu/urządzenia sportowego, który ma podlegać remontowi	0 - 5	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>liczba sekcji (1-2 pkt): 1 pkt. = 1 sekcja 2 pkt. = 2 lub więcej sekcji</p> <p>liczba zawodników (0-3 pkt): 0 pkt. = poniżej 30 zawodników 1 pkt. = 30 - 40 zawodników 2 pkt. = 41 - 50 zawodników 3 pkt. = powyżej 50 zawodników</p>
1.7	Dostępność obiektu/nieruchomości/urządzenia sportowego lub terenu, w szczególności dla dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób niepełnosprawnych	0 - 3	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</p> <p>0 pkt. = brak dostępności infrastruktury dla dzieci i młodzieży /osób starszych/osób z niepełnosprawnościami 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla dzieci i młodzieży 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób starszych 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami</p>
1.8	Zakładane rezultaty realizacji zadania	0 - 8	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.5-6 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu 0-2 pkt. = zawarcie w opisie mierzalnych „produktów” lub „usług” lub „zmian” zrealizowanych w ramach zadania 0-2 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania 0-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta 0-2 pkt. = opis sposobu monitorowania rezultatu (źródło informacji o osiągnięciu opisanego wskaźnika)</p>
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2	Kryteria finansowe		
2.1	Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	0 - 7	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.A oferty</p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu 1-3 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie, zgodność działań z kalkulacją kosztów) 1-2 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek) 1-2 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie</p>
2.2	Planowany udział*: - środków finansowych własnych lub - środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub - planowany przez oferenta wkład: rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków * udział wszystkich środków finansowych i wkładu niefinansowego łącznie w kosztach całkowitych zadania	0 - 13	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.B oferty</p> <p>ranking ofert: 13 pkt. = oferta z najwyższym planowanym udziałem wszystkich środków finansowych i wkładu niefinansowego łącznie w kosztach całkowitych zadania 12 pkt. = 2 miejsce w rankingu 11 pkt. = 3 miejsce w rankingu 10 pkt. = 4 miejsce w rankingu 9 pkt. = 5 miejsce w rankingu 8 pkt. = 6 miejsce w rankingu 7 pkt. = 7 miejsce w rankingu 6 pkt. = 8 miejsce w rankingu 5 pkt. = 9 miejsce w rankingu 4 pkt. = 10 miejsce w rankingu 3 pkt. = 11 miejsce w rankingu 2 pkt. = 12 miejsce w rankingu 1 pkt. = 13 miejsce w rankingu 0 pkt. = poniżej 13 miejsca w rankingu</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3	Kryteria organizacyjne		
3.1	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 3	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1 oferty</p> <p>Ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie.</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = 1 lub 2 zrealizowane zadania podobnego rodzaju 2 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.2	Zasoby kadrowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby kadrowe, w tym kwalifikacje osób oraz sposób ich zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji pozarządowej świadczących pracę społeczną, <u>wraz z wyceną</u> wartości wkładu osobowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania 1-2 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań 1-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p>
3.3	Zasoby rzeczowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby rzeczowe, w tym zasady oraz sposób ich wykorzystania przy realizacji poszczególnych działań, <u>wraz z wyceną</u> wartości wkładu rzeczowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia) 1-2 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 1-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p>

3.4	<p>Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania*: <i>*dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez:</i> <i>a. środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych),</i> <i>b. wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług),</i> <i>c. wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy).</i></p>	0 - 3	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty 0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 3 pkt. = 3 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy</p>
3.5	<p>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie kultury fizycznej) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach poprzednich realizował oferent uwzględniająca rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków</p>	(-12) - 12	<p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem w latach 2018–2020</p> <p>ocena sposobu realizacji zadań w latach 2018-2020 roku): (-3) – (+3) pkt. = dbałość o wizerunek SWW (-3) – (+3) pkt. = terminowość realizacji zadania (-3) – (+3) pkt. = rzetelność realizacji zadania (-3) – (+3) pkt. = prawidłowość rozliczenia dotacji</p>
Razem (maksymalnie 30 punktów)			