



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.195.2018

Poznań, dnia 23 lutego 2021 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 6, pkt 7, pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Roberta Adamskiego prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Robert Adamski, Roszkówko 4, 62-085 Skoki

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-112-9/08 z dnia 19.12.2008 r., udzielającą Fermie Drobiu – Robert Adamski, Roszkówko 4, 62-085 Skoki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu Pana Roberta Adamskiego, działka ewidencyjna nr 25, gmina Skoki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.46.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.313.2014 z dnia 3.02.2015 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**I. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację**

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk – Ferma Drobiu Robert Adamski zlokalizowana w miejscowości Roszkówko 4, na działce o nr ewidencyjnym 25, obręb Roszkówko, gmina Skoki, powiat wągrowiecki	ust. 6 pkt 8 lit. a	174 000 stanowisk (696 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Robert Adamski Ferma Drobiu Robert Adamski Roszkówko 4, 62-085 Skoki  <b>NIP: 779-158-46-03</b> <b>REGON: 634333363</b>

\*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

**I.1. Opis instalacji**

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu brojlerów kurzych o łącznej obsadzie 174 000 stanowisk, tj. 696 DJP, zlokalizowana na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Roszkówko 4, gmina Skoki. Chów odbywa się w 4 budynkach inwentarskich:
- kurnik nr 1 o maksymalnej obsadzie 24 000 stanowisk i powierzchni chowu 1 415,17 m<sup>2</sup>,
  - kurnik nr 2 o maksymalnej obsadzie 45 000 stanowisk i powierzchni chowu 2 750,58 m<sup>2</sup>,
  - kurnik nr 3 o maksymalnej obsadzie 52 500 stanowisk i powierzchni chowu 2 559,00 m<sup>2</sup>,
  - kurnik nr 4 o maksymalnej obsadzie 52 500 stanowisk i powierzchni chowu 2 559,00 m<sup>2</sup>.
- b. Na terenie Fermi oprócz pomieszczeń inwentarskich znajdują się:
- 7 zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy,
  - 8 szt. silosów paszowych, w tym 2 szt. o pojemności 16 m<sup>3</sup> każdy, 2 szt. o pojemności 21 m<sup>3</sup> każdy oraz 4 szt. o pojemności 24 m<sup>3</sup> każdy,
  - agregat prądotwórczy o mocy 175 kW,
  - kontener/chłodnia sztuk padłych,
  - 4 zbiorniki na ścieki przemysłowe o pojemności 10 m<sup>3</sup> każdy,

- 2 zbiorniki na ścieki bytowe o pojemności 2 m<sup>3</sup> i 10 m<sup>3</sup>,
- zbiornik p-poż o pojemności 110 m<sup>3</sup>,
- wiata na słomę.

## I.2. Charakterystyka stosowanej technologii

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji jest chów brojlerów kurzych. Drób utrzymywany jest w systemie ściółkowym bezklatkowym.
- b. Kurczęta do zasiedlania kurników dostarczane są z zewnętrznej wylęgarni. Cykl chowu trwa ok. 42 dni. Rocznie przeprowadza się 6 cykli produkcyjnych. Po okresie chowu, następuje 14 dniowa przerwa przeznaczona na czyszczenie obiektów i przygotowanie ich do przyjęcia nowej obsady.
- c. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i warunki mikroklimatyczne. Ogółem, na terenie Fermi zainstalowanych jest 76 szt. wentylatorów mechanicznych, w tym 48 szt. to wentylatory dachowe, a 28 szt. to wentylatory szczytowe. Wentylatory są rozmieszczone w następujący sposób:
  - kurnik nr 1 – wyposażono w 16 szt. wentylatorów (w tym: 12 szt. wentylatorów dachowych, o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 4 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy),
  - kurniki nr K2-K4 – każdy z kurników wyposażono w 20 szt. wentylatorów (w tym: 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 8 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy).
- d. Kurniki ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych gazem propan o mocy 100 kW każda. W kurniku nr 1 zamontowano 4 nagrzewnice, natomiast w każdym z kurników nr 2-4 zamontowano po 6 nagrzewnic. Nagrzewnice wyposażone są w zamknięte komory spalania oraz emitory (kominy) wyprowadzające substancje z procesu spalania gazu do powietrza.
- e. Pasza zadawana jest do kurników z 8 szt. silosów paszowych zlokalizowanych po 2 szt. przy:
  - kurniku nr 1 o pojemności 16 m<sup>3</sup> każdy,
  - kurniku nr 2 o pojemności 21 m<sup>3</sup> każdy,
  - każdym z kurników nr K3-K4 o pojemności 24 m<sup>3</sup> każdy.
 Silosy stanowią integralną część instalacji.
- f. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z zewnętrznej sieci wodociągowej.
- g. Ścieki przemysłowe z mycia kurników trafiają do 4 zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m<sup>3</sup> każdy.
- h. Kurniki wyposażone są w zautomatyzowany system pojenia.
- i. W kurnikach stosuje się oświetlenie elektryczne.
- j. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądowórczy o mocy 175 kW.
- k. Roczna ilość powstającego na Fermie pomiotu wynosi ok. 1750 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermi. Bezpośrednio po usunięciu z budynków inwentarskich zagospodarowywany jest na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.) biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Pomiot jest zagospodarowywany rolniczo na polach własnych Wnioskodawcy lub przekazywany w tym celu indywidualnym rolnikom. Pomiot jest również przekazywany podmiotom zewnętrznym do produkcji podłoża pod pieczarki.
- l. Na terenie Fermi powstaje ok. 25 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Padłe zwierzęta magazynowane są w szczelnym kontenerze, na utwardzonej powierzchni. Następnie przekazywane są podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002.

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

2. Pkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **II. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw**

<b>Lp.</b>	<b>Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw</b>	<b>Jednostka</b>	<b>Zużycie w ciągu roku</b>
1.	Energia elektryczna	MWh	228,00
2.	Woda	m <sup>3</sup>	9 518,86
3.	Gaz propan	Mg	200,00
4.	Pasza	Mg	4 520,00
5.	Ściółka	Mg	609,00

3. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Posiadanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidywalne emisje i zdarzenia (BAT 2).
- c. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- d. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych kontenerach chłodniczych, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- e. Zapewnienie optymalnej diety dla drobiu, zgodnie z wymogami żywienia wieloetapowego, z właściwie zbilansowanym składem paszy (BAT 3, BAT 4).
- f. Stosowanie pasz z ograniczoną zawartością surowego białka, kontrolowaną ilością aminokwasów i zawierającą dodatki zmniejszające całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie wodomierza (BAT 5).
- i. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- j. Stosowanie poideł zapewniających dostępność wody ad libitum (BAT 5).
- k. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5).
- l. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- m. Ograniczenie zużycia wody poprzez stosowanie poideł uniemożliwiających wyciek wody (BAT 6).
- n. Odprowadzenie ścieków przemysłowych do zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- o. Stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji i ogrzewania oraz ich kontrola (BAT 8).
- p. Izolacja ścian budynków inwentarskich (BAT 8).
- q. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- r. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
- s. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- t. Stosowanie granulowanej paszy podawanej ad libitum (BAT 11).
- u. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania pasz - silosy paszowe wyposażone w filtry workowe (BAT 11).
- v. Wyposażenie budynków inwentarskich w instalację do zamgławiania (BAT 11).
- w. Usuwanie pomiotu z terenu fermy bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym (BAT 13).
- x. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- y. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
- z. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

4. Pkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

#### V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, pyłu (w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5), dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz tlenku węgla związane z chowem drobiu – brojlerów kurzych oraz spalaniem gazu w nagrzewnicach.
- Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 76 szt. wentylatorów mechanicznych.
- Substancje powstające w wyniku spalania gazu propan-butan w nagrzewnicach odprowadzane są do powietrza odrębnymi emitorami. Ogółem, na terenie Fermi zainstalowano 22 szt. nagrzewnic gazowych wyposażonych w zamknięte komory spalania oraz kominy wyprowadzające substancje powstające w procesie spalania gazu do powietrza.
- Ze względu na sposób pracy poszczególnych wentylatorów wyróżnia się następujące podokresy ich pracy:
  - podokres I (sezon letni), w którym pracują wszystkie wentylatory dachowe w wymiarze 2520 h/rok i wszystkie wentylatory ścienny szczytowe w wymiarze 1512 h/rok,
  - podokres II (sezon zimowy), w którym pracują wszystkie wentylatory dachowe w wymiarze 2520 h/rok.

#### V.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora / Prędkość gazów odlotowych*	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m <sup>3</sup> /h] / [m/s]*	[K]	
<b>Kurnik nr 1</b>							
e1/1-e1/12	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,5	0,63	12 000	303	5 040
e1/13-e1/16	wentylator ścienny szczytowy	boczny	2,0	1,4x1,4	40 000	303	1 512
en1/1-en1/4	komin nagrzewnicy	pionowy otwarty	5,0	0,10	5,22*	430	5 040
<b>Kurnik nr 2</b>							
e2/1-e2/12	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,5	0,63	12 000	303	5 040
e2/13-e2/20	wentylator ścienny szczytowy	boczny	2,0	1,4x1,4	40 000	303	1 512
en2/1-en2/6	komin nagrzewnicy	pionowy otwarty	5,0	0,10	5,22*	430	5 040
<b>Kurniki nr 3</b>							
e3/1-e3/12	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,5	0,63	12 000	303	5 040
e3/13-e3/20	wentylator ścienny szczytowy	boczny	2,0	1,4x1,4	40 000	303	1 512
en3/1-en3/6	komin nagrzewnicy	pionowy otwarty	5,0	0,10	5,22*	430	5 040
<b>Kurniki nr 4</b>							
e4/1-e4/12	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,5	0,63	12 000	303	5 040
e4/13-e4/20	wentylator ścienny szczytowy	boczny	2,0	1,4x1,4	40 000	303	1 512
en4/1-en4/6	komin nagrzewnicy	pionowy otwarty	5,0	0,10	5,22*	430	5 040

### V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki nr 1-4)	Amoniak	0,0186 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,0004
	Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,0277 0,0134 0,0038

<sup>1)</sup>Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup>Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup>
				[kg/h]
1.	Spalanie gazu w nagrzewnicy	en1/1-en1/4 en2/1-en2/6 en3/1-en3/6 en4/1-en4/6	Dwutlenek azotu	0,0240
			Dwutlenek siarki	0,0004
			Tlenek węgla	0,0160
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0002 0,0002
<b>Podokres I<sup>3)</sup></b>				
2.	Utrzymywanie drobiu Kurnik nr 1	e1/1-e1/12	Amoniak	0,0048
			Siarkowodór	0,0001
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0071 0,0034
		e1/13-e1/16	Amoniak	0,0096
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0142 0,0068
3.	Utrzymywanie drobiu Kurnik nr 2	e2/1-e2/12	Amoniak	0,0090
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0134 0,0064
		e2/13-e2/20	Amoniak	0,0090
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0134 0,0036
4.	Utrzymywanie drobiu Kurnik nr 3 Kurnik nr 4	e3/1-e3/12 e4/1-e4/12	Amoniak	0,0105
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0156 0,0075
		e3/13-e3/20 e4/13-e4/20	Amoniak	0,0105
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0156 0,0075

Podokres II <sup>3)</sup>				
5.	Utrzymywanie drobiu Kurnik nr 1	e1/1-e1/12	Amoniak	0,0080
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0118 0,0057
6.	Utrzymywanie drobiu Kurnik nr 2	e2/1-e2/12	Amoniak	0,0150
			Siarkowodór	0,0003
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0223 0,0107
7.	Utrzymywanie drobiu Kurnik nr 3 Kurnik nr 4	e3/1-e3/12 e4/1-e4/12	Amoniak	0,0175
			Siarkowodór	0,0004
			Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,0260 0,0125

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

<sup>3)</sup> Podokres I – pracują wentylatory dachowe i w ścianie szczytowej, podokres II – pracują wentylatory dachowe.

#### V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	3,229
Siarkowodór	0,069
Pył: <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	4,813 2,324 0,658
Dwutlenek siarki	0,044
Dwutlenek azotu	2,662
Tlenek węgla	1,774

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Pkt V.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### V.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.).

##### V.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Ferma zużywa wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Skokach. Woda zużywana jest na cele technologiczne oraz pozostałe cele obsługi instalacji.

b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{roczne}} = 9\,518,86 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{roczne}}$
	[m <sup>3</sup> /r]
Technologiczne:	
– pojenie drobiu	8 769,60
– czyszczenie kurników	113,26
– zraszanie kurników	600,00
Pozostałe cele obsługi instalacji	36,00
<b>RAZEM</b>	<b>9 518,86</b>

## V.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Ścieki przemysłowe z mycia kurników

- Ścieki przemysłowe z mycia kurników, odprowadzane są do 4 bezodpływowych zbiorników o pojemności 10 m<sup>3</sup> każdy, z których wywożone są za pośrednictwem transportu asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.
- Ilość ścieków przemysłowych:  
 $Q_{\text{śr}}^{\text{roczne}} = 113,26 \text{ m}^3/\text{r}$
- Skład i stan ścieków przemysłowych:

Parametr	Jednostka	Zawartość
Odczyn	pH	6,5-9,0
ChZT	mg /dm <sup>3</sup>	1 000,0
BZT <sub>5</sub>	mg /dm <sup>3</sup>	800,0
Fosfor ogólny	mg /dm <sup>3</sup>	15,0
Zawiesiny ogólne	mg /dm <sup>3</sup>	500,0
Azot ogólny	mg /dm <sup>3</sup>	65,0

6. V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 1			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m <sup>3</sup> /h – 12 szt.	16	8
2.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 4 szt.	16	8
Kurnik nr 2			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m <sup>3</sup> /h – 12 szt.	16	8
4.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
Kurnik nr 3			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m <sup>3</sup> /h – 12 szt.	16	8
6.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
Kurnik nr 4			
7.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m <sup>3</sup> /h – 12 szt.	16	8
8.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8

7. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

### VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

- Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na dobę. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie energii, materiałów, surowców i paliw poprzez prowadzenie rejestru z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym upadków i ubiórek, z częstotliwością raz na dobę (BAT 29).
- Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego, z częstotliwością raz na dwa miesiące (BAT 29).

e. Należy prowadzić ewidencję wywożonych, ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych obejmującą ilość wywożonych ścieków oraz datę wywozu.

#### **VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku, poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, raz w roku (BAT 24).

#### **VI.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

#### **VI.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

8. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w punkcie I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu o wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-112-9/08 z dnia 19.12.2008 r., udzielającej Fermie Drobiu – Robert Adamski, Roszkówko 4, 62-085 Skoki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu Pana Roberta Adamskiego, działka ewidencyjna nr 25, gmina Skoki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.46.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.313.2014 z dnia 3.02.2015 r., pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-112-9/08 z dnia 19.12.2008 r., udzielającą Fermie Drobiu – Robert Adamski, Roszkówko 4, 62-085 Skoki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu Pana Roberta Adamskiego, działka ewidencyjna nr 25, gmina Skoki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.46.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.313.2014 z dnia 3.02.2015 r.

### **UZASADNIENIE**

Robert Adamski prowadzący działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Robert Adamski, Roszkówko 4, 62-085 Skoki, złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek z dnia 22.11.2018 r. (data wpływu: 22.11.2018 r.), rozszerzając znacząco jego zakres pismem z dnia 18.07.2019 r. (data wpływu 18.07.2019 r.), o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-112-9/08 z dnia 19.12.2008 r., udzielającej Fermie Drobiu – Robert Adamski, Roszkówko 4, 62-085 Skoki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu Pana Roberta Adamskiego, działka ewidencyjna nr 25, gmina Skoki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.46.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.313.2014 z dnia 3.02.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.



Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w związku z rozbudową istniejącej instalacji do chowu drobiu o 2 budynki inwentarskie (kurniki nr 3 i kurnik nr 4) oraz w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.66.2017 z dnia 4.08.2017 r., kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego polegająca na zwiększeniu obsady z 69 000 szt. (276 DJP) do 174 000 szt. (696 DJP) stanowi istotną zmianę w sposobie funkcjonowania instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, dlatego Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i opłaty skarbowej oraz skan decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Podstawą zmiany ww. decyzji są opracowania pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego pod względem dostosowania do wymagań określonych w konkluzjach BAT” z listopada 2018 r. oraz „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego TOM I-III” z lipca 2019 r., sporządzone przez ECO III Piotr Stępiak wraz z uzupełnieniami.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.195.2018 z dnia 30.06.2020 r., poinformowano Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie art. 218 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.195.2018 z dnia 27.01.2021 r. poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnienia.

Mając na uwadze fakt, iż decyzja powinna być zgodna ze stanem faktycznym oraz z aktualnymi przepisami prawa, dokonano zmiany punktu I. ww. decyzji. W punkcie tym zwiększono parametr instalacji z 276 DJP do 696 DJP, a także zaktualizowano opis instalacji oraz charakterystykę stosowanej technologii. Dodatkowo w związku ze zwiększeniem zużycia energii, materiałów, surowców i paliw nadano nowe brzmienie w pkt II. ww. decyzji.

W celu dostosowania ww. decyzji do wymogów konkluzji BAT zmieniono punkt III. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji doprecyzowując jego zapisy.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, w związku z planowaną rozbudową Fermy o 2 dodatkowe budynki inwentarskie, a także zwiększeniem liczby nagrzewnic gazowych (do 22 szt.) nadano nowe brzmienie w pkt V.1. ww. decyzji. Do ww. punktu dodano także zapis o stanowiskach pomiarowych, który wcześniej znajdował się w pkt VI. ww. decyzji, lecz otrzymał nowe brzmienie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan jakości powietrza, ze wszystkich źródeł i miejsc emisji zlokalizowanych na terenie instalacji ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru, pyłu (w tym pyłu zawieszzonego PM10 i pyłu zawieszzonego PM2,5), dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, oraz tlenku węgla.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądowórczy o mocy 175 kW. Agregat nie stanowi integralnej części instalacji, dlatego nie został objęty niniejszym pozwoleniem.

Na terenie Fermy znajduje się 8 szt. silosów paszowych, stanowiących integralną część instalacji. Zgodnie z danymi przedstawionymi we wniosku, przeładunek pasz z silosu nie jest źródłem zorganizowanej emisji pyłu, z uwagi na zastosowanie hermetycznych systemów załadunku.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z wnioskiem Strony, ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

Zmiana ww. decyzji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej związana jest z rozbudową istniejącej Fermy o 2 nowe budynki inwentarskie. W konsekwencji czego zwiększono ilość wykorzystywanej wody oraz uwzględniono wytwarzanie ścieków przemysłowych, co zostało zawarte w pkt V.2. ww. decyzji. Wykreślono natomiast ścieki bytowe, jako, że nie powstają one w związku z pracą instalacji.

Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Skokach. Woda zużywana jest na cele technologiczne i pozostałe cele obsługi instalacji.

W związku z eksploatacją instalacji powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia kurników, które gromadzone są w 4 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 10 m<sup>3</sup> każdy, skąd okresowo wywożone są za pośrednictwem transportu asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

Zmiana niniejszej decyzji nie dotyczy gospodarki odpadami. Ponadto, w instalacji dla której złożono wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie byli zobligowani do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

W zakresie produktów ubocznych, powstających w związku z funkcjonowaniem Fermy nadano nowe brzmienie w pkt I.1.2.4 ww. decyzji, dotyczące ilości i sposobu postępowania ze zwłokami zwierzęcymi i pomiotem.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest ze zmianą ilości wentylatorów w ścianie szczytowej w kurniku nr 1, w którym zgodnie z zapisami wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zainstalowane są 4 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej. Ponadto w związku z wybudowaniem dwóch budynków inwentarskich (kurniki nr 3 i nr 4) powstały nowe źródła hałasu – wentylatory dachowe (po 12 szt. w każdym budynku) oraz w ścianach szczytowych kurników (po 8 szt. w każdym budynku).

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono rozprzestrzenianie hałasu z terenu instalacji oraz oddziaływanie hałasu na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej – tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku południowo-zachodnim od budynków inwentarskich. Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania hałasu wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenach.

W związku z nadaniem nowego brzmienia punktowi VI. decyzji, wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu. Obowiązek oraz wymagania dotyczące wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku wynikają z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, nie ma więc konieczności określania takiego obowiązku w pozwoleniu zintegrowanym. Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz. U. z 2020 r., poz. 2405), wyniki okresowych pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. Ponadto, Prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych pochodzących z mycia budynków inwentarskich. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VI. ww. decyzji.

Uwzględniając art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r., poz. 1101) Wnioskodawca przedłożył analizę z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkcji lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz, że mimo wykorzystywania substancji powodujących ryzyko nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa*

*Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska*

Otrzymują:

1. Robert Adamski  
Ferma Drobiu Robert Adamski  
Roszkówko 4, 62-085 Skoki
2. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2