



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.38.2019

Poznań, dnia 19 stycznia 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 7, art. 211 ust. 1, ust.5, ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Michała Kaczmarka, zamieszkałego przy al. E. Szanieckiej 40, 64-310 Lwówek, reprezentowanego przez pełnomocnika Bartosza Jeszke

ORZEKAM

- I. Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-31/05 z dnia 14.06.2006 r., udzielającą Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu, położonej w m. Komorowo na dz. o nr ewid. 15/2, obręb Komorowo, gmina Lwówek, powiat nowotomyski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.145.2011 z dnia 2.04.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.71.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.84.2015 z dnia 3.02.2016 r. w następującym zakresie:

1. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Przechowywanie padłych sztuk w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- c. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- f. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- h. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- i. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).

- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- m. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- n. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- o. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- p. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- q. Unikanie prowadzenia hałaśliwych czynności w porze nocy (BAT 10).
- r. Zamykanie drzwi i otworów budynków zwłaszcza podczas karmienia o ile jest to możliwe (BAT 10).
- s. Zastosowanie systemu wentylacyjnego nowoczesnego, wysokosprawnego i skomputeryzowanego (BAT 10).
- t. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- u. Stosowanie pasz granulowanych (BAT 11).
- v. Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą w filtry workowe (BAT 11).
- w. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- x. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 32).

2. W pkt V.1.3. ww. decyzji dodaje się podpunkt V.1.3.1. w brzmieniu:

V.1.3.1. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K-1 - K-7)	Amoniak	0,06311 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0003155
	Pył: ²⁾	0,11939
	w tym pył zawieszony PM10	0,011877
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,03994

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

3. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VII.1. Monitorowanie parametrów procesu

VII.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VII.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą liczników lub faktur, z częstotliwością raz na rok. Wyniki należy odnotowywać w książce monitoringu. (BAT 29).

VII.1.3. Należy monitorować zużycie paszy za pomocą faktur z częstotliwością raz na roku (BAT 29).

VII.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń i upadków. Wyniki wpisywać do książki monitoringu po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku na podstawie prowadzonej ewidencji dziennej (BAT 29).

VII.1.5. Należy prowadzić monitoring ilości powstającego obornika za pomocą ewidencji rozchodów z częstotliwością raz na cykl z podziałem według dalszego zagospodarowania. Wyniki wpisywać do książki monitoringu po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

VII.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VII.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowita zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VII.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

4. Pkt VII.b. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII.b. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt. VII. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-31/05 z dnia 14.06.2006 r., udzielającej Michałowi Kaczmarkowi pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Komorowo na dz. o nr ewid. 15/2, obręb Komorowo, gmina Lwówek, powiat nowotomyski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.145.2011 z dnia 2.04.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.71.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.84.2015 z dnia 3.02.2016 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-31/05 z dnia 14.06.2006 r., udzielającą Michałowi Kaczmarkowi pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Komorowo na dz. o nr ewid. 15/2, obręb Komorowo, gmina Lwówek, powiat nowotomyski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.145.2011 z dnia 2.04.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.71.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.84.2015 z dnia 3.02.2016 r.

UZASADNIENIE

Michał Kaczmarek, reprezentowany przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, wystąpił z wnioskiem z dnia 19.02.2019 r. (data wpływu 8.03.2019 r.) do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-31/05 z dnia 14.06.2006 r., udzielającej Michałowi Kaczmarkowi pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Komorowo na dz. o nr ewid. 15/2, obręb Komorowo, gmina Lwówek, powiat nowotomyski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.145.2011 z dnia 2.04.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.71.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.84.2015 z dnia 3.02.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym w rozpatrywanej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.91.2017 z dnia 20.09.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień dotyczących braków merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.38.2019 z dnia 30.12.2020 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-3.6600-31/05 z dnia 14.06.2006 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt V.1.3. ww. decyzji dodano ppkt V.1.3.1. określający rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (źródła emisji). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VII. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

*Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska*

Otrzymują:

1. Michał Kaczmarek
al. E. Sczanieckiej 40, 64-310 Lwówek
2. Bartosz Jeszke – pełnomocnik
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2