DSR-II-2.7222.8.2020 Poznań, dnia 10 marca 2021 r.

za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, ust. 7, art. 211 ust. 1, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia27 kwietnia 2001 r.– Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia
14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256
ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez „SINTUR” Sp. z o.o., z siedzibą w Szadowie Pańskim 34,
62-700 Turek

### ORZEKAM

1. **Zmienić** decyzjęMarszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-32/08 z dnia
18.06.2009 r., udzielającą „SINTUR” Sp. z o.o., z siedzibą w Szadowie Pańskim 34, 62-700 Turek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m3, położonej przy ul. Jedwabniczej 1, 62-700 Turek, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.72.2013 z dnia 2.10.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.44.2014
z dnia 4.11.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.197.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.55.2017 z dnia 21.02.2018 r., w następującym zakresie:
	1. Tabela - **Skład poszczególnych kąpieli tworzących proces technologiczny** w pkt II.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**Skład poszczególnych kąpieli tworzących proces technologiczny**

| **Proces** | **Skład kąpieli** | **Skład stosowanego preparatu – zawartość substancji w preparacie** |
| --- | --- | --- |
| Odtłuszczanie chemiczne | Surfaclean 900Ekasit Additiv PL | Metakrzemian sodu pięciowodnyWodorotlenek soduMetakrzemian disoduKwas benzenosulfonowyC10-13-akrylo pochodne soli sodowej2-[2-(2-butoxyethoxy)ethoxy]ethanol |
| Trawienie | Beizbeschleuniger LBeizinhibitor Alpha | Kwas solnyKwas siarkowyWodoru nadtlenekAlkohole, C12-15, etoksylowaneSiarczan 2-etylohexyl soduBut-2-yno-1,4-diol2-butoksyetanol2-ethylhexyl sodium sulfateKwas solnyKwas siarkowyWodoru nadtlenek3-nitrobenzenosulfonian sodu |
| Odtłuszczanie katodowe | Ekasit E-57 | Wodorotlenek sodu |
| Odtłuszczanie anodowe | Ekasit E-57 | Wodorotlenek sodu |
| Dekapowanie | Uniclean 650Uniclean 697 | Kwas siarkowyWodorosiarczan(VI) soduFluorek soduNadsiarczan potasuKwas solny |
| Pasywacja | Propass ELV 1500 LTPropass Blue Specjal PlusPropass Fe Inhibitor | Wodorotlenek chromuSiarczan chromuKwas azotowy(V)Wodorofluorek amonuKwas siarkowy (VI)Sodium molybdateAzotan chromuAzotan kobaltu(II)Kwas octowyFluorowodórFluorek amonuKwas szczawiowyKwas malonowy |
| Cynkowanie | Ecolozinc 150 WybłyszczaczEcolozinc 150 NośnikEcolozinc 150 KondycjonerElolozinc 150 Oczyszczacz | Wodorotlenek soduPolikationowy polimer aminaTiomocznikAmino-epichlorohydrynaKrzemian soduDisiarczan(IV) disodu |
| Rozjaśnianie | - | Kwas azotowy |
| Uszczelnianie | HessoTop Hotstar | Dwutlenek krzemu, amfoterycznyLakier akrylowy |

1. Punkt VI.3.1.ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**VI.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w trakcie normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kod odpadu** | **Rodzaj odpadu** | **Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów** | **Ilość****(Mg/rok)** |
| **Odpady niebezpieczne** |
|  | 11 01 06\* | Odpady zawierające kwasy inne niż wymienione w 11 01 05 | Odpady w postaci zużytych kąpieli procesowych. Są to przepracowane kąpiele kwaśne z pasywacji. Występują jako wodne roztwory preparatów chemicznych stosowanych w instalacji do sporządzania kąpieli. Stan skupienia: ciecz. W składzie znajdują się kwasy takie jak: kwas heksafluorocyrkonowy. Właściwości: drażniące oraz ekotoksyczne. | 20,00 |
|  | 15 01 10\* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi | Opakowania po chemikaliach stosowanych na potrzeby instalacji. Opakowania metalowe, z tworzyw sztucznych i wielomateriałowe zawierające pozostałości substancji i produktów stosowanych w instalacji i na potrzeby utrzymania jej w sprawności (np. wapno hydratyzowane, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne). Właściwości: ekotoksyczne. | **1,50** |
|  | 15 02 02\* | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) | Odzież robocza zanieczyszczona substancjami chemicznymi i sorbenty zanieczyszczone substancjami chemicznymi. Włókna mogą być chemiczne (krzemionkowe, sztuczne, syntetyczne) lub naturalne. Stan skupienia: stały. Skład chemiczny: włókniny bawełniane, syntetyczne oraz mieszane, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne, oleje, smary, rozpuszczalniki. Odpady nie zawierają w swoim składzie PCB. Właściwości: łatwopalne oraz ekotoksyczne. | 5,00 |
|  | 16 05 06\* | Chemikalia laboratoryjne i analityczne (np. odczynniki chemiczne) zawierającesubstancje niebezpieczne, w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnychi analitycznych | Odpad stanowią odczynniki chemiczne, stosowane w procesie kontroli. Stan skupienia: ciecz. Opad może zawierać następujące składniki: związki baru, kwaśne roztwory zasadowe i zasady, aminy alifatyczne.Właściwości: drażniące, żrące oraz ekotoksyczne. | 0,20 |
|  | 19 08 06\* | Nasycone lub zużyte żywice jonowymienne | Odpad z kolumny jonowej – żywice polimerowe zawierające żelazo, chrom oraz cynk. Właściwości: łatwopalne. | 1,00 |
|  | 19 08 13\* | Szlamy zawierające substancje niebezpieczne z innego niż biologiczne oczyszczania ścieków przemysłowych | Odpady z neutralizacji ścieków, obrobione flokulantem. Ciało stałe w postaci szlamu. Odpad może zawierać: związki chromu, związki cynku, rozpuszczalniki organiczne z wyjątkiem rozpuszczalników halogenowanych, aromatyczne związki organiczne, węglowodory i ich związki z tlenem, azotem lub siarką. Właściwości: łatwopalne. | 200,00 |
| **Odpady inne niż niebezpieczne** |
|  | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | Odpady stanowią odzież roboczą niezanieczyszczoną substancjami chemicznymi i sorbenty niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Stan skupienia: stały. Skład chemiczny: włókna (krzemionkowe, sztuczne, syntetyczne) lub naturalne, poliester, wiskoza, celuloza, nie zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Nie wykazują właściwości odpadów niebezpiecznych. | 2,00 |
|  | 16 02 14 | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | Odpady stanowią zużyte urządzenia działające na potrzeby instalacji, niezawierające substancji niebezpiecznych. Stan skupienia: stały. Odpady w zależności od rodzaju urządzenia zawierają w składzie: tworzywa sztuczne (polietylen – PE, polipropylen – PP), metale (np. miedź, aluminium). Nie wykazują właściwości odpadów niebezpiecznych. | 1,00 |

1. Tabela w pkt VI.3.2. - w części dotyczącej odpadów innych niż niebezpieczne ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

| **Lp.** | **Kod odpadu** | **Rodzaj odpadu** | **Miejsca i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Odpady inne niż niebezpieczne** |
|  | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | Po wytworzeniu odpady są magazynowane w pojemnikach, ustawionych na utwardzonej powierzchni w magazynie nr 1, na terenie Zakładu przy ul. Jedwabniczej 1 w Turku. Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym odbiorcom. |
|  | 16 02 14 | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | Po wytworzeniu odpady są magazynowane w zamykanych pojemnikach posadowionych na utwardzonej powierzchni placu magazynowego, na terenie Zakładu przy ul. Jedwabniczej 1 w Turku. Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym odbiorcom. |

1. Po pkt VI.3.3. ww. decyzji dodaje się pkt VI.3.4. o następującym brzmieniu:

**VI.3.4. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej** – instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – zgodnie z „Operatem przeciwpożarowym dla SINTUR sp. z o.o., Szadów Pański 34, 62-700 Turek, mającego w swym posiadaniu: zakład produkujący podzespoły do chłodnictwa, miejsce wykonywania działalności: Turek ul. Jedwabnicza 1” wraz z aneksami do operatu przeciwpożarowego ze stycznia 2020 r. oraz maja
2020 r., opracowanymi przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, załączonymi do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w szczególności:

1. Na terenie Spółki wyróżniono następujące strefy pożarowe:
* 1 strefa pożarowa – otwarty plac magazynowy [4] o powierzchni 70 m2,
* 2 strefa pożarowa – hala magazynowa nr 2 wraz z przylegającymi do niej dwoma blaszanymi magazynami oraz magazynem chemicznym, znajdującym się wewnątrz hali magazynowej nr 2,
o powierzchni 1 200 m2,
* 3 strefa pożarowa – otwarty plac magazynowy [7] o powierzchni 10 m2,
* 4 strefa pożarowa – hala magazynowa nr 3 o powierzchni 456 m2,
* 5 strefa pożarowa – hala produkcyjna nr 1 o powierzchni 5 869,30 m2.
1. Przechowywanie materiałów na otwartych placach magazynowych odbywa się w odległości 4 m od granicy działki. Wokół placów magazynowych zapewniono pas ochrony o minimalnej szerokości 2 m i nawierzchni z materiałów niepalnych lub gruntowej oczyszczonej. Na otwartym placu magazynowym [4] odpady magazynowane są w kontenerach oraz pojemnikach, umieszczonych
w odległości co najmniej 4 m od granicy działki, 8 m od budynku hali magazynowej [3], 37 m od najbliższego budynku w kierunku południowym, 9 m od obiektu budowlanego, znajdującego się
w kierunku północnym oraz 10 m od hali produkcyjnej. Otwarty plac magazynowy [7], na którym umieszczony jest kontener z makulaturą zlokalizowany jest 4 m od północnej granicy działki, 22 m od wschodniej granicy, 9 m od budynku portierni, 25 m od najbliższego budynku w kierunku południowym oraz 36 m od hali produkcyjnej. Magazyny blaszane znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie hali produkcyjnej nr 2, oddalone między sobą o 4 m. Odległość magazynów blaszanych od hali produkcyjnej nr 1 wynosi 10 m. magazyn chemiczny znajduje si e wewnątrz hali produkcyjnej nr 2.
2. Zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – Wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla miejsc magazynowania odpadów dla stref pożarowych nr 1, 2, 3, 4 wynosi
10 dm3/s, a dla strefy pożarowej nr 5 wynosi 30 dm3/s. Ilość ta jest realizowana poprzez: hydrant naziemny, zainstalowany na miejskiej sieci wodociągowej, zlokalizowany pomiędzy hala produkcyjną nr 2 a halą magazynową, hydrant podziemny, zainstalowany na miejskiej sieci wodociągowej, zlokalizowany pomiędzy hala magazynową a otwartym placem magazynowym, hydrant naziemny zainstalowany na miejskiej sieci wodociągowej, zlokalizowany w odległości 102 m na północ od strefy pożarowej nr 2, 90 m na północ od strefy pożarowej nr 1 oraz 56 m w kierunku północnym od strefy pożarowej nr 3 oraz hydrant naziemny, zainstalowany na miejskiej sieci wodociągowej, zlokalizowany w odległości 42 m w kierunku południowo-zachodnim od hali produkcyjnej nr 2 oraz 53 m od hali nr 1.
3. Drogi pożarowe – Droga pożarowa nie jest wymagana, z uwagi na powierzchnię strefy pożarowej, która wynosi 70 m2, 1660 m2 oraz 10 m2 przy gęstości obciążenia wynoszącej odpowiednio
378,99 MJ/m2, 51,61 MJ/m2, 960 MJ/m2 oraz na terenie Spółki nie występuje pomieszczenie zagrożone wybuchem.
4. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych – Hala produkcyjna nr 1 wyposażona jest w następujące instalacje techniczne: instalacja wodno-kanalizacyjna, instalacje elektryczne, światła i siłowe, instalacja centralnego ogrzewania, instalacja telefoniczna, instalacje
 i urządzenia wentylacyjne.

Natomiast hala produkcyjna nr 2 wyposażona jest w : instalację oświetleniową instalację uziemiającą, instalację ciepłowniczą, wentylację mechaniczną, instalację wodociągową oraz instalację sprężonego powietrza.

1. Zakład wyposażono w główne oraz przeciwpożarowe wyłącznik prądu, instalację odgromową oraz
w gaśnice proszkowe. Gaśnice poddawane są okresowej konserwacji i przeglądom
2. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-32/08 z dnia 18.06.2009 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych, położonej przy
ul. Jedwabniczej 1, 62-700 Turek, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.72.2013 z dnia 2.10.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.44.2014 z dnia 4.11.2014 r., znak:
DSR-II-1.7222.197.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.55.2017 z dnia 21.02.2018 r., pozostają bez zmian.
3. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-32/08 z dnia 18.06.2009 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych, położonej przy ul. Jedwabniczej 1, 62-700 Turek, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.72.2013 z dnia 2.10.2013 r., znak: DSR-II-2.7222.44.2014 z dnia 4.11.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.197.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.55.2017
z dnia 21.02.2018 r.

**UZASADNIENIE**

W dniu 14.02.2020 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek „SINTUR”
Sp. z o.o., z siedzibą w Szadowie Pańskim 34, 62-700 Turek, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-32/08 z dnia 18.06.2009 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych, położonej przy ul. Jedwabniczej 1, 62-700 Turek, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.72.2013 z dnia 2.10.2013 r., znak:
DSR-II-2.7222.44.2014 z dnia 4.11.2014 r., znak:DSR-II-1.7222.197.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.55.2017 z dnia 21.02.2018 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r.,
poz. 247), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu
i Środowiska zapis wniosku w formie elektronicznej, o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych, położonej przy
ul. Jedwabniczej 1, 62-700 Turek.

 W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych dotyczących podania. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie pismem z dnia 18.05.2020 r.

Następnie w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego pismem znak: DSR-II-2.7222.8.2020 z dnia 11.01.2021 r., wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień merytorycznych dotyczących kwestii związanych z magazynowaniem odpadów. Powyższe podyktowane było wejściem w życie z dniem
1 stycznia 2021 r. rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742).

W dniu 12.02.2021 r., Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia. Z treści ww. uzupełnień wynika,
iż proces magazynowania odpadów prowadzony jest zgodnie z wymogami, określonymi w wyżej cytowanym rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów.

Pismem znak: DSR-II-2.7222.8.2020 z dnia 22.06.2020 r., tutejszy Organ – stosownie do zapisów
art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym właściwy organ występuje do komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli i przekazuje mu kopię niezbędnej dokumentacji – zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Turku, z prośbą o przeprowadzenie kontroli.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Turku, postanowieniem znak: PR-II.5560.28.2.2020
z dnia 8.07.2020 r. (wpływ w dniu 10.07.2020 r.), po uwzględnieniu wyników czynności kontrolno
– rozpoznawczych stwierdził niespełnienie wymagań, określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym o tytule: *„Operat przeciwpożarowy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej dla SINTUR sp. z o.o. w Szadowie Pańskim 34,
62-700 Turek, mającego w swym posiadaniu: zakłady produkujące podzespoły do chłodzenia i energetyki, miejsce wykonywania działalności ul. Jedwabnicza 1, 62-700 Turek”*, opracowanym przez mgr inż. Karola Gościniaka, rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, nr upr. 661/2017.

Powyższe wynikało z niezachowania odpowiedniej odległości pomiędzy halą produkcyjną nr 1, a halą produkcyjną nr 2, stanowiącymi odrębne strefy pożarowe.

Pismem z dnia 2.07.2020 r. (wpływ w dniu 3.07.2020 r.), Prowadzący instalację wystąpił
z wnioskiem o zawieszenie postępowania, w związku z oczekiwaniem na uzgodnienia Komendanta Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Turku. W związku z powyższym, na podstawie art. 98 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.8.2020 z dnia 27.07.2020 r. zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W dniu 22.10.2020 r., Wnioskodawca przedłożył wniosek o podjęcie postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali
z zastosowaniem procesów elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż
30 m3, położonej przy ul. Jedwabniczej 1, 62-700 Turek. Jednocześnie Prowadzący instalację wyjaśnił,
iż zostały usunięte wszystkie niezgodności, stanowiące podstawę do wydania negatywnej opinii Komendanta Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Turku. Wobec powyższego, tutejszy Organ postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.8.2020 z dnia 6.11.2020 r. podjął zawieszone postępowanie.

Pismem z dnia 16.11.2020 r., tutejszy Organ ponownie zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Turku, z prośbą o przeprowadzenie kontroli instalacji, w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności
z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

Postanowieniem znak: PR-II.5560.39.2.2020 z dnia 30.11.2020 r. (wpływ w dniu 3.12.2020 r.), Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Turku stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego tutejszy Organ, pismem znak: DSR-II-2.7222.8.2020 z dnia 22.06.2020 r., zawiadomił Stronę, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Jednocześnie poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o sposobie składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie do tutejszego Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

 Wypełniając obowiązek, określony w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-2.7222.8.2020 z dnia 23.02.2020 r., tutejszy Organ zawiadomił Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie przedstawiła swego stanowiska przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.

Wnioskowane zmiany pozwolenia podyktowane są potrzebą dostosowania zapisów pozwolenia do stanu aktualnego w zakresie gospodarki odpadami oraz aktualizacji nazw handlowych środków chodzących
w skład poszczególnych kąpieli procesowych.

W związku powyższym w niniejszej decyzji zaktualizowano zapisy w pkt II.2., w pkt VI.3.1. oraz VI.3.2 pozwolenia.

Na podstawie zaś art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, w niniejszej decyzji dodano punkt dotyczący wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

 Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzję ostateczną na mocy, której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony, jeśli przemawia za tym słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes Wnioskodawcy. Jednocześnie przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu
i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa
do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 1006,00 zł na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych
i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

 Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. „SINTUR” Sp. z o.o.

Szadów Pański 34, 62-700 Turek

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (SIGW)

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu

ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań

1. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
2. Aa x 2