



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.94.2018

Poznań, dnia 23 września 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Renaty Borowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Renata Borowska, Nowa Obra 80, 63-720 Koźmin Wielkopolski

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2012 z dnia 26.10.2012 r., udzielającą Andrzejowi Borowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Andrzej Borowski, ul. Wierzbowa 29, 63-720 Koźmin Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy kur niosek w miejscowości Koryta, gmina Raszków, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.61.2013 z dnia 22.10.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.162.2014 z dnia 10.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.105.2015 z dnia 7.10.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.4.2016 z dnia 3.03.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.6.2017 z dnia 1.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.24.2018 z dnia 10.05.2018 r., w następujący sposób:

1. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt specjalnym urządzeniu chłodniczym w wyznaczonym miejscu na terenie instalacji. W sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zastosowanie żywienia wieloetapowego, z właściwie zbilansowanym składem, dostosowanym do okresu produkcyjnego (BAT 3, BAT 4).
- e. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- f. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu liczników (BAT 5).
- h. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- i. Stosowanie poidel miseczkowych, uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- j. Stosowanie wody pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń i urządzeń (BAT 5, BAT 6).
- k. Odprowadzanie ścieków z mycia pomieszczeń inwentarskich do szczelnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- l. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).

- m. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu oraz ograniczenie hałaśliwych czynności w nocy (BAT 10).
- p. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów pasz (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- q. Eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniach (BAT 11).
- r. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie suchym (BAT 13).
- s. Prowadzenie wewnętrznej sprawozdawczości w zakresie zużywanego paszy, energii elektrycznej i wody (BAT 29).
- t. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 31).
- u. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

2. Pkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu (w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM 2,5), amoniaku, siarkowodoru związane z chowem drobiu z obsadą podaną w punkcie I.1. decyzji.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem, na terenie Fermy zainstalowanych jest 117 szt. wentylatorów, gdzie:
 - na kurnikach K1÷K4 zainstalowanych jest po 10 szt. wentylatorów ściennych bocznych o wydajności 11 000 m³/h każdy oraz po 2 szt. wentylatorów bocznych o wydajności 34 000 m³/h każdy,
 - na kurnikach K5÷K7 zainstalowanych jest po 18 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 19 000 m³/h każdy oraz po 17 szt. wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności 34 000 m³/h każdy.

5.1.2. Źródła emisji i emitory oraz parametry ich pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji					Czas emisji [h/rok]
		Wysokość [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Prędkość gazów [m/s]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	Temperatura gazów [K]	
Kurniki K1 ÷ K4 z obsadą 5 160 szt. każdy							
W1-W3 W5-W8 W10-W12	wentylator ścienny boczny*	1,0	0,56	12,412	11 000	293	8 760
W4, W9		1,5	1,4x1,4	4,82	34 000	293	8 760

Kurniki K5 ÷ K7 z obsadą 14 400 szt. każdy							
W1-W6	wentylator dachowy pionowy otwarty	3,5	0,8	10,505	19 000	293	8 760
B1-B8	wentylator ścienny szczytowy*	1,2	1,4x1,4	4,82	34 000	293	8 760
B9-B17	wentylator ścienny szczytowy*	2,6	1,58	4,819	34 000	293	8 760

* wentylatory ścienne boczne i ścienne dachowe wyposażone są w osłony przekierowujące strumień gazów i pyłów w kierunku pionowym

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K1 i K2)	Amoniak	0,13
	Siarkowodór	0,000085
	Pył w tym:	0,336
	Pył zawieszony PM10	0,15
	Pył zawieszony PM2,5	0,032

- b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji	Numer emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Chów kur niosek – produkcja jaj wylęgowych (kurniki K1 do K4)	W1-W3 W5-W8 W10-W12	Amoniak	0,00473
		Siarkowodór	0,00000312
		Pył ²⁾ w tym:	0,01225
		Pył zawieszony PM10	0,00546
	W4, W9	Amoniak	0,01463
		Siarkowodór	0,00000964
		Pył ²⁾ w tym:	0,0379
		Pył zawieszony PM10	0,01688
Chów kur niosek – produkcja jaj wylęgowych (kurniki K5 do K7)	W1÷W6	Amoniak	0,0356
		Siarkowodór	0,00002348
		Pył ²⁾ w tym:	0,0922
		Pył zawieszony PM10	0,0411
	B1÷B17	Amoniak	0,0105
		Siarkowodór	0,00000692
		Pył ²⁾ w tym:	0,02718
		Pył zawieszony PM10	0,01211

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitator

²⁾ Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia

5.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	8,3
Siarkowodór	0,00547
Pył ¹⁾ w tym:	21,48
Pył zawieszony PM10	9,58
Pył zawieszony PM2,5	2,071

¹⁾ Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia

5.1.5 Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

3. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na dobę. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą faktur z częstotliwością raz na rok oraz zużycie paszy za pomocą rejestrów po każdym cyklu produkcyjnym (BAT 29).

6.1.3. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz po każdym cyklu produkcyjnym (BAT 29).

6.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec cyklu chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Określanie rocznej całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu” z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6.5. Monitoring ścieków przemysłowych

Należy prowadzić monitoring ścieków przemysłowych obejmujący ilość i datę wywozu ścieków.

4. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2012 z dnia 26.10.2012 r., udzielającej Andrzejowi Borowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Andrzej Borowski, ul. Wierzbowa 29, 63-720 Koźmin Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy kur niosek w miejscowości Koryta, gmina Raszków, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.61.2013 z dnia 22.10.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.162.2014 z dnia 10.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.105.2015 z dnia 7.10.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.4.2016 z dnia 3.03.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.6.2017 z dnia 1.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.24.2018 z dnia 10.05.2018 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2012 z dnia 26.10.2012 r., udzielającą Andrzejowi Borowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Andrzej Borowski, ul. Wierzbowa 29, 63-720 Koźmin Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy kur niosek w miejscowości Koryta, gmina Raszków, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.61.2013 z dnia 22.10.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.162.2014 z dnia 10.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.105.2015 z dnia 7.10.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.4.2016 z dnia 3.03.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.6.2017 z dnia 1.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.24.2018 z dnia 10.05.2018 r.

UZASADNIENIE

Renata Borowska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Renata Borowska, Nowa Obra 80, 63-720 Koźmin Wielkopolski, w dniu 3.08.2018 r., wystąpiła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2012 z dnia 26.10.2012 r., udzielającej Andrzejowi Borowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Andrzej Borowski, ul. Wierzbowa 29, 63-720 Koźmin Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy kur niosek w miejscowości Koryta, gmina Raszków, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.61.2013 z dnia 22.10.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.162.2014 z dnia 10.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.105.2015 z dnia 7.10.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.4.2016 z dnia 3.03.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.6.2017 z dnia 1.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.24.2018 z dnia 10.05.2018 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadząca instalację została zobowiązana wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.113.2017 z dnia 1.08.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącą instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.94.2018 z dnia 26.05.2020 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Pismem znak: DSR-II-1.7222.94.2018 z dnia 19.08.2020 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231). W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2012 z dnia 26.10.2012 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, z uwzględnieniem emisji związanej z chowem kur niosek na jaja wylęgowe w 7 budynkach inwentarskich ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru, pyłu (w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5). Zależnie od kierunku chowu (stada rodzicielskie), do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania zapisy ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) w zakresie granicznych wielkości emisji (BAT-AEL).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o wydanie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadząca instalację zobowiązana jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy i paliwa, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.6. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącej instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Renata Borowska
Ferma Drobiu Renata Borowska
Nowa Obra 80, 63-720 Koźmin Wielkopolski
2. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2