



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.123.2019

Poznań, dnia 25 marca 2021 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dariusza Szygandy, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Dariusz Szygenda, Pokoje 1, 62-400 Słupca

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2015 z dnia 16.11.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 187/2, obręb Cienin Zaborny, gmina Słupca, powiat słupecki, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.155.2016 z dnia 13.06.2017 r., w następującym zakresie:

1. W pkt I.1.1. lit. c tiret piąte otrzymuje brzmienie:

– 2 zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe o pojemności 5 m<sup>3</sup> i 8 m<sup>3</sup>,

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w wydzielonym miejscu na terenie Fermy w sposób zapobiegający emisjom i systematyczny ich odbiór z terenu Fermy przez uprawniony podmiot (BAT 2).
- d. Stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy, dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- e. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- f. Żywienie wielofazowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- g. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- i. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- j. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- k. Zapewnienie wstępnego mechanicznego czyszczenia pomieszczeń oraz wykorzystanie do mycia urządzeń wysokociśnieniowych (BAT 6).

- l. Odprowadzanie ścieków z mycia pomieszczeń inwentarskich do szczelnego zbiornika bezodpływowego (BAT 7).
  - m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
  - n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
  - o. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
  - p. Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia oraz unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
  - q. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
  - r. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
  - s. Wykorzystywanie na ściółkę słomy o dłuższych źdźbłach oraz ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
  - t. Stosowanie podawania paszy granulowanej, natłuszczanej (BAT 11).
  - u. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
  - v. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania paszy – silosy paszowe wyposażone w filtry workowe (BAT 11).
  - w. Ograniczanie emisji zapachów poprzez utrzymywanie ściółki w stanie suchym (BAT 13).
  - x. Brak magazynowania pomiotu na terenie Fermi (BAT13).
  - y. Stosowanie poideł niewyciekowych (BAT 32).
  - z. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pojemnikach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi; przekazywanie odpadów do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.
3. W pkt I.6.1.3. dodaje się ppkt I.6.1.3.1. w brzmieniu:

#### 6.1.3.1. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki nr K1÷K5)	Amoniak <sup>1)</sup>	0,037
	Siarkowodór	0,0002
	Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,00814
	Pył zawieszony PM10	0,00392
	Pył zawieszony PM2,5	0,00045

<sup>1)</sup> graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

4. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

##### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

**7.1.1.** Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody na podstawie faktur z częstotliwością raz w roku. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

**7.1.2.** Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, gazu i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur, z częstotliwością dwa razy w roku oraz zużycie paszy za pomocą faktur z częstotliwością raz w roku (BAT 29).

**7.1.3.** Należy monitorować stan liczebny stada, za pomocą istniejących rejestrów – dokumentów handlowych, z częstotliwością raz w roku (BAT 29).

**7.1.4.** Należy monitorować produkcję obornika za pomocą faktur lub istniejących rejestrów z częstotliwością raz w roku (BAT 29).

## **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, obliczeniowo z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

## **7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

## **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

## **7.5. Monitoring ścieków przemysłowych**

Należy prowadzić ewidencję wywożonych ze zbiornika bezodpływowego ścieków przemysłowych, obejmującą ilość i datę wywozu.

5. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2015 z dnia 16.11.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 187/2, obręb Cienin Zaborny, gmina Słupca, powiat słupecki, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.155.2016 z dnia 13.06.2017 r., pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2015 z dnia 16.11.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 187/2, obręb Cienin Zaborny, gmina Słupca, powiat słupecki, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.155.2016 z dnia 13.06.2017 r.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 13.09.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Dariusza Szygandy, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Dariusz Szyganda, Pokoje 1, 64-200 Słupca, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2015 z dnia 16.11.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 187/2, obręb Cienin Zaborny, gmina Słupca, powiat słupecki, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.155.2016 z dnia 13.06.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.65.2017 z dnia 8.09.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego trzykrotnie wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych dotyczących wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.123.2019 z dnia 28.09.2020 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Pismem znak: DSR-II-1.7222.123.2019 z dnia 10.12.2020 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2015 z dnia 16.11.2015 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.6.1.3. ww. decyzji dodano ppkt I.6.1.3.1. określający rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane wielkości graniczne emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paliwa, paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Dariusz Szygenda  
Ferma Drobiu Dariusz Szygenda  
Pokoje 1, 62-400 Słupca
2. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2