



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.117.2018

Poznań, dnia 24 stycznia 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Grupy Sp. z o.o. eMeS Spółka komandytowa, z siedzibą w miejscowości Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin, reprezentowanej przez Adama Dymka - pełnomocnika

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.71.2015 z dnia 5.01.2016 r., udzielającą „eMeS” Sp. z o.o., z siedzibą w miejscowości Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu typu mięsnego na jaja wylęgowe na terenie Fermy w Sokołowie Budzyńskim, na działce nr 443, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.35.2016 z dnia 12.04.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.133.2016 z dnia 24.11.2016 r. w następującym zakresie:

1. Pkt I.1.2. lit. m ww. decyzji otrzymuje brzmienie:  
m. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi 1107 Mg/rok (664 Mg/r w przeliczeniu na suchą masę). Pomiot nie jest magazynowany na terenie instalacji. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi - nie jest traktowana jako odpad.

2. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw**

| Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw | Jednostka           | Zużycie |
|--|---------------------|---------|
| Energia elektryczna                          | MW/rok              | 480     |
| Woda   | m <sup>3</sup> /rok | 9 500   |
| Pasza  | Mg/rok              | 4 000   |
| Ściółka (słoma)                              | Mg/rok              | 50      |
| Ściółka (piasek)                             | Mg/rok              | 100     |
| Gaz propan-butan                             | m <sup>3</sup> /rok | 150     |

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
4. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4).
7. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
8. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
9. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5).
10. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (pojenie kropelkowe) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum) (BAT 5).
11. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
12. Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
13. Ograniczanie zużycia wody – mycie kurników przy użyciu myjki ciśnieniowej (BAT 6).
14. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczania (BAT 6).
15. Odprowadzanie ścieków przemysłowych do 6 szt. zbiorników bezodpływowych o pojemności 2,0 m<sup>3</sup> każdy (BAT 7).
16. Zastosowanie sterowanego automatycznie, wysokosprawnego systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8, BAT 10, BAT 31).
17. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
18. Właściwa izolacja budynków (BAT 8).
19. Prowadzenie chowu przy zamkniętych drzwiach (BAT 10).
20. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
21. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
22. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11 i BAT 31).
23. Wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszowych w separatory pyłu – filtry workowe (BAT 11).
24. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
25. Brak magazynowania pomiotu, wywóz pomiotu z terenu gospodarstwa bezpośrednio po zakończeniu cyklu produkcyjnego (BAT 13, BAT 31).
26. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody na ściółkę (BAT 31).
27. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

4. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku

| Źródło emisji<br>(numer budynku)   | Emitowana substancja     | Dopuszczalna wielkość emisji |
|--|--------------------------|------------------------------|
|  |                          | [kg/stanowisko/rok]          |
| Chów drobiu typu mięsnego na jaja wylęgowe<br>(budynek inwentarski nr 1 do nr 4) | Amoniak                  | 0,13                         |
|  | Siarkowodór              | 0,0028                       |
|  | Pył <sup>1)</sup> w tym: | 0,0553                       |
|  | Pył zawieszony PM10      | 0,0553                       |
|  | Pył zawieszony PM2,5     | 0,0012                       |

<sup>1)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

b. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

| Źródło emisji   | Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza) | Emitowana substancja | Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> kg/h |                          |
|---|---|----------------------|---|--------------------------|
|   |   |                      | podokres 1 <sup>2)</sup>                        | podokres 2 <sup>2)</sup> |
| Budynek inwentarski nr 1, nr 2, nr 3 nr 4 (emitory dachowe)             | E-1/1 do E-1/10   | Amoniak              | 0,0410  | 0,0200                   |
|   | E-2/1 do E-2/10   | Pył <sup>3)</sup>    | 0,0093  | 0,0031                   |
|   | E-3/1 do E-3/10   | Pył zawieszony PM10  | 0,0093  | 0,0031                   |
|   | E-4/1 do E-4/10   | Siarkowodór          | 0,0018  | 0,0006                   |
| Budynek inwentarski nr 1, nr 2, nr 3 nr 4 (emitory ściennie szczytowe)  | E-1/11 do E-1/18  | Amoniak              | -   | 0,0437                   |
|   | E-2/11 do E-2/18  | Pył <sup>3)</sup>    | -   | 0,0076                   |
|   | E-3/11 do E-3/18  | Pył zawieszony PM10  | -   | 0,0076                   |
|   | E-4/11 do E-4/18  | Siarkowodór          | -   | 0,0015                   |
| Budynek inwentarski nr 1, nr 2, nr 3 nr 4 (emitory nagrzewnic gazowych) | N1/1 - N1/6<br>N2/1 - N2/6<br>N3/1 - N3/6<br>N4/1 - N4/6          | Pył <sup>3)</sup>    | 0,0008  | -                        |
|   |   | Pył zawieszony PM10  | 0,0008  | -                        |
|   |   | Dwutlenek siarki     | 0,0082  | -                        |
|   |   | Dwutlenek azotu      | 0,0281  | -                        |
|   |   | Tlenek węgla         | 0,0036  | -                        |
| Silosy paszowe  | S1 - S4   | Pył <sup>3)</sup>    | 0,1200  |                          |
|   |   | Pył zawieszony PM10  | 0,1200  |                          |
|   | S5 - S8   | Pył <sup>3)</sup>    | 0,0600  |                          |
|   |   | Pył zawieszony PM10  | 0,0600  |                          |

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor

<sup>2)</sup> Podokresy: 1 (6 432 h/rok), 2 (960 h/rok)

<sup>3)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5. Pkt 6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

| Rodzaj substancji    | Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok] |
|----------------------|---------------------------------------|
| Amoniak              | 14,27                                 |
| Siarkowodór          | 0,3                                   |
| Pył <sup>1)</sup>    | 7,41                                  |
| Pył zawieszony PM10  | 7,41                                  |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,13                                  |
| Dwutlenek siarki     | 0,10                                  |
| Dwutlenek azotu      | 0,12                                  |
| Tlenek węgla         | 0,02                                  |

<sup>1)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

##### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierzy w budynkach inwentarskich, wodomierza głównego z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

- 7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).
- 7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).
- 7.1.5. Należy prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

## **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24) z częstotliwością raz na rok.

## **7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji. (BAT 25).

## **7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Pkt. I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 7 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.71.2015 z dnia 5.01.2016 r., udzielającej „eMeS” Sp. z o.o., z siedzibą w miejscowości Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu typu mięsnego na jaja wylęgowe na terenie Fermy w Sokołowie Budzyńskim, na działce nr 443, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.35.2016 z dnia 12.04.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.133.2016 z dnia 24.11.2016 r. pozostają bez zmian.

**III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.71.2015 z dnia 5.01.2016 r., udzielającą „eMeS” Sp. z o.o., z siedzibą w miejscowości Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu typu mięsnego na jaja wylęgowe na terenie Fermy w Sokołowie Budzyńskim, na działce nr 443, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.35.2016 z dnia 12.04.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.133.2016 z dnia 24.11.2016 r.

## **UZASADNIENIE**

Grupa Sp. z o.o. eMeS Spółka komandytowa, z siedzibą w miejscowości Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin, reprezentowana przez Adama Dymka – pełnomocnika, pismem z dnia 4.09.2018 r. (data wpływu: 10.09.2018 r.) złożyła wniosek do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.71.2015 z dnia 5.01.2016 r., udzielającej „eMeS” Sp. z o.o., z siedzibą w miejscowości Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu typu mięsnego na jaja wylęgowe na terenie Fermy w Sokołowie Budzyńskim, na działce nr 443, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.35.2016 z dnia 12.04.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.133.2016 z dnia 24.11.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą zmiany ww. pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego” opracowany przez ODUM Zakład Usługowy s.c., ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież. Przedmiotowy wniosek złożony został w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.113.2017 z dnia 5.09.2017 r. do zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Prowadzący instalację łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedłożył dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację usunął braki formalne. Wskutek niewystarczających wyjaśnień merytorycznych, dwukrotnie wzywano Wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych uzupełnień. Prowadzący instalację złożył wyjaśnienia.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.117.2018 z dnia 15.01.2020 r., zawiadomiono Wnioskodawcę, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.71.2015 z dnia 5.01.2016 r. ze zm. doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt. I.6.1.2 ww. decyzji dodano ppkt a określający rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska. Dla instalacji nie obowiązują graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7 ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.71.2015 z dnia 5.01.2016 r. ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa  
Marzena Andrzejewska – Wierzbicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Grupa Sp. z o.o. eMeS Spółka komandytowa  
Margońska Wieś 42 a, 64-830 Margonin
2. Adam Dymek – pełnomocnik  
ODUM Zakład Usługowy s.c.  
ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
3. Minister Klimatu  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2