



MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.52.2019

Poznań, dnia 24 lipca 2020 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6, pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Teresy Matysiak i Grzegorza Matysiak, zamieszkałych w m. Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.128.2015 z dnia 20.04.2016 r., udzielającą Wnioskodawcom, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów w m. Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec, na działce o nr ewidencyjnym 1 w następującym zakresie:

1. Lit. 1 w pkt I.1.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1. Zwłoki zwierząt padłych są magazynowane w dedykowanym kontenerze – chłodziarce, ustawionym w wyznaczonym miejscu na terenie fermy. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
4. Zmniejszanie zawartości surowego białka poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
5. Żywnienie wielofazowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
6. Dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
7. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
8. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
9. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
10. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
11. Stosowanie podejść uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).

12. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody dla drobiu (BAT 5).
13. Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
14. Ograniczenie powstawania ścieków przemysłowych poprzez mycie kurników na sucho (BAT 6, BAT 7).
15. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
16. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
17. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
18. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
19. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
20. Prowadzenie prac generujących wysoki hałas (np. dostawa paszy) w porze dziennej (BAT 10).
21. Eksploatacja podajników paszowych całkowicie wypełnionych paszą (BAT 10).
22. Ograniczenie obszarów czyszczonych za pomocą skrobania do minimum (BAT 10).
23. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
24. Stosowanie pasz granulowanych (BAT 11).
25. Zamgławianie powietrza w kurnikach przy wykorzystaniu wody (BAT 11).
26. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów pasz (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
27. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniach (BAT 11).
28. Ograniczenie emisji zapachów poprzez utrzymanie ściółki w możliwie suchym stanie, brak magazynowania obornika na terenie fermy (BAT 13).
29. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie suchym (BAT 13).
30. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 31).
31. Usuwanie obornika po każdym cyklu chowu i wywóz z terenu fermy bez magazynowania.
32. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki nr 1 i 2)	Amoniak ¹⁾	0,034
	Siarkowodór	0,001
	Pył w tym:	0,017
	Pył zawieszony PM10	0,017
	Pył zawieszony PM2,5	0,0084

¹⁾ graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
			podokres 1 ²⁾	podokres 2 ³⁾
Chów kurcząt – brojlerów, promienniki (budynek inwentarski nr 1)	E-1/1 do E-1/15	Amoniak	0,0135	0,00594
		Siarkowodór	0,00041	0,000182
		Pył ⁴⁾ w tym:	0,00774	0,0029
		Pył zawieszony PM10	0,00774	0,0029
		Dwutlenek siarki	0,005712	-
		Dwutlenek azotu	0,00672	-
		Tlenek węgla	0,001915	-

		Benzo(a)piren	0,0000008	-
	E-1/16 do E-1/21	Amoniak	-	0,0189
		Siarkowodór	-	0,00058
		Pył ⁴⁾ w tym:	-	0,00924
		Pył zawieszony PM10	-	0,00924
silosy paszowe	E-1/S1-3	Pył ⁴⁾ w tym:	0,0025	0,0025
		Pył zawieszony PM10	0,0025	0,0025
Chów kurcząt – brojlerów, promienniki (budynek inwentarski nr 2)	E-2/1 do E-2/15	Amoniak	0,0135	0,00594
		Siarkowodór	0,00041	0,000182
		Pył ⁴⁾ w tym:	0,008028	0,0029
		Pył zawieszony PM10	0,008025	0,0029
		Dwutlenek siarki	0,00714	-
		Dwutlenek azotu	0,0084	-
		Tlenek węgla	0,002394	-
	Benzo(a)piren	0,000001	-	
	E-2/16 do E-2/21	Amoniak	-	0,0189
		Siarkowodór	-	0,00058
Pył ⁴⁾ w tym:		-	0,00924	
Pył zawieszony PM10		-	0,00924	
silosy paszowe	E-2/S1-3	Pył ⁴⁾ w tym:	0,0025	0,0025
		Pył zawieszony PM10	0,0025	0,0025

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitent

²⁾ Podokres I - pracuje 30 szt. wentylatorów tj. pracują wszystkie wentylatory dachowe na każdym z budynków inwentarskich (5 560 h)

³⁾ Podokres II - pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie w łącznej ilości 42 szt. (2 000 h)

⁴⁾ Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

4. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze poboru wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników, podliczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów i paliw za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym upadków i ubiórek. Rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów, w każdym cyklu chowu i w skali roku (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję jego rozchodów, za pomocą istniejących rejestrów, po każdym cyklu chowu i w skali roku (BAT 29).

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu w paszy i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

5. Pkt. I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.128.2015 z dnia 20.04.2016 r., udzielającej Teresie Matysiak i Grzegorzowi Matysiak, zamieszkałym w m. Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów w m. Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec, na działce o nr ewidencyjnym 1 pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.128.2015 z dnia 20.04.2016 r., udzielającą Teresie Matysiak i Grzegorzowi Matysiak, zamieszkałym w m. Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów w m. Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec, na działce o nr ewidencyjnym 1.

UZASADNIENIE

Teresa Matysiak i Grzegorz Matysiak pismem z dnia 8.04.2019 r. wystąpili do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.128.2015 z dnia 20.04.2016 r., udzielającej Wnioskodawcom pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów w m. Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec, na działce o nr ewidencyjnym 1.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.52.2019 z dnia 6.09.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji ferma drobiu – brojlerów o obsadzie 90 000 sztuk (360 DJP)”, sporządzone przez EKOGE0 Przedsiębiorstwo Projektowo-Uslugowe z siedzibą w m. Wargowo 87A, 64-605 Wargowo wraz z uzupełnieniem.

Prowadzący instalację przedłożyli łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało również przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Pocztą elektroniczną z dnia 1.04.2020 r. doprecyzowano informacje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.52.2019 z dnia 14.04.2020 r., zawiadomiono Wnioskodawców, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Pismem znak: DSR-II-1.7222.52.2019 z dnia 11.05.2020 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poinformowano Wnioskodawców o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym, w przedmiotowej decyzji zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.128.2015 z dnia 20.04.2016 r., doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt I.6.1.3. ww. decyzji określając rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska dla brojlerów (źródła emisji) oraz rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska w kg/stanowisko/rok oraz dla każdego miejsca emisji określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzących instalację.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązani są do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzją ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Stron jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.128.2015 z dnia 20.04.2016 r., przemawia słuszny interes Prowadzących instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa
Marzena Andrzejewska – Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Teresa Matysiak
Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec
2. Grzegorz Matysiak
Bukowiec 50, 64-840 Bukowiec
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2