



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.26.2019

Poznań, dnia 28 sierpnia 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa Fermy Drobiu Woźniak sp. z o.o. Żylice 35 a, 63-900 Rawicz

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-10.6600-82/07 DSR.III-7623-41/08 z dnia 14.10.2008 r., udzielającą przedsiębiorstwu Fermy Drobiu Woźniak sp. z o.o., Żylice 35 a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w m. Miedzichowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.218.2014 z dnia 7.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.103.2015 z dnia 27.04.2016 r. w następującym zakresie:

1. Punkt II ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- a. Przechowywanie martwych zwierząt w zamkniętym, ustawionym na wydzielonym miejscu na terenie Fermy, w sposób zapobiegający emisjom i systematyczny ich odbiór z terenu Fermy przez uprawniony podmiot (BAT 2).
- b. Stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- c. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu, np. fitazy (BAT 4).
- d. Żywienie wielofazowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- f. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- a. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (poideł smoczkowych) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum) (BAT 5).
- b. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- c. Zastosowanie wysokosprawnego, sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- d. Izolacja termiczna budynków inwentarskich (BAT 8).
- e. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- f. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- g. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).

- h. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- i. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- j. Użytkowanie silosów napełnianych pneumatycznie, wyposażonych podczas załadunku w tkaniny filtracyjne na odpowietrzeniach (BAT 11).
- k. Utrzymywanie budynków inwentarskich w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- l. Częste usuwanie pomiotu z budynków inwentarskich – pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy (BAT 13).
- m. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- n. Wyposażenie wentylatorów umieszczonych w niższych partiach ścian w żaluzje kierujące powietrze wylotowe w dół (BAT 13).
- o. Rozpraszanie powietrza wylotowego po stronach budynku które znajdują się dalej od obiektów wrażliwych - dotyczy kurników K1, K3 i K5 (BAT 13).

2. Pkt V ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**V. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**V.1. Monitorowanie parametrów procesu**

- V.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza oraz liczniki. Prowadzić dobowy rejestr zużycia wody z każdego kurnika (BAT 5, BAT 29).
- V.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników, podliczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów i paliw za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- V.1.3. Należy monitorować liczbę przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów, co najmniej raz w roku, z a pomocą istniejących rejestrów (BAT 29).
- V.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego co najmniej raz w roku, za pomocą istniejących rejestrów (BAT 29).

**V.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu w paszy i produktywność zwierząt (BAT 24). Raz na trzy lata obliczenia potwierdzane będą badaniami próbek pomiotu z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

**V.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

**V.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

3. Pkt. VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**VI. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt V decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-10.6600-82/07 DSR.III-7623-41/08 z dnia 14.10.2008 r., udzielającej przedsiębiorstwu Fermy Drobiu Woźniak sp. z o.o., Żylice 35 a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w m. Miedzichowo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.218.2014 z dnia 7.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.103.2015 z dnia 27.04.2016 r. pozostają bez zmian.

**III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-10.6600-82/07 DSR.III-7623-41/08 z dnia 14.10.2008 r., udzielającą przedsiębiorstwu Fermy Drobiu Woźniak sp. z o.o., Żylice 35 a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w m. Miedzichowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.218.2014 z dnia 7.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.103.2015 z dnia 27.04.2016 r.

## UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo Fermy Drobiu Woźniak sp. z o.o., Żylice 35 a, 63-900 Rawicz pismem z dnia 10.01.2019 r. (data wpływu: 17.01.2019 r.), złożyło do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-10.6600-82/07 DSR.III-7623-41/08 z dnia 14.10.2008 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w m. Miedzichowo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.218.2014 z dnia 7.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.103.2015 z dnia 27.04.2016 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.137.2017 z dnia 31.07.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek Prowadzącego instalację wraz z uzupełnieniem.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało również przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych i złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych we wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Wnioskodawca usunął braki formalne i złożył pisemne wyjaśnienia merytoryczne.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.26.2019 z dnia 4.08.2020 r., zawiadomiono Wnioskodawcę, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym, w przedmiotowej decyzji zmieniono pkt II (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-10.6600-82/07 DSR.III-7623-41/08 z dnia 14.10.2008 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy - zgodnie z postanowieniami konkluzji BAT.

Zależnie od kierunku chowu (odchów kurcząt na kury nioski – młode kury), do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania zapisy ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w zakresie BAT-AEL.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt V ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-10.6600-82/07 DSR.III-7623-41/08 z dnia 14.10.2008 r., ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 1 518 zł. W związku z powyższym Prowadzący instalację może złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Poznania o zwrot nadpłaty w wysokości 512 zł. Nadpłata podlega zwrotowi do końca 2024 r.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa  
Małgorzata Knapczyk  
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Fermy Drobiu Woźniak sp. z o.o.  
Żylice 35 a, 63-900 Rawicz
2. Minister Klimatu  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2