



## MARSZAŁEK

### WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.127.2018

Poznań, dnia 13 stycznia 2021 r.  
za dowodem doręczenia

### DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 6, pkt 7 i pkt 8, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Adama Plewińskiego prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Adam Plewiński, z siedzibą w miejscowości Lewkowiec 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski

### ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-9/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającą Adamowi Plewińskiemu zam. Lewkowiec 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w m. Borowiec, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.132.2014 z dnia 2.03.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.51.2016 z dnia 29.07.2016 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.17.2017 z dnia 29.06.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.15.2018 z dnia 27.04.2018 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), w następującym zakresie:

1. Pkt 1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 1. Rodzaj i parametry instalacji oraz warunki eksploatacji

##### 1.1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowana w m. Borowiec, gmina Ostrów Wielkopolski, powiat ostrowski	ust. 6 pkt 8 lit. a	269 340 szt. drobiu – brojlerów (1 077,36 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Adam Plewiński Ferma Drobiu Adam Plewiński Lewkowiec 50 63-400 Ostrów Wielkopolski <b>NIP: 622-189-80-09</b> <b>REGON: 251298953</b>

\* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

##### 1.2. Opis instalacji

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu - brojlerów o łącznej obsadzie 269 340 sztuk, tj. 1 077,36 DJP, zlokalizowana w miejscowości Borowiec, gmina Ostrów Wielkopolski, na działkach o nr ewidencyjnych 589/8, 589/9 i 599/17 (stanowiących własność Prowadzącego instalację).

- b. Chów odbywa się w 10 budynkach inwentarskich o łącznej obsadzie 269 340 szt. brojlerów (1 077,36 DJP), gdzie: w każdym z budynków od nr 1 do nr 6 po 18 500 szt. brojlerów, w budynku nr 7 – 45 000 szt. brojlerów, a w budynkach od nr 8 do nr 10 po 37 780 szt. brojlerów.  
Powierzchnia użytkowa każdego z budynków nr 1, nr 2 i nr 3 wynosi 1 074 m<sup>2</sup>, każdego z budynków nr 4, nr 5 oraz nr 6 wynosi 1 098 m<sup>2</sup>, budynku nr 7 – 2 394 m<sup>2</sup>, każdego z budynków nr 8, nr 9 i nr 10 – 2 312 m<sup>2</sup>.
- c. Na terenie Fermy oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
- budynki gospodarcze,
  - wiata na słomę,
  - zbiorniki na gaz,
  - 10 szt. silosów paszowych,
  - 1 zbiornik na ścieki socjalno-bytowe,
  - 7 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe,
  - agregat prądotwórczy o mocy 100 kW.

### 1.3. Charakterystyka stosowanej technologii

- a. Na terenie przedmiotowej Fermy, w przeznaczonych do tego 10 budynkach inwentarskich, prowadzony jest ściółkowy chów brojlerów. Chów brojlerów trwa około 45 dni, okres karencji trwa około 2 tygodni. W ciągu roku odbywa się do 6 cykli chowu. Żywienie drobiu zachodzi z wykorzystaniem instalacji do karmienia, na którą składają się silosy zewnętrzne wraz z transporterami paszy z silosu do budynków inwentarskich i wewnętrzną linią rozprowadzania. System pojenia drobiu oparty jest na poidłach miseczkowych. Utrzymanie wymaganych warunków mikroklimatu wewnątrz kurników odbywa się automatycznie, poprzez sprzężoną pracę odpowiednich czujników z urządzeniami sterującymi, do których podłączone są instalacje: wentylacji, temperatury, wilgotności powietrza i oświetlenia.
- b. Budynki inwentarskie wyposażone są w system wentylacji wymuszonej, w skład którego wchodzi wentylatory dachowe i wentylatory szczytowe. Substancje powstające w wyniku chowu brojlerów emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i mikroklimat wewnątrz budynków. Ogółem, na budynkach inwentarskich zainstalowanych jest 129 szt. wentylatorów mechanicznych. W każdym z budynków nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 i nr 6 zamontowano po 10 szt. wentylatorów (8 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 10 000 m<sup>3</sup>/h każdy, 2 szt. wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy). W budynku nr 7 zamontowano 21 szt. wentylatorów (15 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 10 000 m<sup>3</sup>/h każdy, 6 szt. wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy). W każdym z budynków nr 8, nr 9 i nr 10 zamontowano po 16 szt. wentylatorów (8 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m<sup>3</sup>/h każdy, 8 szt. wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy).
- c. Budynki inwentarskie ogrzewane są za pomocą 22 szt. nagrzewnic gazowych (gaz płynny propan) o łącznej mocy 1 680 kW, zlokalizowanych po 2 szt. w budynkach od nr 1 do nr 6 (każda o mocy 60 kW), 4 szt. w budynku nr 7 (każda o mocy 90 kW), po 2 szt. w budynkach od nr 8 do nr 10 (każda o mocy 100 kW). Substancje ze spalania gazu w nagrzewnicach eksploatowanych w kurnikach od nr 1 do nr 7 uwalniane są do powietrza wentylacją ogólną budynków inwentarskich. Nagrzewnice w kurnikach od nr 8 do nr 10 posiadają własne emitory.
- d. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych. Na pobór wód z ww. ujęcia Prowadzący instalację posiada odrębne pozwolenie wodnoprawne. Woda zużywana jest na cele technologiczne, tj. pojenie drobiu oraz mycie kurników.
- e. Kurniki wyposażone są w zautomatyzowany system pojenia.
- f. Na terenie przedmiotowej instalacji powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia budynków inwentarskich, które gromadzone są w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (2 o pojemności  $V = 10 \text{ m}^3$  każdy na terenie działki o nr ewidencyjnym 589/8 – dla kurników od nr 1 do nr 6, 2 o pojemności  $V = 6 \text{ m}^3$  każdy na terenie działki o nr ewidencyjnym 599/17 – dla kurnika nr 7 oraz 3 o pojemności  $V = 6 \text{ m}^3$  każdy na terenie działki o nr ewidencyjnym 589/9 – dla kurnika nr 8, nr 9 i nr 10, po jednym dla każdego kurnika), a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków za pośrednictwem taboru asenizacyjnego.

- g. Pasza zadawana jest automatycznie z 10 szt. silosów paszowych zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym z 10 budynków inwentarskich (przy budynkach od nr 1 do nr 6 każdy z silosów o pojemności 15 m<sup>3</sup>, przy budynku nr 7 – silos o pojemności 25 m<sup>3</sup>, przy budynkach od nr 8 do nr 10 każdy z silosów o pojemności 24 m<sup>3</sup>). Silosy paszowe stanowią integralną część instalacji. Ze względu na hermetyczny załadunek nie stanowią źródła emisji substancji do powietrza.
- h. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądowórczy o mocy 100 kW.
- i. Na terenie Fermy, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce w ilości 28 Mg/rok. Zwłoki zwierzęce magazynowane są w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
- j. Na terenie Fermy, rocznie, przy maksymalnej produkcji powstaje 2 747,30 Mg/rok odchodów zwierzęcych. Ilość powstających odchodów nie przekracza poziomów określonych w „Dokumentie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń”. Pomiot po zakończeniu cyklu hodowlanego usuwany jest z obiektów inwentarskich i przekazywany do rolniczego wykorzystania podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie regulowanym przepisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi nie jest traktowana jako odpad.

#### 1.4. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	500,00
Gaz płynny	m <sup>3</sup> /rok	300,00
Woda	m <sup>3</sup> /rok	11 154,89
Słoma	Mg/rok	450,00
Pasza	Mg/rok	8 000,00

2. Pkt 2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- c. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
- d. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- e. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- f. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- h. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).

- i. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5).
- j. Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- k. Ograniczanie zużycia wody (BAT 6).
- l. Odprowadzanie ścieków przemysłowych do zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- m. Wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne (BAT 8).
- n. Izolacja ścian, podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- o. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- p. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych, takich jak: zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10).
- q. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (BAT 10).
- r. Stosowanie podawania paszy granulowanej zawierającej surowce oleiste (BAT 11).
- s. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania paszy – silosy paszowe napełniane pneumatycznie, wyposażone w filtry workowe – rury odpowietrzające wprowadzone do podziemnych komór rozprężnych (BAT 11).
- t. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu technik o niskiej emisji pyłu (BAT 11).
- u. Obiekty inwentarskie wyposażone są w instalacje do zamgławiania (BAT 11).
- v. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń i inwentarza w stanie suchym i czystym (BAT 13, BAT 32).
- w. Usuwanie pomiotu z terenu Fermi bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13 i BAT 14).
- x. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonym i przygotowanym do tego celu pomieszczeniu, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo życia i zdrowia ludzi, a następnie przekazywanie wytwarzanych odpadów podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.

3. Pkt 6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza**

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

#### **6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

- a. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu ogółem w tym: pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla związane z chowem brojlerów o obsadzie podanej w punkcie 1.1. niniejszego pozwolenia, z 10 budynków inwentarskich.
- b. Wentylacja budynków inwentarskich odbywa się za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, sterowanych elektronicznie, załączanych automatycznie w zależności od warunków klimatycznych panujących wewnątrz kurnika. Na budynkach inwentarskich zamontowano dwie grupy emitorów w łącznej liczbie 129 szt.
- c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z wariantami pracy wentylatorów.  
W podokresie I pracują wszystkie wentylatory dachowe przez 5 376 h/rok oraz nagrzewnice przez 1 700 h/rok.  
W podokresie II pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie szczytowe budynków inwentarskich w łącznej ilości 129 szt. przez 672 h/rok.  
Substancje ze spalania gazu w nagrzewnicach eksploatowanych w budynkach od nr 1 do nr 7 uwalniane są do powietrza wentylacją ogólną budynków inwentarskich. Nagrzewnice w kurnikach od nr 8 do nr 10 posiadają własne emitory.

### 6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m <sup>3</sup> /h]	[m/s]	[K]	
<b>Budynek inwentarski nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6</b>								
E-1 do E-8 E-11 do E-18 E-21 do E-28 E-31 do E-38 E-41 do E-48 E-51 do E-58	wentylator dachowy	pionowy otwarty	9,5	0,70	10 000	7,22	293	6 048
E-9 do E-10 E-19 do E-20 E-29 do E-30 E-39 do E-40 E-49 do E-50 E-59 do E-60	wentylator ścienny szczytowy	poziomy (boczny)	1,9	1,1	40 000	11,69	293	672
<b>Budynek inwentarski nr 7</b>								
E-61 do E-75	wentylator dachowy	pionowy otwarty	11,0	0,70	10 000	7,22	293	6 048
E-76 do E-81	wentylator szczytowy	poziomy (boczny)	1,9	1,1	40 000	11,69	293	672
<b>Budynek inwentarski nr 8, 9 i 10</b>								
E-82 do E-89 E-98 do E-105 E-114 do E-121	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,0	0,92	21 000	8,78	293	6 048
E-90 do E-97 E-106 do E-113 E-122 do E-129	wentylator szczytowy	poziomy (boczny)	2,2	1,4 x 1,4	40 000	5,67	293	672
<b>Nagrzewnice w budynkach inwentarskich nr 8, 9 i 10</b>								
E-130 do E-133 E-134 do E-137 E-138 do E-141	boczny		2,8	0,13	-	1,5	382	1 700

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (budynki inwentarskie od nr 1 do nr 10)	Amoniak <sup>1)</sup>	0,04
	Siarkowodór	0,0003
	Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,015
	Pył zawieszony PM10	0,015
	Pył zawieszony PM2,5	0,002

<sup>1)</sup> graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

<sup>2)</sup> Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

b. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Źródło emisji (numer budynku)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów i pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]		
			I podokres <sup>3)</sup>	II podokres <sup>3)</sup>	
Chów brojlerów budynek inwentarski nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6	E-1 do E-8 E-11 do E-18 E-21 do E-28 E-31 do E-38 E-41 do E-48 E-51 do E-58	Amoniak	0,01056	0,01056	
		Siarkowodór	0,00008	0,00008	
		Pył <sup>2)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	0,00402 0,00402	0,00396 0,00396	
		Dwutlenek azotu	0,00750	-	
		Dwutlenek siarki	0,00013	-	
		Tlenek węgla	0,00500	-	
		E-9 do E-10 E-19 do E-20 E-29 do E-30 E-39 do E-40 E-49 do E-50 E-59 do E-60	Amoniak	-	0,02112
	Siarkowodór	-	0,00016		
	Pył <sup>2)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,00792 0,00792		
	Chów brojlerów budynek inwentarski nr 7	E-61 do E-75	Amoniak	0,01370	0,01370
			Siarkowodór	0,00010	0,00010
			Pył <sup>2)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	0,00520 0,00520	0,00514 0,00514
			Dwutlenek azotu	0,00800	-
			Dwutlenek siarki	0,00013	-
Tlenek węgla			0,00533	-	
E-76 do E-81			Amoniak	-	0,02123
Siarkowodór		-	0,00016		
Pył <sup>2)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10		- -	0,00796 0,00796		
Chów brojlerów budynek inwentarski nr 8, 9 i 10		E-82 do E-89 E-98 do E-105 E-114 do E-121	Amoniak	0,02156	0,02156
	Siarkowodór		0,00016	0,00016	
	Pył <sup>2)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10		0,00809 0,00809	0,00809 0,00809	
	E-90 do E-97 E-106 do E-113 E-122 do E-129		Amoniak	-	0,01423
	Siarkowodór	-	0,00011		
	Pył <sup>2)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,00534 0,00534		
	Nagrzewnice gazowe w budynkach inwentarskich nr 8, 9 i 10	E-130 do E-133 E-134 do E-137 E-138 do E-141	Dwutlenek azotu	0,00041	-
			Dwutlenek siarki	0,00001	-
Tlenek węgla			0,00028	-	
Pył <sup>2)</sup> w tym:			0,000003	-	
Pył zawieszony PM10			0,000003	-	

<sup>1)</sup> emisja substancji przypadająca na jeden emitator

<sup>2)</sup> pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

<sup>3)</sup> Podokres I - pracują wszystkie wentylatory dachowe przez 5 376 h/rok oraz nagrzewnice przez 1 700 h/rok.

Podokres II - pracują wszystkie wentylatory dachowe i ścienne szczytowe budynków inwentarskich w łącznej ilości 129 szt. przez 672 h/rok.

#### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	6,61188
Siarkowodór	0,04971
Pył <sup>1)</sup>	2,48601
w tym pył zawieszony PM10	2,48601
w tym pył zawieszony PM2,5	0,32871
Dwutlenek azotu	0,82452
Dwutlenek siarki	0,01398
Tlenek węgla	0,54966

<sup>1)</sup> pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

### 6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

4. Pkt 6.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.)

#### 6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych, zgodnie z warunkami określonymi w odrębnej decyzji – pozwoleniu wodnoprawnym. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne instalacji, tj. pojenie drobiu oraz mycie kurników.

b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{max sekundowe}} = 1,05 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{średnie dobowe}} = 52,05 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{dopuszczalne roczne}} = 11\,154,89 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{dopuszczalne roczne}}$ [m <sup>3</sup> /rok]
Technologiczne – pojenie drobiu	10 520,42
Technologiczne – mycie kurników	634,47
<b>RAZEM</b>	<b>11 154,89</b>

#### 6.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

a. Na terenie przedmiotowej instalacji powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia budynków inwentarskich, które gromadzone są w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (2 o pojemności  $V = 10 \text{ m}^3$  każdy na terenie działki o nr ewidencyjnym 589/8 – dla kurników od nr 1 do nr 6, 2 o pojemności  $V = 6 \text{ m}^3$  każdy na terenie działki o nr ewidencyjnym 599/17 – dla kurnika nr 7 oraz 3 o pojemności  $V = 6 \text{ m}^3$  każdy na terenie działki o nr ewidencyjnym 589/9 – dla kurnika nr 8, nr 9 i nr 10, po jednym dla każdego kurnika), a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków za pośrednictwem taboru asenizacyjnego.

b. Ilość ścieków przemysłowych:

$$Q_{\text{roczne}} = 61,80 \text{ m}^3/\text{rok}$$

c. Skład ścieków przemysłowych:

Parametr	Jednostka	Najwyższa dopuszczalna wartość
Azot amonowy	mg $\text{N}_{\text{NH}_4}$ /dm <sup>3</sup>	200,0
Fosfor ogólny	mg P /dm <sup>3</sup>	6,5

5. Pkt 6.3.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**6.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości, miejsca i sposoby magazynowania oraz sposoby ich dalszego zagospodarowania**

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania oraz sposoby dalszego zagospodarowania odpadów
<b>Odpady niebezpieczne</b>					
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	0,03	Odpady stanowią zużyte świetlówki, zawierające substancje niebezpieczne. Skład: szkło, metal, luminofor oraz rtęć. Właściwości: ekotoksyczne oraz mutagenne.	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku, ustawionym w zakładowym magazynie odpadów. Odpady przekazywane do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>					
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,50	Odpady stanowią opakowania z papieru i tektury. Skład: włókna organiczne – celuloza oraz włókna ścieru drzewnego. Odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych, palne, biodegradowalne.	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku, ustawionym w zakładowym magazynie odpadów. Odpady przekazywane do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.
3.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,25	Odpady stanowią opakowania z tworzyw sztucznych. Skład: polimery naturalne i sztuczne. Odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych, palny.	
4.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,16	Odpady stanowią zużyte czyszczywa i materiały sorpcyjne. Skład: włókna naturalne i syntetyczne, polimery. Odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych, palny.	

6. Pkt 6.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**6.4. Emisja hałasu do środowiska**

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

**6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu**

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej:

- $L_{Aeq D}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) – **55 dB**,
- $L_{Aeq N}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>) – **45 dB**.



#### 6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
<b>Kurnik nr 1 – Kurnik nr 6</b>			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 10 000 m <sup>3</sup> /h – 48 szt. (6x8)	16	8
2.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 12 szt. (6x2)	16	8
<b>Kurnik nr 7</b>			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 10 000 m <sup>3</sup> /h – 15 szt.	16	8
4.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 6 szt.	16	8
<b>Kurnik nr 8 – Kurnik nr 10</b>			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 21 000 m <sup>3</sup> /h – 24 szt. (3x8)	16	8
6.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 24 szt. (3x8)	16	8

7. Pkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

#### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

**7.1.1.** Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierzy w budynkach inwentarskich, wodomierza głównego z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

**7.1.2.** Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

**7.1.3** Należy monitorować liczbę przybywających i ubywających zwierząt na podstawie rejestrów, z częstotliwością raz w roku. Upadki należy rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

**7.1.4.** Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego pomiotu oraz ewidencję rozchodów pomiotu przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

**7.1.5.** Należy prowadzić ewidencję ścieków przemysłowych, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków ze wskazaniem odbiorców.

#### 7.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

#### 7.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

#### 7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy prowadzić monitoring całkowitych ilości wydalanego azotu i fosforu w pomiole, poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

8. Pkt 8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2021 r.

- II.** Zastrzec, że niniejsza decyzja wywołuje skutki prawne od dnia 22.02.2021 r. w zakresie pkt 2 oraz pkt 7 ww. decyzji.
- III.** Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-9/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającej Adamowi Plewińskiemu zam. Lewkowiec 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w m. Borowiec, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.132.2014 z dnia 2.03.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.51.2016 z dnia 29.07.2016 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.17.2017 z dnia 29.06.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.15.2018 z dnia 27.04.2018 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), pozostają bez zmian.
- IV.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-9/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającą Adamowi Plewińskiemu zam. Lewkowiec 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w m. Borowiec, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.132.2014 z dnia 2.03.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.51.2016 z dnia 29.07.2016 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.17.2017 z dnia 29.06.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.15.2018 z dnia 27.04.2018 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację).

## **UZASADNIENIE**

Adam Plewiński prowadzący działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Adam Plewiński, z siedzibą w miejscowości Lewkowiec 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski, wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 14.09.2018 r. (data wpływu 19.09.2018 r.) o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-9/05/06 z dnia 5.12.2006 r., udzielającej Adamowi Plewińskiemu zam. Lewkowiec 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w m. Borowiec, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.132.2014 z dnia 2.03.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.51.2016 z dnia 29.07.2016 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.17.2017 z dnia 29.06.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.15.2018 z dnia 27.04.2018 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację).

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym w rozpatrywanej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia.

W przedłożonym wniosku uwzględniono również planowane do wprowadzenia zmiany w instalacji związane z rozbudową przedmiotowej Fermy Drobiu o trzy nowe kurniki do chowu brojlerów (kurnik nr 8, nr 9 i nr 10) oraz zwiększeniem obsady ze 156 000 szt. drobiu (624 DJP) do 269 340 szt. drobiu (1 077,36 DJP).

Do wniosku o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-9/05/06 z dnia 5.12.2006 r., z późniejszymi zmianami, Wnioskodawca załączył kopię decyzji Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski znak: OŚ 6220-12/2015 z dnia 5.01.2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie istniejącej fermy drobiu w miejscowości Borowiec o pięć kurników wraz z silosami i zbiornikami na ścieki popłuczne, na terenie działki ewidencyjnej Nr 589/9”.

Zmiana decyzji wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym została pobrana opłata rejestracyjna oraz zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i opłaty skarbowej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących braków merytorycznych, a także do złożenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę ww. decyzji – pozwolenia zintegrowanego.

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 15.10.2019 r. (data nadania: 11.10.2019 r.) do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Adama Plewińskiego prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Adam Plewiński, z siedzibą w miejscowości Lewkowice 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski, o przedłużenie terminu usunięcia braków formalnych i złożenia uzupełnień merytorycznych do dnia 30.11.2019 r., w związku z oczekiwaniem na przygotowanie przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych operatu przeciwpożarowego. Jednocześnie do ww. pisma Wnioskodawca załączył dowód uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę ww. decyzji.

Mając powyższe na uwadze, tutejszy Organ postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.127.2018 z dnia 31.10.2019 r. przedłużył, do dnia 30.11.2019 r., termin na usunięcie braków formalnych oraz przedłożenie uzupełnień merytorycznych wniosku.

Pismem z dnia 28.11.2019 r. (data wpływu: 2.12.2019 r.) Wnioskodawca przedłożył uzupełnienia w zakresie braków formalnych oraz merytorycznych wniosku o zmianę ww. decyzji – pozwolenia zintegrowanego.

W toku dalszego postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Wielkopolskiego jeszcze dwukrotnie wzywał Prowadzącego instalację do usunięcia braków merytorycznych wniosku o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-9/05/06 z dnia 5.12.2006 r., z późniejszymi zmianami. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.127.2018 z dnia 22.07.2020 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie z art. 218 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.127.2018 z dnia 9.09.2020 r. poinformowano Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku ze zmianami, na terenie przedmiotowej instalacji, w niniejszej decyzji dokonano aktualizacji jej zapisów, zgodnie z treścią wniosku i uzupełnieniami do wniosku, w zakresie maksymalnej możliwej obsady budynków inwentarskich, opisu instalacji, charakterystyki stosowanej technologii, rodzajów i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw oraz sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Zależnie od powyższego, zmieniono również warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, a także sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

W niniejszej decyzji, zależnie od rozbudowy Fermy - zwiększenia maksymalnej liczby stanowisk chowu drobiu - zaktualizowano dopuszczone do wprowadzania do powietrza (w ciągu godziny i roku) ilości gazów i pyłów. Określono również dopuszczalne wielkości emisji z każdego budynku dla każdego stanowiska.

W związku z powyższym, we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza z uwzględnieniem m.in. emisji związanej z chowem drobiu – brojlerów kurzych w 10 budynkach inwentarskich i spalaniem gazu płynnego propan w 22 szt. nagrzewnic gazowych ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10, oraz pyłu zawieszonego PM2,5), amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wobec powyższego, należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku oraz zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego, należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 25 i BAT 27 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji substancji uwalnianych do powietrza.

Zmiana pkt 6.2. decyzji w zakresie gospodarki wodno– ściekowej podyktowana jest dostosowaniem zapisów decyzji do stanu rzeczywistego instalacji oraz obowiązujących przepisów prawa oraz zwiększeniem ilości zużycia wody na cele instalacji. Niniejszą decyzją usunięto z pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące sposobu postępowania z wodami opadowymi lub roztopowymi. Wyłączenie z pozwolenia zintegrowanego wód opadowych lub roztopowych wynika z faktu, iż w aktualnym stanie prawnym w pozwoleniu zintegrowanym określa się wyłącznie skład oraz ilości ścieków przemysłowych (o ile ścieki te nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi).

W związku z rozbudową instalacji – w zakresie gospodarki odpadami zwiększeniu uległy ilości wytwarzanych odpadów. Wobec powyższego w pkt 6.3.1. zaktualizowano ilości powstających odpadów, miejsca i sposoby magazynowania odpadów, a także doprecyzowano sposoby gospodarowania odpadami.

Wytwarzane odpady magazynowane są selektywnie, w odpowiednich pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, tj. magazynie odpadów, z zachowaniem przepisów BHP oraz wymagań ochrony środowiska, a także z uwzględnieniem warunków wynikających z przepisów szczegółowych w tym zakresie, tj., rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11.09.2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742). Miejsce magazynowania odpadów jest odpowiednio zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

Prowadzący instalację przedłożył do wniosku Operat przeciwpożarowy, opracowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych wraz z postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim znak: PZK.5560.52.1.2019 z dnia 26.11.2019 r., wyrażającym zgodę na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej, określonych w operacie przeciwpożarowym.

Jednakże, zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska, wyrażonymi w opinii z dnia 12.07.2019 r., wymagania określone w art. 184 ust. 4 pkt 5, pkt 6, pkt 7 lit. b ustawy Prawo ochrony środowiska nie mają zastosowania w przypadku, gdy w instalacji, dla której składany jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wytwarzane są odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

W związku z powyższym, w analizowanym przypadku nie było obowiązku przeprowadzenia kontroli Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim. Ponadto, nie określono również wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach.

W związku z koniecznością doprecyzowania rodzaju terenu wymagającego ochrony akustycznej, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zmieniono pkt 6.4. ww. decyzji.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska podyktowana jest również zwiększeniem ilości źródeł hałasu na terenie przedmiotowej instalacji, tj. wentylatorów dachowych oraz wentylatorów w ścianie szczytowej.

Przedstawione we wniosku wyniki obliczeń hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację świadczą o tym, że jej działalność nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej.

Wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają z odrębnych przepisów, w związku z powyższym nie określa się przedmiotowego obowiązku w pozwoleniu zintegrowanym.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, ilości powstającego pomiotu oraz prowadzenia ewidencji rozchodów pomiotu przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, monitorowania emisji amoniaku do powietrza, emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt oraz całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku. Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest do prowadzenia ewidencji ścieków przemysłowych, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, obejmującej ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt 7. ww. decyzji.

Zależnie od powyższego, w niniejszej decyzji zmieniono również zapis pkt 8. ww. decyzji, dotyczący sposobu i częstotliwości przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Przychylając się do wniosku Strony, orzeczono, iż niniejsza decyzja wywołuje skutki prawne od dnia 21.02.2021 r. w zakresie pkt 2. oraz pkt 7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 208 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wnioskodawca ponownie przedłożył analizę, z której wynika, iż na terenie instalacji nie występuje wykorzystywanie, produkcja i uwalnianie substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-9/05/06 z dnia 5.12.2006 r., z późniejszymi zmianami, przemawia słuszny interes Wnioskodawcy. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł., na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbička  
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska  
podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Adam Plewiński  
Ferma Drobiu Adam Plewiński  
Lewkowiec 50, 63-400 Ostrów Wielkopolski
2. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa (2x)

