MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.159.2018

Poznań, dnia 25 marca 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Iwony Siejek, prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Iwona Siejek, ul. Lipowa 44A, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanej przez Bartosza Jeszke

ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2013 z dnia 3.04.2014 r., udzielającą Iwonie Siejek, prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Iwona Siejek, ul. Lipowa 44A, 64-200 Wolsztyn pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Tarnowa, zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjnych: 481, 635/1, 871, 872, obręb Tarnowa, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.85.2014 z dnia 22.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.30.2015 z dnia 30.06.2015 r., w następujący sposób:

1. Pkt I.1.2. lit. f. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
   f. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi 1536,24 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie przedmiotowej instalacji tylko bezpośrednio po wytworzeniu załadowny na środki transportu i wywożony z terenu instalacji. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.) biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz.U. UE t. 300, str. 1 ze zm.) i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

2. Pkt I.1.2. lit. g ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
   g. Na terenie instalacji powstają zwłoki zwierzęce w ilości 44 Mg/rok. Zwłoki zwierzęce są magazynowane w istniejącym na terenie fermy konfiskatorze. Następnie są przekazywane podmiotom prowadzącym dalsze zagospodarowanie zwłok zwierzęcych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zatem zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są traktowane jako odpady.

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
b. Zastosowano aranżację przestrzeni w trakcie projektowania rozmieszczenia obiektów (BAT 2).
c. Kształcenie i szkolenie personelu oraz przeprowadzanie regularnych kontroli napraw i utrzymania obiektów i urządzeń (BAT 2).
d. Wdrożenie planu na wypadek możliwych awarii (BAT 2).
e. Przechowywanie padłych sztuk w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
f. Zmniejszanie zawartości surowego białka poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
g. Żywienie wieloetapowe dostosowane do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4).
h. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
i. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
j. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
k. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
l. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
m. Wykrywanie potencjalnych źródeł wycieków wody i ich naprawa (BAT 5).
n. Stosowanie urządzeń pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń inwentarskich (BAT 5).
o. Regularne kontrolowanie i kalibracja urządzeń do dystrybucji wody (BAT 5).
p. Stosowanie poideł uniemożliwiających wyciek wody oraz ich bieżąca kontrola i naprawa (BAT 5, BAT 6, BAT 13).
q. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich myjkami wysokociśnieniowymi (BAT 6).
r. Stosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
s. Zastosowanie nowoczesnego, wysokosprawnego i zoptymalizowanego systemu wentylacji, oraz izolacji ścian podłóg i sufitów pomieszczeniach inwentarskich.(BAT 8).
t. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
u. Zastosowano na etapie projektowania odpowiednie odległości między zespołami urządzeń a obiektami wrażliwymi oraz umiejscowienie urządzeń (BAT 10)
v. Stosowanie środków operacyjnych celem ograniczania emisji hałasu oraz urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
w. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
x. Stosowanie pasz granulowanych (BAT 11).
y. Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze – mieszanka łamanej słomy i sieczki (BAT 11).
z. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (BAT 11).
aa. Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą w filtry workowe na otworach oddechowych silosów (BAT 11).
bb. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
cc. Stosowanie nowoczesnych systemów wentylacji z odprowadzeniem gazów wylotowych powyżej kalenicy (BAT 13).
dd. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
ee. Wymuszone osuszanie ściółki (mieszacze powietrza) i stosowanie niewyciekowego systemu pojenia (BAT 32).
ff. Usuwanie pomiotu z terenu Fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13 i BAT 14).

3. Pkt I.5.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla indyków.

Źródło emisji (numer budynku)	**Emitowana substancja**	**Dopuszczalna wielkość emisji**
		[kg/stanowisko/rok]
Odchów indyków (odchowalnia O-1 i O-2)	Amoniak	0,07887
	Siarkowodór	0,00010026
	Pył [2)] w tym:	0,050297
	Pył zawieszony PM10	0,02263
	Pył zawieszony PM2,5	0,00050297
Tucz indyków (tuczarnie T-1, T-2, T-3)	Amoniak	0,146768
	Siarkowodór	0,00018657
	Pył [2)] w tym: Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,09359 0,04211 0,0009359

[2)] Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

b. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródło emisji (numer budynku)	**Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów i pyłów do powietrza)**	**Emitowana substancja**	**Dopuszczalna wielkość emisji[*] [kg/h]**
Utrzymywanie indyków (Odchowalnia O-1)	E-1÷E-8	Amoniak	0,0745
		Siarkowodór	0,0000948
		Pył zawieszony PM10	0,02143
		Dwutlenek azotu	0,002768
		Dwutlenek siarki	0,000000443
		Tlenek węgla	0,000358
Utrzymywanie indyków (Odchowalnia O-2)	E-9÷E-16	Amoniak	0,0653
		Siarkowodór	0,0000828
		Pył zawieszony PM10	0,01846
		Dwutlenek azotu	0,002768
		Dwutlenek siarki	0,000000443
		Tlenek węgla	0,000358
Utrzymywanie indyków (Tuczarnia T-1)	E-18÷E-21	Amoniak	0,0617
		Siarkowodór	0,0000785
		Pył zawieszony PM10	0,01771
Utrzymywanie indyków (Tuczarnia T-2)	E-23÷E-26	Amoniak	0,0566
		Siarkowodór	0,000072
		Pył zawieszony PM10	0,01625
Utrzymywanie indyków (Tuczarnia T-3)	E-23÷E-26	Amoniak	0,051
		Siarkowodór	0,0000648
		Pył zawieszony PM10	0,01463

[*] Emisja substancji z pojedynczego wentylatora

4. Po punkcie I.5.1.4. ww. decyzji dodaje się punkt I.5.1.5. w brzmieniu:

5.1.5. Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Wykreśla się punkt I.5.2.2. z ww. decyzji.

6. Wykreśla się punkt I.5.2.3. z ww. decyzji.

7. Punkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy, paliw za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 5, BAT 29).

6.2. Monitoring pobieranej wody

6.2.1. Prowadzić odczyty wskazań wodomierza raz na miesiąc oraz przed rozpoczęciem i po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki wskazań wodomierza odnotowywać w rejestrze (BAT 5, BAT 29).

6.2.2. Prowadzić raz na rok pomiary wydajności i poziomu zwierciadła wody w studniach. Wyniki odnotowywać w książce eksploatacji studni.

6.2.3. Prowadzić raz w roku pomiary jakości wody w stanie pierwotnym.

6.3. Monitoring zasiedlania obiektów (liczba przybywających i ubywających zwierząt)

Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń i upadków. Wyniki wpisywane będą do książki monitoringu po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku na podstawie prowadzonej ewidencji dziennej (BAT 29).

6.3. Monitoring obornika

Należy prowadzić monitoring ilości powstającego obornika za pomocą ewidencji rozchodów z częstotliwością raz na cykl z podziałem według dalszego zagospodarowania. Wyniki należy wpisywać do książki monitoringu po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

6.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produkcyjność zwierząt (BAT 24).

6.5. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

6.6. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2013 z dnia 3.04.2014 r., udzielającej Iwonie Siejek, prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Iwona Siejek, ul. Lipowa 44A, 64-200 Wolsztyn pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Tarnowa, zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjnych: 481, 635/1, 871, 872, obręb Tarnowa, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.85.2014 z dnia 22.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.30.2015 z dnia 30.06.2015 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2013 z dnia 3.04.2014 r., udzielającą Iwonie Siejek, prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Iwona Siejek, ul. Lipowa 44A, 64-200 Wolsztyn pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Tarnowa, zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjnych: 481, 635/1, 871, 872, obręb Tarnowa, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.85.2014 z dnia 22.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.30.2015 z dnia 30.06.2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 30.10.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Iwony Siejek, prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Iwona Siejek, ul. Lipowa 44A, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanej przez Bartosza Jeszke, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2013 z dnia 3.04.2014 r., udzielającej Iwonie Siejek, prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Iwona Siejek, ul. Lipowa 44A, 64-200 Wolsztyn pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Tarnowa, zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjnych: 481, 635/1, 871, 872, obręb Tarnowa, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.85.2014 z dnia 22.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.30.2015 z dnia 30.06.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247), oraz mając na uwadze § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

W związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231), Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska, substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Ponadto zmiana ww. decyzji związana jest z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.159.2018 z dnia 10.02.2021 r., zawiadomiono Wnioskodawcę oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismem znak DSR-II-1.7222.159.2018 z dnia 16.03.2021 r., które posiada status strony z uwagi na art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2013 z dnia 3.04.2014 r. ze zm. do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) doprecyzowując jego zapisy. Zmieniono również pkt I.5.3.1 ww. decyzji określając rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów (kg/stanowisko/rok) – źródła emisji.

Zależnie od kierunku chowu (odchów i tucz indyków), do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania zapisy ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) w zakresie BAT-AEL.

Zmiana decyzji w zakresie gospodarki wodno– ściekowej podyktowana jest dostosowaniem zapisów decyzji do stanu rzeczywistego instalacji oraz obowiązujących przepisów prawa. Niniejszą decyzją usunięto z pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące: ilości i jakości oraz sposobu postępowania z powstającymi ściekami – bytowymi oraz sposobu postępowania z wodami opadowymi lub roztopowymi.

Prowadzący instalacje wykazał, także iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt. I.3. niniejszej decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto, doprecyzowano postępowanie z pomiotem i padłymi sztukami oraz zweryfikowano ich ilości.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.6. ww. decyzji.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Prowadzącego instalację. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska , za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska - Wierzbicka
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska
podpis elektroniczny

Otrzymują:
1. Iwona Siejek
   Ferma Drobiu Tarnowa Iwona Siejek
   ul. Lipowa 44A, 64-200 Wolsztyn
2. Bartosz Jeszke – Pełnomocnik
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (e-puap)
4. Minister Klimatu i Środowiska
   (na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
5. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
   ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2