



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.73.2018

Poznań, dnia 12 marca 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskich Zakładów Zbożowych spółka z o.o. w Wałczu, ul. Chełmińska 2, 78-600 Wałcz

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.153.2015 z dnia 6.07.2016 r., udzielającej Przedsiębiorstwu Produkcji Rolnej AGRIFARM Spółka z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermi Brojlerów Kurzych w miejscowości Mościska, na dz. o nr ewid. 188/6 i 188/14, gmina Wysoka, powiat pilski, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.70.2016 z dnia 12.10.2016 r. w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację, w następujący sposób:

1. Pkt I.1.2. lit. i. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

i. Na terenie Fermi, rocznie, przy maksymalnej produkcji powstaje 2 532,02 Mg/rok odchodów zwierzęcych. Odchody zwierzęce są usuwane poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu hodowlanym, kierowane są środkami transportu do Zakładu Rolnego w Próchnowie, który jest jedynym odbiorcą obornika i należy do Polskich Zakładów Zbożowych Sp. z o. o. Obornik jest magazynowany na szczelnej płycie obornikowej, zabezpieczonej przed przedostaniem się odcieków do gruntu w Zakładzie Rolnym w Próchnowie. Prowadzący instalację posiada Plan nawożenia. Wprowadzanie obornika pozostawionego na powierzchni gleby odbywa się poprzez zaoranie lub przy użyciu innych maszyn rolniczych takich jak brony zębowe lub talerzowe, w zależności od rodzaju gleby i warunków. Obornik jest całkowicie wymieszany z glebą lub w niej zakopany. Rozrzucanie obornika w stanie stałym przeprowadza się przy pomocy odpowiedniego rozrzutnika.

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- d. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Przechowywanie martwych zwierząt w metalowym, szczelnych kontenerach, w pomieszczeniu ze szczelną i utwardzoną nawierzchnią, w celu zredukowania emisji do powietrza (BAT 2).
- f. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- h. Wykrywanie potencjalnych źródeł wycieków wody i ich naprawa (BAT 5).
- i. Stosowanie poideł uniemożliwiających wyciek wody oraz ich bieżąca kontrola i naprawa (BAT 5, BAT 6, BAT 13).

- j. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich myjkami wysokociśnieniowymi (BAT 6).
- k. Ścieki przemysłowe z mycia budynków inwentarskich odprowadzane są do szczelnych zbiorników (BAT 6).
- l. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- m. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n. Stosowanie nowoczesnych urządzeń wentylacyjnych oraz redukcja hałasu poprzez zastosowanie barier dźwiękoszczelnych dla kurników nr 1, 2, 3 i 4 (BAT 10).
- o. Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze rozrzuconej ręcznie, zamgławianie przy pomocy wody, stosowanie paszy granulowanej z dodatkami surowców oleistych (BAT 11).
- p. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- q. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- r. Ograniczanie emisji zapachów poprzez utrzymywanie ściółki w możliwie suchym stanie, brak magazynowania pomiotu (BAT 13).
- s. Stosowanie wymuszonej wentylacji i niewyciekowego systemu pojenia (BAT 34).

3. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki nr 1 do nr 5)	Amoniak	0,061 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00123
	Pył ogółem ²⁾ w tym:	0,02689
	Pył zawieszony PM10	0,0215
	Pył zawieszony PM2,5	0,0033

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Źródło emisji (numer budynku)	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Utrzymanie ptaków Nagrzewnice (Budynek inwentarski nr 1)	E1 do E16	Amoniak	0,08981
		Siarkowodór	0,0018
		Pył ²⁾ w tym	0,04873
		Pył zawieszony PM10	0,04726
	E85 do E94	Amoniak	0,10591
		Siarkowodór	0,00212
		Pył ²⁾ w tym	0,05746
		Pył zawieszony PM10	0,05574
	E143 do E148	Pył ²⁾ w tym	0,0000056
		Pył zawieszony PM10	0,0000056
		Tlenki azotu jako NO2	0,005106
		Dwutlenek siarki	0,0008958
		Tlenek węgla	0,003359

Utrzymanie ptaków Nagrzewnice (Budynek inwentarski nr 2)	E17 do E32	Amoniak	0,08981
		Siarkowodór	0,00180
		Pył ²⁾ w tym	0,04873
		Pył zawieszony PM10	0,04726
	E95 do E106	Amoniak	0,10591
		Siarkowodór	0,00212
		Pył ²⁾ w tym	0,05746
		Pył zawieszony PM10	0,05574
	E149 do E154	Pył ²⁾ w tym	0,0000056
		Pył zawieszony PM10	0,0000056
Tlenki azotu jako NO2		0,005106	
Dwutlenek siarki		0,0008958	
		Tlenek węgla	0,003359
Utrzymanie ptaków Nagrzewnice (Budynek inwentarski nr 3)	E33 do E50	Amoniak	0,08981
		Siarkowodór	0,00180
		Pył ²⁾ w tym	0,04873
		Pył zawieszony PM10	0,04726
	E107 do E118	Amoniak	0,10591
		Siarkowodór	0,00212
		Pył ²⁾ w tym	0,05746
		Pył zawieszony PM10	0,05574
	E155 do E160	Pył ²⁾ w tym	0,0000042
		Pył zawieszony PM10	0,0000042
		Tlenki azotu jako NO2	0,00383
		Dwutlenek siarki	0,0006718
			Tlenek węgla
Utrzymanie ptaków Nagrzewnice (Budynek inwentarski nr 4)	E51 do E68	Amoniak	0,08981
		Siarkowodór	0,00180
		Pył ²⁾ w tym	0,04873
		Pył zawieszony PM10	0,04726
	E119 do E130	Amoniak	0,10591
		Siarkowodór	0,00212
		Pył ²⁾ w tym	0,05746
		Pył zawieszony PM10	0,05574
	E161 do E166	Pył ²⁾ w tym	0,0000042
		Pył zawieszony PM10	0,0000042
		Tlenki azotu jako NO2	0,00383
		Dwutlenek siarki	0,0006718
			Tlenek węgla

Utrzymanie ptaków Nagrzewnice (Budynek inwentarski nr 5)	E69 do E84	Amoniak	0,08981
		Siarkowodór	0,00180
		Pył ²⁾ w tym	0,04873
		Pył zawieszony PM10	0,04726
	E131 do E142	Amoniak	0,10591
		Siarkowodór	0,00212
		Pył ²⁾ w tym	0,05746
		Pył zawieszony PM10	0,05574
	E167 do E172	Pył ²⁾ w tym	0,0000056
		Pył zawieszony PM10	0,0000056
		Tlenki azotu jako NO2	0,005106
		Dwutlenek siarki	0,0008958
Tlenek węgla		0,003359	

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitor

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

4. Punkt I.6.4.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.4.3. Z przedstawionej we wniosku analizy wynika, iż działalność instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu instalacji na kurnikach nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 zastosowano osłony akustyczne dla wentylatorów dachowych na wschodniej części dachów kurników, (tj. dla siedmiu wentylatorów kurników nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 oraz trzech wentylatorów kurnika nr 5) zapewniające obniżenie poziomu mocy akustycznej. Ponadto, zainstalowano ekrany akustyczne na dachach kurników nr 1, nr 2, nr 3 od strony wschodniej, w poprzek osi dachu, dwa metry od pierwszego wentylatora dachowego, o długości 6,0 m każdy i o wysokości do 8,0 m nad poziomem terenu. Funkcję ekranu akustycznego pełni również płot betonowy zlokalizowany w linii ogrodzenia od strony pobliskiej zabudowy mieszkaniowej o wysokości 3 m i 3,5 m oraz płot betonowy posadowiony w pozostałej linii ogrodzenia o wysokości 2,5 m.

5. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy, paliw i wody za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 5, BAT 29).

7.2. Monitoring zasiedlania obiektów (liczba przybywających i ubywających zwierząt)

Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez monitoring ilości zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty, monitoring ilości sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich - wyniki wpisywane będą do istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.3. Monitoring obornika

Monitoring produkcji obornika określany jest na podstawie prowadzonej ewidencji rozchodów obornika (BAT 29).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24), poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartością fosforu i produktywność zwierząt.

7.5. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.6. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7.7. Monitoring ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych z mycia pomieszczeń inwentarskich oraz płukania filtrów.

Prowadzić pomiar ilości wywożonych ścieków przemysłowych ze zbiorników bezodpływowych w oparciu o pojemność pojazdów asenizacyjnych oraz prowadzić ewidencję ww. ścieków obejmującą ilość i datę ich wywozu.

6. Punkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.153.2015 z dnia 6.07.2016 r., udzielającej Przedsiębiorstwu Produkcji Rolnej AGRIFARM Spółka z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermy Brojlerów Kurzych w miejscowości Mościska, na dz. o nr ewid. 188/6 i 188/14, gmina Wysoka, powiat pilski, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.70.2016 z dnia 12.10.2016 r. w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację, pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.153.2015 z dnia 6.07.2016 r., udzielającą Przedsiębiorstwu Produkcji Rolnej AGRIFARM Spółka z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermy Brojlerów Kurzych w miejscowości Mościska, na dz. o nr ewid. 188/6 i 188/14, gmina Wysoka, powiat pilski, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.70.2016 z dnia 12.10.2016 r. w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację

UZASADNIENIE

W dniu 25.06.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Polskich Zakładów Zbożowych spółka z o.o. w Wałczu, ul. Chełmińska 2, 78-600 Wałcz, o zmianę decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.153.2015 z dnia 6.07.2016 r., udzielającej Przedsiębiorstwu Produkcji Rolnej AGRIFARM Spółka z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych na terenie Fermy Brojlerów Kurzych w miejscowości Mościska, na działkach o nr ewidencyjnych 188/6 i 188/14, gmina Wysoka, powiat pilski, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.70.2016 z dnia 12.10.2016 r. w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.30.2017 z dnia 22.06.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Ponadto zmiana ww. decyzji związana jest z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.73.018 z dnia 10.02.2021 r., zawiadomiono Wnioskodawcę oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem znak DSR-II-1.7222.73.2018 z dnia 3.03.2021 r., które posiada status strony z uwagi na art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) oraz pkt I.6.1.3. ww. decyzji (określenie rodzajów oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów w kg/stanowisko/rok).

Zgodnie z treścią wniosku i jego uzupełnieniami, emisje amoniaku nie przekraczają granicznych wielkości emisji określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego konkluzji (BAT), która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Z uwagi na fakt, iż w związku z eksploatacją instalacji wytwarzane są odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów (art. 180a ustawy Prawo ochrony środowiska), odstąpiono od wymagania określonego w art. 184 ust. 4 pkt 5 i 6 ustawy Prawo ochrony środowiska i nie określono wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej.

Prowadzący instalację wykazał, także iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt. I.3. niniejszej decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zmiana punktu I.6.4.3. ww. decyzji w zakresie emisji hałasu do środowiska podyktowana jest zastosowaniem przez Prowadzącego instalację, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu instalacji, osłon akustycznych dla wentylatorów – na wschodniej części dachów kurników, tj. pierwsze siedem wentylatorów dla kurników nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, oraz pierwsze trzy wentylatory dla kurnika nr 5 oraz ekranów akustycznych na dachach obiektów inwentarskich kurników nr 1, nr 2, nr 3 od strony wschodniej.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstających ścieków przemysłowych, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Prowadzącego instalację. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska - Wierzbicka
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska
podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Polskie Zakłady Zbożowe spółka z o.o. w Wałczu
ul. Chełmińska 2, 78-600 Wałcz
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy (e-puap)
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2