



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSK-III.7222.22.2021

Poznań, dnia 21 lipca 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Henryka Grzebieluchy, prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Hodowlano-Produkcyjne Ferma Drobiu Dzierawy, Dzierawy 61, 62-600 Koło oraz Damiana Grzebieluchy, zam. Dzierawy 61, 62-600 Koło

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 30.12.2014 r., udzielającą Stanisławowi Kowalskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Biznes Farmer Hodowla Drobiu Stanisław Kowalski, ul. Zawodnia 26, 62-650 Kłodawa, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Borysławice Kościelne, gm. Grzegorzew, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 5.02.2015 r. oraz zmienioną w zakresie oznaczenia prowadzących instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.30.2017 z dnia 5.05.2017 r., w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Borysławice Kościelne, gm. Grzegorzew, powiat kolski	ust. 6 pkt 8 lit. a	160 000 stanowisk (640 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Henryk Grzebielucha Gospodarstwo Hodowlano-Produkcyjne Ferma Drobiu Dzierawy Dzierawy 61, 62-600 Koło NIP: 6661064572 REGON: 310198396 Damian Grzebielucha Dzierawy 61, 62-600 Koło NIP: 6661907987

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Pkt I.1.2. podpunkt f. otrzymuje brzmienie:

- f. Na terenie Fermy powstaje ok. 480 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w warunkach chłodniczych w szczelnym kontenerze, ustawionym na terenie należącym do Wnioskodawcy. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym kontenerze w warunkach chłodniczych, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- f. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
- i. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5, BAT 6).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- o. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- p. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- q. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
- r. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- s. Wykorzystanie napełnianych pneumatycznie magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- t. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- u. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym (BAT 13).

- v. Brak magazynowania obornika na terenie fermy – obornik usuwany każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13).
- w. Niewyciekowy system pojenia oraz wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego – ogrzewanie kurników (BAT 32).
- x. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

4. Pkt. I.6.1.1. lit c. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- c. Łączny czas pracy wentylatorów w ciągu roku wynosi 6 048 h.

5. Pkt. I.6.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica / przekrój [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik K1							
1.	E1-1 do E1-13	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,80	0,53	293	10,07	6 048
2.	E1-14 do E1-15	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,50	1,40	293	8,03	528
3.	E1-16	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,50	1,40	293	8,03	528
Kurnik K2							
4.	E2-1 do E2-13	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,80	0,53	293	10,07	6 048
5.	E2-14 do E2-15	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,50	1,40	293	8,03	528
6.	E2-16	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,50	1,40	293	8,03	528
Kurnik K3							
7.	E3-1, E3-2, E3-4, E3-5, E3-7, E3-8, E3-10, E3-11, E3-13, E3-14	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,90	0,63	293	10,71	6 048
8.	E3-3, E3-6, E3-9, E3-12	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,50	1,40	293	8,03	528

Kurnik K4							
9.	E4-1, E4-2, E4-4, E4-5, E4-7, E4-8, E4-10, E4-11, E4-13, E4-14, E4-16, E4-17, E4-19, E4-20, E4-22, E4-23	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,90	0,63	293	10,71	6 048
10.	E4-3, E4-6, E4-9, E4-12, E4-15, E4-18, E4-21	poziomy, wentylator w ścianie bocznej	1,50	1,40	293	8,03	528

6. Pkt. I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki od K1 do K4)	Amoniak	0,032 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000276
	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,0057 0,003135 0,00057

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Kurnik K1					
1.	Utrzymanie ptaków	E1-1 do E1-13	Amoniak	0,0121	0,0053
			Siarkowodór	0,00011	0,000046
			Pył: ³⁾ - w tym pył zawieszony PM10	0,0022 0,00121	0,00095 0,000523
			Dwutlenek azotu	0,00454	-
			Tlenek węgla	0,000648	-
2.	E1-14 do E1-16	Amoniak	-	0,029	
		Siarkowodór	-	0,00026	
		Pył: ³⁾ - w tym pył zawieszony PM10	-	0,0052 0,00286	

Kurnik K2					
3.	Utrzymanie ptaków	E2-1 do E2-13	Amoniak	0,0121	0,0053
			Siarkowodór	0,00011	0,000046
			Pył: ³⁾	0,022	0,00095
			- w tym pył zawieszony PM10	0,00121	0,000523
			Dwutlenek azotu	0,00454	-
4.	E2-14 do E2-16	Amoniak	-	0,029	
		Siarkowodór	-	0,00026	
		Pył: ³⁾	-	0,0052	
			- w tym pył zawieszony PM10	-	0,00286
Kurnik K3					
5.	Utrzymanie ptaków	E3-1, E3-2, E3-4, E3-5, E3-7, E3-8, E3-10, E3-11, E3-13, E3-14	Amoniak	0,0238	0,00952
			Siarkowodór	0,00021	0,000083
			Pył: ³⁾	0,0042	0,00168
			- w tym pył zawieszony PM10	0,00231	0,000924
			Dwutlenek azotu	0,01047	-
6.	E3-3, E3-6, E3-9, E3-12	Amoniak	-	0,0357	
		Siarkowodór	-	0,00032	
		Pył: ³⁾	-	0,0063	
			- w tym pył zawieszony PM10	-	0,00347
Kurnik K4					
7.	Utrzymanie ptaków	E4-1, E4-2, E4-4, E4-5, E4-7, E4-8, E4-10, E4-11, E4-13, E4-14, E4-16, E4-17, E4-19, E4-20, E4-22, E4-23	Amoniak	0,0181	0,00689
			Siarkowodór	0,00016	0,000059
			Pył: ³⁾	0,00325	0,00123
			- w tym pył zawieszony PM10	0,001788	0,000677
			Dwutlenek azotu	0,00638	-
8.	E4-3, E4-6, E4-9, E4-12, E4-15, E4-18, E4-21	Amoniak	-	0,0257	
		Siarkowodór	-	0,00022	
		Pył: ³⁾	-	0,0046	
			- w tym pył zawieszony PM10	-	0,00253

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Podokres 1- Pracują wentylatory w ścianie bocznej o mniejszej średnicy przez 5 520 h. Nagrzewnice pracują przez 3 024h. Podokres 2 – pracują wszystkie wentylatory w ścianie bocznej i szczytowej przez 528 h.

³⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

7. Pkt. I.6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	5,09
Siarkowodór	0,0454
Pył: ¹⁾	0,914
- w tym pył zawieszony PM10	0,503
- w tym pył zawieszony PM2,5	0,0914
Dwutlenek azotu	0,483
Tlenek węgla	0,0691

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

8. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie paliwa na podstawie faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą odczytu liczników i faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.4. Należy monitorować zużycie paszy za pomocą faktur lub rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.5. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.6. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku z każdego budynku inwentarskiego raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu do powietrza z każdego budynku inwentarskiego raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

9. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 30.12.2014 r., udzielającej Stanisławowi Kowalskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Biznes Farmer Hodowla Drobiu Stanisław Kowalski, ul. Zawodnia 26, 62-650 Kłodawa, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Borysławice Kościelne, gm. Grzegorzew, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 5.02.2015 r. oraz zmienionej w zakresie oznaczenia prowadzących instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.30.2017 z dnia 5.05.2017 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 30.12.2014 r., udzielającą Stanisławowi Kowalskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Biznes Farmer Hodowla Drobiu Stanisław Kowalski, ul. Zawodnia 26, 62-650 Kłodawa, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Borysławice Kościelne, gm. Grzegorzew, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 5.02.2015 r. oraz zmienioną w zakresie oznaczenia prowadzących instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.30.2017 z dnia 5.05.2017 r.

UZASADNIENIE

Henryk Grzebielucha, prowadzący działalność pod nazwą: Gospodarstwo Hodowlano-Produkcyjne Ferma Drobiu Dzierawy, Dzierawy 61, 62-600 Koło oraz Damian Grzebielucha, zam. Dzierawy 61, 62-600 Koło, w dniu 14.01.2019 r. złożyli do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 30.12.2014 r., udzielającej Stanisławowi Kowalskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą: Biznes Farmer Hodowla Drobiu Stanisław Kowalski, ul. Zawodnia 26, 62-650 Kłodawa, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Borysławice Kościelne, gm. Grzegorzew, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 5.02.2015 r. oraz zmienionej w zakresie oznaczenia prowadzących instalację decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.30.2017 z dnia 5.05.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszej decyzji jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego – decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. z późniejszymi zmianami (decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II.7222.30.2017 z dnia 5.05.2017 r.)” wraz z uzupełnieniami.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację zostali zobowiązani wezwaniem znak: DSR-II-2.7222.1.125.2017 z dnia 28.09.2017 r. przesłanym Stronom zgodnie z art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie były wymagane opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących do uzupełnień braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.75.2021 z dnia 2.06.2021 r., na postawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawców o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.23.2014 z dnia 30.12.2014 r. ze zm., doprecyzowując jej zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w niniejszej decyzji, zgodnie z wnioskiem Strony, określono rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska – źródła emisji (poprzez zmianę zapisów pkt I.6.1.3. ww. decyzji). Ponadto zaktualizowano zapisy dotyczące rodzajów i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji oraz dopuszczalnych wielkości emisji rocznej substancji z instalacji – w tym zweryfikowano wielkość emisji pyłów z instalacji uwzględniając wskaźnik emisji podany w poradniku sporządzonym przez Ministerstwo Środowiska – „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń – Część I Instalacje do chowu drobiu”. Dostosowano również czas pracy emitorów do rzeczywistych warunków pracy instalacji i uściślono zapisy dotyczące rodzajów emitorów (poprzez zmianę zapisów pkt I.6.1.1. lit. c oraz pkt I.6.1.2. ww. decyzji).

We wniosku przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – nie są przekraczane stężenia granicznych wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, określonych w załączniku do ww. decyzji.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązani są do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy i paliw, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strony nabyły prawo, może być w każdym czasie za zgodą stron uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiska i Klimatu*

Otrzymują:

1. Henryk Grzebielucha
Gospodarstwo Hodowlano-Produkcyjne
Ferma Drobiu Dzierawy
Dzierawy 61, 62-600 Koło
2. Damian Grzebielucha
Dzierawy 61, 62-600 Koło
3. Minister Klimatu i Środowiska
na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
6. Aa x 2