



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSK-III.7222.44.2021

Poznań, dnia 4 sierpnia 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Mariusza Łuczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Mariusz Łuczak, Siedlisko 159/1, 64-980 Trzcianka, reprezentowanego przez pełnomocnika – Jacka Zandeckiego

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2014 z dnia 18.06.2014 r., udzielającą Mariuszowi Łuczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Mariusz Łuczak, Siedlisko 159/1, 64-980 Trzcianka, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 458/6 w miejscowości Rychlik, 64-980 Trzcianka, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.275.2014 z dnia 14.01.2015 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie Prowadzącego instalację
Instalacja do chowu świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg w m. Rychlik, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianecki	ust. 6 pkt 8 lit. b	3 000 szt. (420 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Mariusz Łuczak Gospodarstwo Rolne Mariusz Łuczak Siedlisko 159/1 64-980 Trzcianka NIP: 779-004-73-00 REGON: 632071195

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

1.1. Opis instalacji

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu trzody chlewnej, z łączną obsadą 3 000 szt., tj. 420 DJP, zlokalizowana na działce o nr ewidencyjnym 458/6 w miejscowości Rychlik, gmina Trzcianka.
- b. Na terenie instalacji chów trzody chlewnej prowadzony jest w budynku inwentarskim składającym się z trzech części, tj. A, B i C:

- W części A o powierzchni 1 360 m² prowadzony jest chów 1 750 szt. tuczników w 40 kojcach. Kojce wyposażone są w 40 szt. automatów paszowych typu TUBO oraz 80 poidel miseczkowych. Pasza i woda zadawane są w sposób automatyczny. Wentylacja odbywa się w sposób mechaniczny przez 12 szt. wentylatorów dachowych oraz przez otwory wlotowe powietrza.
 - W części B o powierzchni 1 000 m² prowadzony jest chów 1 250 szt. tuczników w 25 kojcach. Kojce wyposażone są w 25 szt. automatów paszowych typu TUBO oraz 50 poidel miseczkowych. Pasza i woda zadawane są w sposób automatyczny. Wentylacja odbywa się w sposób mechaniczny przez 9 wentylatorów dachowych oraz przez otwory wlotowe powietrza.
 - Część C wykorzystywana jest na potrzeby socjalne oraz pełni dodatkowe funkcje towarzyszące, np. posadowiony jest w niej agregat prądotwórczy.
- b. Na terenie instalacji oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
- instalacja elektryczna,
 - sieć wodociągowa,
 - sieć kanalizacyjna,
 - 4 szt. silosów paszowych (2 szt. o ładowności 20 Mg każdy oraz 2 szt. o ładowności 17 Mg każdy),
 - 2 szt. zbiorników podziemnych na gnojowicę o pojemności 9,5 m³ każdy,
 - zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 9,5 m³.

1.2. Charakterystyka stosowanej technologii i urządzeń

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów trzody chlewnej.
- b. Chów prowadzony jest metodą bezściółkową na rusztach betonowych.
- c. W ciągu roku odbywają się pełne 3 cykle produkcyjne, które trwają średnio po 114 dni. Po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego odbywa się czyszczenie obiektu inwentarskiego, które trwa około 7 dni. Pomieszczenia inwentarskie czyszczone są wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Woda z mycia wraz z gnojowicą odprowadzana jest do kanałów gnojowych i zbiorników na gnojowicę. Następnie prowadzone jest zamglawianie obiektu przy użyciu środków odkażających i pozostawienie do całkowitego odparowania środka.
- d. Woda pobierana jest z sieci wodociągowej, na podstawie umowy z Zakładem Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance.
- e. W budynku inwentarskim stosuje się oświetlenie elektryczne.
- f. W budynku inwentarskim zainstalowano 21 szt. wentylatorów o wydajności 16 900 m³/h każdy (część A – 12 szt., część B – 9 szt.).
- g. Budynek inwentarski nie jest ogrzewany.
- h. Pasza podawana jest z 4 szt. silosów paszowych, w tym 2 szt. o ładowności 20 Mg każdy zlokalizowanych przy części A oraz 2 szt. o ładowności 17 Mg każdy zlokalizowanych przy części B, stanowiących integralną część instalacji.
- i. W wypadku przerwy w dostawie prądu z sieci energetycznej uruchamiany jest agregat prądotwórczy o mocy znamionowej 68 kW zasilany olejem napędowym.
- j. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii, świadczący na podstawie umowy, usługi ochrony zdrowia trzody chlewnej. Drobne zabiegi weterynaryjne wykonywane są na terenie fermy we własnym zakresie. Postępowanie z odpadami weterynaryjnymi odbywa się zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
- k. Na terenie fermy średnia ilość upadków trzody chlewnej wynosi ok. 1,5-2%. Padłe sztuki magazynowane są w szczelnym zamykanym pojemniku, zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie instalacji. Następnie obowiązek gospodarowania odpadami jest zlecany podmiotom prowadzącym unieszkodliwianie zwłok zwierzęcych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L z 2009 r. t. 300, str. 1 ze zm.). Zatem zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.) zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są traktowane jako odpady.

1. Na terenie Gospodarstwa powstaje w ciągu roku około 4 680 m³ gnojowicy. Powstała gnojowica magazynowana jest w kanałach podrusztowych oraz w zbiornikach na gnojowicę o łącznej pojemności 4 012 m³, zapewniającej 6-miesięczny okres magazynowania. Gnojowica zagospodarowywana jest na polach użytkowanych przez Wnioskodawcę na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
2. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Rodzaj energii, materiałów, surowców	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	60
Woda	m ³ /rok	11 021
Pasza	Mg/rok	2 700

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na terenie instalacji, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości białka i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- f. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
- g. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów (BAT 3).
- h. Stosowanie w żywieniu łatwo przyswajalnego fosforu, które pozwala dostarczyć wystarczającą ilość strawnego fosforu, co przekłada się na prawidłowy rozwój zwierząt (BAT 4).
- i. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu wodomierza (BAT 5).
- j. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- k. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- l. Ograniczenie zużycia wody przez wykorzystanie myjek wysokociśnieniowych (BAT 6).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Izolacja ścian, sufitów i podłóg w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- p. Odpowiednia odległość między gospodarstwem a obiektami wrażliwymi (BAT 10).
- q. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- r. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- s. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- t. Eksploatacja systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).

- u. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
 - v. Ograniczanie powierzchni obornika (gnojowicy) uwalniającej emisję (BAT 13).
 - w. Umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (BAT 13).
 - x. Zmniejszenie stosunku między powierzchnią emitującą amoniak, a objętością zbiornika z gnojowicą (BAT 16).
 - y. Ograniczenie mieszania gnojowicy (BAT 16).
 - z. Zwiększenie częstotliwości usuwania gnojowicy do zbiornika zewnętrznego. Częste usuwanie gnojowicy za pomocą splukiwania (BAT 30).
 - aa. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.
4. Pkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne związane z chowem trzody chlewnej prowadzonym w budynku inwentarskim, powodującym emisję pyłów, amoniaku i siarkowodoru.
- b. Źródłem emisji pyłów wprowadzanych do powietrza są 4 szt. silosów paszowych, w tym 2 szt. o ładowności 20 Mg każdy oraz 2 szt. o ładowności 17 Mg każdy. Silosy są źródłem zorganizowanej emisji pyłów.
- c. Budynek inwentarski wyposażony jest w wentylację mechaniczną wyciągową. Emisja substancji do powietrza odbywa się za pośrednictwem 21 szt. wentylatorów.
- d. Budynki inwentarskie nie są ogrzewane.
- e. Wielkość emisji substancji do powietrza uzależniona jest od panujących warunków atmosferycznych i związaną z nimi liczbą uruchomionych wentylatorów, w związku z powyższym dopuszczalną emisję gazów i pyłów do powietrza określono dla trzech okresów:
 - wiosna, jesień,
 - lato,
 - zima.

5.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Budynek inwentarski – część A							
1.	E-1, E-5, E-8, E-9, E-11	pionowy otwarty, wentylator dachowy	8,3	0,85	300	9,09	2 736
2.	E-2, E-3, E-4, E-6, E-7, E-12	pionowy otwarty, wentylator dachowy	8,3	0,85	300	9,09	5 472

3.	E-10	pionowy otwarty, wentylator dachowy	8,3	0,85	300	9,09	8 208
Budynek inwentarski – część B							
4.	E-13, E-17, E-21	pionowy otwarty, wentylator dachowy	8,3	0,85	300	9,09	2 736
5.	E-14, E-15, E-16, E-18, E-19, E-20	pionowy otwarty, wentylator dachowy	8,3	0,85	300	9,09	5 472
Silosi magazynowe pasz							
4.	E-32, E-33	pionowy otwarty, skierowany w dół	1,5	0,10	293	0,00	6
5.	E-34, E-35	pionowy otwarty, skierowany w dół	1,5	0,10	293	0,00	6

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku inwentarskiego.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Chów świń (Budynek inwentarski – część A)	Amoniak	2,8436 ¹⁾²⁾
	Siarkowodór	0,3899 ³⁾
	Pył: ⁴⁾	0,2251 ³⁾
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,2251 ³⁾ 0,0124 ³⁾
Chów świń (Budynek inwentarski – część B)	Amoniak	2,8436 ¹⁾²⁾
	Siarkowodór	0,3899 ³⁾
	Pył: ⁴⁾	0,2250 ³⁾
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,2250 ³⁾ 0,0124 ³⁾

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla świń, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Emisja całkowita – suma emisji zorganizowanej i niezorganizowanej.

³⁾ Emisja zorganizowana.

⁴⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora	Nazwa substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h] ¹⁾		
				wiosna, jesień	zima	lato
Budynek inwentarski – część A						
1.	Chów świń	E-10	Amoniak	0,10105	0,20209	0,05052
			Siarkowodór	0,01425	0,01108	0,01083
			Pył ²⁾	0,008	0,016	0,004
			w tym pył PM10	0,008	0,016	0,004
2.	E-3, E-7	Amoniak	-	0,20209	0,05052	
		Siarkowodór	-	0,01108	0,01083	
		Pył ²⁾	-	0,016	0,004	
			w tym pył PM10	-	0,016	0,004

3.		E-1, E-5, E-9, E-11	Amoniak	-		0,05052
			Siarkowodór	-		0,01083
			Pył ²⁾	-	-	0,004
			w tym pył PM10	-	-	0,004
4.		E-2, E-4, E-6, E-8, E-12	Amoniak	0,10105	-	0,05052
			Siarkowodór	0,01425	-	0,01083
			Pył ²⁾	0,008	-	0,004
			w tym pył PM10	0,008	-	0,004
Budynek inwentarski – część B						
5.		E-15, E-19	Amoniak	-	0,21653	0,04812
			Siarkowodór	-	0,01108	0,01056
			Pył ²⁾	-	0,0171	0,0038
			w tym pył PM10	-	0,0171	0,0038
6.	Chów świń	E-13, E-17, E-21	Amoniak	-		0,04812
			Siarkowodór	-		0,01056
			Pył ²⁾	-	-	0,0038
			w tym pył PM10	-	-	0,0038
7.		E-14, E-16, E-18, E-20	Amoniak	0,10826	-	0,04812
			Siarkowodór	0,01484	-	0,01056
			Pył ²⁾	0,0086	-	0,0038
			w tym pył PM10	0,0086	-	0,0038
Silosy magazynowe pasz						
8.	Silosy paszowe	E-32 do E-35	Pył ²⁾	0,075	0,075	0,075
			w tym pył PM10	0,060	0,060	0,060

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitor

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	8,531 ¹⁾
Siarkowodór	1,168 ²⁾
Pył ³⁾	0,6746 ²⁾
w tym pył zawieszony PM 10	0,6746 ²⁾
w tym pył zawieszony PM 2,5	0,0372 ²⁾

¹⁾ Emisja całkowita – suma emisji zorganizowanej i niezorganizowanej

²⁾ Emisja zorganizowana.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Pkt I.5.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- Przedmiotowa instalacja zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej należącej do Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance, z siedzibą przy ul. Żeromskiego 15, 64-980 Trzcianka, na podstawie zawartej umowy. Woda zużywana jest na cele technologiczne (pojenie zwierząt, mycie budynków) oraz pozostałe cele obsługi instalacji.
- Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{roczne}} = 11\,021 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody Q_{roczne} [m³/r]
Technologiczne – pojenie zwierząt	10 950
Technologiczne – mycie pomieszczeń inwentarskich	60
Pozostałe cele	11
RAZEM	11 021

6. W pkt I.5.2.2. ww. decyzji dodaje się pkt I.5.2.2.2.

5.2.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

W związku z funkcjonowaniem instalacji do chowu świń nie powstają ścieki przemysłowe. Woda wykorzystywana do mycia pomieszczeń inwentarskich wraz z gnojowicą odprowadzana jest do kanałów gnojowych oraz zbiorników na gnojowicę i wraz z nią jest wykorzystywana jako nawóz.

7. Pkt I.5.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Budynek inwentarski – część A			
1.	Budynek	16	8
2.	Wentylatory dachowe 12 szt.	16	8
Budynek inwentarski – część B			
3.	Budynek	16	8
4.	Wentylatory dachowe 9 szt.	16	8

8. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością co najmniej raz w roku. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą faktur, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować zużycie paszy za pomocą istniejących rejestrów, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie liczy przybywających i ubywających zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.1.5. Należy prowadzić rejestr ilości powstającego obornika (gnojowicy), z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku (gnojowicy) raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość białka ogólnego w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

9. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2014 z dnia 18.06.2014 r., udzielającej Mariuszowi Łuczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Mariusz Łuczak, Siedlisko 159/1, 64-980 Trzcianka, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 458/6 w miejscowości Rychlik, 64-980 Trzcianka, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.275.2014 z dnia 14.01.2015 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2014 z dnia 18.06.2014 r., udzielającą Mariuszowi Łuczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Mariusz Łuczak, Siedlisko 159/1, 64-980 Trzcianka, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 458/6 w miejscowości Rychlik, 64-980 Trzcianka, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.275.2014 z dnia 14.01.2015 r.

UZASADNIENIE

Mariusz Łuczak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Mariusz Łuczak (Handel Artykułami Ogólnospożywczymi Transport Ciężarowy Mariusz Łuczak), Siedlisko 159/1, 64-980 Trzcianka, reprezentowany przez pełnomocnika – Jacka Zandackiego, w dniu 17.10.2019 r. złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2014 z dnia 18.06.2014 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 458/6 w miejscowości Rychlik, gmina Trzcianka, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.275.2014 z dnia 14.01.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszej decyzji jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 czerwca 2014 r., sygn. DSR-II-1.7222.9.2014” wraz z uzupełnieniami, złożone w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.47.2017 z dnia 22.08.2017 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.1.47.2017 z dnia 9.10.2018 r. do zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego dwukrotnie wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.44.2021 z dnia 21.05.2021 r., na postawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. Poinformowano również Prowadzącego instalację, że wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-1.7222.134.2019 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.44.2021.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.9.2014 z dnia 18.06.2014 r. ze zm., doprecyzowując jej zapisy. Ponadto, w związku z brakiem realizacji budowy części D budynku inwentarskiego, opisanej w pozwoleniu zintegrowanym oraz zmianami w wyposażeniu istniejących części budynku, dostosowano zapisy decyzji do stanu rzeczywistego, w tym w zakresie zużycia energii, materiałów i surowców oraz opisu i wyposażenia instalacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie fermy trzody chlewnej na stan jakości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu, w tym pyłu zawieszzonego PM10 oraz pyłu zawieszzonego PM2,5 z instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów świń nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonej w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r oraz wykazał zastosowanie na terenie fermy technik pozwalających na spełnienie wymagań wymienionego dokumentu w zakresie ochrony powietrza.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzonych do powietrza w sposób niezorganizowany wyłącznie w przypadku, jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT. Dla emisji amoniaku z pomieszczeń dla świń określona została graniczna wielkość emisji (BAT-AEL), w związku z tym wielkość emisji amoniaku dla źródła wyrażona w kg/stanowisko/rok oraz dla instalacji w Mg/rok jest emisją całkowitą. Jednocześnie w pozwoleniu nie określono wielkości emisji ze zbiorników magazynowych na gnojowicę znajdujących się na terenie fermy, z których gazy i pyły również odprowadzane są w sposób niezorganizowany, ponieważ graniczne wielkości emisyjne dotyczą wyłącznie pomieszczeń dla świń.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z wnioskiem Strony, ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy zlokalizowany na terenie Fermy. Agregat nie stanowi integralnej części instalacji, dlatego nie został objęty pozwoleniem zintegrowanym.

Silosy zlokalizowane na terenie Fermy są źródłem zorganizowanej emisji pyłów.

W związku ze zmniejszeniem obsady fermy zmieniono zapisy decyzji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tj. zmieniono ilość wody wykorzystywanej do pojenia zwierząt oraz do czyszczenia pomieszczeń inwentarskich. Dodano również punkt I.5.2.2.2., zawierający informację o braku powstawania ścieków przemysłowych w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji.

W zakresie produktów ubocznych, powstających w związku z funkcjonowaniem instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zmieniono zapisy pkt I.1.2. ww. decyzji, dotyczące ilości, miejsca magazynowania i sposobu postępowania z gnojowicą.

W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (gnojowicy) zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zmiana niniejszej decyzji nie dotyczy gospodarki odpadami. Ponadto, w instalacji dla której złożono wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest z wykreśleniem z tabeli w pkt I.5.4.2. decyzji źródeł hałasu związanych z częścią D budynku inwentarskiego oraz kolumny zawierającej poziom mocy akustycznej źródeł hałasu.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika (gnojowicy) oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.6. ww. decyzji.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101), Prowadzący instalację przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkcji, wykorzystywania lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami stwarzającymi ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiska i Klimatu*

Otrzymują:

1. Jacek Zandecki – pełnomocnik
Kancelaria Rady Prawnego
ul. Głogowska 86/6, 60-262 Poznań
2. Mariusz Łuczak
Gospodarstwo Rolne Mariusz Łuczak
Siedlisko 159/1, 64-980 Trzcianka
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
6. Aa x 2