



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.157.2018

Poznań, dnia 12 lutego 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2 i pkt 3, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Pawła Waligórskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Ruchoćice Paweł Waligórski, z siedzibą: ul. Wczasowa 41, 64-200 Karpicko, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.4.2013 z dnia 19.08.2013 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Paweł Waligórski, ul. Polna 2, 62-073 Ruchoćice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.255.2014 z dnia 16.12.2014 r., w następującym zakresie:

1. W pkt I.1.1. ww. decyzji akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do odchowu i tuczu indyków, z łączną obsadą 90 000 szt., tj. 2 160 DJP, zlokalizowana przy ul. Polnej 2, 62-073 Ruchoćice na działkach o nr ewidencyjnych 380/5, 380/6 i 508/1, gmina Rakoniewice, powiat grodziski.

2. Punkt I.1.3. lit. c ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

c. Tuczarnie (4 indyczniki), wyposażono w system wentylacji grawitacyjnej, obejmujący kurtyny w ścianach bocznych oraz ciąg kalenicowy. Dodatkowo na każdej z 2 ścian szczytowych każdego z indyczników zamontowano po 2 szt. wentylatorów bocznych o przepływie 40 000 m³/h (łącznie po 4 szt. w każdej tuczarni). Wentylatory boczne są uruchamiane jedynie w sytuacji najwyższych temperatur. Tuczarnie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic gazowych. W każdej tuczarni zamontowano po 2 nagrzewnice o mocy 90 kW każda. Substancje z procesu spalania gazu w nagrzewnicach odprowadzane są do powietrza przez system wentylacji grawitacyjnej budynków tuczarni. Przy każdym budynku tuczarni znajduje się zadaszony wybieg dla indyków, tzw. „ogród zimowy”.

3. Punkt I.1.3. lit. d ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

d. Odchowalnia wyposażona jest w 20 szt. wentylatorów mechanicznych, w tym: 16 szt. wentylatorów wywiewnych dachowych, każdy o wydajności 12 500 m³/h oraz 4 szt. wentylatorów szczytowych, każdy o wydajności 40 000 m³/h. Odchowalnia ogrzewana jest za pomocą – nagrzewnic na gaz. Wewnątrz każdego obiektu zamontowane są 4 nagrzewnice (po 2 w każdej sekcji) o mocy 90 kW każda. Substancje z procesu spalania gazu odprowadzane są do powietrza za pomocą osobnych emitorów.

4. Punkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
5. Magazynowanie padłych sztuk w dedykowanym szczelnym kontenerze (konfiskatorze) i systematyczny ich odbiór z terenu Fermy przez uprawniony podmiot (BAT 2).
6. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko w zamkniętych warunkach chłodniczych, w celu redukcji emisji z tego miejsca do minimum (BAT 2).
7. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
8. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
9. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
10. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
11. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
12. Prowadzenie rejestru zużycia wody w oparciu o odczyty wodomierza (BAT 5).
13. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
14. Stosowanie poidel ograniczających rozchlapywanie się wody (BAT 5).
15. Brak ścieków przemysłowych – czyszczenie obiektów na sucho (BAT 6).
16. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
17. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
18. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
19. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10, BAT 13).
20. Na terenie fermy dba się o dobrą organizację ruchu środków transportu (BAT 10).
21. Silosy paszowe zlokalizowane są zarówno blisko dróg wewnętrznych jak również ścian budynków (BAT 10).
22. Unikana jest prowadzenie hałaśliwych czynności w porze nocy (BAT 10).
23. System wentylacyjny jest nowoczesny, wysokosprawny i skomputeryzowany (BAT 10)
24. Przeprowadza się systematyczną kontrolę, a usterki usuwane są na bieżąco (BAT 10)
25. Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
26. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
27. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
28. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
29. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
30. Eksploatacja systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
31. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
32. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
33. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 34).
34. Usuwanie odchodów zwierzęcych poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu chowu, bez magazynowania na terenie Fermy.
35. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

5. Punkt. I.3a ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3a. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- a. Zastosowanie utwardzonych i uszczelnionych posadzek w budynkach inwentarskich.
- b. Magazynowanie padłych zwierząt do czasu przekazania uprawnionym podmiotom, w chłodni w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo – wodnego.
- c. Przekazywanie pomiotu, bezpośrednio po załadowaniu na środki transportu pomiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie.
- d. Magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo – wodnego.

Stały nadzór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie fermy, sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, magazynowane są odpady oraz pojemników, w których przechowywane są sztuki padłe.

6. Punkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich w sposób zorganizowany oraz niezorganizowany. Emisja w sposób zorganizowany odbywa się za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem na budynkach zainstalowanych jest 36 szt. wentylatorów mechanicznych. Emisja w sposób niezorganizowany odbywa się wyłącznie w budynkach tuczarni, za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.
- c. Odchowalnia i tuczarnie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych gazem. Wewnątrz budynku odchowalni zamontowano 4 nagrzewnice (po 2 w każdej sekcji) o mocy 90 kW każda. Każdy budynek tuczarni ogrzewany jest za pomocą 2 nagrzewnic gazowych o mocy 90 kW każda. Spaliny z nagrzewnic w odchowalni wprowadzane są do powietrza za pomocą osobnych emitorów, natomiast spaliny z nagrzewnic w tuczarniach odprowadzane są za pomocą wentylacji grawitacyjnej budynków.
- d. Pasza zadawana jest do indyczników poprzez 10 szt. silosów paszowych. Silosy są źródłem zorganizowanej emisji pyłów.
- e. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - W podokresie I:
 - 1) W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe, nagrzewnice są włączone.
 - 2) W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.
 - W podokresie drugim:
 - 1) W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe oraz wentylatory szczytowe, nagrzewnice są wyłączone.

- 2) W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi poprzez wentylatory szczytowe oraz w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.

5.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Odchowalnia							
1.	E-1 do E-16	pionowy, otwarty, wentylator dachowy	7,35	0,63	293	11,20	6 144
2.	E-17 do E-20	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
3.	E-37 do E-40	pionowy, otwarty, emitator nagrzewnicy	3,2	0,15	393	5,0	5 000
Tuczarnia I							
4.	E-21 do E-24	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Tuczarnia II							
5.	E-25 do E-28	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Tuczarnia III							
6.	E-29 do E-32	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Tuczarnia IV							
7.	E-33 do E-36	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Silosy magazynowe pasz							
8.	E-41 do E-42	pionowy skierowany w dół	1,0	0,15	293	0,0	10
9.	E-43 do E-50	pionowy skierowany w dół	1,0	0,15	293	0,0	16

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla indyków

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok] ¹⁾
Utrzymanie indyków (odchowalnia)	Amoniak	0,1047
	Siarkowodór	0,000276
	Pył: ²⁾	0,049
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,01634 0,00485
Utrzymanie indyków (tuczarnie I, II, III i IV)	Amoniak	0,002664
	Siarkowodór	0,00000312
	Pył: ²⁾	0,002339
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,0002309 0,00078

¹⁾ Dla emisji zorganizowanej,

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Odchowalnia					
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-1 do E-16	Amoniak	0,032	0,01794
			Siarkowodór	0,000085	0,000048
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,015 0,005	0,0084 0,002802
2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-17 do E-20	Amoniak	-	0,0564
			Siarkowodór	-	0,00015
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0263 0,00877
3.	Nagrzewnice	E-37 do E-40	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0006 0,0006	-
			Dwutlenek siarki	0,0000327	-
			Dwutlenek azotu	0,0204	-
			Tlenek węgla	0,00264	-
Tuczarnia I					
4.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-21 do E-24	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0877 0,02924
Tuczarnia II					
5.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-25 do E-28	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0877 0,02924
Tuczarnia III					
6.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-29 do E-32	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0877 0,02924
Tuczarnia IV					
7.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-33 do E-36	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0877 0,02924
Silosy magazynowe pasz					
8.	Załadunek paszy do silosów	E-41 do E-42	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0336 0,01121	
9.	Załadunek paszy do silosów	E-43 do E-50	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0340 0,01134	

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

²⁾ Podokresy: 1 – W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe, nagrzewnice są włączone. W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków. 2 – W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe oraz wentylatory szczytowe, nagrzewnice są wyłączone. W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi poprzez wentylatory szczytowe oraz w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,3056
Siarkowodór	0,008566
Pył: ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	1,62684 0,5506 0,164515
Dwutlenek azotu	0,408
Dwutlenek siarki	0,0006536
Tlenek węgla	0,0528

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskiej Normy PN-Z-04030-7.

7. Punkt I.5.2.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Eksploatacja instalacji nie powoduje powstawania ścieków przemysłowych

8. Wykreślić pkt. I.5.2.3. z ww. decyzji

9. Punkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować stan liczebny, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku na podstawie prowadzonej ewidencji dziennej (BAT 29).

6.1.3. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika oraz ewidencję rozchodów obornika za pomocą rejestrów z częstotliwością raz na cykl oraz sumarycznie raz do roku (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w paszy, całkowitą zawartość fosforu w paszy i produktywność zwierząt. Raz na trzy lata obliczenia potwierdzone będą badaniami próbek pomiotu z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6.5. Monitorowanie ilości pobieranej wody

Monitoring ilości wody pobranej z sieci wodociągowej należy prowadzić w oparciu o wskazania wodomierza zainstalowanego na przyłączy wodociągowym z wiejskiej sieci wodociągowej.

Monitoring ilości wody pobieranej z własnego ujęcia wód podziemnych odbywa się poprzez prowadzenia wskazań wodomierza zainstalowanego na przyłączy wody ze studni głębinowej. Odczyty wodomierza winny być dokonywane raz w miesiącu, a wyniki odczytu odnotowywane w zeszycie wodomierzowym.

6.6. Monitorowanie jakości pobieranej wody

Monitoring pobieranej wody podziemnej należy prowadzić na podstawie analizy próbek wody surowej z częstotliwością raz na dwa lata w następującym zakresie oznaczeń: pH, barwa, Fe, Mn, Cl, NO₃ oraz NO₂.

6.7. Monitorowanie wydajności studni

Monitoring wydajności studni należy przeprowadzać na podstawie pomiarów wydajności studni oraz pomiarów statycznego i dynamicznego poziomu zwierciadła wody w studni w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością raz w roku wyniki pomiarów wydajności i położenia zwierciadła wody odnotowywać w książce eksploatacyjnej studni. Nie należy przekraczać dopuszczalnej wydajności eksploatacyjnej przedmiotowej studni.

10. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.4.2013 z dnia 19.08.2013 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Paweł Waligórski, ul. Polna 2, 62-073 Ruchocice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.255.2014 z dnia 16.12.2014 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.4.2013 z dnia 19.08.2013 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Paweł Waligórski, ul. Polna 2, 62-073 Ruchocice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.255.2014 z dnia 16.12.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 17.10.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Pawła Waligórskiego, prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Ruchocice Paweł Waligórski, z siedzibą: ul. Wczasowa 41, 64-200 Karpicko, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.4.2013 z dnia 19.08.2013 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Paweł Waligórski, ul. Polna 2, 62-073 Ruchocice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.255.2014 z dnia 16.12.2014 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231), wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto, wobec zmiany stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.), wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.157.2018 z dnia 16.12.2020 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Na podstawie art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym, że pozwolenie zintegrowane obejmuje korzystanie z wód obejmujące pobór wód, Stroną postępowania jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.157.2018 z dnia 14.01.2021 r., poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzonych do powietrza w sposób niezorganizowany lub za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej z instalacji, dla których poziom tej emisji nie został określony w przepisach w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, oraz jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT. W związku z tym w pozwoleniu nie określono dopuszczalnego poziomu emisji dla gazów i pyłów odprowadzanych do powietrza poprzez system kalenic i klap uchylnych.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt I.3. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 211 ust 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym ustala się ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. W związku z powyższym wykreślono pkt I.5.2.3, natomiast pkt. I.5.2.2 otrzymał nowe brzmienie.

W związku z faktem, iż obowiązek wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku wynika wprost z przepisów prawa tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (tekst jednolity: Dz.U z 2019 r. poz. 2286) z ww. decyzji wykreślono pkt I.6.4.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkowania lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz, że mimo wykorzystywania substancji powodujących ryzyko, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

W związku z powyższym zmieniono pkt. I.3a. ww. decyzji określający wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Paweł Waligórski
Ferma Drobiu Ruchocice Paweł Waligórski,
ul. Wczasowa 41, 64-200 Karpicko
2. Bartosz Jeszke – pełnomocnik
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (ePUAP)
4. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@mos.gov.pl))
5. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2