



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSK-III.7222.29.2021

Poznań, dnia 6 lipca 2021 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Emila Derdy oraz Pauliny Derdy, prowadzących działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda Paulina Derda, z siedzibą: ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 26, 62-400 Słupca, reprezentowanych przez pełnomocnika – Agnieszkę Kubicką

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającą Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermy Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w miejscowości Rusibórz na dz. ew. nr 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki, w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt. I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg, zlokalizowana na działce o nr ewid. 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki	ust. 6 pkt 8 lit. b	3 300 stanowisk (462 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych),	Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda Paulina Derda ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 26 62-400 Słupca <b>NIP:6671670392</b> <b>REGON:311607738</b>

\* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169),

2. Punkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu świń:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).

3. Przechowywanie padłych sztuk w szczelnym, metalowym, zamkniętym i oznaczonym pojemniku, zlokalizowanym na terenie sąsiedniej fermy (BAT 2)
4. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
5. Stosowanie niskobiałkowych zbilansowanych mieszanek paszowych, o odpowiednio dobranych formułach, z optymalnym wykorzystaniem składników pokarmowych (BAT 3 i BAT 4).
6. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4).
7. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych zmniejszających całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
8. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
9. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
10. Wykorzystanie wysokociśnieniowych urządzeń myjących do mycia pomieszczeń dla zwierząt oraz wyposażenia (BAT 5, BAT 6).
11. Stosowanie poidel smoczkowych, uniemożliwiających wyciek wody oraz zapewniających dostępność wody (*ad libitum*) (BAT 5).
12. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
13. Utrzymanie możliwie najmniejszych terenów zanieczyszczonych (BAT 6).
14. Odprowadzanie wód z mycia pomieszczeń inwentarskich do zbiornika na gnojowicę zlokalizowanego poza terenem Fermi (BAT 7).
15. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynku inwentarskim (BAT 8).
16. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
17. Zamknięcie drzwi i otworów okiennych, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe (BAT 10).
18. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
19. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
20. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
21. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
22. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
23. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
24. Ograniczanie powierzchni gnojowicy uwalniającej emisje (BAT 13).
25. Umieszczenie otworu wylotowego gazów i pyłów na większej wysokości - powyżej dachu (BAT 13).
26. Ograniczenie mieszania gnojowicy (BAT 13).
27. Magazynowanie gnojowicy w zbiorniku na gnojowicę znajdującym się poza terenem Fermi (BAT 16).
28. Przechowywanie gnojowicy w szczelnych kanałach gnojowych oraz zbiorniku na gnojowicę z tworzywa sztucznego (BAT 18).
29. Wykorzystanie kanałów gnojowych oraz zbiornika na gnojowicę o pojemności umożliwiającej przechowywanie gnojowicy w okresach, w których jej zagospodarowanie na użytkach rolnych nie jest możliwe (BAT 18).
30. Zwiększenie częstotliwości usuwania gnojowicy do zewnętrznych miejsc składowania (BAT 30).
31. Pochyłe ściany w kanale gnojowym (BAT 30).
32. Częste usuwanie gnojowicy za pomocą spłukiwania (BAT 30).
33. Zastosowanie pasz o obniżonym poziomie białka ogólnego, żywienie wielofazowe oraz stosowanie dodatków paszowych zwiększających strawność białka (BAT 30).
34. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów – prowadzenie ewidencji powstających odpadów,
35. Magazynowanie wytwarzanych odpadów z zachowaniem zasad segregacji w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska – magazynowanie w wyznaczonym, oznakowanym miejscu, posiadającym utwardzone podłoże, zabezpieczonym przed dostępem osób niepowołanych.
36. Przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.
37. Systematyczne kontrolowanie, przeglądy i modernizacje urządzeń oraz usuwanie usterek na bieżąco, aby nie dopuścić do szybkiego zużycia urządzeń.
38. Efektywne zarządzanie i racjonalne gospodarowanie surowcami, energią i wykorzystywanymi materiałami – prowadzone na podstawie faktur.

3. Punkt I.6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

**Podstawa prawna:** art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

#### 6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, oraz pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5.
- Substancje powstające w wyniku chowu świń emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich w sposób zorganizowany. Ogółem zainstalowanych jest 26 szt. wentylatorów mechanicznych.

#### 6.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność wentylatora [m <sup>3</sup> /h]	Prędkość gazów odlotowych na wylocie emitora [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
<b>Tuczarnia nr 1</b>								
E02-5, E12-5 E04-5, E06-5, E08-5, E10-5, E14-5, E16-5, E18-5, E19-5, E20-5, E21-5, E22-5, E24-5, E05-5, E09-5, E15-5, E01-5, E03-5, E07-5, E11-5, E13-5, E17-5, E23-5	wentylatory dachowe	pionowy otwarty	6,0	0,63	12 660	12,11	293	8 448
E25-5, E26-5	wentylatory szczytowe	poziomy otwarty	2,0	1,23	37 000	9,28	293	8 448

#### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku inwentarskiego.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Chów świń (budynek nr 1)	Amoniak	2,89 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,1445
	Pył: <sup>2)</sup>	0,199
	w tym pył zawieszony PM10	0,199
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,011

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla świń, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Numer budynku (źródło emisji)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]
Tuczarnia nr 1	E02-5, E12-5 E04-5, E06-5, E08-5, E10-5, E14-5, E16-5, E18-5, E19-5, E20-5, E21-5, E22-5, E24-5 E05-5, E09-5, E15-5, E01-5, E03-5, E07-5, E11-5, E13-5, E17-5, E23-5	Amoniak	0,0378
		Siarkowodór	0,0019
		Pył <sup>2)</sup> w tym pył PM10	0,0026 0,0026
	E25-5, E26-5	Amoniak	0,1106
		Siarkowodór	0,0056
		Pył <sup>2)</sup> w tym pył PM10	0,0075 0,0075

<sup>1)</sup> emisja substancji przypadająca na jeden emitor

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

#### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	9,537
Siarkowodór	0,477
Pył <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM 10 w tym pył zawieszony PM 2,5	0,657 0,657 0,036

<sup>1)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

#### 6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

4. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

##### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.2. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza oraz faktury, z częstotliwością raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować liczbę przybywających i ubywających zwierząt poprzez monitoring ilości zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty, codzienny monitoring ilości sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich, monitoring ilości zwierząt po zakończonym cyklu produkcyjnym – raz w miesiącu – analiza danych w okresach miesięcznych i rocznych (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającej gnojowicy oraz ewidencję rozchodów gnojowicy przeznaczonej do wykorzystania rolniczego jako nawóz, na podstawie wskaźników z Planu nawożenia, w powiązaniu z rzeczywistą obsadą fermy, raz w roku (BAT 29).

## **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy prowadzić monitoring całkowitych ilości wydalanego azotu i fosforu w gnojowicy, poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

## **7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

## **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

5. Punkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającej Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Sępólno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermi Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w miejscowości Rusibórz na dz. ew. nr 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki, pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającą Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Sępólno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermi Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w miejscowości Rusibórz na dz. ew. nr 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki.

## UZASADNIENIE

W dniu 12.02.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Pauliny Derdy, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, z siedzibą: Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Słupca, reprezentowanej przez pełnomocnika – Andrzeja Łuczaka, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającej Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermy Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w miejscowości Rusibórz na dz. ew. nr 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) oraz mając na uwadze § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje, wielkość zużycia paszy oraz wody, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz czterokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto, wobec zmiany stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.), wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.25.2019 z dnia 18.11.2019 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

W toku postępowania do tutejszego Organu wpłynęło pismo z dnia 17.07.2020 r., informujące, iż nowym Prowadzącym instalację jest Emil Derda oraz Paulina Derda, prowadzący działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda Paulina Derda, z siedzibą: ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 26, 62-400 Słupca. Jednocześnie przedstawiono oryginał pełnomocnictwa dla Pani Agnieszki Kubickiej, z informacją o zastąpieniu dotychczasowego pełnomocnika. Zgodnie z art. 189 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części.

W związku z powyższym wszelkie prawa i obowiązki wynikające z przedmiotowego pozwolenia przejęli nowi Prowadzący instalację, tj. Emil Derda oraz Paulina Derda, prowadzących działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda Paulina Derda, z siedzibą: ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 26, 62-400 Słupca

Wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, z dniem 14 maja 2021 r., dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-1.7222.25.2019 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.29.2021 i kontynuowana przez Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, o czym poinformowano Wnioskodawców.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.29.2021 z dnia 21.05.2021 r., poinformowano Strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt I.3. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości wykorzystywanej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa*

*Agnieszka Lewicka*

*Zastępca Dyrektora Departamentu*

*Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Otrzymują:

1. Paulina Derda  
Gospodarstwo Rolne PARTNER s.c. Emil Derda, Paulina Derda  
ul. Pileckiego 26, 62-400 Słupca
2. Emil Derda  
Gospodarstwo Rolne PARTNER s.c. Emil Derda, Paulina Derda  
ul. Pileckiego 26, 62-400 Słupca
3. Agnieszka Kubicka - pełnomocnik
4. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
5. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
6. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
7. Aa x 2