

Uchwała Nr 4021/2021
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie przyjęcia Stanowiska Zarządu Województwa Wielkopolskiego dotyczącego projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 14ra. ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1057), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwała, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się Stanowisko negocjacyjne Zarządu Województwa Wielkopolskiego dotyczące projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa
Marek Woźniak

Uzasadnienie
do Uchwały Nr 4021/2021
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie przyjęcia Stanowiska Zarządu Województwa Wielkopolskiego dotyczącego projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

Na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju projekt Kontraktu Programowego przygotowuje minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, a następnie negocjuje projekt Kontraktu z zarządem województwa. Zgodnie z art. 1 pkt 1 i 2 Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego będzie on stanowił podstawę do określenia kierunków i warunków dofinansowania projektu Programu Regionalnego „Fundusze Europejskie dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2021-2027” (zwany dalej: FEW 2021-2027) oraz do negocjacji z Komisją Europejską.

Dokumentem wyjściowym do przygotowania Stanowiska Zarządu Województwa jest materiał przekazany Ministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej podczas pierwszego spotkania negocjacyjnego, które odbyło się 26 marca 2021 r., inaugurującego negocjacje Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego oraz przyjęte 31 maja 2021 roku Uchwałą nr 3645/2021 Stanowisko negocjacyjne Zarządu Województwa Wielkopolskiego dotyczące projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego.

Niniejsze stanowisko negocjacyjne Zarządu Województwa Wielkopolskiego stanowi odpowiedź na przekazany przez Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej projekt Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego z 26 lipca 2021 r. Stanowisko negocjacyjne Zarządu Województwa Wielkopolskiego odnosi się do treści projektu Kontraktu Programowego, przede wszystkim w zakresie:

- weryfikacji wykazu przedsięwzięć priorytetowych oraz przedstawienia informacji uzupełniających zgodnie z przesłanym formatem załącznika,
- aktualizacji postulowanych we wcześniejszym stanowisku odstępstw od linii demarkacyjnej (załącznik nr 3 do Kontraktu Programowego),
- wdrażania Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji,
- uzgodnienia zakresu i zasad realizacji projektów hybrydowych,
- analizy zapisów zawartych w nowym Rozdziale 7 *INFORMACJA I PROMOCJA*.

Marszałek Województwa
Marek Woźniak

Załącznik do Uchwały nr 4021/2021 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 sierpnia 2021 r.

STANOWISKO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

dotyczące projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

W nawiązaniu do projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego (dalej: Kontrakt Programowy) przekazanego przez Stronę Rządową 6 sierpnia 2021 r. (pismo datowane na 26.07 br.) oraz działając na podstawie art. 14ra ust 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Zarząd Województwa Wielkopolskiego przekazuje następujące uwagi.

Kontrakt Programowy powinien być dokumentem przygotowanym i realizowanym w formule partnerskiej, określając zobowiązania i zasady współpracy obu stron. Nie może to być dokument w którym jedna ze stron nakłada warunki i obowiązki drugiej, nie określając przy tym zasad własnego postępowania w sytuacji np. braku działania lub zaniechania po swojej stronie. Zarząd Województwa Wielkopolskiego wskazuje, że aktualne zapisy przedmiotowego dokumentu nie zawierają zasad wzajemnego informowania o realizacji Kontraktu Programowego. W projekcie przygotowanym przez stronę rządową szczegółowo opisane zostały zasady sprawozdawczości i monitorowania wykonywane przez stronę samorządową, brak jest natomiast informowania Zarządu Województwa przez ministerstwo o bieżącej realizacji Kontraktu. Jest to w sprzeczności z art. 4 pkt. 1 gdzie zobowiązanie to dotyczy obu stron: „*Strony zobowiązują się do przekazywania dokładnych i rzetelnych informacji w zakresie realizacji Kontraktu i Programu Regionalnego*”

Wprowadzenie zapisów dotyczących promocji (nowy rozdział 7 Kontraktu) zdaniem Zarządu Województwa jest dodatkowym obciążeniem w realizacji Programu dla strony samorządowej. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego jako koordynator działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących Funduszy Europejskich w Polsce ma stały i bieżący dostęp do informacji dot. projektów (choćby poprzez centralny system teleinformatyczny). Nakładanie dodatkowych sankcji za naruszenie zasad promocji wskazuje na brak zaufania do Zarządów Województw jako odpowiedzialnych kreatorów polityki regionalnej na obszarze województwa. Dotychczasowe doświadczenia, a także właściwa umiejętność identyfikacji problemów i szans rozwojowych sprawiają, iż to właśnie Samorząd Województwa jest sprawnym współrealizatorem polityki regionalnej. To właśnie pełne i rzeczywiste zaangażowanie Samorządu Województwa Wielkopolskiego w przygotowanie Programu Regionalnego daje gwarancję zapewnienia odpowiednich warunków do rozwoju regionu i realizacji działań związanych z promocją programu.

Niezależnie od powyższego Zarząd Województwa Wielkopolskiego wskazuje, iż szczegółowego wyjaśnienia przez stronę rządową wymagają poniższe kwestie :

1. Zasadniczą sprawą jest rozstrzygnięcie czym jest Kontrakt Programowy i jakie przedsięwzięcia priorytetowe powinien zawierać?

Zgodnie z zapisami art. 10 projektu Kontraktu przedsięwzięcie priorytetowe to projekt lub grupa projektów finansowanych w ramach **Programu Regionalnego** o szczególnym

znaczeniu dla rozwoju województwa lub kraju. Dodatkowo tytuł załącznika nr 10 do kontraktu brzmi: „Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego”

Odpowiedź ta jest istotna również w związku ze wskazaniem przez stronę rządową w załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego dwóch inwestycji kolejowych, których realizacja przewidywana jest z innych źródeł niż program regionalny.

Jest to szczególnie istotne i wymaga dodatkowego wyjaśnienia również w świetle zapisu z pisma Ministerstwa: *„Projekty dotyczące regionalnej infrastruktury kolejowej nie są traktowane jako odstępstwo od demarkacji. Tego typu działania mogą być finansowane z różnych źródeł. Projekty kolejowe powinny być zatem wskazane w załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego.”*

2. Zarząd Województwa Wielkopolskiego dokonał weryfikacji propozycji przedsięwzięć priorytetowych oraz przedstawia w załączeniu informacje uzupełniające w tym zakresie. Zwracamy również uwagę, że przedstawione projekty mają kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia ich realizacji, Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił część z tych przedsięwzięć m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO), programu Kolej +, Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych. Zarząd Województwa Wielkopolskiego, na obecnym etapie uznaje zatem za utrudnione odniesienie się do uwag zawartych w załączniku nr 4 do pisma - komentarze MFiPR do zestawienia przedsięwzięć priorytetowych dotyczących określenia w przypadku niektórych projektów warunków zapobiegających nakładaniu się finansowania z programu regionalnego oraz m.in. Krajowego Planu Odbudowy. Wynika to z braku odpowiedzi, które projekty zostały zakwalifikowane do realizacji w ramach np. Krajowego Planu Odbudowy. Na chwilę obecną strona rządowa nie dokonała bowiem ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowych naborów, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów.
3. Zarząd Województwa zwraca uwagę, że w przekazanym przez Ministerstwo Kontrakcie Programowym brakuje odniesienia się do postulowanych przez Instytucję Zarządzającą FEW ewentualnych odstępstw, co stanowi poważne utrudnienie na obecnym etapie prac nad kształtem programu regionalnego. Niezbędne są rozstrzygnięcia dotyczące realizacji działań odbiegających od zatwierdzonej linii. Zarząd Województwa Wielkopolskiego dokonał aktualizacji postulowanych we wcześniejszym stanowisku odstępstw od linii demarkacyjnej (załącznik nr 3 do Kontraktu Programowego). Uprzejmie prosimy o odniesienie się do przedstawionej propozycji odstępstw i informację zwrotną czy w przedstawionym kształcie są one możliwe do akceptacji przez Ministerstwo. Identyfikujemy pewne obszary wymagające uzgodnienia komplementarności działań, m.in. w zakresie wsparcia projektów ratownictwa medycznego, rozwoju kadr medycznych na potrzeby wzmocnienia regionalnej polityki zdrowotnej. Szczególnego porozumienia wymaga także wsparcie dla linii kolejowych chociażby ze względu na znacznie mniejsze możliwości finansowe programu regionalnego niż w perspektywie finansowej 2014-2020.
4. Wpisane do Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego warunki wsparcia projektów hybrydowych odbiegają od ustaleń ze spotkania bilateralnego, które

odbyło się w dniu 30 czerwca 2021 roku z przedstawicielami Departamentu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego MFiPR. Postulowaliśmy wówczas odstąpienie od dotychczasowych zapisów, jakie znalazły się w art. 8 KP na rzecz zobowiązania się Strony Samorządowej do zapewnienia preferencji dla projektów Partnerstwa Publiczno-Prywatnego w zapisach Programu Regionalnego, Szczegółowego Opisu Priorytetów oraz dokumentacji konkursowej dla odpowiednich naborów wniosków, a także zapewnienia przez Stronę Samorządową (przy wsparciu Ministerstwa) indywidualnego podejścia dla projektów realizowanych w formule hybrydowej, tak jak zapisano to w punkcie 2 art. 8. Podtrzymujemy w tym zakresie nasze stanowisko i wnosimy o zmianę zapisów Art. 8 ust.1 Kontraktu Programowego. Zwracamy również uwagę, że Cel Polityki 2, wskazywany jako główne źródło wsparcia projektów hybrydowych, obwarowany jest dużymi wymaganiami, Instytucje Zarządzające Programami Regionalnymi obligowane są do realizacji wysokich wskaźników klimatycznych i w tej sytuacji blokowanie alokacji dla naborów skierowanych wyłącznie na projekty hybrydowe jest niezasadne i niebezpieczne szczególnie w odniesieniu do warunków finansowych i rzeczowych jakie może nakładać minister w Kontrakcie Programowym. Ponadto należy zauważyć, że w ramach innych dostępnych instrumentów wsparcia (np. Krajowego Planu Odbudowy) potencjalni beneficjenci będą mieli możliwość uzyskania wyższego poziomu dofinansowania niż w ramach Programu Regionalnego (zwłaszcza w przypadku Wielkopolski), stąd ich zainteresowanie aplikowaniem może być ograniczone. Biorąc pod uwagę powyższe nie planowaliśmy osobnych naborów wniosków na projekty realizowane w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, lecz preferencje dla projektów PPP w ramach naborów organizowanych w trybie konkursowym, o czym informowaliśmy przedstawicieli Departamentu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego MFiPR podczas wspomnianego spotkania. Wydaje się, że w tym zakresie osiągnęliśmy bilateralny kompromis. Za takim podejściem przemawia również fakt, że w województwie wielkopolskim na ten moment nie identyfikuje się dużego zainteresowania realizacją projektów hybrydowych. Z bieżących informacji uzyskanych od beneficjentów potencjalnych projektów hybrydowych wskazanych przez Departament Partnerstwa Publiczno-Prywatnego MFiPR wynika, że w zdecydowanej większości ich realizacja w formule projektu hybrydowego jest wątpliwa (tylko w ramach 2 spośród 12 przedstawionych propozycji projektów podejmowane są jakiegokolwiek działania w tym zakresie). Szczegółowe informacje w tej kwestii zostały przekazane do Departamentu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego MFiPR.

Zwracamy również uwagę, że w ramach Programu Regionalnego nie planowaliśmy dotychczas oferowania wsparcia dla projektów dotyczących wyłącznie modernizacji oświetlenia ulicznego. Zakładaliśmy, że tego rodzaju wydatki będą stanowiły, podobnie jak w obecnej perspektywie finansowej, jedynie element szerszych inwestycji z zakresu np. gospodarki niskoemisyjnej. Informowaliśmy Pana Ministra o tym w naszym stanowisku z dnia 31.05.2021 r.

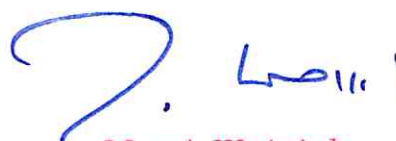
5. Zarząd Województwa Wielkopolskiego zwraca uwagę, że w Kontrakcie Programowym brakuje zapisów dotyczących roli Samorządów we wdrażaniu Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (zwany dalej: FST). Podtrzymujemy dotychczasowe stanowisko, iż programowanie, zarządzanie oraz wdrażanie FST powinno znajdować się w gestii władz regionalnych. Instytucją Zarządzającą FST w ramach funduszy europejskich wdrażanych na poziomie regionu powinny być Zarządy Województw, przy ewentualnym wsparciu ze strony Instytucji Pośredniczących. Potencjał instytucjonalny regionu,

zbudowany w toku wdrażania dwóch edycji regionalnych programów operacyjnych, gwarantuje sprawną realizację Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji, popartą doświadczeniem i wiedzą w zakresie regionalnych i lokalnych potrzeb oraz realizacji różnego rodzaju projektów. Uwzględnienie Zarządu Województwa jako Instytucji Zarządzających w systemem instytucjonalnym FST umożliwiłoby koordynację Sprawiedliwej Transformacji na poziomie podregionów, zapewniając tym samym kompleksowość podejścia, co jest zgodne z docelową wizją Komisji Europejskiej w zakresie wsparcia sprawiedliwej transformacji obszarów pogórnich.

6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie może zgodzić się co do zasadności zapisów zawartych w nowym Rozdziale 7 *INFORMACJA I PROMOCJA* Kontraktu Programowego. Wprowadzone zapisy, w opinii Zarządu Województwa Wielkopolskiego, nakładają nieuzasadnione obowiązki po stronie samorządowej. Art. 49 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wskazuje na obowiązki IZ w zakresie przejrzystości wdrażania Funduszy i komunikacji nt. programów. Wśród zapisów ww. rozporządzenia nie ma tego typu zobowiązań wobec Ministra ds. polityki regionalnej w zakresie informacji i promocji, które projekt Kontraktu wskazuje. IZ FEW będzie dysponowała określonym budżetem na dany rok. Wszystkie zadania z zakresu informacji i promocji będą realizowane zgodnie z Rocznym Planem Działań i określonym w nim harmonogramem. Organizowanie działań ad hoc negatywnie wpłynie na wykonanie zaplanowanych działań priorytetowych dla IZ FEW. W związku z powyższym dokonywanie zmian o podobnym charakterze nie powinno mieć miejsca
7. W kwestii wysokości środków Fundusz Pracy stosowna odpowiedź została wcześniej przekazana odrębnym pismem.

Szanowny Panie Ministrze biorąc pod uwagę powyższe kwestie widzimy potrzebę pogłębionej dyskusji merytorycznej w trakcie spotkania roboczego, które pozwoli na wyjaśnienie wymienionych powyżej zastrzeżeń Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Z poważaniem



Marek Woźniak

Załączniki:

1. Uwagi do projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego
2. Odniesienie do uwag MFIPR odnośnie propozycji przedsięwzięć priorytetowych
3. Odstępstwa od linii demarkacyjnej

Załącznik 1 Do Stanowiska Zarządu Województwa Wielkopolskiego - uwagi do projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

KONTRAKT PROGRAMOWY DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Działając na podstawie art. 14ra ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057), biorąc pod uwagę postanowienia:

1. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027, zwanej dalej „Umową Partnerstwa”,
2. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r., zwanej dalej „SOR”,
3. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 17 września 2019 r., zwanej dalej „KSRR”,
4. Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku, przyjętej przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 27 stycznia 2020 r., zwanej dalej „Strategią Rozwoju Województwa”

oraz właściwe przepisy wspólnotowe dotyczące polityki spójności na lata 2021-2027 i krajowe, w szczególności:

1. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizyjowej (Dz. Urz. UE L 231, 30.06.2021, s. 159-706), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/1060”,
2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231, 30.06.2021, s. 60-93), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/1058”,
3. Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
4. Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o samorządzie województwa”
5. Ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220, z późn. zm.),
6. Ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 38, z późn. zm.),
7. Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305), zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”,
8. Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1100, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy”

Z komentarzem [JD1]: Brak odniesienia do rozporządzenia 2021/1057 EFS+.

minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, zwany dalej „Ministrem” lub „Stroną rządową”, w imieniu którego działa Waldemar Buda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, na podstawie pełnomocnictwa MFIPR/92-PM/21 z dnia 9 lutego 2021 r.

oraz

Zarząd Województwa Wielkopolskiego, zwany dalej „Stroną samorządową” lub „Instytucją Zarządzającą”, reprezentowany przez:

Marka Woźniaka, Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz

..., Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego, na podstawie pełnomocnictwa....., zwani łącznie dalej „Stronami”,

zawierają niniejszy Kontrakt Programowy dla Województwa Wielkopolskiego, zwany dalej „Kontraktem”.

ROZDZIAŁ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

Art. 1

[Przedmiot Kontraktu]

1. Przedmiotem Kontraktu jest określenie kierunków i warunków dofinansowania programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027, zwanego dalej „Programem Regionalnym”, oraz przedsięwzięć priorytetowych.
2. Kontrakt stanowi podstawę do negocjacji z Komisją Europejską Programu Regionalnego.

Art. 2

[Okres obowiązywania Kontraktu]

Kontrakt obowiązuje od dnia podpisania przez drugą Stronę do dnia ostatecznego rozliczenia Programu Regionalnego.

Art. 3

[Źródła finansowania Kontraktu]

Źródłami finansowania Kontraktu są:

- 1) środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zwanego dalej „EFRR” i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, zwanego dalej „EFS+” przeznaczone na realizację Programu Regionalnego;
- 2) środki z budżetu państwa, środki z budżetu Województwa Wielkopolskiego, środki z budżetu innych jednostek samorządu terytorialnego i inne środki publiczne oraz
- 3) środki prywatne.

Z komentarzem [DF2]: Dodać zasad współpracy – w kontekście artykułu 4.

Z komentarzem [JD3]: Odnosząc się do stanowiska Rządu dotyczącego systemu instytucjonalnego zarządzania i wdrażania FST pragniemy podkreślić, że podtrzymujemy nasze dotychczasowe stanowisko, iż programowanie, zarządzanie oraz wdrażanie FST powinno znajdować się w gestii władz regionalnych. Proponujemy, aby rolę Instytucji Zarządzającej FST pełniły samorządy województw, przy ewentualnym wsparciu ze strony Instytucji Pośredniczących. Powyższe ma swoje uzasadnienie w dotychczasowych pracach realizowanych przez poszczególne regiony w zakresie programowania FST ora w fakcie, że regiony górnicze we współpracy z lokalnymi władzami oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi posiadają największą znajomość problematyki związanej z procesem transformacji. To regionalni i lokalni decydenci posiadają rzetelną i aktualną a wiedzę na temat uwarunkowań społeczno-gospodarczych regionów węglowych, w ramach których zadaniem FST będzie łagodzenie skutków transformacji energetycznej. W naszej ocenie z poziomu centralnego brakuje tej aktualnej wiedzy i jednocześnie nie widać przed jakimi konkretnymi problemami oraz wyzwaniami stoją poszczególne gminy i powiaty. Wszystkie te problemy i wyzwania należy każdorazowo rozpatrywać indywidualnie, umiejętnie dostosowując si nich interwencję. Należy również podkreślić bardzo duże doświadczenie, wiedzę i potencjał Zarządów Województw w zakresie zarządzania funduszami unijnymi. Potencjał instytucjonalny regionów, zbudowany w toku wdrażania dwóch edycji regionalnych programów operacyjnych, gwarantuje sprawną realizację TPST, popartą doświadczeniem i wiedzą w zakresie regionalnych i lokalnych potrzeb dotyczących wsparcia realizacji różnego rodzaju projektów. Uwzględnienie Zarządów Województw jako Instytucji Zarządzających w systemem instytucjonalnym FST umożliwiłoby koordynację Sprawiedliwej Transformacji na poziomie podregionów, zapewniając tym samym kompleksowość podejścia, co jest zgodne z docelową wizją Komisji Europejskiej w zakresie wsparcia sprawiedliwej transformacji.

Art. 4
[Ogólne zasady współpracy]

1. Strony zobowiązują się do:

- 1) uwzględniania w realizacji Kontraktu specyfiki województwa wielkopolskiego i jego sytuacji społeczno-ekonomicznej, tak aby stwarzać podstawy dla zrównoważonego rozwoju województwa wielkopolskiego oraz do realizacji celów Umowy Partnerstwa;
- 2) negocjowania z Komisją Europejską Programu Regionalnego zgodnie z postanowieniami Kontraktu;
- 3) współpracy w zakresie realizacji Programu Regionalnego, w tym w ramach Komitetu Monitorującego Program Regionalny;
- 4) realizowania zakresu przedmiotowego Kontraktu;
- 5) przekazywania dokładnych i rzetelnych informacji w zakresie realizacji Kontraktu i Programu Regionalnego.

2. Strona samorządowa zobowiązuje się do:

- 1) opracowania projektu Programu Regionalnego zgodnie z Umową Partnerstwa oraz Kontraktem;
- 2) realizacji Programu Regionalnego po zakończeniu negocjacji, o których mowa w ust.1 pkt 2 z uwzględnieniem zmian Kontraktu wprowadzonych w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 2;
- 3) realizacji Programu Regionalnego zgodnie z Umową Partnerstwa oraz przepisami prawa;
- 4) wykonywania postanowień Kontraktu w zakresie dotyczącym Programu Regionalnego, w tym przekazywania i wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu Regionalnego, na warunkach uzgodnionych w Kontrakcie i Programie Regionalnym wyłącznie na cele wskazane w Programie Regionalnym;
- 5) stosowania w trakcie realizacji Programu Regionalnego wytycznych wydanych przez Ministra w celu zapewnienia zgodności sposobu realizacji programów z prawem Unii Europejskiej w zakresie wdrażania funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz spełniania wymagań określanych przez Komisję Europejską w tym zakresie, a także w celu zapewnienia jednolitości sposobu realizacji programów i prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych przepisami prawa;
- 6) spełnienia warunków podstawowych w zakresie transportu i inteligentnych specjalizacji na poziomie regionalnym, o których mowa w art. 15 rozporządzenia 2021/1060;
- 7) przekazywania dokładnych i rzetelnych informacji dotyczących realizacji Programu Regionalnego, w tym przekazywania niezwłocznie informacji dotyczących okoliczności mogących skutkować wstrzymaniem certyfikacji wydatków do Komisji Europejskiej lub wstrzymaniem refundacji wydatków przez Komisję Europejską;
- 8) realizacji działań informacyjnych i promocyjnych **zgodnie z wytycznymi do spraw informacji i promocji**, w których określone zostaną również szczegółowe obowiązki poszczególnych instytucji systemu wdrażania Funduszy Europejskich oraz zasady współpracy i koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych.

Z komentarzem [DF4]: Dodać zgodnie ze Strategią komunikacji FEW

3. Minister zobowiązuje się do:

- 1) prowadzenia z Komisją Europejską, we współpracy ze Stroną samorządową, negocjacji Programu Regionalnego zgodnego z Kontraktem;
- 2) przekazywania środków na realizację Programu Regionalnego w ramach limitów zobowiązań i wydatków wynikających z ustawy o finansach publicznych do kwot nie większych niż wskazane w art. 5 kwoty alokacji;
- 3) koordynacji realizacji warunków podstawowych wskazanych do spełnienia na poziomie krajowym;
- 4) zapewnienia Stronie samorządowej wsparcia merytorycznego na etapie realizacji Kontraktu i Programu Regionalnego, w szczególności w kontaktach z Komisją Europejską lub w zakresie wymagającym kontaktów z ministrami właściwymi ze względu na zakres rzeczowy wsparcia.

ROZDZIAŁ 2

WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA PROGRAMU REGIONALNEGO

Art. 5

[Zobowiązania finansowe Ministra dotyczące Programu Regionalnego]

1. Minister przeznaczona na realizację Programu Regionalnego alokację w kwocie łącznej środków pochodzących z EFRR oraz EFS+ w wysokości 1 670 869 290 EUR, w tym:
 - 1) środków pochodzących z EFRR do wysokości 1 251 999 208 EUR;
 - 2) środków pochodzących z EFS+ do wysokości 418 870 082 EUR.
2. W ramach środków EFRR, o których mowa w ust. 1 pkt 1, Minister przeznaczona na realizację Programu Regionalnego środki na pomoc techniczną do wysokości 48 387 254 EUR.
3. W ramach środków EFS+, o których mowa w ust. 1 pkt 2, Minister przeznaczona na realizację Programu Regionalnego środki na pomoc techniczną do wysokości 16 301 800 EUR.
4. Minister zobowiązuje się do przekazania środków z budżetu państwa na dofinansowanie wkładu krajowego, stanowiących uzupełnienie do środków z EFRR i EFS+. Na te środki składają się:
 - 1) środki z budżetu państwa stanowiące uzupełnienie do środków z EFRR, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach projektów realizowanych w ramach Programu Regionalnego – za zgodą Ministra, w kwocie określonej zgodnie z ust. 5. W celu wydania zgody, Minister może zasięgnąć opinii ministra właściwego ze względu na zakres rzeczowy projektu lub projektów, których zgoda ma dotyczyć. Zgoda, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, może zostać udzielona przed podpisaniem umów o dofinansowanie na realizację tych projektów. W odniesieniu do projektów realizowanych w sposób konkurencyjny, zgoda może dotyczyć więcej niż jednego projektu i może być wydana przed ogłoszeniem konkursu. Nie więcej niż 30% wymienionej kwoty może zostać przeznaczona na dofinansowanie projektów, których beneficjentem jest samorząd województwa, wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna lub podmiot, dla którego samorząd województwa jest organem założycielskim lub prowadzącym, lub posiada udziały większościowe. Zwiększenie wartości, o której mowa w zdaniu poprzednim będzie możliwe za zgodą Ministra;
 - 2) środki z budżetu państwa stanowiące uzupełnienie do środków z EFS+, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach projektów realizowanych w ramach Programu Regionalnego, w kwocie określonej zgodnie z ust. 5.

Z komentarzem [JA5]: Pomoc Techniczna Kwota ogółem na realizację Programu Regionalnego się zgadza, natomiast występuje rozbieżność między kwotami środków z EFRR i EFS+ wskazanymi w Umowie Partnerstwa (Środki EFRR – 1 251 999 207 EUR Środki EFS+ - 418 870 083 EUR)

5. Wysokość środków z budżetu państwa, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, oraz środków Funduszu Pracy, o których mowa w ust. 8, zostanie określona w formie aneksu do Kontraktu, po zatwierdzeniu przez Komisję Europejską Programu Regionalnego.
6. Realizacja zobowiązań Ministra, o których mowa w ust. 1-4, jest uzależniona od decyzji Komisji Europejskiej o zatwierdzeniu Programu Regionalnego.
7. Przenoszenie środków między kwotami, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, jest możliwe na zasadach wniosku Strony samorządowej i wymaga zgody Ministra.
8. Kwoty, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, nie obejmują środków na finansowanie wkładu krajowego w ramach projektów realizowanych w ramach Programu Regionalnego przez państwowe jednostki budżetowe oraz jednostki samorządu terytorialnego jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.
9. Minister, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, zobowiązuje się do zapewnienia środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem na realizację projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny współfinansowanych z EFS+, a realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Programu Regionalnego, do wysokości uzgodnionej z ministrem właściwym do spraw pracy. Zabezpieczenie środków w planie finansowym Funduszu Pracy dokonywane będzie corocznie z uwzględnieniem kursu przeliczeniowego EUR/PLN określonego dla ustawy budżetowej na dany rok.
10. Kwota, o której mowa w ust. 9, określona przez ministra właściwego do spraw pracy w decyzjach limitowych Funduszu Pracy, przeznaczona jest na finansowanie projektów współfinansowanych z EFS+ w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz stosownych wytycznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Projekty realizowane są w ramach wyodrębnionego działania w osi priorytetowej w Programie Regionalnym.
11. Podział kwot Funduszu Pracy na kolejne lata wdrażania projektów, o których mowa w ust. 9, określa załącznik nr 1 do Kontraktu. Podział ten może podlegać corocznej aktualizacji w wyniku dostosowania wysokości tych środków do kwot wynikających z ustawy budżetowej na dany rok, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 sierpnia 2014 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. poz. 1294), bez konieczności zmiany Kontraktu.
12. Minister, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw budżetu, zapewnia środki na pokrycie skutków finansowych obciążających Ministra w zakresie wynikającym z art. 6 ust. 7.

Art. 6

[Zobowiązania finansowe Strony samorządowej dotyczące Programu Regionalnego]

1. Strona samorządowa, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 4, zapewnia wkład krajowy w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Programu Regionalnego, co najmniej w wysokości równej kwocie minimalnego współfinansowania krajowego dla danej osi priorytetowej, wynikającego z art. 112 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060, z uwzględnieniem odpowiedniego zwiększenia tej kwoty w zakresie wynikającym z konieczności wniesienia wkładu krajowego w kwocie wyższej, w szczególności w związku z zastosowaniem przepisów o pomocy publicznej.

Z komentarzem [JD6]: W treści artykułu błędne odwołanie do ust 8 zamiast do ust 9.

2. Strona samorządowa zapewnia kwotę, o której mowa w ust. 1, poprzez zarządzanie Programem Regionalnym, zapewniające wniesienie przez beneficjentów Programu Regionalnego wkładu krajowego w wysokości niezbędnej dla jego realizacji.
3. Wysokość wkładu krajowego, o którym mowa w ust. 1, zostanie określona w formie aneksu do Kontraktu, po zatwierdzeniu przez Komisję Europejską Programu Regionalnego .
4. Strona samorządowa zobowiązuje się do zapewnienia realizacji projektów powiatowych urzędów pracy finansowanych ze środków Funduszu Pracy, o których mowa w art. 5 ust. 9 i 10, wyłącznie na zasadach określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
5. Strona samorządowa przekazuje Ministrowi miesięczną informację o kwotach wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w poprzednim miesiącu w ramach projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, finansowanych ze środków Funduszu Pracy, w terminie do 5 dnia roboczego każdego miesiąca. Wzór informacji stanowi załącznik nr 2 do Kontraktu.
6. Strona samorządowa ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wykorzystanie środków w ramach Programu Regionalnego, z zastrzeżeniem ust. 7.
7. Strona samorządowa ponosi skutki finansowe wynikające z realizacji Programu Regionalnego z wyłączeniem przypadków, w których:
 - 1) wydatki poniesione w ramach Programu Regionalnego nie mogą zostać ujęte w zestawieniach wydatków, o których mowa w art. 98 rozporządzenia 2021/1060, w tym w sytuacji przekroczenia tzw. poziomu błędu skutkującego nałożeniem korekty, lub
 - 2) wydatki ujęte w zestawieniach wydatków, o których mowa w art. 98 rozporządzenia 2021/1060, nie mogą zostać zrefundowane przez Komisję Europejską
 wystąpiły wyłącznie na skutek działania lub zaniechania Strony rządowej.

ROZDZIAŁ 3

KIERUNKI I WARUNKI WSPARCIA REALIZOWANEGO W RAMACH PROGRAMU REGIONALNEGO I PRZEDSIĘWZIĘCIA PRIORYTETOWE

Art. 7

[Kierunki wsparcia i koncentracja]

1. Program Regionalny będzie realizował następujące Cele Polityki, wskazane w rozporządzeniu 2021/1060:
 - 1) Cel Polityki 1. *Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej*, zwany dalej „CP1”;
 - 2) Cel Polityki 2. *Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej*, zwany dalej „CP2”;
 - 3) Cel Polityki 3. *Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności*, zwany dalej „CP3”;
 - 4) Cel Polityki 4. *Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjającą włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych*, zwany dalej „CP4”;
 - 5) Cel Polityki 5. *Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i lokalnych inicjatyw*, zwany dalej „CP5”.

Z komentarzem [OPS7]: Postuluje się o wprowadzenie zapisów dotyczących Celu Polityki 6. Umożliwienie regionom i obywatelom łagodzenia społecznych, gospodarczych i środowiskowych skutków Transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu

2. Strona samorządowa przeznaczy w ramach Programu Regionalnego:

- 1) na działania podejmowane w ramach CP1 nie mniej niż 162 759 897 EUR¹, tj. ok. 13% środków EFRR, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1;
 - 2) na działania podejmowane w ramach CP2 nie mniej niż 463 131 631 EUR², tj. ok. 36,99% środków EFRR³, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1;
 - 3) na wydatki na rzecz osiągnięcia celów klimatycznych, oznaczane na warunkach wskazanych w Umowie Partnerstwa, nie mniej niż 469 719 845 EUR⁴, tj. ok. 37,52% środków EFRR, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1;
 - 4) na działania z zakresu włączenia społecznego nie mniej niż 123 632 507 EUR⁵, tj. ok. 29,52% środków EFS+⁶, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2;
 - 5) na zrównoważony rozwój obszarów miejskich, wdrażany w szczególności z wykorzystaniem ZIT, o którym mowa w art. 9 ust. 3, nie mniej niż 221 694 754 EUR⁷, tj. ok. 17,71% środków EFRR, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1.
3. Program Regionalny wspiera realizację projektów zgodnych z Umową Partnerstwa. Możliwe odstępstwa od wsparcia przypisanego do Programu Regionalnego zgodnie z linią demarkacyjną⁸ określa załącznik nr 3 do Kontraktu.
4. Odstępstwa od linii demarkacyjnej, inne niż wskazane w załączniku nr 3 do Kontraktu, wymagają każdorazowo zgody Ministra bez konieczności zmiany Kontraktu.
5. Strona samorządowa zobowiązuje się do dostosowania zakresu wsparcia określonego w Programie Regionalnym do zapisów wynikających z Umowy Partnerstwa oraz wszystkich jej załączników i dokumentów towarzyszących.

Z komentarzem [JD8]: Odwołanie do linii demarkacyjnej aktualnej na dzień 16.02.2021 r. jest wątpliwe. Z informacji płynących z MFiPR (zarówno podczas spotkań online, jak i pism kierowanych do IZ RPO) wynika jednoznacznie, że demarkacja zaproponowana w ww. „linii” uległa dezaktualizacji.

¹ Przy programowaniu należy odnosić się do kwot wyrażonych w EUR a nie udziałów w ujęciu procentowym.

² Jw.

³ W zakresie niskoemisyjnej mobilności miejskiej (viii) jedynie 50% alokacji przeznaczony na ten cel szczegółowy wlicza się do koncentracji tematycznej dla CP2.

⁴ Przy programowaniu należy odnosić się do kwot wyrażonych w EUR a nie udziałów w ujęciu procentowym.

⁵ Jw.

⁶ Koncentracja tematyczna na działania z zakresu włączenia społecznego wypełniana jest w ramach CP4, celów szczegółowych: h, i, j, k, l, m.

⁷ Przy programowaniu należy odnosić się do kwot wyrażonych w EUR a nie udziałów w ujęciu procentowym.

⁸ „Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania krajowych i regionalnych programów operacyjnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027”, zatwierdzona przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dnia 16 lutego 2021 r.

**Art. 8 [Szczegółowe
warunki wsparcia]**

1. W zakresie wsparcia inwestycji realizowanych w formule projektu **hybrydowego**:
 - 1) Strona samorządowa zobowiązuje się do zaprogramowania w ramach Programu Regionalnego środków na wsparcie inwestycji realizowanych w zakresie:
 - a) poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej: – w wysokości **50%**,
 - b) poprawy efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej (Wielorodzinne budynki mieszkalne inne niż budynki mieszkalne stanowiące własność Skarbu Państwa oraz inne niż budynki spółdzielni mieszkaniowych, np. wspólnoty, TBS, budynki komunalne) – w wysokości **20%**,
 - c) **modernizacji oświetlenia ulicznego** **na energooszczędne** – w wysokości **20%**,

oraz poinformowania Ministra o planowanym naborze wniosków co najmniej dziewięć miesięcy przed jego rozpoczęciem;

- 2) Minister zobowiązuje się do zapewnienia Stronie samorządowej wsparciemerytorycznego w obszarze projektów hybrydowych, o których mowa w ust. 1, na etapie identyfikowania projektów do dofinansowania, przygotowania naborów projektów, w tym opracowania dokumentacji konkursowej, oceny przedłożonych projektów oraz opracowania postanowień umów o dofinansowanie oraz do objęcia wsparciem doradczym projektów wybranych w porozumieniu ze Stroną samorządową.
2. W ramach Programu Regionalnego organizacje badawcze mogą ubiegać się o wsparcie przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, o ile zostały one wcześniej pozytywnie zaopiniowane przez Ministra, z udziałem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 4. Strona rządowa nie zapewnia środków na współfinansowanie krajowe tych przedsięwzięć. Strona samorządowa może przeznaczyć na współfinansowanie krajowe tych przedsięwzięć część środków, o których mowa w art. 5 ust. 4 pkt 1.
3. Przedsięwzięcia z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny przewidziane do realizacji jako samodzielne projekty lub element projektów kompleksowych mogą zostać objęte wsparciem z Programu Regionalnego, o ile wnioskodawca dysponuje ważną pozytywną opinią ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii. Opinia ministra właściwego do spraw zdrowia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania. Opiniowanie przedsięwzięć przez ministra właściwego do spraw zdrowia odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 7.

⁹ Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa.

Z komentarzem [MK9]: Wpisane do projektu Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego warunki wsparcia projektów hybrydowych odbiegają od ustaleń ze spotkania bilateralnego, które się odbyło w dniu 30 czerwca 2021 roku z przedstawicielami Departamentu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego MFIPR. Postulowaliśmy wówczas odstąpienie od dotychczasowych zapisów, jakie znalazły się w art.8 KP na rzecz zobowiązania się Strony Samorządowej do zapewnienia preferencji dla projektów PPP w zapisach Programu Regionalnego, Szczegółowego Opisu Priorytetów oraz dokumentacji konkursowej dla odpowiednich naborów wniosków, a także zapewnienia przez Stronę Samorządową (przy wsparciu Ministerstwa) indywidualnego podejścia dla projektów realizowanych w formule hybrydowej, tak jak zapisano to w punkcie 2 art.8. Podtrzymujemy w tym zakresie nasze stanowisko i wnosimy o zmianę zapisów Art. 8 ust.1 KP. Zwracamy uwagę, że Cel Polityki 2, wskazywany jako główne źródło wsparcia projektów hybrydowych, obwarowany jest dużymi wymaganiami, Instytucje Zarządzające Programami Regionalnymi obligowane są do realizacji wysokich wskaźników klimatycznych i w tej sytuacji blokowanie alokacji dla naborów skierowanych wyłącznie na projekty hybrydowe jest niezasadne. Ponadto należy zauważyć, że w ramach innych dostępnych instrumentów wsparcia (np. Krajowego Planu Odbudowy) potencjalni beneficjenci będą mieli możliwość uzyskania wyższego poziomu dofinansowania niż w ramach Programu Regionalnego, stąd ich zainteresowanie aplikowaniem do Programu Regionalnego może być ograniczone. Biorąc pod uwagę powyższe nie planowaliśmy osobnych naborów wniosków na projekty realizowane w formule PPP, lecz preferencje dla projektów PPP w ramach naborów organizowanych w trybie konkursowym. Za takim podejściem przemawia również fakt, że w województwie wielkopolskim na ten moment nie identyfikuje się dużego zainteresowania realizacją projektów hybrydowych. Z bieżących informacji uzyskanych od beneficjentów potencjalnych projektów hybrydowych wskazanych przez Departament Partnerstwa Publiczno-Prywatnego MFIPR wynika, że w zdecydowanej większości ich realizacji w formule projektu hybrydowego jest wątpliwa. Szczegółowe informacje w tym zakresie zostaną przekazane do Departamentu PPP MFIPR.

Z komentarzem [JM10]: Z czego wynika założenie, że aż 50% środków alokacji mamy programować na ten typ projektów ? odpowiednio uwaga do podpunktu b) i c)

Z komentarzem [JD11]: Nie jest określone czego ma być 50% - alokacji CP2 czy celu szczegółowego.

Z komentarzem [JD12]: Nie jest określone czego ma być 20% - alokacji CP2 czy celu szczegółowego.

Z komentarzem [MK13]: W ramach Programu Regionalnego nie planowaliśmy dotychczas oferowania wsparcia dla projektów dotyczących wyłącznie modernizacji oświetlenia ulicznego. Zakładaliśmy, że tego rodzaju wydatki będą stanowiły, podobnie jak w obecnej perspektywie finansowej, jedynie element szerszych inwestycji z zakresu np. gospodarki niskoemisyjnej.

Z komentarzem [JD14]: Nie jest określone czego ma być 20% - alokacji CP2 czy celu szczegółowego.

4. Strona samorządowa będzie dążyć do przeznaczenia w ramach Programu Regionalnego działania związane z rozwojem obszarów wiejskich oraz powiązaniemi miasto-wieś możliwie wysokiej kwoty, nie mniej niż 17,6% alokacji Programu Regionalnego.

Art. 9

[Wsparcie OSI o znaczeniu krajowym i OSI o znaczeniu regionalnym]

1. W ramach środków, o których mowa w art. 5 ust. 1, Strona samorządowa zobowiązuje się do zapewnienia ze środków Programu Regionalnego instrumentów wsparcia dla obszarów strategicznej interwencji, zwanych dalej „OSI”, o znaczeniu krajowym, wskazanych w KSRR:
 - 1) miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w województwie wielkopolskim, wymienionych w wykazie w załączniku nr 8;
 - 2) obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie wielkopolskim wymienionych w wykazie w załączniku nr 9.
2. Instrumenty wsparcia mogą w szczególności mieć formę: instrumentów terytorialnych lub dedykowanych naborów, lub preferencji, określonych w Programie Regionalnym.
3. Strona samorządowa zobowiązuje się do zapewnienia możliwości wsparcia OSI o znaczeniu krajowym, o których mowa w ust. 1 pkt 1, tworzących miejskie obszary funkcjonalne wyznaczone w Strategii Rozwoju Województwa jako OSI o znaczeniu regionalnym, zgodnie z art. 11 ust. 1c ustawy o samorządzie województwa, dedykowanym wsparciem Programu Regionalnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, o których mowa w art. 28-30 rozporządzenia 2021/1060 oraz art. 9 i 11 rozporządzenia 2021/1058, realizowanych zgodnie z warunkami określonymi w Umowie Partnerstwa.
4. Strona samorządowa może objąć przedsięwzięcia wypracowane przez partnerstwa JST w ramach pilotażu Centrum Wsparcia Doradczego: „Partnerstwo dla rozwoju Krajny”, Partnerstwo na 307, Partnerstwo Południe Wielkopolski działa wspólnie” oraz Partnerstwo „Razem dla rozwoju”, wsparciem Programu Regionalnego w ramach llnych instrumentów terytorialnych, o których mowa w art. 28 i 29 rozporządzenia 2021/1060, realizowanych zgodnie z warunkami określonymi w Umowie Partnerstwa.

Art. 10

[Przedsięwzięcia priorytetowe]

1. Przedsięwzięcie priorytetowe to projekt lub grupa projektów finansowanych w ramach Programu Regionalnego o szczególnym znaczeniu dla rozwoju województwa lub kraju.
2. Wykaz przedsięwzięć priorytetowych, o których mowa w ust. 1, znajduje się w załączniku nr 10 do Kontraktu.

ROZDZIAŁ 4

WARUNKI DOFINANSOWANIA PROGRAMU REGIONALNEGO

Art. 11

[Sposób wykonywania przez Ministra monitoringu realizacji Programu Regionalnego]

Z komentarzem [JD15]: Należy sprecyzować, czy chodzi o alokację środków unijnych. Ponadto w przypisie mogłoby się znaleźć określenie jak ma być to liczone (według jakich kryteriów).

Z komentarzem [KM16]: W tytule artykułu wskazuje się również na osi o znaczeniu regionalnym, jednak zapisy wymieniają jedynie osi krajowe (pkt 1).

Ponadto zapisy pozostałych pkt nie precyzują możliwości np. wdrażania zitiw regionalnych (tu mowa tylko o miastach tracących funkcje), RLKS itd.

Obszary wyznaczone na poziomie krajowym zostały uzupełnione o analogiczną delimitację na szczeblu regionalnym (łącznie gminy tworzące obszar zagrożony trwałą marginalizacją pokrywają się w znacznej mierze z obszarami funkcjonalnymi szczególnego zjawiska w skali regionalnej wskazanej w SRWW 2030).

Proponujemy, aby poszerzyć zał. nr 9 do kontraktu – sugerujemy to w następujący sposób: w części A załącznika wpisać gminy z delimitacji krajowej, a w części B gminy z delimitacji regionalnej.

Jeśli posługujemy się listą konkretnych gmin zagr. trwałą marginalizacją wyznaczonych na poziomie krajowym, to powinniśmy również posługiwać się analogiczną listą takich gmin wyznaczonych na poziomie regionalnym.

Pan Minister wyraził w piśmie przekazującym kontrakt że:

6. Przyjmuję deklarację dotyczącą wsparcia Obszarów Strategicznej Interwencji o znaczeniu krajowym, wskazanych w KSRR, tj. 8 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i 19 gmin zagrożonych trwałą marginalizacją, a także OSI o znaczeniu regionalnym.

Jednak nie znalazło to odzwierciedlenia w zapisach kontraktu ani w załącznikach.

1. Odpowiadając za koordynację realizacji programów, Minister monitoruje realizację Programu Regionalnego oraz wydaje rekomendacje dotyczące celów finansowych i rzeczowych wydatkowania środków w ramach programów na kolejne lata oraz monitoruje realizację tych celów w perspektywie finansowej 2021-2027 poprzez:
 - 1) analizę stanu realizacji Programu Regionalnego na podstawie danych gromadzonych w centralnym systemie teleinformatycznym wspierającym realizację programów oraz informacji przekazywanych przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym do Komisji Europejskiej na podstawie art. 42 rozporządzenia 2021/1060 oraz informacji uzyskanych z korespondencji od Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym, otrzymywanej przez Ministra, oraz z innych źródeł;
 - 2) uczestnictwo w posiedzeniach Komitetu Monitorującego Program Regionalny.
2. Na podstawie wniosków z monitoringu, o którym mowa w ust. 1, Minister może przygotować zalecenia dla Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym dotyczące realizacji Programu Regionalnego.

Z komentarzem [JD17]: Czy chodzi tu chodzi o ankiety, zestawienia cykliczne jak np. w obecnej perspektywie ankieta o naborach, o potencjale administracyjnym lub zestawienia o stanie realizacji Ram Wykonania?

Z komentarzem [JD18]: Jaki status będą miały te zalecenia? I czy będzie możliwość dyskusji?

Art. 12

[Warunki przekazywania Ministrowi przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym zapotrzebowania na wydatki na realizację Programu Regionalnego do ujęcia w projekcie ustawy budżetowej]

1. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przedstawia Ministrowi zapotrzebowanie na środki na realizację Programu Regionalnego, z wyodrębnieniem środków z budżetu środków europejskich oraz środków dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, stanowiące uzupełnienie do środków z EFRR lub EFS+, i pomoc techniczną, wraz z uzasadnieniem, w terminie określonym przez Ministra, wynikającym z harmonogramu prac nad projektem ustawy budżetowej określonym przez Ministra Finansów w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 138 ust. 6 ustawy o finansach publicznych.
2. Określając wysokość zapotrzebowania na środki na każdy kolejny rok budżetowy Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym bierze pod uwagę w szczególności:
 - 1) wieloletnie limity zobowiązań budżetu środków europejskich i budżetu państwa, określone w załączniku do ustawy budżetowej;
 - 2) poziom płatności dokonanych dotychczas na rzecz beneficjentów;
 - 3) poziom wydatków poniesionych przez beneficjentów;
 - 4) kwotę zobowiązań na kolejny rok budżetowy, które wynikają z już podpisanych umów i podjętych decyzji o dofinansowanie;
 - 5) planowaną kwotę zobowiązań na kolejny rok budżetowy, która będzie wynikać z umów/decyzji o dofinansowanie, jakie zostaną podpisane/podjęte;
 - 6) planowany poziom płatności na rzecz beneficjentów w kolejnym roku budżetowym.
3. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przekazuje Ministrowi informacje o kwocie wydatków planowanych do certyfikacji do Komisji Europejskiej w kolejnym roku budżetowym w ramach projektów, o których mowa w art. 5 ust. 9, w terminie określonym przez Ministra.
4. Minister, dokonując weryfikacji zapotrzebowania przedstawionego przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym i ustalając kwoty, które zostaną ujęte w projekcie ustawy budżetowej, bierze pod uwagę w szczególności:
 - 1) możliwość sfinansowania wydatków na realizację Programu Regionalnego środkami pochodzącymi z zaliczek i refundacji z Komisji Europejskiej w ramach danego programu;

- 2) wieloletnie limity zobowiązań budżetu środków europejskich i budżetu państwa, określone w załączniku do ustawy budżetowej;
 - 3) limity wydatków na programy ustalone przez ministra właściwego do spraw budżetu w oparciu o założenia do projektu ustawy budżetowej przyjęte przez Radę Ministrów;
 - 4) realizację wydatków w latach poprzedzających.
5. Minister informuje Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym o środkach na realizację Programu Regionalnego przyjętych w projekcie ustawy budżetowej, w terminie do dnia 25 października roku poprzedzającego rok budżetowy.
6. W terminie 21 dni od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej Minister przekazuje Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym informację w zakresie, o którym mowa w ust. 5.

ROZDZIAŁ 5

WARUNKI PRZEKAZYWANIA I ROZLICZANIA ŚRODKÓW Z BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH I BUDŻETU PAŃSTWA W RAMACH PROGRAMU REGIONALNEGO

Art. 13

[Ogólne warunki udzielania, przekazywania i rozliczania środków z budżetu środków europejskich i budżetu państwa w ramach PROGRAMU REGIONALNEGO]

1. Środki na realizację Programu Regionalnego zapewniane są w formie:
 - 1) płatności z budżetu środków europejskich przekazywanych z rachunku prowadzonego Banku Gospodarstwa Krajowego na podstawie zleceń płatności przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego, zgodnie z art. 188 ustawy o finansach publicznych – w odniesieniu do środków pochodzących z EFRR i EFS+, o których mowa w art. 5 ust. 1, z wyłączeniem środków na pomoc techniczną, o których mowa w art. 5 ust. 2 i 3;
 - 2) dotacji celowej z budżetu państwa, przekazywanej Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym przez Ministra – w odniesieniu do środków na finansowanie wkładu krajowego, o których mowa w art. 5 ust. 4, oraz środków na pomoc techniczną, o których mowa w art. 5 ust. 2 i 3.
2. W trakcie roku budżetowego środki na realizację Programu Regionalnego mogą zostać zwiększone o środki uruchomione z rezerwy celowej budżetu środków europejskich lub rezerwy celowej budżetu państwa.
3. Środki, o których mowa w ust. 1, są przyznawane corocznie do dnia ostatecznego rozliczenia Programu Regionalnego, na podstawie wniosku o przyznanie środków z budżetu środków europejskich oraz o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa, przekazywanego Ministrowi przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym. Wniosek jest przekazywany Ministrowi corocznie, w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy, i może być aktualizowany. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 11 do Kontraktu.
4. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 3, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przesyła harmonogram zapotrzebowania na środki dotacji celowej z budżetu państwa oraz harmonogram zapotrzebowania na środki z budżetu środków europejskich, w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym. Wzory harmonogramów stanowią odpowiednio załączniki nr 12 i 13 do Kontraktu.
5. W harmonogramie zapotrzebowania na środki dotacji celowej z budżetu państwa, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym wskazuje w szczególności kwotę

pierwszej i drugiej transzy dotacji celowej z budżetu państwa oraz termin przekazania tych transz.

6. Minister informuje Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym o błędach we wniosku, o którym mowa w ust. 3, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania oryginału wniosku, i występuje do Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym o dokonanie korekty lub uzupełnienie wniosku. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym dokonuje korekty lub uzupełnienia wniosku i przesyła go Ministrowi w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o błędach.
7. W przypadku stwierdzenia oczywistych omyłek i błędów rachunkowych, przepis ust. 6 nie wyklucza możliwości uzupełnienia lub poprawienia wniosku przez właściwy departament w urzędzie obsługującym Ministra, który informuje o tym fakcie Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym. Uzupełnienie lub poprawienie wniosku dokonywane jest tylko na wniosku przesłanym w formie papierowej.
8. Na podstawie wniosku i harmonogramu, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, z zastrzeżeniem ust. 10, Minister sporządza, w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, odpowiednio:
 - 1) roczny plan udzielania dotacji celowej z budżetu państwa na realizację Programu Regionalnego, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 14 do Kontraktu,
 - 2) upoważnienia do wydawania zgody na dokonywanie płatności na podstawie wystawionych zleceń płatności na realizację Programu Regionalnego w ramach budżetu środków europejskich, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 15 i 16 do Kontraktu – i przekazuje je niezwłocznie Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym.
9. Zmiana limitu wydatków części 34 budżetu państwa – rozwój regionalny w ramach budżetu państwa lub budżetu środków europejskich na Program Regionalny, zmiana kwoty środków budżetowych na realizację Programu Regionalnego lub zmiana klasyfikacji budżetowej środków jest dokonywana na podstawie wniosku od Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym, o którym mowa w ust. 3, złożonego w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym. Niezwłocznie po dokonaniu zmiany, Minister dokonuje zmiany rocznego planu lub upoważnienia, o których mowa w ust. 8. Minister zastrzega sobie prawo do korekty kwoty dokonywanej zmiany. W przypadku, gdy zmiana rocznego planu lub upoważnienia wymaga decyzji lub zgody ministra właściwego do spraw budżetu, termin dokonania zmiany jest uzależniony od terminu, w którym minister właściwy do spraw budżetu wyda decyzję lub zgodę w tym zakresie.
10. Zmiana limitu, o której mowa w ust. 9, może zostać dokonana z inicjatywy Ministra, po dokonaniu analizy wydatkowania środków oraz stanu środków pozostałych do wydatkowania w ramach budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich, w drodze uzgodnień roboczych z Instytucją Zarządzającą Programem Regionalnym. Zmiana ta niewymaga przedłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 3. W sytuacji dokonania zmiany Minister informuje o tym niezwłocznie Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym oraz sporządza dokumenty wymienione w ust. 8.
11. Zmiany, o których mowa w ust. 9 i 10, mogą dotyczyć zmniejszenia lub zwiększenia limitu środków w ramach budżetu państwa lub budżetu środków europejskich. Warunkiem zwiększenia limitu o środki z rezerwy celowej jest spełnienie wymogów określonych w procedurze dotyczącej uruchamiania oraz przyznawania zapewnienia finansowania lub dofinansowania przedsięwzięcia ze środków rezerwy celowej budżetu państwa i budżetu środków europejskich, zwanej dalej „Procedurą”, obowiązującej w danym roku budżetowym, oraz dostępność środków w rezerwach celowych. Zmiana limitu następuje z inicjatywy Ministra po analizie wydatkowania środków oraz stanu środków pozostałych do wydatkowania lub na podstawie wniosku Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym, o którym mowa w ust. 3, oraz uzasadnienia, w którym Instytucja

Zarządzająca Programem Regionalnym wskazuje kwotę środków wynikającą z aktualnego harmonogramu zapotrzebowania na środki dotacji celowej z budżetu państwa lub harmonogramu zapotrzebowania na środki z budżetu środków europejskich w bieżącym roku budżetowym.

12. Minister występuje do ministra właściwego do spraw budżetu z wnioskiem o uruchomienie rezerwy celowej lub dokonanie zmian w budżecie państwa lub budżecie środków europejskich. Minister zastrzega sobie prawo korekty kwoty wnioskowanej przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym, o czym niezwłocznie informuje Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym.
13. Ostatni wniosek o uruchomienie rezerwy celowej lub korekty decyzji w sprawie zmian w budżecie państwa lub budżecie środków europejskich Minister przekazuje do ministra właściwego do spraw budżetu w terminie wynikającym z obowiązującej Procedury.

Art.14

[Środki z budżetu środków europejskich w ramach Programu Regionalnego]

1. Środki z budżetu środków europejskich przeznaczone na realizację Programu Regionalnego przekazywane są z rachunku prowadzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego na rzecz beneficjenta, podmiotu upoważnionego przez beneficjenta lub wykonawcy na podstawie zlecenia płatności wystawionego przez instytucję, która zawarła z beneficjentem umowę o dofinansowanie projektu/podjęła decyzję o dofinansowaniu projektu, po uzyskaniu przez tę instytucję upoważnienia od Ministra wydawania zgody na dokonywanie płatności, o którym mowa w ust. 2.
2. Minister może upoważnić Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym lub inne instytucje wskazane przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym, które zawierają z beneficjentami umowy o dofinansowanie projektu/podejmują decyzje o dofinansowaniu projektu, do wydawania zgody na dokonywanie płatności, wskazując w upoważnieniu limity, do których możliwe jest wydawanie zgody na dokonywanie płatności.
3. Instytucja wystawiająca zlecenie płatności jest zobowiązana do prowadzenia ewidencji płatności dokonanych w ramach Programu Regionalnego na rachunek beneficjentów, podmiotów upoważnionych przez beneficjentów lub wykonawców, oddzielnie w części finansowanej ze środków EFS+ oraz oddzielnie w części finansowanej z EFRR, między innymi na podstawie informacji otrzymywanych z Banku Gospodarstwa Krajowego.
4. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym prowadzi ewidencję płatności dokonanych na rzecz beneficjentów oraz wszelkich kwot odzyskanych i kwot do odzyskania w ramach Programu Regionalnego, oddzielnie w części finansowanej ze środków EFS+ oraz oddzielnie w części finansowanej z EFRR.
5. W oparciu o porozumienie/umowę, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązuje instytucję, której powierzyła zadania związane z podpisywaniem umów o dofinansowanie w ramach Programu Regionalnego, do prowadzenia ewidencji płatności dokonanych na rzecz beneficjentów oraz wszelkich kwot odzyskanych i kwot do odzyskania w ramach Programu Regionalnego, oddzielnie w części finansowanej ze środków EFS+ oraz oddzielnie w części finansowanej z EFRR.
6. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązuje się do monitorowania i rozliczenia płatności przekazanych na rachunek beneficjentów, podmiotów upoważnionych przez beneficjentów lub wykonawców, w formie zaliczki, oddzielnie w części finansowanej ze środków EFS+ oraz oddzielnie w części finansowanej z EFRR. Analogiczne postanowienia powinny zostać ujęte w porozumieniu/umowie zawartej między Instytucją Zarządzającą Programem Regionalnym a właściwą Instytucją Pośredniczącą.

Art. 15

[Środki z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego w ramach Programu Regionalnego]

1. Minister przekazuje dotację celową z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego w ramach Programu Regionalnego na rachunek/rachunki Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym wskazany/wskazane we wniosku o przyznanie środków z budżetu środków europejskich oraz o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego.
2. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym podejmuje wszelkie działania zmierzające do przekazania dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, na rzecz beneficjenta, podmiotu upoważnionego przez beneficjenta lub wykonawcy w tym samym terminie, w którym odpowiadająca dotacji celowej płatność jest przekazywana przez Bank Gospodarstwa Krajowego.
3. Dotacja celowa z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego przekazywana jest przez Ministra w oparciu o roczny plan udzielania dotacji celowej z budżetu państwa na realizację Programu Regionalnego.
4. Pierwsza i druga transza dotacji celowej, o której mowa w ust. 1, opiewają odpowiednio kwotę nie większą niż 15% dotacji celowej udzielonej na dany rok na realizację Programu Regionalnego, chyba że z uzasadnienia do wniosku o przyznanie środków z budżetu środków europejskich oraz o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego, stanowiącego załącznik nr 17 do Kontraktu, wynika wyższa kwota zobowiązań, których płatność na rzecz beneficjentów planowana jest do zrealizowania w okresie 30 dni od daty otrzymania dotacji, a środki dotacji będące w dyspozycji Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym są niewystarczające na pokrycie tych zobowiązań lub zobowiązania te nie będą mogły być pokryte ze środków ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Pierwsza transza dotacji celowej jest przekazywana przez Ministra po zatwierdzeniu rocznego planu udzielania dotacji celowej z budżetu państwa na realizację Programu Regionalnego, jednak wcześniej niż 5 dnia roboczego w miesiącu styczniu w roku, którego dotyczy roczny plan.
5. Dotacja celowa z budżetu państwa jest przekazywana Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym w następujący sposób:
 - 1) pierwsza i druga transza dotacji celowej przekazywana jest w wysokości i terminie określonym w harmonogramie zapotrzebowania na środki dotacji celowej;
 - 2) począwszy od trzeciej transzy, przekazanie kolejnej transzy dotacji celowej następuje w oparciu o harmonogram, o którym mowa w art. 13 ust. 4, oraz pod warunkiem złożenia przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym poprawnego sprawozdania z wykorzystania dotacji celowej z budżetu państwa, o którym mowa w art. 17 ust. 1. Sprawozdanie jest przekazywane Ministrowi do 20 dnia każdego miesiąca, z wyłączeniem sprawozdania za grudzień. W przypadku, gdy Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym nie złoży poprawnego sprawozdania, przekazanie kolejnej transzy dotacji celowej zostanie wstrzymane do czasu złożenia poprawnego sprawozdania.
6. W przypadku zwiększenia kwoty dotacji celowej o środki z rezerwy celowej budżetu państwa lub zmian klasyfikacji budżetowej, środki dotacji celowej są przekazywane na podstawie zaktualizowanego rocznego planu udzielania dotacji celowej z budżetu państwa w terminie i kwocie zgodnej z zapotrzebowaniem.
7. Począwszy od trzeciej transzy, Minister może przekazać Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym różnicę wynikającą z kwoty ujętej w harmonogramie zapotrzebowania na środki dotacji celowej z budżetu państwa i wysokości środków dotacji celowej, pozostającej na rachunkach Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym na dzień zatwierdzenia sprawozdania z wykorzystania dotacji celowej z budżetu państwa

- sporządzanego na ostatni dzień miesiąca. W przypadku dokonywania korekty sprawozdania stan rachunku powinien zostać zaktualizowany.
8. Wielkość transz dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, określona w harmonogramie zapotrzebowania na środki dotacji celowej, które Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym otrzymuje na pokrycie bieżącego zapotrzebowania, wynika z:
- 1) wartości refundacji w ramach finansowania wkładu krajowego, wynikających z wniosków o płatność, które zostały złożone do Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym i nie zostały jeszcze zrefundowane;
 - 2) wartości wydatków, jakie Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym poniosła i nie zrefundowała w poprzednim okresie rozliczeniowym oraz jakie zamierza ponieść w okresie od dnia sporządzenia sprawozdania na realizację projektów własnych, wynikających z harmonogramów wydatków;
 - 3) wartości zaliczek w ramach finansowania wkładu krajowego, które będą wypłacone przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym lub inne instytucje wskazane przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym na podstawie zawartych umów o dofinansowanie/podjętych decyzji o dofinansowaniu;
 - 4) wartości zleceń płatności w zakresie wydatków budżetu środków europejskich planowanych do złożenia w Banku Gospodarstwa Krajowego w okresie, w którym będą ponoszone wydatki na Program Regionalny.
9. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązana jest do prowadzenia ewidencji księgowej w zakresie dotacji celowej z budżetu państwa, otrzymanej i udzielonej zgodnie z ust. 5, w podziale na finansowanie wkładu krajowego, stanowiące uzupełnienie do środków z EFRR oraz finansowanie wkładu krajowego, stanowiące uzupełnienie do środków z EFS+.
10. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym wydatkuje środki dotacji celowej z budżetu państwa z wyodrębnionych, przeznaczonych tylko do obsługi Programu Regionalnego, rachunków bankowych wskazanych we wniosku, o którym mowa w art. 13 ust. 3. W przypadku likwidacji, otwarcia lub zakwalifikowania nowego rachunku do obsługi dotacji celowej z budżetu państwa Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym informuje o tym niezwłocznie Ministra, składając zaktualizowany wniosek, o którym mowa w art. 13 ust. 3.
11. Rozliczenie środków przekazanych w ramach transz dotacji celowej z budżetu państwa następuje poprzez przedstawienie Ministrowi poprawnego rozliczenia przekazanych środków w formie wniosku o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa, zawierającego zestawienie przygotowane w oparciu o wyciągi z rachunków bankowych, o których mowa w ust. 10, lub raportów kasowych, potwierdzających:
- 1) przekazanie w okresie rozliczeniowym dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, w formie zaliczki lub refundacji beneficjentom/Instytucjom Pośredniczącym/podmiotom, którym w ramach Programu Regionalnego została powierzona realizacja zadań odnoszących się bezpośrednio do beneficjentów, niebędących wojewódzkimi jednostkami budżetowymi, wraz z uwzględnieniem rozliczonych środków wypłaconych w formie zaliczki;
 - 2) wydatkowanie w okresie rozliczeniowym środków przez Instytucje Pośredniczące lub podmioty będące wojewódzkimi jednostkami budżetowymi, którym w ramach programów została powierzona realizacja zadań odnoszących się bezpośrednio do beneficjentów;
 - 3) zwrot niewykorzystanej części dotacji, o którym mowa w ust. 14.
12. Wniosek, o którym mowa w ust. 11, obejmujący rozliczenie całego roku budżetowego, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przekazuje Ministrowi w terminie do dnia 7 lutego roku następnego. Wniosek sporządzany jest z uwzględnieniem art. 168 ustawy o

finansach publicznych, w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym. Wzór wniosku stanowią załączniki nr 18 i 19 do Kontraktu.

13. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym może dokonać zwrotu części środków dotacji celowej z budżetu państwa na właściwe rachunki bankowe Ministra, w przypadku, gdy środki te nie zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym, informując o tym Ministra w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, wzór informacji stanowi załącznik nr 20 do Kontraktu. Zwrócone środki uwzględniane są w najbliższym sprawozdaniu z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa oraz wniosku o rozliczenie dotacji celowej. Zwrot dotacji celowej jest dokonywany w szczególności w przypadku zmian w zakresie klasyfikacji budżetowej.
14. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym dokonuje zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej z budżetu państwa w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku (decyduje data wpływu na właściwy rachunek bankowy Ministra) na zasadach określonych w art. 168 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, na właściwy rachunek bankowy wskazany przez Ministra. Na poleceniach przelewu zwracanych środków Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym umieszcza informację o nazwie programu regionalnego, klasyfikacji budżetowej środków podlegających zwrotowi oraz określa tytuł zwrotu środków, rok, w którym została udzielona dotacja celowa oraz źródło finansowania (środki budżetowe, środki z rezerwy celowej wraz z nr rezerwy celowej oraz wskazanie funduszu). Zwrot niewykorzystanej części dotacji celowej powinien zostać uwzględniony w rozliczeniu, o którym mowa w ust. 11.
15. Na wniosek Ministra, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym, nie później niż w terminie 20 dni roboczych, przedstawia kopie potwierdzonych za zgodność z oryginałem wyciągów z rachunków bankowych, o których mowa w ust. 10, będące podstawą przygotowania rozliczenia dotacji celowej z budżetu państwa.
16. Minister, w terminie 15 dni roboczych od dnia otrzymania od Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym wniosku o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa bądź sprawozdania, informuje Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym o błędach we wniosku bądź sprawozdaniu i występuje do Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym o ich niezwłoczną korektę.
17. W przypadku stwierdzenia oczywistych omyłek i błędów rachunkowych w przekazanych przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym dokumentach w wersji papierowej, nie wyklucza się możliwości uzupełnienia lub poprawienia ich przez właściwy departament w urzędzie obsługującym Ministra, który informuje o tym fakcie Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym.
18. Minister może przekazać środki transzy dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie niższej niż wnioskowana przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym, informując o tym niezwłocznie Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym. W przypadku, gdy Minister nie dysponuje środkami umożliwiającymi przekazanie transzy dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie wnioskowanej przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym, kwota będąca różnicą pomiędzy kwotą środków przyznanych a przekazanych jest przekazywana w możliwie najkrótszym terminie, w ramach dostępnych środków.
19. Środki dotacji celowej z budżetu państwa odzyskane w kolejnych latach następujących po roku budżetowym, w którym zostały przekazane przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym beneficjentom, odsetki oraz inne wpływy na rachunek Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym (stanowiące dochód budżetu państwa), Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym po wyjaśnieniu i rozliczeniu zwraca niezwłocznie na właściwy rachunek bankowy wskazany przez Ministra. Na poleceniach przelewu zwracanych środków Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym umieszcza informację o nazwie programu regionalnego, nazwie funduszu, klasyfikacji

Z komentarzem [JD19]: Proponowany zapis:

Instytucja Zarządzająca RPO może dokonać zwrotu części środków dotacji celowej z budżetu państwa na właściwe rachunki bankowe Ministra, w przypadku, gdy środki te nie zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO. Na poleceniach przelewu zwracanych środków Instytucja Zarządzająca RPO umieszcza informację o nazwie programu operacyjnego, klasyfikacji budżetowej środków podlegających zwrotowi oraz określa tytuł zwrotu środków, rok, w którym została udzielona dotacja celowa oraz źródło finansowania (środki budżetowe, środki z rezerwy celowej wraz z nr rezerwy celowej). W przypadku braku wszystkich informacji w tytule przelewu IZ WRPO jest zobowiązana poinformować o tym Ministra w wersji elektronicznej. Zwrócone środki uwzględniane są w najbliższym sprawozdaniu z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa oraz wniosku o rozliczenie dotacji celowej. Zwrot dotacji celowej jest dokonywany w szczególności w przypadku zmian w zakresie klasyfikacji budżetowej.

Proponujemy usunięcie zapisu o przesyłaniu załącznika, gdyż zdaniem IZ WRPO powinno się pozostać przy systemie obowiązyującym w ramach perspektywy 2014-2020 z

Z komentarzem [JD20]: Proponowany zapis:

Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej z budżetu państwa w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku (decyduje data wpływu na właściwy rachunek bankowy Ministra) na zasadach określonych w art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, na właściwy rachunek bankowy wskazany przez Ministra. Na poleceniach przelewu zwracanych środków Instytucja Zarządzająca RPO umieszcza informację o nazwie programu operacyjnego, klasyfikacji budżetowej środków podlegających zwrotowi oraz określa tytuł zwrotu środków, rok, w którym została udzielona dotacja celowa oraz źródło finansowania (środki budżetowe, środki z rezerwy celowej wraz z nr rezerwy celowej oraz wskazanie funduszu). Zwrot niewykorzystanej części dotacji celowej powinien zostać uwzględniony w rozliczeniu, o którym mowa w ust. 11.

Dostosowanie do formy przekazywanej w perspektywie 2014-2020 (przy kompletnej klasyfikacji nie ma potrzeby wskazywania funduszu)

Z komentarzem [JD21]: Proponowany zapis:

Środki dotacji celowej z budżetu państwa odzyskane w kolejnych latach następujących po roku budżetowym, w którym zostały przekazane przez Instytucję Zarządzającą RPO beneficjentom, odsetki oraz inne wpływy na rachunek Instytucji Zarządzającej RPO (stanowiące dochód budżetu państwa), Instytucja Zarządzająca RPO po wyjaśnieniu i rozliczeniu zwraca niezwłocznie na właściwy rachunek bankowy wskazany przez Ministra. Na poleceniach przelewu zwracanych środków Instytucja Zarządzająca RPO umieszcza informację o nazwie programu operacyjnego, klasyfikacji budżetowej środków podlegających zwrotowi (rozdział, paragraf) oraz określa tytuł zwrotu środków. W przypadku braku wszystkich informacji w tytule przelewu IZ WRPO jest zobowiązana poinformować o tym Ministra w wersji elektronicznej.

Usuwa się zapis o przesyłaniu załącznika, gdyż zdaniem IZ WRPO powinno się pozostać przy systemie obowiązyującym w ramach perspektywy 2014-2020 z dodatkowym uproszczeniem (a nie dodatkowymi obowiązkami – a trzeba

budżetowej środków podlegających zwrotowi, określa tytuł zwrotu środków oraz w przypadku zwrotu należności głównej rok, w którym została udzielona dotacja celowa z budżetu państwa. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym informuje o tym Ministra w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, wzór informacji stanowi załącznik nr 21 do Kontraktu. Informacja stanowiąca załącznik nr 21 do Kontraktu jest załączana do najbliższego sprawozdania z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa w przypadku zwrotów dokonanych w grudniu jest przekazywana do 20 stycznia roku następnego.

20. Środki dotacji celowej z budżetu państwa odzyskane w tym samym roku budżetowym, w którym zostały przekazane przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym beneficjentom, mogą być wydatkowane na realizację Programu Regionalnego w tym samym roku.
21. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym może przekazać Ministrowi w terminie do dnia 5 listopada danego roku budżetowego informację na temat wysokości środków z udzielonej dotacji celowej, które powinny zostać zgłoszone przez Ministra do ujęcia w wykazie wydatków budżetu państwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, zgodnie z trybem określonym w art. 181 ustawy o finansach publicznych. W zgłoszeniu odrębnie wykazywane są środki z transz dotacji celowej otrzymanych przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym, a odrębnie środki z udzielonej dotacji nieotrzymane przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym do dnia przekazania zgłoszenia do Ministra. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zwraca środki zgłoszone do ujęcia w wykazie środków niewygasających z upływem roku budżetowego, w zakresie środków otrzymanych od Ministra, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10 grudnia danego roku, na właściwy rachunek bankowy wskazany przez Ministra, informując o tym Ministra w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, wzór informacji stanowi załącznik nr 20 do Kontraktu. Na poleceniach przelewu zwracanych środków Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym umieszcza informację o nazwie programu regionalnego, nazwie funduszu, klasyfikacji budżetowej środków podlegających zwrotowi oraz określa tytuł zwrotu środków, rok, w którym została udzielona dotacja celowa, oraz źródło finansowania (środki budżetowe, środki z rezerwy celowej, numer rezerwy).
22. W przypadku ujęcia środków na realizację Programu Regionalnego w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, Minister w terminie 10 dni roboczych od dnia wejścia rozporządzenia w życie przesyła do Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym informację o wysokości środków Programu Regionalnego ujętych w wykazie wydatków niewygasających z upływem danego roku budżetowego. Środki ujęte w rozporządzeniu przekazywane są w ramach jednej transzy w terminie 10 dni roboczych od dnia złożenia przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym poprawnego wniosku o uruchomienie środków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, chyba że z wniosku o uruchomienie środków wynika niższa kwota. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym składa wniosek w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym. Wzór wniosku stanowią załączniki nr 22 i 23 do Kontraktu.
23. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zwraca Ministrowi niewykorzystaną część środków, przekazanych zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, na właściwy rachunek bankowy wskazany przez Ministra, w terminie 7 dni od dnia określonego w tym rozporządzeniu, jednocześnie informując o tym Ministra, w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, wzór informacji stanowi załącznik nr 20 do Kontraktu. Na poleceniach przelewu zwracanych środków Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym umieszcza informację o nazwie programu regionalnego, klasyfikacji budżetowej środków podlegających zwrotowi oraz określa tytuł zwrotu środków, rok, w którym została udzielona dotacja celowa, oraz źródło finansowania – środki niewygasające.

24. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przekazuje Ministrowi wniosek dotyczący rozliczenia przekazanych środków, ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, w terminie 14 dni od dnia określonego w tym rozporządzeniu. Wzór wniosku stanowią załączniki nr 24 i 25 do Kontraktu. W przypadku zwrotu środków do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego po złożonym już rozliczeniu, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przekazuje Ministrowi korektę wniosku dotyczącego rozliczenia przekazanych środków, ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
25. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązuje się do określenia w zawieranych umowach o dofinansowanie i porozumieniach warunków rozliczenia dotacji celowej przekazanej Instytucjom Pośredniczącym, Instytucjom Wdrażającym lub beneficjentom, umożliwiających rozliczenie się Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym z otrzymanej dotacji celowej z Ministrem w sposób i w terminach wynikających z odpowiednich przepisów oraz postanowień Kontraktu.
26. Przepisy ust. 22 i 24 mają zastosowanie w przypadku podjęcia przez Ministra decyzji o wydaniu przez Radę Ministrów rozporządzenia na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Art. 16

[Środki na pomoc techniczną w ramach Programu Regionalnego]

1. Do wnioskowania, przekazywania i rozliczania środków na pomoc techniczną stosuje się postanowienia art. 15, z wyłączeniem ust. 8. Wzór wniosku o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa – pomoc techniczna określają załączniki nr 26 i 27 do Kontraktu.
2. Wielkość transz dotacji celowej na pomoc techniczną, określona w harmonogramie zapotrzebowania na środki dotacji celowej, które Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym otrzymuje na pokrycie bieżącego zapotrzebowania, wynika z:
 - 1) wartości refundacji w ramach pomocy technicznej, wynikających z wniosków o płatność, które zostały złożone do Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym i nie zostały jeszcze zrefundowane;
 - 2) wartości wydatków, jakie Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym poniosła i nie zrefundowała w poprzednim okresie rozliczeniowym oraz jakie zamierza ponieść w okresie od dnia sporządzenia sprawozdania na realizację projektów pomocy technicznej, wynikających z harmonogramów wydatków;
 - 3) wartości zaliczek w ramach pomocy technicznej, które będą wypłacone przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym na podstawie zawartych umów o dofinansowanie/podjętych decyzji o dofinansowaniu.

Art. 17

[Sprawozdania rozliczające, harmonogramy wydatkowania środków pochodzących z budżetu środków europejskich i budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego]

1. Do 20 dnia każdego miesiąca Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przekazuje Ministrowi w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, sprawozdanie z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego według stanu na ostatni dzień miesiąca poprzedzającego złożenie sprawozdania zgodnie ze wzorem określony w załącznikach nr 28 i 29 do Kontraktu, z wyłączeniem sprawozdania za

Z komentarzem [JD22]: Sugeruje się dodanie sformułowania „odpowiednich przepisów”, gdy sposób rozliczenia dotacji celowej jest uregulowany przede wszystkim w ustawie o finansach publicznych oraz w rozporządzeniu w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich.

grudzień. Wraz ze sprawozdaniem Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przekazuje zaktualizowany harmonogram zapotrzebowania na środki dotacji celowej¹⁰, o którym mowa w art. 13 ust. 4, oświadczenie o stanie rachunków bankowych, według wzoru stanowiącego załącznik nr 30 do Kontraktu oraz informację o zwrotach na rachunek dochodowy, o której mowa w art. 15 ust. 19.

2. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym przekazuje Ministrowi, w terminie do 5 dnia każdego miesiąca, w wersji papierowej i elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) lub wersji podpisanej podpisem elektronicznym, zbiorcze harmonogramy wydatków wynikających z podpisanych umów w podziale na EFRR i EFS+. Wzór harmonogramu określa załącznik nr 31 do Kontraktu.

Art. 18

[Kontraktacja i przesunięcia środków w ramach Programu Regionalnego]

1. Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym może zaciągać zobowiązania, rozumiane jako suma limitów wydatków wynikających z umów lub decyzji o dofinansowanie projektu do wysokości łącznej kwoty wydatków określonych dla całego Programu Regionalnego, z uwzględnieniem wieloletnich limitów zobowiązań, o których mowa w art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o finansach publicznych.
2. Kontraktując środki, o których mowa w art. 5 ust. 1, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązuje się przestrzegać limitu dostępnej alokacji ustalonego za pomocą algorytmu, o którym mowa w załączniku nr 32 do Kontraktu.
3. Kontraktując środki, o których mowa w art. 5 ust. 4, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązuje się przestrzegać limitu dostępnej alokacji, z uwzględnieniem poniższych warunków:
 - 1) w przypadku środków, o których mowa w art. 5 ust. 4 pkt 1:
 - a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu wynosi nie więcej niż 10%, z zastrzeżeniem lit. b i c,
 - b) za zgodą Ministra udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów może wynieść więcej niż 10%,
 - c) za zgodą Ministra środki mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, przy czym środki te nie mogą powodować przekroczenia intensywności pomocy publicznej wynikającej z przepisów o pomocy publicznej, a Minister ma prawo określić wymagany udział wkładu własnego wyższy niż udział minimalny, wynikający z tych przepisów;
 - 2) w przypadku środków, o których mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2:
 - a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu w danym celu szczegółowym nie przekracza udziału określonego w załączniku nr 33 do Kontraktu dla tego typu projektu w ramach danego celu szczegółowego, przy czym w ramach limitu, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, Instytucja Zarządzająca może podwyższyć maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w przypadku pewnej grupy projektów lub beneficjentów, pod warunkiem, że wykazany zostanie potencjał, którego nie można wycenić i przełożyć na wkład własny,
 - b) za zgodą Ministra środki mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, przy czym środki te nie mogą powodować

Z komentarzem [JD23]: Proponujemy usunąć zapis o przekazywaniu załącznika o zwrotach na rachunek dochodowy zgodnie z uwagą do art. 15 ust. 19.

¹⁰ Jeśli dotyczy.

przekroczenia intensywności pomocy publicznej wynikającej z przepisów o pomocy publicznej, a Minister ma prawo określić wymagany udział wkładu własnego wyższy niż udział/poziom minimalny, wynikający z tych przepisów.

4. Minister pokrywa wyłącznie różnice kursowe wynikające z przeliczenia alokacji EFRR, EFS+, pod warunkiem, że limit dostępnej alokacji wyliczony został zgodnie z algorytmem, o którym mowa w ust. 2.
5. Przesunięcia środków z EFRR lub EFS+ w ramach Programu Regionalnego mogą być dokonywane jedynie w ramach danego funduszu, na warunkach wynikających z rozporządzenia 2021/1060, przy zachowaniu następujących warunków:
 - 1) przesunięcia w ramach programu regionalnego nie mogą powodować zmniejszenia procentowego udziału alokacji EFRR i EFS+ poniżej poziomów, o których mowa w art. 7 ust. 2,
 - 2) przesunięcia środków z lub do Celu Polityki 4, celu szczegółowego (i), skutkujące zwiększeniem lub zmniejszeniem środków Funduszu Pracy, wymagają zgody Ministra po uzgodnieniu zmiany z dysponentem Funduszu Pracy.
6. Przesunięcia środków z EFRR lub EFS+ w ramach Programu Regionalnego nie mogą prowadzić do zwiększenia zaangażowania środków budżetu państwa.
7. Środki budżetu państwa, o których mowa w art. 5 ust. 4, niewykorzystane na cele lub wykorzystane niezgodnie z zasadami wskazanymi w Kontrakcie pomniejszają odpowiednio kwoty zobowiązań finansowych Ministra wskazane w art. 5 ust. 4.

Art. 19

[Działania naprawcze, wstrzymanie dofinansowania]

1. W razie stwierdzenia przez Ministra wystąpienia okoliczności wskazujących na nieprawidłowości w realizacji Programu Regionalnego lub okoliczności mogących skutkować niewydatkowaniem środków z EFRR lub EFS+ w ramach Programu Regionalnego, w szczególności w przypadku, gdy wystąpi jedna z następujących przesłanek:
 - 1) Program Regionalny nie realizuje celów przewidzianych do osiągnięcia zgodnie z Umową Partnerstwa,
 - 2) Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym nie stosuje się do wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 5, lub ich zmian,
 - 3) liczba i wartość nieprawidłowości indywidualnych może wskazywać na nieprawidłowe zarządzanie Programem Regionalnym,
 - 4) wystąpiły opóźnienia w realizacji Programu Regionalnego, stwarzające realne zagrożenie automatycznego anulowania zobowiązań, zgodnie z art. 103 rozporządzenia 2021/1060,
 - 5) stopień wykorzystania środków EFRR lub EFS+ wskazuje na ryzyko niewykonania postanowień, o których mowa w art. 7 ust. 2 ,
 - 6) brak postępu w odzyskiwaniu środków podlegających procedurze odzyskiwania

- Minister wzywa Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym do złożenia wyjaśnień lub przedstawienia planowanych działań naprawczych i terminu ich wdrożenia.
2. Minister może zlecić Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym przeprowadzenie innych niż działania zaplanowane przez Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym, o których mowa w ust. 1, dodatkowych działań naprawczych. Wówczas, Minister określa również termin wdrożenia tych działań.

Z komentarzem [JD24]: Błędny cel szczegółowy. Powinno być: cel szczegółowy (a) – zamiast cel szczegółowy (i). Działanie finansowane z Funduszu Pracy dot. cs a) (w projekcie rozporządzenia EFS+ był to cs i)).

Z komentarzem [JD25]: Zapis niejednoznaczny, nieprecyzyjny, a tym samym pozostawiający pole do nadinterpretacji i stosowania wg uznania/ wg dowolnych kryteriów.

- Jeżeli Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym nie podejmie działań określonych w ust. 1 i 2 w określonych terminach, Minister może wstrzymać dofinansowanie w zakresie środków EFRR, środków EFS+ lub środków budżetu państwa do momentu stwierdzenia podjęcia tych działań lub ustąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1.
- Minister właściwy do spraw budżetu, na wniosek Ministra, może wstrzymać realizację płatności w odniesieniu do danego projektu w przypadku, gdy wystąpiły okoliczności mogące skutkować brakiem refundacji z Komisji Europejskiej wydatków poniesionych w ramach tego projektu, o czym informuje niezwłocznie Ministra oraz Instytucję Zarządzającą Programem Regionalnym.
- Postanowień ust. 1-4 nie stosuje się w przypadku, gdy okoliczności, o których mowa w ust. 1, są spowodowane działaniem lub zaniechaniem Ministra.

ROZDZIAŁ 6 SPRAWOZDAWCZOŚĆ,

MONITOROWANIE I KONTROLA

Art. 20

[Zakres i tryb sprawozdawczości z realizacji Kontraktu, w tym przedsięwzięć priorytetowych]

- Strona samorządowa, w terminie do dnia 30 marca każdego roku, przekazuje Ministrowi informację o realizacji Kontraktu w roku poprzednim w zakresie realizowanych w ramach Programu Regionalnego przedsięwzięć priorytetowych.
- Minister opracowuje wzór, w którym określa minimalny zakres przekazywanej informacji, o której mowa w ust. 1. Wzór ten nie stanowi elementu Kontraktu.
- Strona samorządowa przekazuje Ministrowi, w trybie kwartalnym, informację o środkach odzyskanych i do odzyskania, w terminie 20 dni po zakończeniu kwartału. W razie potrzeby, Minister może wezwać pisemnie Stronę samorządową do przekazania informacji dodatkowo w innym terminie. Wzór informacji stanowi załącznik nr 34 do Kontraktu.

Art. 21

[Sposób wykonywania przez Ministra monitorowania i kontroli realizacji Kontraktu, w tym przedsięwzięć priorytetowych]

- Minister monitoruje realizację Kontraktu poprzez analizę postępu jego realizacji, w tym w szczególności realizacji określonych w art. 7-10 kierunków i warunków wsparcia realizowanego w ramach Programu Regionalnego oraz postępu rzeczowego i postępu finansowego w odniesieniu do informacji dotyczących przedsięwzięć priorytetowych, przygotowanych przez Stronę samorządową zgodnie z art. 20 ust. 1. Monitorowanie Kontraktu może być prowadzone w szczególności w oparciu o dane dotyczące Programu Regionalnego i przedsięwzięć priorytetowych dostępne w centralnym systemie teleinformatycznym wspierającym realizację programów, wyniki analiz lub ewaluacji dotyczących w jakimkolwiek zakresie Kontraktu, dane ze statystyki publicznej, informacje uzyskane z korespondencji otrzymywanej przez Ministra oraz inne źródła.
- W razie wystąpienia okoliczności lub powzięcia przez Ministra informacji o nieprawidłowej realizacji Kontraktu, Minister może przeprowadzić kontrolę realizacji Kontraktu.
- W celu przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 2, Minister może wystąpić z wnioskiem o udostępnienie niezbędnych dokumentów do podmiotów odpowiedzialnych za realizację przedsięwzięć priorytetowych, instytucji zarządzających KPO, ministrów właściwych ze względu na zakres rzeczowy objęty Kontraktem lub Strony samorządowej.
- Po zakończeniu kontroli, o której mowa w ust. 2, Minister sporządza informację pokontrolną.

Z komentarzem [JD26]: W celu ujednolicenia zapisów zgodnie z art. 6 pkt 7 wystąpiły wyłącznie na skutek działania lub zaniechania Strony rządowej.

Z komentarzem [JD27]: Zgodnie z propozycjami rekomendacji MFIPR do obszaru włączenia społecznego (przesłanymi 21 lipca 2021 r.), w ramach cs I) można również planować interwencję na szczeblu regionalnym. Z uwagi na proponowane w rekomendacjach typy wsparcia i grup docelową, udział BP w finansowaniu przedsięwzięć powinien być spójny z proponowanym dla cs k) związanym z deinstytucjonalizacją usług społecznych.

Z komentarzem [JD28]: Zaproponowane zapisy nie wskazują czy i w jakim terminie Minister przekazuje Stronie Samorządowej materiały określające minimalny zakres przekazywanej informacji (w tym materiały przedstawione przez Stronę Samorządową w roku poprzednim).

Samorząd Terytorialny uzupełniając, we współpracy z jednostkami realizującymi przedsięwzięcia, materiały na potrzeby Informacji o realizacji Kontraktu, posługuje się wzorem przedstawienia informacji, w tym także uprzednio uwzględnionymi przez Ministra informacjami. Wskazanie terminu przekazania przez Ministra Stronie Samorządowej materiałów na potrzeby Informacji o realizacji Kontraktu, wskazuje również na czas w którym Samorząd Terytorialny taką informację musi przygotować i przedstawić Ministrowi.

W artykule nie wskazano czy i kiedy opracowana Informacja o realizacji Kontraktu zostanie przekazana przez Ministra Stronie Samorządowej.

Strona Samorządowa biorąc udział w przygotowaniu Informacji o realizacji Kontraktu, powinna uzyskać ostatecznie przygotowaną Informację, w celu przedstawienia jej Sejmikowi Województwa w ustawowym terminie.

Z komentarzem [JD29]: Należałoby wskazać, że wzór informacji opracowywany jest w konsultacji ze Stroną samorządową.

Z komentarzem [JD30]: Wzór informacji o realizacji Kontraktu powinien być tak jak wzór informacji o środkach odzyskanych i do odzyskania załącznikiem do Kontraktu. Jeżeli będzie się składał z elementów, do których informacje będą w posiadaniu strony rządowej należałoby określić tryb i terminy przekazywania danych.

Z komentarzem [JD31]: Nie widzimy sensu przekazywania informacji z tak dużą częstotliwością, ponieważ obecnie przekazujemy informację o stanie realizacji kontraktu raz do roku.

Z komentarzem [JD32]: Należy sprecyzować czy 20 dni roboczych czy kalendarzowych.

Z komentarzem [JD33]: Należy sprecyzować, czy chodzi o przekazywanie informacji kwartalnej w np. krótszym terminie niż 20 dni czy o przekazywanie dodatkowych informacji spoza zakresu określonego we wzorze informacji kwartalnej.

Z komentarzem [TM34]: Prosimy rozszerzyć ten rozdział i zatytułować a także zmienić w tekście: „Sposób wykonywania przez STRONĘ monitorowania, kontroli i ewaluacji realizacji Kontraktu, w tym przedsięwzięć priorytetowych”. Wprowadzenie takiej asymetrii nie ma żadnego uzasadnienia.

5. Minister przekazuje informację pokontrolną Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym lub podmiotowi odpowiedzialnemu za realizację przedsięwzięcia, zwanym dalej „podmiotem kontrolowanym”.
6. Minister przekazuje również informację pokontrolną właściwej Instytucji Zarządzającej KPO – wyłącznie w sytuacji, gdy jej to dotyczy.
7. Podmiot kontrolowany ma prawo do zgłoszenia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej, o której mowa w ust. 5, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń dotęj informacji.
8. Termin, o którym mowa w ust. 7, może być przedłużony przez Ministra, na czas oznaczony, na wniosek podmiotu kontrolowanego, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń.
9. Minister ma prawo poprawienia w informacji pokontrolnej, w każdym czasie, z urzędu lub na wniosek podmiotu kontrolowanego, oczywistych omyłek. Informację o zakresie sprostowania przekazuje się bez zbędnej zwłoki podmiotowi kontrolowanemu.
10. Zastrzeżenia do informacji pokontrolnej Minister rozpatruje w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia zgłoszenia tych zastrzeżeń. Podjęcie przez instytucję kontrolującą, w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, czynności lub działań, o których mowa w ust. 12, przerywa każdorazowo bieg terminu.
11. Zastrzeżenia, o których mowa w ust. 7, mogą zostać w każdym czasie wycofane. Zastrzeżenia, które zostały wycofane, Minister pozostawia bez rozpatrzenia.
12. W trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, Minister ma prawo przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne lub żądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie.
13. Po rozpatrzeniu zastrzeżeń, Minister sporządza ostateczną informację pokontrolną, zawierającą skorygowane ustalenia kontroli lub pisemne stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem odmowy skorygowania ustaleń. Ostateczna informacja pokontrolna jest przekazywana podmiotowi kontrolowanemu.
14. Do ostatecznej informacji pokontrolnej oraz do pisemnego stanowiska wobec zgłoszonych zastrzeżeń nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń.
15. W zakresie przedsięwzięć priorytetowych, wskazanych w załączniku nr 10 do Kontraktu, Minister może wystąpić do Strony samorządowej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli.
16. Kontrola, o której mowa w ust. 15, jest przeprowadzana w sposób i zgodnie z trybem właściwym dla źródeł finansowania danego przedsięwzięcia priorytetowego.
17. Po zakończeniu kontroli, informacja pokontrolna jest sporządzana przez Stronę samorządową.
18. Strona samorządowa przekazuje Ministrowi ostateczną informację pokontrolną niezwłocznie po jej sporządzeniu.
19. Minister dokonuje analizy informacji pokontrolnych sporządzonych lub otrzymanych w roku poprzednim i przekazuje wnioski z tej analizy Stronie samorządowej w terminie do dnia 31 marca. W terminie do dnia 30 kwietnia Strony uzgadniają, czy zasadne jest podjęcie działań naprawczych w celu prawidłowej realizacji Kontraktu i wskazują właściwy w tym zakresie podmiot.
20. W razie stwierdzenia przez Strony zasadności podjęcia działań naprawczych w celu prawidłowej realizacji Kontraktu, Minister w imieniu Stron przekazuje właściwemu podmiotowi informację w tym zakresie.

Z komentarzem [JD35]: Jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane w ramach programu regionalnego to informację pokontrolną IZ danym programem powinna otrzymać w każdym przypadku.

ROZDZIAŁ 7

INFORMACJA I PROMOCJA

Art. 22

[Zobowiązania Instytucji Zarządzającej Programem Regionalnym]

- Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązuje się do:
 - informowania Ministra o ważnych etapach realizacji projektów, takich jak podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, zakończenie realizacji projektu oraz o wydarzeniu otwierającym ww. projekt na co najmniej tydzień przed tym faktem w przypadku projektów planowanych do realizacji w ramach Programu Regionalnego zarówno ze środków EFRR, jak i EFS+, których wartość przekracza 5 mln EUR (z wyłączeniem projektów pomocy technicznej);
 - informowania Ministra o ważnych etapach realizacji projektów, takich jak podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, zakończenie realizacji projektu oraz o wydarzeniu otwierającym ww. projekt na co najmniej tydzień przed tym faktem w przypadku projektów planowanych do realizacji w ramach Programu Regionalnego, które za zgodą Ministra otrzymają środki z budżetu państwa z przeznaczeniem na część wkładu krajowego, stanowiącego uzupełnienie do środków z EFRR, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, jeśli kwota współfinansowania przekracza 2 mln PLN;
 - zorganizowania, na wniosek Ministra, wydarzeń medialnych (np. briefingu prasowego, konferencji prasowej) wspólnie z przedstawicielami Ministra w przypadku m.in. ogłoszenia naboru wniosków, podpisywania wybranych umów o dofinansowanie lub np. otwarcia projektów;
 - rzetelnego i regularnego i regularnego zatwierdzania danych wprowadzanych przez beneficjentów do wyszukiwarki wsparcia dla osób fizycznych dostępnej na Portalu Funduszy Europejskich;
 - ściślej współpracy z Ministrem przy realizacji działań informacyjnych i promocyjnych o szerokim zasięgu;
 - bieżącego gromadzenia i aktualizacji danych dotyczących projektów dofinansowanych z Programu Regionalnego w zakresie wynikającym z wytycznych do spraw informacji i promocji;
 - zawarcia w porozumieniach lub umowach z instytucjami pośredniczącymi lub wdrażającymi oraz we wzorach umów o dofinansowanie zapisów zapewniających realizację działań informacyjnych i promocyjnych, o których mowa w pkt 1-6 oraz wytycznych do spraw informacji i promocji.
- W przypadku naruszenia zasad określonych w ust. 1, Minister może podjąć decyzję o zmniejszeniu maksymalnie do 0,05% wkładu budżetu państwa w projekcie. W przypadku stwierdzenia powtarzających się rażących naruszeń zasad określonych w ust. 1, Minister wyzywa do niezwłocznego wykonania obowiązków, a w przypadku niewykonania wezwania może podjąć decyzję o czasowym wstrzymaniu wkładu budżetu państwa w Programie.

Art. 23

- Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązuje się do:
 - stosowania przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące

Z komentarzem [SD36]: Nieakceptowalne są wskazane znaczące zmiany zapisów w obecnej wersji KP w stosunku do poprzedniego projektu Kontraktu w zakresie informacji i promocji.

Jeżeli wszystkie ww. zapisy zostaną podtrzymane przez stronę rządową postuluje się wprowadzenie zapisów, które będą informowały Marszałka Województwa Wielkopolskiego o organizacji przez stronę rządową na terenie województwa wielkopolskiego tego typu wydarzeń.

Z komentarzem [JD37]: Art. 49 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wskazuje na obowiązki IZ w zakresie przejrzystości wdrażania Funduszy i komunikacji nt. programów. Wśród zapisów ww. rozporządzenia nie ma zobowiązań wobec Ministra ds. polityki regionalnej w

Z komentarzem [JD38]: Zapis nieprecyzyjny, nie wskazuje np.:

- w jakiej formie należy informować Ministra o ważnych etapach realizacji projektów,

Z komentarzem [JD39]: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 maja 2021 r. nie precyzuje tego typu zapisów. Rozporządzenie to określa działania informacyjne podejmowane przez podmioty realizujące zadania

Z komentarzem [DF40]: IZ FEW będzie dysponowała określonym budżetem na dany rok. Wszystkie zadania z zakresu informacji i promocji będą realizowane zgodnie z Rocznym Planem Działań i określonym w nim

Z komentarzem [DF41]: Zapraszanie przedstawicieli rządu jest kampanią wizerunkową/ reprezentacyjną, a nie kampanią zwiększającą widoczność Polityki Spójności. Stosowne zapisy w tym zakresie zostały wprowadzone do

Z komentarzem [DF42]: Prosimy o doprecyzowanie zapisu – czy chodzi o wyszukiwarkę dotacji? Czy dane będą niezależnie wprowadzane od danych zawartych we wniosku o dofinansowanie? Wypełnienie tego zapisu (dot.

Z komentarzem [JD43]: Co należy rozumieć pod pojęciem ścisła współpraca i działania o szerokim zasięgu (cały region)? IZ FEW będzie dysponowała określonym budżetem na dany rok. Koszty będą ponoszone z Pomocy Technicznej FEW (p(

Z komentarzem [DF44]: Dodać: oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Z komentarzem [DF45]: Realizacja działań informacyjnych i promocyjnych powinna odbywać się zgodnie ze Strategią komunikacji FEW.

Z komentarzem [DF46]: Na jakiej podstawie nakładana jest taka kara? W jaki sposób będą nakładane sankcje – za co konkretnie?

Z komentarzem [JD47]: Kara przewidziana za niewypełnienie postanowień KP określonych w art. 22 ust. 1 jest niewspółmierna do opisanego „naruszenia”.

Z komentarzem [JD48]: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 maja 2021 r. zdaniem IZ WRPO 2014+ i IZ FEW, szczególnie w zakresie tablic informacyjnych prowadzi do chaosu informacyjnego. Informacja wizualna

zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych (Dz. U. 2021 poz. 953).

- 2) zawarcia w porozumieniach lub umowach z instytucjami pośredniczącymi lub wdrażającymi oraz we wzorach umów o dofinansowanie zapisów zapewniających realizację działań informacyjnych i promocyjnych, o których mowa w pkt. 1.

ROZDZIAŁ 8

ZMIANY KONTRAKTU ORAZ ROZWIĄZYWANIE SPORÓW

Art. 24

[Warunki zmiany Kontraktu]

1. Kontrakt może zostać zmieniony w następujących przypadkach:
 - 1) w celu dostosowania jego zapisów do ostatecznego wyniku negocjacji z Komisją Europejską Programu Regionalnego,
 - 2) w przypadku zmiany Umowy Partnerstwa oraz
 - 3) na uzasadniony wniosek każdej ze Stron.
2. W przypadku, gdy w toku negocjacji z Komisją Europejską Programu Regionalnego, wprowadzono w jego treści zmiany, które wpływają na treść Kontraktu, Strona samorządowa w ciągu 14 dni kalendarzowych od zatwierdzenia przez Komisję Europejską zmienionego Programu Regionalnego występuje z wnioskiem do Ministra o wyrażenie zgody na wprowadzenie tych zmian w Kontrakcie. W przypadku wyrażenia zgody, Minister przygotowuje projekt zmiany Kontraktu do podpisania przez Stronę.
3. W przypadku zmiany Umowy Partnerstwa, która wpływa na zapisy Kontraktu, Minister w ciągu 14 dni kalendarzowych od zatwierdzenia przez Komisję Europejską zmienionej Umowy Partnerstwa przygotowuje projekt zmiany Kontraktu do podpisania przez Stronę.
4. W przypadku każdej innej zmiany Kontraktu, Strona inicjująca (Minister lub Strona samorządowa) zwraca się z uzasadnioną prośbą do drugiej Strony i w przypadku uzyskania zgody rozpoczyna proces zmiany Kontraktu.
5. Zmiana Kontraktu wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Art. 25

[Warunki i sposób rozwiązania Kontraktu]

1. Każda ze Stron może wypowiedzieć Kontrakt z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia, w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
2. Wypowiedzenie Kontraktu, o którym mowa w ust. 1, wymaga uzasadnienia, w którym Strona wypowiadająca przekazuje informacje o okolicznościach stanowiących podstawę wypowiedzenia Kontraktu.
3. W przypadku Ministra, wypowiedzenie może nastąpić w przypadku stwierdzenia rażącego odstępstwa wynegocjowanego Programu Regionalnego od postanowień Kontraktu.

Z komentarzem [DF49]: Wymaga wyjaśnienia kto będzie weryfikował poprawność tych zapisów? Do kogo beneficjenci mają wysyłać projekty tablic?

4. W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, Strona samorządowa zwraca środki budżetu państwa przekazane przez Ministra na realizację Programu Regionalnego w części objętej nieprawidłowościami oraz niewykorzystanej.
5. W trakcie trwania okresu wypowiedzenia, Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym zobowiązana jest do dokonania rozliczenia środków jej przekazanych na realizację Programu Regionalnego a dotychczas nierozliczonych.

**Art. 26 [Klauzula
salwatoryjna]**

Jeżeli którekolwiek z postanowień Kontraktu zostanie uznane za nieważne, niezgodne z prawem lub niewykonalne, pozostałe postanowienia pozostają w mocy, a Strony zobowiązują się do dokonania odpowiednich zmian w Kontrakcie.

**Art. 27
[Rozwiązywanie sporów]**

1. Strony zobowiązują się rozwiązywać wszelkie powstałe w związku z realizacją postanowień Kontraktu spory w sposób polubowny, bez kierowania ich na drogę sądową.
2. Jakikolwiek ustalenie między Stronami, podjęte w trybie ust. 1, wejdzie w życie jedynie wtedy, gdy zostanie sporządzone na piśmie i podpisane przez Strony, pod warunkiem, że do zawarcia rozstrzygnięcia nie jest wymagana zgoda osoby trzeciej. W takim przypadku, wejście w życie przyjętych ustaleń jest uzależnione od pisemnej zgody osoby trzeciej.
3. W przypadku, gdy jedna ze Stron naruszy postanowienia Kontraktu, druga Strona może wezwać Stronę naruszającą postanowienia Kontraktu do usunięcia naruszenia. Naruszenie może polegać na działaniu lub na jego zaniechaniu. Wezwanie do usunięcia naruszenia następuje w formie pisemnej ze wskazaniem terminu jego usunięcia.
4. Spory wynikłe z realizacji Kontraktu, nierozstrzygnięte w trybie ust. 1, będą rozstrzygane przed sądem powszechnym właściwym dla siedziby Ministra.

**Art. 28
[Postanowienia końcowe]**

1. Strona nie może przenieść na jakąkolwiek osobę trzecią praw i zobowiązań wynikających z Kontraktu bez zgody drugiej Strony.
2. Ustalenia zawarte w Kontrakcie nie mogą być podstawą do roszczeń przeciwko Stronom, kierowanych przez inne podmioty, w tym podmioty odpowiedzialne za realizację przedsięwzięć priorytetowych, o których mowa w art. 10 ust. 1.
3. Wymiana informacji dotyczących realizacji Kontraktu odbywa się w formie pisemnej lub drogą elektroniczną, na adresy ustalone w odrębnej korespondencji.
4. Strony oświadczają, że nie są im znane okoliczności, które uniemożliwiają realizację przedsięwzięć priorytetowych.
5. W sprawach nieuregulowanych postanowieniami Kontraktu stosuje się właściwe przepisy krajowe i unijne.

6. Wszelkie zmiany zasad współpracy, o których mowa w ust. 1 i 2, będą wymagały uzgodnień między Stronami.
7. Kontrakt został sporządzony w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze Stron.

Art. 29 [Załączniki]

1. Następujące załączniki stanowią integralną część Kontraktu:
 - 1) Załącznik nr 1 – Podział kwoty Funduszu Pracy na kolejne lata wdrażania projektów;
 - 2) Załącznik nr 2 – Wydatki certyfikowane do Komisji Europejskiej w ramach projektów PUP finansowanych z Funduszu Pracy w ramach Programu Regionalnego;
 - 3) Załącznik nr 3 – Katalog odstępstw Programu Regionalnego od linii demarkacyjnej;
 - 4) Załącznik nr 4 – Procedura opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej;
 - 5) Załącznik nr 5 – Lista zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywana do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego;
 - 6) Załącznik nr 6 – Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego;
 - 7) Załącznik nr 7 – Procedura opiniowania przedsięwzięć z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny
 - 8) Załącznik nr 8 – Wykaz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w województwie wielkopolskim (w porządku alfabetycznym);
 - 9) Załącznik nr 9 – Wykaz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie wielkopolskim (w porządku alfabetycznym);
 - 10) Załącznik nr 10 – Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego;
 - 11) Załącznik nr 11 – Wniosek o przyznanie środków z budżetu środków europejskich oraz udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego;
 - 12) Załącznik nr 12 – Harmonogram zapotrzebowania na środki budżetu państwa;
 - 13) Załącznik nr 13 – Harmonogram zapotrzebowania na środki z budżetu środków europejskich;
 - 14) Załącznik nr 14 – Roczny plan udzielania dotacji celowej z budżetu państwa;
 - 15) Załącznik nr 15 – Upoważnienie do wydawania zgody na dokonywanie płatności na podstawie wystawionych zleceń płatności dla Zarządu Województwa;
 - 16) Załącznik nr 16 – Upoważnienie do wydawania zgody na dokonywanie płatności na podstawie wystawionych zleceń płatności dla Instytucji Pośredniczącej;
 - 17) Załącznik nr 17 – Uzasadnienie zwiększenia kwoty I / II transzy dotacji celowej;
 - 18) Załącznik nr 18 – Wniosek o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa – finansowanie wkładu krajowego;
 - 19) Załącznik nr 19 – Rozliczenie kumulatywne dotacji celowej – finansowanie wkładu krajowego;
 - 20) Załącznik nr 20 – Informacja o zwrotach środków na rachunek Ministerstwa;

- 21) Załącznik nr 21 – Informacja o zwrotach na rachunek MFIPR środków stanowiących dochody budżetowe;
 - 22) Załącznik nr 22 – Wniosek o uruchomienie środków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;
 - 23) Załącznik nr 23 – Zapotrzebowanie na środki budżetu państwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;
 - 24) Załącznik nr 24 – Wniosek o rozliczenie środków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;
 - 25) Załącznik nr 25 – Rozliczenie środków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego w ramach finansowania wkładu krajowego i pomocy technicznej;
 - 26) Załącznik nr 26 – Wniosek o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa – pomoc techniczna;
 - 27) Załącznik nr 27 – Rozliczenie kumulatywne dotacji celowej – pomoc techniczna;
 - 28) Załącznik nr 28 – Sprawozdanie z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa – finansowanie wkładu krajowego;
 - 29) Załącznik nr 29 – Sprawozdanie z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa – pomoc techniczna;
 - 30) Załącznik nr 30 – Oświadczenie dotyczące stanu środków dotacji celowej na rachunkach bankowych pozostających w dyspozycji Instytucji;
 - 31) Załącznik nr 31 – Harmonogram wydatków wynikających z podpisanych umów w ramach budżetu państwa i budżetu środków europejskich;
 - 32) Załącznik nr 32 – Algorytm przeliczania środków EFRR, EFS+;
 - 33) Załącznik nr 33 – Maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu w danym celu szczegółowym w ramach EFS+;
 - 34) Załącznik nr 34 – Środki do odzyskania i odzyskane od beneficjentów;
2. Zmiany załączników, o których mowa w ust. 1 pkt. 1, 3, 10, 32 i 33, nie wymagają zmiany postanowień Kontraktu i są dokonywane po uzgodnieniu przez Strony.
 3. Zmiany załączników, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, 4-9, 11-31 oraz 34, nie wymagają zmiany postanowień Kontraktu i są dokonywane przez Ministra po konsultacji z Instytucją Zarządzającą.

**Art. 30 [Wejście w
życie]**

Kontrakt wchodzi w życie z dniem podpisania przez drugą Stronę.

Minister:

Marszałek Województwa /

Wicemarszałek Województwa /

Członek Zarządu Województwa:

Wicemarszałek Województwa /

Członek Zarządu Województwa:

Załącznik nr 1

Podział kwoty Funduszu Pracy na kolejne lata wdrażania projektów

Rok	Środki Funduszu Pracy (EUR)
<u>2023</u>	<u>15 384 615</u>
<u>2024</u>	<u>15 384 615</u>
<u>2025</u>	<u>15 384 615</u>
<u>2026</u>	<u>15 384 615</u>
<u>2027</u>	<u>15 384 615</u>
<u>2028</u>	<u>4 038 464</u>
<u>2029</u>	<u>4 038 461</u>
RAZEM:	<u>85 000 000</u>

Załącznik nr 2

Wydatki certyfikowane do Komisji Europejskiej w ramach projektów PUP finansowanych z Funduszu Pracy w ramach Programu Regionalnego

Wydatki certyfikowane do Komisji Europejskiej w ramach projektów PUP finansowanych z Funduszu Pracy w ramach Programu Regionalnego						
Informacja za miesiąc:						
L.p.	Nr wniosku do KE / Nr Zestawienia Wydatków dla roku obrachunkowego ¹¹		Kwota wydatków kwalifikowalnych	Kwota środków UE (kwota wnioskowana)	Udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych %	Uwagi
1.		PLN				

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

.....

¹¹ W przypadku Zestawienia Wydatków należy wykazać wyłącznie wartości pomniejszych, tj. kwoty wykazane w aneksie 4.

Załącznik nr 3

Katalog odstępstw Programu Regionalnego od linii demarkacyjnej

(na podstawie dokumentu „Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania krajowych i regionalnych programów operacyjnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027”, zatwierdzonej przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dnia 16 lutego 2021 r.)

Cel Polityki	Cel szczegółowy	Treść linii demarkacyjnej	Zakres odstępstwa Programu Regionalnego od linii demarkacyjnej
CP4	(iv) <u>Rozwijanie umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości</u>	<u>Stypendia naukowe krajowe i zagraniczne, granty badawcze na projekty B+R (poziom krajowy)</u>	<u>Wzmocnienie podaży rozwiązań B+R, dostosowanych do potrzeb regionalnej gospodarki innowacyjnej przez udzielanie stypendiów naukowych (krajowych i zagranicznych) oraz grantów badawczych na projekty B+R (poziom regionalny).</u>
CP2	(i) <u>promowanie środków na rzecz efektywności energetycznej</u>	<u>Poprawa efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE. Duże i średnie przedsiębiorstwa (poziom krajowy)</u>	<u>Wsparcie na poziomie regionalnym obejmuje także średnie i/lub duże przedsiębiorstwa – wykorzystanie IIF (poziom regionalny).</u>
CP2	(i) <u>Promowanie działań na rzecz efektywności energetycznej</u>	<u>Poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymiana/modernizacja źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej / chłodniczej.</u> <u>Wielorodzinne budynki mieszkalne stanowiące własność Skarbu Państwa oraz budynki spółdzielni mieszkaniowych. (poziom krajowy)</u>	<u>Nie wyklucza się wsparcia spółdzielni mieszkaniowych – wykorzystanie IIF (poziom regionalny).</u>
CP2	(iv) <u>Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe</u>	<u>Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu</u> <u>Wdrażanie działań przewidzianych w planach adaptacji opracowanych dla 44 miast objętych projektem POLiS 2014-2020 + Warszawa + miasta o gęstości zaludnienia powyżej 1000 mieszkańców/km².</u> <u>Wdrażanie działań w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i subregionalnych ośrodkach wzrostu z Polski Wschodniej. (poziom krajowy)</u> <u>Wdrażanie działań dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców nieposiadających planów adaptacji z wyłączeniem miast wspieranych w Programie Polska Wschodnia. (poziom regionalny)</u> <u>W zakresie wspierania małej retencji:</u> <u>Na poziomie krajowym: Wsparcie projektów realizowanych przez podmioty podlegające/nadzorowane</u>	<u>Ze względu na trudną sytuację retencyjną ogromne potrzeby w zakresie adaptacji do zmian klimatu na obszarze całego województwa. Demarkacja pomiędzy poziomem regionalnym i krajowym nastąpi na poziomie projektów.</u>

Z komentarzem [JD50]: Propozycja dodania nowego odstępstwa, nie zostało one przekazane w stanowisku z maja

		przez administrację centralną (np. PGW Wody Polskie, Lasy Państwowe). Na poziomie regionu: Wsparcie projektów realizowanych przez podmioty inne niż podlegające/ nadzorowane przez administrację centralną	
CP2	(vi) Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym	W przypadku finansowania typu projektu: Zapobieganie powstawaniu odpadów żywności poprzez wykorzystanie niesprzedanych produktów spożywczych lub produktów spożywczych o krótkim terminie przydatności do spożycia. Ewentualnie wsparcie na poziomie krajowym (projekty pilotażowe). (poziom krajowy)	Realizacja projektu dot. niemarnowania żywności („Zjadamy nie wyrzucamy”). (poziom regionalny).
CP 3	(iii) Rozwój i poprawa zrównoważonej, inteligentnej i intermodalnej mobilności odpornej na zmianę klimatu na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do sieci TEN-T i mobilności transgranicznej	Transport kolejowy poza TENT-T: Infrastruktura kolejowa zarządzana przez samorząd terytorialny lub podległe mu jednostki (poziom regionalny)	Realizowane będą działania z zakresu poprawy dostępności do obszarów wykluczonych komunikacyjnie poprzez modernizację linii kolejowych zarządzanych przez PKP (poziom regionalny)
CP4 EFRR	(iv) zapewnienie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej	Infrastruktura ochrony Zdrowia Infrastruktura podmiotów leczniczych, dla których organem założycielskim lub prowadzącym jest minister lub wojewoda.- wsparcie infrastrukturalne Państwowego Ratownictwa Medycznego (poziom krajowy)	Przewiduje się realizację projektu Rozwój Ratownictwa Medycznego w wojewódzkim wielkopolskim poprzez modernizację Wojewódzka Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu (poziom regionalny).
CP4 EFRR	(iv bis) Wzmocnienie roli kultury i turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR)	Odnowa lub adaptacja budynków, lokali, przestrzeni zewnętrznej z przeznaczeniem do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności z wykorzystaniem innowacji społecznych: np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie. Projekty wspierające przekształcanie podmiotów z sektora kultury w centra aktywności społecznej (poziom krajowy)	Nie wyklucza się realizacji projektów z zakresu tworzenia tzw. miejsc trzecich i innych związanych z wykorzystaniem innowacji społecznych przez samorządy lokalne w ramach projektów OSI(poziom regionalny).
CP4 EFS	(iii bis) wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorców do zmian oraz aktywnego i zdrowego starzenia się i zdrowego, dobrze przystosowanego środowiska pracy, w którym przeciwdziała się czynnikom ryzyka dla zdrowia (EFS)	Wsparcie w obszarze ochrony zdrowia - Regionalne programy zdrowotne dotyczące profilaktyki chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu realizowane zgodnie ze schematami znajdującymi się w repozytorium AOTMiT lub wdrażane jako kontynuacja RPZ uzgodnionych z AOTMiT w perspektywie finansowej 2014-2020 (poziom regionalny)	Regionalne Programy Zdrowotne – kontynuacja lub realizacja nowych (w tym opracowanych przez region) zarówno w obszarze profilaktyki jak i rehabilitacji. (poziom regionalny).
CP4 EFS	(vi) wspieranie uczenia się przez całe życie, w	Wsparcie w obszarze ochrony Zdrowia - kształcenie specjalistyczne lekarzy w	Widoczna jest również potrzeba wzmocnienia kształcenia praktycznego (symulacyjnego) oraz rozwój kształcenia

Z komentarzem [JD51]: Widzimy pewną niespójność w demarkacji, w piśmie wskazują Państwo, że „Projekty dotyczące regionalnej infrastruktury kolejowej nie są traktowane jako odstępstwo od demarkacji. Tego typu działania mogą być finansowane z różnych źródeł. Projekty kolejowe powinny być zatem wskazane w załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego.”

	<p><u>szczegółności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwanie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej (EFS)</u></p>	<p><u>dziedzinach istotnych z punktu widzenia potrzeb epidemiologiczno-demograficznych kraju, w tym tworzenie nowych i zwiększanie potencjału funkcjonujących centrów symulacji medycznej, - kształcenie podyplomowe lekarzy realizowane w innych formach niż specjalizacje w obszarach istotnych z punktu widzenia potrzeb epidemiologiczno-demograficznych kraju, - doskonalenie zawodowe osób wykonujących inne zawody medyczne w obszarach istotnych z punktu widzenia funkcjonowania systemu ochrony zdrowia (poziom krajowy)</u></p>	<p><u>podyplomowego (w tym specjalizacyjnego) kadr medycznych, niemedycznych (np. psycholog, psychoterapeuta) i okołomedycznych, w obszarach istotnych z punktu widzenia funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w regionie i potrzeb epidemiologiczno-demograficznych województwa, przygotowujących do nowych ról, uprawnień, kompetencji, w tym kompetencji cyfrowych. Za realizację zadań w sektorze zdrowia odpowiedzialne w regionie są również kadry administracji publicznej, które wymagają ciągłego rozwoju i podnoszenia kompetencji. Wzmocnienia wymaga potencjał instytucji biorących udział w zarządzaniu systemem zdrowia, w szczególności w zakresie gromadzenia, integracji i wykorzystania danych do prowadzenia polityki zdrowotnej. (poziom regionalny).</u></p>
<p>CP4 EFS</p>	<p><u>(ix) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług; modernizacja systemów zabezpieczenia społecznego, w tym promowanie dostępu do ochrony socjalnej oraz poprawa dostępności, efektywności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS)</u></p>	<p><u>Wsparcie rozwiązań systemowych w obszarze systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej - wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki medycznej, w tym opieki psychiatrycznej (poziom krajowy)</u></p>	<p><u>Z poprawa dostępu do usług społecznych wiąże się wspieranie ich rozwoju w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja usług), tworzenie nowych miejsc opieki i zapewnienie ich trwałości. Chodzi m.in. o usługi opieki długoterminowej, dziennej, domowej, wvitchnieniowej, psychiatrycznej, paliatywnej, które ułatwia funkcjonowanie sprawującym opiekę rodzinom osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. (poziom regionalny).</u></p>

[Procedura opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej]

1. Przedstawienie opinii przez Stronę rządową odnośnie do przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej odbywa się zgodnie z poniższym:
 - 1) Strona samorządowa przekazuje Stronie rządowej (Ministrowi oraz ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki) listę przedsięwzięć zidentyfikowanych na poziomie regionalnym jako strategiczna regionalna infrastruktura badawcza w obszarze zgodnym z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (RIS).
 - 2) Proces identyfikacji przedsięwzięć na poziomie regionalnym jest dokonywany przy zaangażowaniu interesariuszy w regionie właściwych ze względu na przedmiot uzgodnień.
 - 3) Za przedsięwzięcia stanowiące strategiczną infrastrukturę badawczą uznaje się przedsięwzięcia o wartości powyżej 500 tys. PLN kosztów kwalifikowalnych szacowanych na moment składania wniosku o uzgodnienie danego przedsięwzięcia.
 - 4) Wraz z listą przedsięwzięć (zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik 1 do procedury) przekazywane są następujące dokumenty i informacje:
 - a) opis procesu identyfikacji, o którym mowa w pkt 2, z uwzględnieniem opisu wpływu poszczególnych przedsięwzięć na realizację celów RIS,
 - b) wnioski o wydanie opinii poszczególnych przedsięwzięć przygotowane zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik 2 do procedury.
 - 5) Wartość przedsięwzięć w zakresie dofinansowania ze środków EFRR wynikających z wniosków o wydanie opinii przekazywanych stronie rządowej nie może być wyższa niż 200 % wartości alokacji przeznaczonej na projekty z zakresu infrastruktury badawczej w ramach Programu Regionalnego, przy czym przekazywanie Stronie rządowej dozaopiniowania kolejnych przedsięwzięć jest możliwe w przypadku, gdy wartość przedsięwzięć wcześniej zaopiniowanych¹² nie przekracza 150% dostępnej alokacji.
 - 6) Strona rządowa opiniuje każde z przedsięwzięć mając na uwadze następujące elementy:
 - a) zgodność zakresu podmiotowego i przedmiotowego przedsięwzięcia z warunkami wynikającymi z UP,
 - b) zasadność realizacji przedsięwzięcia w kontekście celów interwencji wynikających z UP,
 - c) zasadność realizacji agendy badawczej w założonym zakresie z punktu widzenia potrzeb zidentyfikowanych na poziomie odpowiednio kraju lub regionu, w szczególności w powiązaniu z inteligentnymi specjalizacjami regionu,
 - d) potencjał wnioskodawcy oraz odpowiednio (jeśli dotyczy) konsorcjantów/partnerów do realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przedstawioną agendą,
 - e) adekwatność zakresu rzeczowego przedsięwzięcia do planowanej agendy badawczej oraz ewentualna korelacja z dotychczasowymi inwestycjami

Z komentarzem [JM52]: Zwracamy uwagę na kwestie procedury opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, na jakiej zasadzie Strona Rządowa planuje realizować dotychczasową procedurę opiniowania tych projektów, które w perspektywie 2021-2027 nie będą finansowane przez Stronę Rządową, jak dotychczas w poprzedniej perspektywie (do 30% części niegospodarczej ze środków BP)?

¹² Strona samorządowa na każdym etapie realizacji Kontraktu może wnioskować o wyłączenie danego przedsięwzięcia z pozytywnie zaopiniowanych.

- podejmowanymi przez wnioskodawcę w zakresie infrastruktury badawczej (jeśli dotyczy),
- f) założenia dotyczące finansowania przedsięwzięcia, w szczególności adekwatność wartości przedsięwzięcia do jego zakresu,
 - g) planowane efekty realizacji przedsięwzięcia w ujęciu podmiotowym i przedmiotowym, w tym z uwzględnieniem planów wykorzystania i utrzymania infrastruktury oraz planowanej współpracy z przedsiębiorcami,
 - h) doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zarządzania infrastrukturą badawczą i gospodarczego wykorzystania lub udostępniania tej infrastruktury lub odpowiednio założeń odnośnie do powyższego.
- 7) W procesie opiniowania przedsięwzięć przez Stronę rządową bierze udział zespół ekspertów powołany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
 - 8) Proces opiniowania przedsięwzięcia trwa do 6 miesięcy, przy czym konieczność uzupełnienie/korekta wniosku o wydanie opinii dla przedsięwzięcia każdorazowo powoduje wstrzymanie biegu terminu do momentu otrzymania przez Stronę rządową skorygowanych/uzupełnionych dokumentów w wersji jednolitej oraz w wersji „śledź zmiany”.
 - 9) Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia może być korygowany/uzupełniany jeden raz na etapie opiniowania.
 - 10) Minister pisemnie informuje Stronę samorządową o opinii dla każdego z przedsięwzięć.
 - 11) Każdorazowo, po zakończeniu procesu opiniowania, w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o opinii Strony rządowej dla danego przedsięwzięcia Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym publikuje na stronie internetowej danego Programu Regionalnego informację lub aktualizację informacji o pozytywnie zaopiniowanych przedsięwzięciach.
2. Zmiany w przedsięwzięciu pozytywnie zaopiniowanym w trybie , o którym mowa w ust. 1, i przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, skutkujące zmianą agendy badawczej, zakresu rzeczowego, lub partnerów realizujących projekt są każdorazowo zgłaszane Ministrowi, który w porozumieniu z ministrem właściwym ds. szkolnictwa wyższego i nauki decyduje – biorąc pod uwagę charakter i wagę proponowanych zmian – czy konieczne jest ponowne opiniowanie przedsięwzięcia w trybie określonym w ust. 1.
 3. Wprowadzanie zmian w przedsięwzięciu objętym dofinansowaniem z Programu Regionalnego odbywa się w trybie i na zasadach wynikających z zawartej przez Instytucję Zarządzającą¹³ umowy o dofinansowanie.

Z komentarzem [JM53]: Nadal bardzo nie transparentna procedura korekty o ile w procedurze uzgodnień do projektów z zakresu telemedycyny procedura jest na poziomie beneficjant a ministerstwo zdrowia tak tu strona samorządowa po swojej ocenie przekazuje propozycje projektów stronie rządowej bez udziału beneficjanta. Ministerstwo opiniuje bądź nie i zgłasza uwagi stronie samorządowej (jaka przewidziana jest forma zgłaszania uwag, kto się pod tym podpisuje, jakie przewiduje się kryteria, czy takie jak w punkcie 6 procedury, strona samorządowa przekazuje te uwagi (w jakiej formie?) dopiero beneficjentowi. W mojej opinii jest to bardzo subiektywna i nietransparentna procedura opiniowania Strona samorządowa będzie musiała tłumaczyć się beneficjentowi z nie swoich uwag.

¹³ Lub właściwą instytucją pośredniczącą.

Załącznik nr 5 – Lista zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywana do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

Lista zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywana do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego

W załączeniu przekazuję do opinii w trybie określonym w Kontrakcie Programowym przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej do realizacji w ramach Programu Regionalnego ..., zgodnie z poniższą listą:

Wnioskodawca/lider konsorcjum	Nazwa przedsięwzięcia	Szacowana wartość przedsięwzięcia w zakresie wydatków kwalifikowalnych (w PLN)	Szacowana wartość dofinansowania z EFRR (w zł)

Wartość dofinansowania ze środków UE w ramach ww. przedsięwzięć stanowi ... % wartości alokacji przeznaczonej na projekty z zakresu infrastruktury badawczej w ramach Programu Regionalnego.

Przedsięwzięcia zostały zidentyfikowane jako strategiczna regionalna infrastruktura badawcza w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji, zgodnie z poniższym:

...

Opis procesu identyfikacji (maks 10 000 znaków lub 6 stron):

...

Poniżej przedstawiam wpływ poszczególnych przedsięwzięć na realizację RIS:

...

Opis wpływu poszczególnych przedsięwzięć na realizację celów RIS (maks. 10 000 znaków lub 6 stron):

...

.....
Strona samorządowa
(podpis osoby upoważnionej)

Załącznik nr 6 – Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego

I. TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:	
II. DANE WNIOSKODAWCY, w tym: <ul style="list-style-type: none">- nazwa wnioskodawcy wraz z NIP/REGON,- skład konsorcjum¹⁴,- imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail koordynatora podmiotu odpowiedzialnego za składanie wniosku.	
II. OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA (w każdym punkcie maks. 6000 znaków)	
A. Uzasadnienie dla realizacji infrastruktury badawczej planowanej do wsparcia w ramach programu Fundusze Europejskie dla na lata 2021-2027 <p><i>W tym punkcie należy przedstawić:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• dyscypliny naukowe, w ramach których będą prowadzone badania z wykorzystaniem infrastruktury,• do rozwiązania jakiego ważnego problemu naukowego/badawczego, społecznego czy gospodarczego przyczyni się realizacja projektu (w jaki sposób i jakim czasie będą osiągnięte efekty),• potrzeby i spójność z innymi zasobami infrastrukturalnymi nauki w regionie,• zgodność z celami strategii regionalnych, sposób wpisywania się w realizację strategii rozwoju województwa (SRW) i regionalnej inteligentnej specjalizacji (RIS),• zgodność z warunkami/celami wskazanymi w Umowie Partnerstwa, w szczególności: regionalny strategiczny charakter, gospodarczy wymiar, współpraca z sektorem przedsiębiorstw,• inne czynniki wpływające na zasadność realizacji projektu, w szczególności możliwość wykorzystania w procesach dydaktycznych związanych z realizacją RIS.	
B. Opis zakresu rzeczowego przedsięwzięcia, wykazanie związku z posiadanymi zasobami infrastrukturalnymi <p><i>W tym punkcie należy przedstawić:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• zakres rzeczowy projektu, w szczególności:<ul style="list-style-type: none">○ planowany zakres aparatury naukowo- badawczej (rzeczowo i finansowo),○ zakres planowanych robót budowlanych (rzeczowo i finansowo),○ informację w jaki sposób uzupełnienie infrastruktury B+R zwiększy potencjał naukowo-badawczy jednostki w kontekście udziału w realizacji SWR i RIS,○ spójność inwestycji i proponowanej agendy naukowo- badawczej,○ spójność przedsięwzięcia z dotychczas realizowanymi.	
C. Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu, trwałość przedsięwzięcia, założenia dotyczące przychodów wykorzystania infrastruktury do celów gospodarczych <p><i>W tym punkcie należy przedstawić:</i></p>	

I.	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:	
-----------	-------------------------------	--

II. DANE WNIOSKODAWCY, w tym: <ul style="list-style-type: none">- nazwa wnioskodawcy wraz z NIP/REGON,- skład konsorcjum¹⁴,- imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail koordynatora podmiotu odpowiedzialnego za składanie wniosku.	
--	--

I.	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:	
-----------	-------------------------------	--

II. DANE WNIOSKODAWCY, w tym: <ul style="list-style-type: none">- nazwa wnioskodawcy wraz z NIP/REGON,- skład konsorcjum¹⁴,- imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail koordynatora podmiotu odpowiedzialnego za składanie wniosku.	
--	--

¹⁴ Jeśli dotyczy.

- główne kategorie wydatków,
- sposób zapewnienia wkładu własnego¹⁵,
- koszty realizacji przedsięwzięcia (w podziale na źródła finansowania, z uwzględnieniem faz przygotowawczej i implementacyjnej inwestycji, z rozbiorem na koszty infrastruktury badawczej, infrastruktury budowlanej i pozostałe),
- harmonogram realizacji przedsięwzięcia,
- szacowane roczne koszty funkcjonowania infrastruktury oraz plany w zakresie pokrycia kosztów utrzymania infrastruktury w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury (w tym źródła finansowania tych kosztów),
- zakładany stopień wykorzystania infrastruktury do działalności gospodarczej¹⁶, oraz szacowane roczne przychody z tej działalności,
- planowany okres użytkowania aparatury, inwestycje odtworzeniowe i źródła ich finansowania,
- stopień zaawansowania przygotowania przedsięwzięcia (studium wykonalności, kosztorysinwestorski, pozwolenia, zgody, etc.)¹⁷.

D. Opis celów badawczych oraz programu badań realizowanych w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę wraz z opisem koncepcji realizacji programu badawczego

W tym punkcie należy przedstawić:

- założenia agendy badawczej projektu/programu, do której/którego będzie wykorzystywana powstała infrastruktura (w punktach),
- szczegółowy opis i znaczenie celów badawczych w sposób umożliwiający identyfikację zakresu i celu badań (identyfikowanie problemów i pytań badawczych i planowanych do zweryfikowania hipotez).

E. Opis potencjału wnioskodawcy oraz opis proponowanej struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury

W tym punkcie należy przedstawić informacje potwierdzające potencjał wnioskodawcy do realizacji przedsięwzięcia i agendy w zakładanym zakresie, w szczególności:

- opis struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury (infrastruktura skupiona, rozproszona, sieć),
- posiadane zasoby ludzkie związane z prowadzeniem badań oraz zarządzaniem prawami własności intelektualnej oraz zarządzaniem infrastrukturą badawczą; przyszłe potrzeby w tym zakresie,
- potencjał naukowy wnioskodawcy – lista najważniejszych grantów badawczych wraz z budżetem (krajowe i międzynarodowe agencje finansujące, ostatnie 4 lata przed złożeniem fiszki), lista najważniejszych publikacji naukowych w dyscyplinach związanych z rozwojem wnioskowanej infrastruktury (10 najważniejszych publikacji w ciągu ostatnich 4 lat przed złożeniem fiszki),
- potencjał wnioskodawcy do współpracy z przedsiębiorcami – 10 najważniejszych projektów/przedsięwzięć realizowanych z przedsiębiorcami z regionu w ciągu 4 lat przed złożeniem fiszki,
- zasady zarządzania infrastrukturą badawczą i prawami własności intelektualnej,
- proponowane zasady dostępu dla użytkowników zewnętrznych.

4. Informacje dodatkowe wymagane przez Instytucję Zarządzającą (do ewentualnego doprecyzowania zakresu przez IZ - punkt nie jest przedmiotem oceny MFIPR i MEiN)

¹⁵ Finansowanie niezbędnego wkładu krajowego zarówno w zakresie wydatków kwalifikowalnych, jak i niekwalifikowalnych pozostaje we właściwości wnioskodawcy.

¹⁶ W rozumieniu przepisów o pomocy publicznej.

¹⁷ Należy opisać stan zaawansowania prac, bez załączania dodatkowych dokumentów.

Załącznik nr 7

Procedura opiniowania przedsięwzięć z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny

[Procedura opiniowania przedsięwzięć z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny planowanych do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego]

1. W celu zapewnienia koordynacji i interoperacyjności projektów w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Programu Regionalnego muszą posiadać pozytywną opinię ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zgodności przedsięwzięcia z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii (zwanej dalej „opinią”).
2. Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania, co oznacza, że przez ten okres wnioskodawca jest uprawniony do złożenia wniosku o dofinansowanie do właściwej instytucji w naborze organizowanym w ramach Programu Regionalnego wraz z opinią.
3. Pozytywna opinia stanowi warunek (kryterium obligatoryjne) do ubiegania się o środki w Programie Regionalnym. Właściwa instytucja, o której mowa w pkt. 2 ocenia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie także zgodność projektu z zaopiniowanym pozytywnie przedsięwzięciem.
4. Przez przedsięwzięcia z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny objęte wymogiem uzyskania opinii rozumie się przedsięwzięcia dotyczące rozwoju usług cyfrowych w obszarze ochrony zdrowia oraz inwestycje w infrastrukturę informatyczną.
5. Przedsięwzięcia, o których mowa w pkt. 4, mogą być realizowane jako samodzielne projekty lub stanowić element projektów kompleksowych. W przypadku projektów kompleksowych opinia jest obligatoryjna dla projektów, w których szacowana wartość komponentu e-zdrowia lub telemedycyny stanowi ponad 20%.
6. Minister Zdrowia wydaje opinię dla każdego z przedsięwzięć mając na uwadze zgodność z warunkami brzegowymi wskazanymi w dokumencie „Projekty z obszaru e-zdrowia – warunki brzegowe”, tj.:
 - a) zgodność z kierunkami rozwoju polityki w obszarze zdrowia cyfrowego, prowadzonej przez resort właściwy do spraw zdrowia oraz obowiązującą legislacją,
 - b) komplementarność wobec istniejących rozwiązań systemowych z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny oraz niepowielanie rozwiązań centralnych,
 - c) zapewnienie komplementarności i interoperacyjności z innymi projektami z obszaru e- zdrowia. Projekty, w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców, będą weryfikowane pod kątem komplementarności, interoperacyjności oraz niedublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych Platformach P1 lub P2 lub P4. Projektowane rozwiązania A2C muszą być zintegrowane z projektem e-zdrowie (P1) jeśli zakres przedmiotowy projektu dotyczy usług realizowanych w Platformie P1 i powinny zapewnić skalowalność. Projekty dotyczące rozbudowy istniejących już rozwiązań w perspektywie regionalnej nie mogą powielać funkcjonalności uruchamianych na poziomie centralnym i prowadzić do powiększenia wyspowości rozwiązań e-zdrowia,
 - d) uwzględnienie w projektach dotyczących prowadzenia lub wymiany EDM rozwiązania umożliwiającego zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki

zdrowotnej jednostkowych danych medycznych, tworzenie EDM zgodnej z Polską Implementacją Krajową HL7 CDA oraz udostępnianie EDM zgodnie z profilami IHE zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw zdrowia oraz zgodnie z rekomendacjami Rady do spraw Interoperacyjności, w tym także ze standardem DICOM w przypadku, gdy repozytorium EDM obejmuje dane obrazowe,

- e) uwzględnianie przez proponowane usługi i rozwiązania cyfrowe uwarunkowań interoperacyjności i uwarunkowań technicznych określonych przez CeZ: <https://ezdrowie.gov.pl/portal/home/dla-dostawcow/interfejsy>.
7. Opiniowanie przedsięwzięć z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny odbywa się zgodnie z poniższym:
- a) podmiot zamierzający ubiegać się o dofinansowanie w ramach Programu Regionalnego na przedsięwzięcie, o którym mowa w pkt. 4 i 5, występuje z wnioskiem o opinię poprzez złożenie fiszki przedsięwzięcia planowanego do realizacji,
 - b) wystąpienie z wnioskiem o opinię jest dokonywane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,
 - c) wniosek o wydanie opinii jest składany za pośrednictwem platformy elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw zdrowia. Wzór wniosku o wydanie opinii oraz wzory/lista ewentualnych dodatkowo wymaganych dokumentów będą udostępnione na ww. platformie elektronicznej,
 - d) w procesie opiniowania przedsięwzięć bierze udział zespół wyznaczony przez ministra właściwego do spraw zdrowia,
 - e) proces opiniowania przedsięwzięcia przez ministra właściwego do spraw zdrowia trwa do 30 dni roboczych. W przypadku, gdy wniosek wymaga korekty/uzupełnień/wyjaśnień ze strony wnioskodawcy, bieg wskazanego wyżej terminu ulega zawieszeniu do momentu otrzymania korekty/uzupełnień/wyjaśnień,
 - f) brak przekazania przez wnioskodawcę korekty/uzupełnień/wyjaśnień, o których mowa w lit. e), w ciągu 5 dni roboczych od otrzymania stosownego powiadomienia za pośrednictwem uzgodnionych kanałów komunikacji oznacza rezygnację z udziału w procedurze opiniowania przedsięwzięcia,
 - g) minister właściwy do spraw zdrowia wydaje opinię pozytywną bądź negatywną. Opinia jest przekazywana bezpośrednio do podmiotu wnioskującego. W przypadku uzyskania opinii negatywnej istnieje możliwość ponownego złożenia skorygowanej fiszki.
8. Wprowadzanie zmian w projekcie objętym dofinansowaniem w ramach Programu Regionalnego odbywa się w trybie i na zasadach wynikających z zawartej przez wnioskodawcę umowy o dofinansowanie.

Załącznik nr 8

Wykaz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w województwie wielkopolskim (w porządku alfabetycznym)¹⁸

Chodzież, Gniezno, Koło, Konin, Piła, Pleszew, Turek, Złotów

¹⁸ Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

Załącznik nr 9

Wykaz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie wielkopolskim (w porządku alfabetycznym)¹⁹

Babiak, Białośliwie, Chodów, Chrzypsko Wielkie, Czajków, Damasławek, Drawsko, Jastrowie, Lipka, Łobżenica, Okonek, Olszówka, Przedecz, Rychtal, Tarnówka, Wapno, Wieleń, Wilczyn, Wierzbinek

Z komentarzem [KM54]: w ramach obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie IZ FEW oprócz poziomu krajowego zdelimitowało dodatkowe gminy na poziomie regionalnym, o które należy poszerzyć zał. nr 9 do kontraktu – sugerujemy zrobić to w następujący sposób: w części A załącznika wpisać gminy z delimitacji krajowej, a w części B gminy z delimitacji regionalnej. Jeśli posługujemy się listą konkretnych gmin zagr. trwałą marginalizacją wyznaczonych na poziomie krajowym, to powinniśmy również posługiwać się analogiczną listą takich gmin wyznaczonych na poziomie regionalnym.

Pan Minister wyraził w piśmie przekazującym kontrakt że:

6. Przyjmuję deklarację dotyczącą wsparcia Obszarów Strategicznej Interwencji o znaczeniu krajowym, wskazanych w KSRR, tj. 8 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i 19 gmin zagrożonych trwałą marginalizacją, a także OSI o znaczeniu regionalnym.

Jednak nie znalazło to odzwierciedlenia w zapisach kontraktu ani w załącznikach.

Z komentarzem [JD55]: Proponujemy o uzupełnienie listy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją o projekty regionalne:

Babiak, Białośliwie, Bojanowo, Brudzew, Chocz, Chodów, Chodzież (gmina wiejska), Chrzypsko Wielkie, Czajków, Czarnków (gmina wiejska), Czermin, Damasławek, Dąbie, Dobrzyca, Doruchów, Drawsko, Gizałki, Gołańcz, Grodziec, Grzegorzew, Jaraczewo, Jastrowie, Jutrosin, Kawęczyn, Kłodawa, Kobylin, Koło (gmina wiejska), Koźmin Wielkopolski, Koźminek, Kraszewice, Krzymów, Krzyż Wielkopolski, Łądek, Lipka, Łobżenica, Malanów, Miasteczko Krajeńskie, Miedzichowo, Miejska Górka, Mieleszyn, Mycielin, Okonek, Olszówka, Orchowo, Ostrowite, Przedecz, Pyzdry, Rychtal, Rychwał, Rzgów, Sieroszewice, Skulsk, Sompolno, Sośnie, Szamocin, Szczytniki, Tarnówka, Tuliszków, Wapno, Wągrowiec, Wieleń, Wierzbinek, Wilczyn, Wyrzysk, Wysoka, Zagórz, Zakrzewo, Złotów, Złotów, Żerków

¹⁹ Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027.

Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Fundusz	Szacunkowa wartość dofinansowania UE (EUR)	Szacunkowa wartość całkowita (EUR)	Beneficjent / grupa beneficjentów	Warunki realizacji	Cel Polityki / cel szczegółowy
1.	Budowa nowej linii kolejowej Konin-Turek					1.	
2.	Budowa trzeciego i czwartego toru na odcinku linii kolejowych nr 554 i 555 Poznań Główny-Poznań Wschód						
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							

Z komentarzem [JD56]: Zwraca się uwagę na zapis dotyczący przedsięwzięć priorytetowych. Sformułowanie zastosowane w art. 10 [Przedsięwzięcia priorytetowe] kontraktu programowego zakłada, iż „przedsięwzięcia priorytetowe to projekt lub grupa projektów finansowanych w ramach Programu Regionalnego o szczególnym znaczeniu dla rozwoju województwa lub kraju”. W miejscu tym podkreśla się, że zapisy Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego dopuszczają możliwość realizacji, projektów strategicznych wskazanych w kontrakcie programowym, również w ramach krajowych programów operacyjnych. W związku z powyższym stosowne byłoby dokonanie właściwej korekty w treści dokumentu, które umożliwiłoby w sposób jednoznaczny finansowanie przedsięwzięć priorytetowych ze źródeł innych aniżeli te przekazane do dyspozycji IZ FEW 2021+.

Z komentarzem [JD57]: Projekty są rozliczane w PLN więc nie ma powodu, by w dokumencie polskim, podpisanym między stroną rządową i samorządową używać kwoty EURO. Będzie też problem z przyjmowaniem odpowiedniego na dany moment kursu wymiany.

Załącznik nr 11

Wniosek o przyznanie środków z budżetu środków europejskich oraz o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego

**ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA**

.....
(nazwa województwa

oraz pieczęć właściwego urzędu)

(miejscowość, data)

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Wniosek o przyznanie środków z budżetu środków europejskich oraz o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego

...../11/...../Program Regionalny/.....
(nr wniosku) (rok) (nr województwa)

W związku z art. 186 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r.poz. 305) wnioskuję o przyznanie środków z **budżetu środków europejskich** w wysokości, (PLN) (słownie złotych,),

oraz

w związku z art. 127 ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wnioskuję o udzielenie dotacji celowej z **budżetu państwa** w ramach:

- 1) finansowania wkładu krajowego w wysokości..... (PLN) (słownie złotych.....),
- 2) pomocy technicznej w wysokości (PLN) (słownie złotych.....) i przekazanie na rachunek bankowy (nr, właściciel rachunku)

Powyższe środki przeznaczone będą na realizację (wpisać nazwę programu)

..... i będą wykorzystywane zgodnie z warunkami określonymi w Kontrakcie Programowym dla Województwa Wielkopolskiego zawartym w dniu r., na podstawie art. 14ra ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057).

W ramach wykorzystania ww. kwoty środków dotacji celowej z budżetu państwa na realizację (wpisać nazwę programu)

..... w 20.... roku, środki będą wydatkowane lub przekazywane:

- 1) z rachunku bankowego nr/właściciel rachunku..... na²⁰⁾,
- 2) z rachunku bankowego nr/właściciel rachunku..... na,
- 3)

.....
(imię i nazwisko,

pieczęć oraz podpis osoby upoważnionej)

²⁰⁾ Należy wskazać na jakie cele związane z realizacją Programu Regionalnego będą wydatkowane środki ze wskazanego rachunku bankowego (np. nr osi priorytetowej, realizacja projektów własnych, pomoc techniczna itp.).

Załącznik nr 12

Harmonogram zapotrzebowania na środki budżetu państwa

Rok:																	
Nazwa programu:																	
BUDŻET PAŃSTWA – FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO																	
Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Źródło finansowania	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	Razem
				Środki budżetu państwa													
				Rezerwa celowa nr ...													
				Środki budżetu państwa													
				Rezerwa celowa nr ...													
				Środki budżetu państwa													
				Rezerwa celowa nr ...													
				Środki budżetu państwa													
				Rezerwa celowa nr ...													
				Środki budżetu państwa													
				Rezerwa celowa nr ...													
				Środki budżetu państwa													
				Rezerwa celowa nr ...													
				Środki budżetu państwa													
				Rezerwa celowa nr ...													

				nr ...														
SUMA w tym:																		
Kwota ogółem - budżet państwa																		
Kwota ogółem - rezerwa celowa z budżetu państwa																		
BUDŻET PAŃSTWA - POMOC TECHNICZNA																		
Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Źródło finansowania	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	Razen	
				Środki budżetu państwa														
				Rezerwa celowa nr ...														
				Środki budżetu państwa														
				Rezerwa celowa nr ...														
				Środki budżetu państwa														
				Rezerwa celowa nr ...														
				Środki budżetu państwa														
				Rezerwa celowa nr ...														
SUMA w tym:																		
Kwota ogółem - budżet państwa																		
Kwota ogółem - rezerwa celowa z budżetu państwa																		
OGÓŁEM					styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	Razen	
SUMA w tym:																		
Kwota ogółem - środki z budżetu państwa																		
Kwota ogółem - środki z rezerwy celowej z budżetu państwa																		

Termin przekazania I transzy: do dnia

Termin przekazania II transzy: do dnia

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej:

Załącznik nr 13

Harmonogram zapotrzebowania na środki z budżetu środków europejskich

Rok:							
Nazwa programu:							
BUDŻET ŚRODKÓW EUROPEJSKICH							
Institucja ¹⁾	Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Źródło finansowania	Razem	Razem
					Środki budżetu UE		
					Rezerwa celowa nr ...		
					Środki budżetu UE		
					Rezerwa celowa nr ...		
					Środki budżetu UE		
					Rezerwa celowa nr ...		
					Środki budżetu UE		
					Rezerwa celowa nr ...		
SUMA w tym:							
Kwota ogółem - budżet środków europejskich							
Kwota ogółem - rezerwa celowa z budżetu środków europejskich							

¹⁾Należy wpisać nazwę Instytucji wpisaną w upoważnieniu do wydawania zgody na wydawanie płatności

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

.....

Załącznik nr 14

Roczny plan udzielania dotacji celowej z budżetu państwa

Roczny plan udzielania dotacji celowej z budżetu państwa do wniosku nr w ramach (wpisać nazwę programu) (PLN)						
BUDŻET PAŃSTWA – FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO						
Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Źródło finansowania	Całkowita wartość zapotrzebowania w podziale na źródło finansowania	Całkowita wartość zapotrzebowania w podziale na paragrafy
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
SUMA w tym:						
Kwota ogółem - budżet państwa						
Kwota ogółem - rezerwa celowa z budżetu państwa						
BUDŻET PAŃSTWA - POMOC TECHNICZNA						

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Źródło finansowania	Całkowita wartość zapotrzebowania w podziale na źródło finansowania	Całkowita wartość zapotrzebowania w podziale na paragrafy
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
				Środki budżetu państwa		
				Rezerwa celowa nr ...		
SUMA w tym:						
Kwota ogółem - budżet państwa						
Kwota ogółem - rezerwa celowa z budżetu państwa						
OGÓŁEM						
SUMA w tym:						
Kwota ogółem - środki z budżetu państwa						
Kwota ogółem - rezerwa celowa z budżetu państwa						

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

.....

Załącznik nr 15

Upoważnienie do wydawania zgody na dokonywanie płatności na podstawie wystawionych zleceń płatności dla Zarządu Województwa



RZECZPOSPOLITA
POLSKA
MINISTER
FINANSÓW,
FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Warszawa,

MFIPR/...../...../.....

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 188 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.305) upoważniam:

Zarząd Województwa

pełniący rolę Instytucji Zarządzającej (wpisać nazwę programu)

do wydawania zgody na dokonywanie płatności na podstawie wystawionych zleceń płatności, o których mowa w art. 188 ust. 1 ww. ustawy, do wysokości środków ujętych w części 34 – Rozwój regionalny budżetu środków europejskich na r. przeznaczonych na finansowanie (wpisać nazwę programu)

....., w ramach następującej klasyfikacji wydatków:

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota
			Razem:	

W zakresie wynikającym z niniejszego upoważnienia, wydawanie zgody na dokonywanie płatności następować będzie przez osoby uprawnione do działania w imieniu Zarządu Województwa

Upoważnienie niniejsze nie uprawnia do przekazywania dalszych upoważnień.

Upoważnienie niniejsze nie obejmuje swoim zakresem projektów w ramach (wpisać nazwę programu), w odniesieniu do których zlecenia płatności wystawiane są przez właściwą Instytucję Pośredniczącą.

Upoważnienie niniejsze obowiązuje w okresie realizacji (wpisać nazwę programu), chyba że zostanie wcześniej odwołane.

Załącznik nr 16

Upoważnienie do wydawania zgody na dokonywanie płatności na podstawie wystawionych zleceń płatności dla Instytucji Pośredniczącej



Warszawa,

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW,
FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

MFiPR/...../...../.....

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 188 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.305) upoważniam:

.....
pełniącą rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach (wpisać nazwę programu)
.....
.....

do wydawania zgody na dokonywanie płatności na podstawie wystawionych zleceń płatności, o których mowa w art. 188 ust. 1 ww. ustawy, do wysokości środków ujętych w części 34 – Rozwój regionalny budżetu środków europejskich na r. przeznaczonych na finansowanie (wpisać nazwę programu)
....., w ramach następującej klasyfikacji wydatków:

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota
			Razem:	

W zakresie wynikającym z niniejszego upoważnienia, wydawanie zgody na dokonywanie płatności następować będzie przez osoby uprawnione do działania w imieniu

Upoważnienie niniejsze nie uprawnia do przekazywania dalszych upoważnień.

Upoważnienie niniejsze nie obejmuje swoim zakresem projektów w ramach (wpisać nazwę programu), w odniesieniu do których zlecenia płatności wystawiane są przez Instytucję Zarządzającą (w przypadku gdy są inne Instytucje Pośredniczące, wpisać ich nazwy).

Upoważnienie niniejsze obowiązuje w okresie pełnienia przez zadań Instytucji Pośredniczącej w ramach (wpisać nazwę programu), chyba że zostanie wcześniej odwołane.

Załącznik nr 17

Uzasadnienie zwiększenia kwoty I / II transzy dotacji celowej

Załącznik do wniosku o przyznanie środków z budżetu środków europejskich oraz o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa w ramach Programu Regionalnego

Uzasadnienie zwiększenia kwoty I / II¹⁾ transzy dotacji celowej²⁾

1. Planowany poziom wydatkowania dotacji celowej w ramach I / II¹⁾ transzy dotacji celowej (kwota w PLN).....

2. Podstawa oszacowania planowanego poziomu wydatkowania

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. Osoby wyznaczone do kontaktu

.....

(imię i nazwisko, jednostka, telefon, e-mail)

.....

(miejsceowość, data)

.....

(imię i nazwisko, pieczęć
oraz podpis osoby upoważnionej)

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Załącznik składany w przypadku wnioskowania o wyższą kwotę niż 15% w ramach I lub II transzy środkówdotacji celowej udzielanej na dany rok.

Załącznik nr 18

Wniosek o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa – finansowanie wkładu krajowego

**ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA**

.....
(nazwa województwa oraz pieczęć właściwego urzędu) (miejsce, data)

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Wniosek o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa – finansowanie wkładu krajowego

...../18/...../Program Regionalny/.....
(nr wniosku) (rok) (nr województwa)

Na podstawie art. 15 ust. 11 Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego zawartego w dniu, na podstawie art. 14ra ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) wnoszę o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego w ramach (wpisać nazwę programu) w wysokości (PLN) (słownie złotych).

.....
(imię i nazwisko, pieczęć
oraz podpis osoby upoważnionej)

Załącznik nr 19

Rozliczenie kumulatywne dotacji celowej - finansowanie wkładu krajowego

Rozliczenie kumulatywne dotacji celowej - FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO															
rok:															
nazwa programu:															
nr wniosku o rozliczenie dotacji celowej:															
L.p.	Kwota ogółem (PLN)	w tym:													
		Rozliczenie środków budżetowych										Rozliczenie środków rezerwy celowej nr			
		Część											Część		
		Dział											Dział		
		Rozdział											Rozdział		
	Paragraf											Paragraf			
1	2	3=4+13	4=5+6+7+8+9+10+11+12	5	6	7	8	9	10	11	12	13=14+15	14	15	
1.	Kwota środków dotacji celowej otrzymanych w rozliczanym roku budżetowym														
2.	Kwota wydatków rozliczanych (wydatki łącznie z wydatkami ze środków odzyskanych pomniejszone o należność główną środków odzyskanych)														
3.	Wysokość środków dotacji pochodzących z rozliczanego roku budżetowego zwróconych do MFiPR do dnia 31 stycznia następnego roku														
4.	Pozostałe środki do rozliczenia (1 - 2 - 3)														

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

.....

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć Skarbnika

.....

Załącznik nr 20
Informacja o zwrotach środków na rachunek Ministerstwa

Nazwa
instytucji:
Nazwa
programu:

Data zwrotu	Łącznie kwota na przelewie	w tym: kwota cząstkowa	Rozdział	Ostatnia cyfra paragrafu (8/9)	Tytuł zwrotu (należność główna), paragraf	Źródło finansowania (część 34 lub rezerwa celowa)	Nr decyzji MF o uruchomieniu rezerwy celowej	Rok, w którym przekazane zostały środki, których dotyczy zwrot	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Sporządził:

.....
(imię, nazwisko, nr
tel., adres e-mail)

.....
Podpis i pieczęć osoby upoważnionej
Data

Załącznik nr 21

Informacja o zwrotach na rachunek MFIPR środków stanowiących dochody budżetowe

Nazwa Programu	
Informacja za okres	

LP	Data zwrotu	Łączna kwota przelewu	w tym	Klasyfikacja budżetowa					Rok przekazania środków	Uwagi
			część							
			dział							
			rozdział							
			paragraf (czterocyfrowy)							
1	2	3 = 4+5+6+7+8+....	4	5	6	7	8	9	10	
			-							
			-							
			-							
			-							
			-							
			-							

		-							
Razem		-	-	-	-	-	-		

Zatwierdzone przez:
data, podpis i pieczęć osoby upoważnionej

1. Informacja składana za pełne miesiące, obejmująca wszystkie zwroty z danego programu
2. Ilość kolumn należy dostosować do ilości klasyfikacji budżetowych w ramach których zwracane były środki
3. W przypadku konieczności skorygowania informacji za wcześniejsze okresy należy złożyć informację obejmującą jedynie korygowaną pozycję z zaznaczeniem PRZED KOREKTĄ I PO KOREKCIE:

Załącznik nr 22

Wniosek o uruchomienie środków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego

**ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA**

.....
(nazwa województwa

oraz pieczęć właściwego urzędu)

.....
(miejsowość, data)

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

**Wniosek o uruchomienie środków, które nie wygasają z upływem
roku budżetowego w 20..... r.**

...../22/...../Program Regionalny/.....
(nr wniosku) (rok) (nr województwa)

W związku z art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305), wnioskuję o przekazanie środków, ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w r. nie wygasają z upływem roku budżetowego, w wysokości(PLN) (słownie złotych), w tym w ramach finansowania wkładu krajowego w kwocie (PLN) (słownie złotych) oraz w ramach pomocy technicznej w kwocie (PLN) (słownie złotych.....).

Powyższe środki przeznaczone będą na realizację wydatków w ramach (wpisać nazwę programu) Środki proszę przekazać na rachunek bankowy (nr, właściciel rachunku).....

.....
(imię i nazwisko,
pieczęć oraz podpis osoby upoważnionej)

Załącznik nr 23

Zapotrzebowanie na środki budżetu państwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego

Zapotrzebowanie na środki budżetu państwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 20.....r. w ramach (wpisać nazwę programu) FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO									
Numer osi priorytetowej	Numer działania	Klasyfikacja budżetowa				Wysokość środków do uruchomienia w podziale na miesiące:			
		część	dział	rozdział	paragraf	styczeń	luty	marzec	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Suma									
Zapotrzebowanie na środki budżetu państwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 20.....r. w ramach (wpisać nazwę programu) - POMOC TECHNICZNA									
Numer osi priorytetowej	Numer działania	Klasyfikacja budżetowa				Wysokość środków do uruchomienia w podziale na miesiące:			
		część	dział	rozdział	paragraf	styczeń	luty	marzec	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Suma									

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

Załącznik nr 24

Wniosek o rozliczenie środków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego

**ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA**

.....
(nazwa województwa
oraz pieczęć właściwego urzędu)

(miejscowość, data)

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Wniosek o rozliczenie środków, które nie wygasają z upływem 20. r.

...../24/...../Program Regionalny/.....
(nr wniosku) (rok) (nr województwa)

Na podstawie art. 15 ust. 24 Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego zawartego w dniu , na podstawie art. 14ra ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) wnoszę o rozliczenie środków, które nie wygasają z upływem 20....r. w ramach (wpisać nazwę programu) w kwocie (PLN) (słownie złotych) w tym w ramach finansowania wkładu krajowego w kwocie (PLN) (słownie złotych) oraz w ramach pomocy technicznej w kwocie (PLN) (słownie złotych).

.....
(imię i nazwisko,
pieczęć oraz podpis osoby upoważnionej)

Załącznik nr 25

Rozliczenie środków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego w ramach finansowania wkładu krajowego i pomocy technicznej

Rozliczenie środków niewygasających w ramach finansowania wkładu krajowego i pomocy technicznej								
nazwa programu:								
nr wniosku o rozliczenie środków, które nie wygasają z upływem								
r.:								
L.p.	Kwota ogółem (PLN)	w tym:						
		Rozliczenie środków niewygasających w ramach finansowania wkładu krajowego				Rozliczenie środków niewygasających w ramach pomocy technicznej		
		Część				Część		
		Dział				Dział		
		Rozdział				Rozdział		
		Paragraf				Paragraf		
1	2	3=4+7	4=5+6	5	6	7=8+9	8	9
1.	Kwota środków niewygasających otrzymanych w bieżącym roku budżetowym							
2.	Kwota wydatków rozliczanych (wydatki łącznie z wydatkami ze środków odzyskanych pomniejszone o należność główną środków odzyskanych)							
3.	Wartość środków niewykorzystanych i zwróconych w bieżącym roku budżetowym							
4.	Pozostałe środki do rozliczenia - stan na moment zatwierdzenia wniosku (1-2-3)							

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

.....

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć Skarbnika

.....

Załącznik nr 26

Wniosek o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa – pomoc techniczna

**ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA**

.....
(nazwa województwa oraz pieczęć właściwego urzędu) (miejscowość, data)

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Wniosek o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa – pomoc techniczna

...../26/...../Program Regionalny/.....
(nr wniosku) (rok) (nr województwa)

Na podstawie art. 16 ust. 1 Kontraktu Programowego dla Województwa Wielkopolskiego zawartego w dniu, na podstawie art. 14ra ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) wnoszę o rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa na pomoc techniczną w ramach (wpisać nazwę programu) w wysokości (PLN) (słownie złotych

.....
(imię i nazwisko,
pieczęć oraz podpis osoby upoważnionej)

Załącznik nr 27

Rozliczenie kumulatywne dotacji celowej - pomoc techniczna

Rozliczenie kumulatywne dotacji celowej - POMOC TECHNICZNA										
rok:										
nazwa programu:										
nr wniosku o rozliczenie dotacji celowej:										
Lp.	Kwota ogółem (PLN)	w tym:								
		Rozliczenie środków budżetowych						Rozliczenie środków rezerwy celowej nr		
		Część						Część		
		Dział						Dział		
		Rozdział						Rozdział		
Paragraf						Paragraf				
1	2	3=4+9	4=5+6+7+8	5	6	7	8	9=10+11	10	11
1	Kwota środków dotacji celowej otrzymanych w rozliczanym roku budżetowym									
2	Kwota wydatków rozliczanych (wydatki łącznie z wydatkami ze środków odzyskanych pomniejszone o należność główną środków odzyskanych)									
3	Wysokość środków dotacji pochodzących z rozliczanego roku budżetowego zwróconych do MFiPR do dnia 31 stycznia następnego roku									
4	Pozostałe środki do rozliczenia (1 - 2 - 3)									

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć Skarbnika

.....

.....

Załącznik nr 28

Sprawozdanie z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa – finansowanie wkładu krajowego

Sprawozdanie z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa – FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO														
nazwa programu:														
okres objęty sprawozdaniem:														
Lp.		Kwota ogółem	w tym:											
			Rozliczenie środków budżetowych										Rozliczenie środków rezerwy celowej nr	
			Część										Część	
			Dział										Dział	
			Rozdział										Rozdział	
			Paragraf									Paragraf		
1	2	3=4+13	4=5+6+7+8+9+10+11+12	5	6	7	8	9	10	11	12	13=14+15	14	15
1	Wysokość otrzymanych środków dotacji celowej - stan wykazywany na ostatni dzień miesiąca, którego dotyczy sprawozdanie (narastająco w br. budżetowym)													
2	Otrzymane środki dotacji celowej w rozliczanym okresie													
3	Wydatki poniesione w okresie objętym sprawozdaniem (wydatki łącznie z wydatkami ze środków odzyskanych pomniejszone o należność główną środków odzyskanych)													
4	Środki zwrócone do MFIPR w rozliczanym okresie (zwroty dotacji celowej przekazanej w bieżącym roku budżetowym)													
5	Pozostało do rozliczenia z okresu rozliczanego (2 - 3 - 4)													
6	Pozostałe środki nierozliczone z poprzedniego okresu (poz. 7 z poprzedniego sprawozdania)													
7	Pozostało do rozliczenia (5 + 6)													

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć Skarbnika

.....

.....

Załącznik nr 29

Sprawozdanie z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa – pomoc techniczna

Sprawozdanie z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa – POMOC TECHNICZNA	
nazwa programu:	
okres objęty sprawozdaniem:	

Lp.		Kwota ogółem	w tym:							
			Rozliczenie środków budżetowych				Rozliczenie środków rezerwy celowej nr			
			Część					Część		
			Dział					Dział		
			Rozdział					Rozdział		
			Paragraf					Paragraf		
1	2	3=4+9	4=5+6+7+8	5	6	7	8	9=10+11	10	11
1	Wysokość otrzymanych środków dotacji celowej - stan wykazywany na ostatni dzień miesiąca, którego dotyczy sprawozdanie (narastająco w bieżącym roku budżetowym)									
2	Otrzymane środki dotacji celowej w rozliczonym okresie									
3	Wydatki poniesione w okresie objętym sprawozdaniem (wydatki łącznie z wydatkami ze środków odzyskanych pomniejszone o należność główną środków odzyskanych)									
4	Środki zwrócone do MFiPR w rozliczonym okresie (zwroty dotacji celowej przekazanej w bieżącym roku budżetowym)									
5	Pozostało do rozliczenia z okresu rozliczanego (2 - 3 - 4)									
6	Pozostałe środki nierozliczone z poprzedniego okresu (poz. 7 z poprzedniego sprawozdania)									
7	Pozostało do rozliczenia (5 + 6)									

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej

Zatwierdzone przez: data, podpis oraz pieczęć Skarbnika

.....

.....

Załącznik nr 30

Oświadczenie dotyczące stanu środków dotacji celowej na rachunkach bankowych pozostających w dyspozycji Instytucji

OŚWIADCZENIE

Oświadczam się, że środki dotacji celowej pozostające w dyspozycji Instytucji Zarządzającej (wpisać nazwę programu)..... wg stanu na dzieńwynoszą odpowiednio:

Instytucja Zarządzająca				
Finansowanie wkładu krajowego				
Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota(PLN)
Pomoc techniczna				
Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota(PLN)

Zatwierdzone przez

.....
(data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam się, że środki dotacji celowej pozostające w dyspozycji Instytucji Pośredniczącej (wpisać nazwę programu)..... wg stanu na dzień wynoszą odpowiednio:

Instytucja Pośrednicząca ¹⁾ (nazwa				
Finansowanie wkładu krajowego				
Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota(PLN)
Pomoc techniczna				
Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota(PLN)

Zatwierdzone przez

.....
(data, podpis oraz pieczęć osoby upoważnionej)

¹⁾Tabele należy powielić stosownie do liczby instytucji.

Załącznik nr 31

Harmonogram wydatków wynikających z podpisanych umów w ramach budżetu państwa i budżetu środków europejskich

Harmonogram wydatków nr ... wynikających z podpisanych umów w ramach budżetu państwa i budżetu środków europejskich według stanu na dzień ...^{*)}

Województwo:	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2021-2030
Rok											
Budżet środków europejskich - EFRR											
Budżet środków europejskich – EFS+											
Budżet państwa – finansowanie wkładu krajowego - EFRR											
Budżet państwa – finansowanie wkładu krajowego – EFS+											
Budżet państwa – pomoc techniczna - EFRR											
Budżet państwa – pomoc techniczna – EFS+											
SUMA											

W tym rok:*)	
--------------	--

BUDŻET ŚRODKÓW EUROPEJSKICH																
Institucja podpisująca umowy z beneficjentami	Część	Dział	Rozdział	Paragraf	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzi
				Institucja SUMA:												
				Institucja SUMA:												
				SUMA:												

<u>BUDŻET PAŃSTWA - FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO</u>																
<u>Institucja podpisująca umowy z beneficjentami</u>	<u>Część</u>	<u>Dział</u>	<u>Rozdział</u>	<u>Paragraf</u>	<u>styczeń</u>	<u>luty</u>	<u>marzec</u>	<u>kwiecień</u>	<u>maj</u>	<u>czerwiec</u>	<u>lipiec</u>	<u>sierpień</u>	<u>wrzesień</u>	<u>październik</u>	<u>listopad</u>	<u>grudzi</u>
<u>Institucja SUMA:</u>																
<u>Institucja SUMA:</u>																
<u>SUMA:</u>																
<u>BUDŻET PAŃSTWA - POMOC TECHNICZNA</u>																
<u>Institucja podpisująca umowy z beneficjentami</u>	<u>Część</u>	<u>Dział</u>	<u>Rozdział</u>	<u>Paragraf</u>	<u>styczeń</u>	<u>luty</u>	<u>marzec</u>	<u>kwiecień</u>	<u>maj</u>	<u>czerwiec</u>	<u>lipiec</u>	<u>sierpień</u>	<u>wrzesień</u>	<u>październik</u>	<u>listopad</u>	<u>grudzi</u>
<u>Institucja SUMA:</u>																
<u>Institucja SUMA:</u>																
<u>SUMA:</u>																
<u>OGÓŁEM</u>					<u>styczeń</u>	<u>luty</u>	<u>marzec</u>	<u>kwiecień</u>	<u>maj</u>	<u>czerwiec</u>	<u>lipiec</u>	<u>sierpień</u>	<u>wrzesień</u>	<u>październik</u>	<u>listopad</u>	<u>grudzi</u>
<u>SUMA OGÓŁEM:</u>																

BUDŻET PAŃSTWA - FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO																
Institucja podpisująca umowy z beneficjentami	Część	Dział	Rozdział	Paragraf	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzi
Instytucja SUMA:																
Instytucja SUMA:																
SUMA:																
BUDŻET PAŃSTWA - POMOC TECHNICZNA																
Institucja podpisująca umowy z beneficjentami	Część	Dział	Rozdział	Paragraf	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzi
Instytucja SUMA:																
Instytucja SUMA:																
SUMA:																
OGÓŁEM					styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzi
SUMA OGÓŁEM:																

BUDŻET PAŃSTWA - FINANSOWANIE WKŁADU KRAJOWEGO																
Instytucja podpisująca umowy z beneficjentami	Część	Dział	Rozdział	Paragraf	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzi
Instytucja SUMA:																
Instytucja SUMA:																
SUMA:																
BUDŻET PAŃSTWA - POMOC TECHNICZNA																
Instytucja podpisująca umowy z beneficjentami	Część	Dział	Rozdział	Paragraf	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzi
Instytucja SUMA:																
Instytucja SUMA:																
SUMA:																
OGÓŁEM					styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzi
SUMA OGÓŁEM:																

¹⁾ Należy wpisać bieżący rok.

²⁾ Stan na ostatni dzień miesiąca poprzedzającego złożenie harmonogramu.

.....
data

.....
podpis i pieczęć osoby uprawnionej do akceptacji informacji ze strony Instytucji sporządzającej informację

Algorytm przeliczania środków:

$$L = A - U_{\text{PLN}} + \text{RN} + \text{KS}$$

w którym poszczególne wartości oznaczają odpowiednio:

- L** - to limit środków wspólnotowych w PLN, jakie można zaangażować w danym miesiącu w ramach zawieranych umów o dofinansowanie/podejmowanych decyzji o dofinansowaniu. Limit dotyczy zarówno projektów zgłoszonych do wyboru w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Wartość umów/decyzji dotyczących projektów zgłoszonych do wyboru, jakie będą podpisane w okresie objętym limitem, musi uwzględniać przewidywane umowy/decyzje dotyczące projektów pozakonkursowych w taki sposób, aby łączna wartość podpisanych umów/podjętych decyzji w omawianym okresie nie przekraczała limitu L, a jednocześnie umożliwiała podpisanie następnym umów/podjęcie następnym decyzji dotyczących projektów pozakonkursowych w kolejnych okresach;
W sytuacji, gdy limit środków do zakontraktowania w danym działaniu jest większy niż limit dla całej osi, wówczas możliwość kontraktacji w ramach danego działania zostaje obniżona do wysokości środków dostępnych dla całej osi. Natomiast, gdy w ramach osi priorytetowej brak jest jakichkolwiek wolnych środków do zakontraktowania, wówczas nie ma możliwości dalszej kontraktacji w działaniach, w których limit nie został wyczerpany.
- A** - to wyrażona w PLN wartość środków wspólnotowych w ramach danego działania jaka może być objęta umowami/decyzjami o dofinansowanie w całym okresie programowania 2021- 2027

$$A = [P_{\text{PLN}} + (P_{\text{EUR}} - P_{\text{EUR}}) * K_{\text{EBC}}] * Z$$

gdzie:

P_{EUR} – to wyrażona w EUR wartość alokacji środków wspólnotowych dla danego działania, określona w dokumentach programowych dla lat 2021-2027 (aktualizowana wraz ze zmianami w szczegółowych opisach osi priorytetowych);

P_{EUR} – to wyrażona w EUR, dla danego działania, wartość wydatków kwalifikowanych w części odpowiadającej środkom wspólnotowym, skumulowanych od początku okresu programowania, certyfikowanych i poświadczonych przez Instytucję Zarządzającą do Komisji Europejskiej jako wydatki spełniające wymogi kwalifikowalności;

P_{PLN} – to wyrażona w PLN, dla danego działania, wartość wydatków kwalifikowanych w części odpowiadającej środkom wspólnotowym, skumulowanych od początku okresu programowania, stanowiących podstawę wyliczenia kwot poświadczonych i certyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą do Komisji Europejskiej (P_{EUR});

K_{EBC} – to kurs Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym dokonuje się wyliczenia wartości alokacji, w przypadku gdy kurs ten przekracza 103% i nie jest jednocześnie wyższy niż 110% wartości kursu wyznaczonego jako średnia arytmetyczna kursów księgowych EBC z ostatnich 12 miesięcy (począwszy od aktualnego kursu), stosujemy średnią arytmetyczną z kursu bieżącego i średniej z 12 kursów księgowych. W przypadku, gdy kurs księgowy EBC w danym miesiącu przekroczy 110% wartości kursu wyznaczonego jako średnia arytmetyczna kursów księgowych EBC z ostatnich 12 miesięcy (począwszy od aktualnego kursu) stosujemy kurs będący średnią z 12 ostatnich kursów księgowych;

Z – to współczynnik określający procent dostępnej kontraktacji (w przypadku decyzji o tzw. „nadkontraktacji” wartość Z powinna być większa od 100%); obecnie Z równa się 100%. Decyzję dopuszczającą „nadkontraktację” w ramach danego działania podejmuje Instytucja Zarządzająca, po uzyskaniu zgody Instytucji Koordynującej UP oraz Ministra Finansów;

U_{PLN} – to wyrażona w złotych wartość środków wspólnotowych zakontraktowanych w ramach umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu, zawartych/podjętych od początku

Z komentarzem [JD58]: Sugeruje się usunięcie akapitu.

Brak możliwości kontraktacji w ramach Działania, gdy są dostępne środki na tym poziomie, a nie poziomie alokacji może powodować brak możliwości zrealizowania wskaźników zarówno rzeczowych, jak i finansowych. Należy zaznaczyć, że skoro wyliczenie alokacji i limitu kontraktacji jest określone na poziomie działania, to możliwość kontraktacji też powinna być rozpatrywana tylko i wyłącznie na poziomie działania bez odniesienia do poziomu priorytetu. Również wtedy na poziomie działania należałoby odnosić zapisy art. 18 ust. 4. Zmiana nie spowoduje znacznego uszczerbku na budżecie państwa, gdyż użycie obniżonego kursu w PF 2014-2020 było sporadyczne i nie ma takiej sytuacji, że w przypadku wysokiego kursu kontraktuje się większą liczbę umów. System taki funkcjonował w ramach PF 2007-2013.

Z komentarzem [JD59]: Sugeruje się usunięcie zapisów o obniżeniu wartości kursu (spowolnienia wzrostu kursu) w przypadku znacznego wzrostu miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany, gdyż nie jest on równoważony przez system spowolnienia znacznego spadku kursu, a poza tym do wpływów środków z KE na rachunki państwa członkowskiego stosuje się niezmienny (wysoki) kurs. System taki funkcjonował w ramach PF 2007-2013.

uruchomienia działania, w przypadku aneksowania umów/decyzji wspomniana wartość powinna uwzględniać dotychczasowe korekty przyznanego dofinansowania, a w odniesieniu do projektów, w przypadku których dokonano płatności końcowej, należy dokonać korekty kwoty widniejącej w umowie o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu, tak aby odzwierciedlała faktyczną wartość płatności przekazanych na rzecz danego beneficjenta (w odniesieniu do działań, w których udzielona została zgoda na nadkontraktację należy w wartości U_{PLN} uwzględnić pierwotną wartość umowy/decyzji, z wyjątkiem sytuacji gdzie w wyniku aneksu wartość pierwotnej umowy/decyzji wzrosła);

RN – to wyrażona w złotych wartość dofinansowania wspólnotowego, do zwrotu którego beneficjenci zostali zobowiązani na skutek stwierdzenia nieprawidłowości w projektach niezakończonych (ale w dalszym ciągu realizowanych) w przypadku, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki dotyczące wspomnianego dofinansowania:

- a) wydatki związane z przekazaniem dofinansowaniem nie zostały jeszcze zadeklarowane do Komisji Europejskiej albo alternatywnie – zostały zadeklarowane, przy czym nastąpiło już także stosowne pomniejszenie deklaracji,
- b) dofinansowanie wspólnotowe, do zwrotu którego beneficjenci zostali zobowiązani, nie zostało odzwierciedlone poprzez odpowiednią korektę wartości U_{PLN};

KS – to wyrażona w złotych wartość dofinansowania unijnego, ujętego w korektach systemowych uwzględnionych we wnioskach o płatność skierowanych przez Instytucję Zarządzającą do Komisji Europejskiej w ramach danego działania. W przypadku programów regionalnych w wartości KS uwzględnia się wyłącznie korekty będące następstwem działania lub zaniechania organów państwa i nie uwzględnia się korekt wynikających z działań lub zaniechań instytucji systemu wdrażania programu regionalnego lub korekt uwzględnianych w rocznych zestawieniach wydatków, których celem jest obniżenie poziomu błędów rezidualnego.

Maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu w danym celu szczegółowym w ramach EFS+

Obszary wsparcia	Maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu EFS+		
	Regiony słabiej rozwinięte	Regiony w okresie przejściowym	Region lepiej rozwinięty
(a) poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długoterwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej (EFS+)			
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i samozatrudnienie (wszystkie projekty)	0,00%	0,00%	0,00%
Realizacja ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej (USMT) w ramach sieci EURES (wszystkie projekty)	0,00%	0,00%	0,00%
Poprawa sytuacji na rynku pracy osób ubogich pracujących oraz osób zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych (wszystkie projekty)	5,00%	20,00%	40,00%
(b) Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy (EFS+)			
Mechanizmy przeciwdziałające spowolnieniu gospodarczemu wywołanemu w szczególności przez czynniki egzogeniczne (wszystkie projekty)	13,50%	28,50%	48,50%
Pozostałe projekty	0,00%	0,00%	0,00%
(d) Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)			
Wsparcie w obszarze ochrony zdrowia (wszystkie projekty)	5,00%	20,00%	40,00%
Wsparcie w obszarze adaptacyjności – outplacement dla pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn nie dotyczących pracownika (wszystkie projekty)	10,00%	25,00%	45,00%
Wsparcie w obszarze adaptacyjności – pozostałe projekty	0,00%	0,00%	0,00%
(e) Poprawa jakości, poziomu włączenia społecznego i skuteczności systemów kształcenia i szkolenia oraz ich powiązania z rynkiem pracy – w tym przez walidację uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, w celu wspierania nabywania kompetencji kluczowych, w tym umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, oraz przez wspieranie wprowadzania dualnych systemów szkolenia i przygotowania zawodowego (EFS+)			
Wsparcie w obszarze systemu oświaty (wszystkie projekty)	5,00%	10,00%	15,00%
(f) Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po			

Z komentarzem [JD60]: Brak wskazania maksymalnego udziału budżetu państwa w cs I). Proponuje się taki sam poziom udziału BP jak przewidziany dla cs k) dla typu projektu: zwiększenie dostępności do usług społecznych, w tym wsparcie procesu deinstytucjonalizacji. Zgodnie z propozycjami rekomendacji MFIPR do obszaru włączenia społecznego (przesłanymi 21 lipca 2021 r.), w ramach cs I) można również planować interwencję na szczeblu regionalnym. Z uwagi na proponowane w rekomendacjach typy wsparcia i grup docelową, udział BP w finansowaniu przedsięwzięć powinien być spójny z proponowanym dla cs k) związanym z deinstytucjonalizacją usług społecznych.

szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwanie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)			
Wsparcie w obszarze edukacji (wszystkie projekty)	5,00%	10,00%	15,00%
(g) Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwanie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)			
Kształcenie osób dorosłych (wszystkie projekty)	10,00%	20,00%	35,00%
Wsparcie w obszarze ochrony zdrowia (wszystkie projekty)	5,00%	10,00%	15,00%
(h) Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)			
Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo (wszystkie projekty)	5,00%	20,00%	40,00%
Wsparcie na rzecz osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin (wszystkie projekty)	10,00%	25,00%	45,00%
Usługi wsparcia dla rozwoju ekonomii społecznej (wszystkie projekty)	10,00%	25,00%	45,00%
(i) Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)			
(j) Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie			
Wsparcie w obszarze migracji zarobkowych (wszystkie projekty)	5,00%	20,00%	40,00%
Aktywizacja społeczno-zawodowa członków społeczności marginalizowanych (wszystkie projekty)	10,00%	25,00%	45,00%
(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)			
Zwiększenie dostępności do usług społecznych, w tym wsparcie procesu deinstytucjonalizacji (wszystkie projekty)	10,00%	25,00%	45,00%
Wsparcie rozwiązań systemowych w obszarze systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (wszystkie projekty)	10,00%	20,00%	35,00%
(l) Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)			
(m) Przeciwdziałanie deprywacji materialnej przez udzielanie pomocy żywnościowej lub podstawowej pomocy materialnej osobom najbardziej potrzebującym, w tym dzieciom, oraz zapewnianie środków towarzyszących wspierających ich włączenie społeczne (EFS+)			

Załącznik nr 34
Środki do odzyskania i odzyskane od beneficjentów (NAZWA PROGRAMU) w okresie od ... do ... w PLN –załączony
osobno w formacie xls

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa przedsięwzięcia</i>	<i>Fundusz</i>	<i>Szacunkowa wartość dofinansowania UE¹</i>	<i>Szacunkowa wartość całkowita</i>	<i>Cel Polityki</i>	<i>Komentarz MFiPR</i>	<i>Uwagi SWW</i>
1.	Infrastruktura Informacji Przestrzennej (Systemy GIS)	EFRR		100 000 000 PLN	CP1	Projekt wymaga uzgodnień z Głównym Geodetą Kraju.	W okresie programowania 2014-2020 część środków unijnych została z sukcesem przeznaczona i wykorzystana na projekty związane z wdrożeniem e-usług poprzez budowę i rozbudowę systemów informacji przestrzennej, nie tylko w województwie, lecz także w samorządach niższego szczebla. System informacji przestrzennej zasilony wiarygodnymi i aktualnymi danymi (w szczególności z zasobu geodezyjnego i kartograficznego) zapewnia m.in. nowe jakościowo, elektroniczne usługi administracji publicznej, umożliwiające bardziej efektywne zarządzanie przestrzenią, dostęp do informacji o środowisku oraz turystycznej, monitorowanie zmian klimatycznych, wspieranie procesu zagospodarowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami, jak również wspieranie działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego i zarządzania infrastrukturą krytyczną, a także jest wykorzystywany w wielu innych dziedzinach. W związku z powyższym zasadna jest kontynuacja projektów związanych z rozbudową systemów informacji przestrzennej oraz projektów związanych z pozyskaniem danych zasilających ten system tj. cyfryzacją państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym m. in. modernizacją ewidencji gruntów i budynków, budową bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:500 (BDOT500), bazy obiektów topograficznych BDOT10k czy przetworzenie do postaci cyfrowej materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Kwota 100 mln zł jest kwotą minimalną, którą należy przeznaczyć na wskazane przedsięwzięcie. Jednocześnie organ centralny – Główny Geodeta Kraju wspiera działania w tym obszarze.
2.	Rewitalizacja linii kolejowej Wągrowiec - Gołańcz - granica województwa (linia nr 356)	EFRR	Dofinansowanie w ramach WRPO 2014+ obejmowało wykonanie dokumentacji przedprojektowej oraz studium wykonalności obecnie planowane jest jeszcze dofinansowanie opracowania dokumentacji projektowej, wartość dofinansowania 6 958,9 tys. zł	180 000 000 PLN	CP 3	Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.	Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku. Zgłoszenie do indykatywnego wykazu projektów w ramach WRPO 2014+ projektu obejmującego dofinansowanie dokumentacji projektowej - 19.07.2021 r.

¹ Poziom dofinansowania uzależniony jest od źródła finansowania (KPO/Polityka Spójności), zostanie wskazany na późniejszym etapie prac

			Budowa planowana do dofinansowania w nowej perspektywie				
			Łączne szacowane dofinansowanie 146 200 tys. Zł przy 85% dofinansowania				
3.	Budowa drugiego toru kolejowego wraz z drugą przeprawą mostową na rzece Warcie na odcinku linii kolejowej nr 354 od posterunku odgałęźnego Oborniki Wlkp. Most do stacji Oborniki Wlkp.	EFRR		78 900 000 PLN	CP3		Zgłoszenie do indykatywnego wykazu projektów w ramach WRPO 2014+ projektu obejmującego dofinansowanie dokumentacji projektowej - 19.07.2021 r.
4.	Czas zawodowców – nowoczesne kształcenie w Wielkopolsce			80 000 000 PLN	CP4	Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.	<p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Obecny stan informacji odnośnie wsparcia w ramach KPO nie jest wystarczający, aby określić warunki wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem KPO.</p> <p>Projekt będzie miał na celu poprawę dostępu do nowoczesnego kształcenia zawodowego na terenie województwa wielkopolskiego. Przewidywane działania będą opierały się przede wszystkim na dodatkowych formach kształcenia.</p> <p>Projekt obejmie realizację następujących zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Staże lub inne dodatkowe w stosunku do określonej w systemie edukacji formy praktycznej nauki zawodu związane z pracą na stanowiskach u pracodawców (w zależności od stanu prawnego). 2) Dodatkowe zajęcia specjalistyczne w laboratoriach podnoszące poziom wybranych kompetencji uczniów – forma kształcenia dodatkowego oparta na zapoznawaniu z nowymi technologiami, organizowana w formie dodatkowych szkoleń dla uczniów. 3) Rozwój materiałów dydaktycznych, szkoleń i innych form nowoczesnego kształcenia w formule zdalnej, w tym z wykorzystaniem wdrożonej i funkcjonującej w regionie platformy e-learningowej, stanowiącej moduł także wdrożonej platformy komunikacyjnej między uczniami i pracodawcami. 4) Programy dla najlepszych uczniów odbywających zajęcia w laboratoriach i staże, opracowywane we współpracy lub w odpowiedzi na zapotrzebowanie konkretnych pracodawców, pozwalające na wspieranie rozwoju ścieżki kariery uczniów. 5) Szkolenia z zakresu nauki o kompetencjach niezbędnych w zawodzie obejmujące również zagadnienia z zakresu pobudzenia i zmotywowania uczestników do poszukiwania dróg rozwoju, wyposażenie ich w podstawową wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania życia społecznego i radzenia sobie w sytuacjach trudnych, uporządkowanie wiedzy o sobie oraz własnych możliwościach osobowych i

						<p>zawodowych, kształtowanie samodzielności, aktywności, czy kreatywności, rozwój kluczowych umiejętności interpretacyjnych, przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, wyposażenia w podstawowe umiejętności społeczne niezbędne przy zespołowym wykonywaniu pracy.</p> <p>6) Rozwój Wielkopolskiej Sieci Edukacyjno-Gospodarczej wspomaganą przez wdrożoną i rozwijaną w kolejnych edycjach „Czasu zawodowców” platformę komunikacyjną.</p> <p>7) Doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych nauczycieli – realizowane w różnej formie np. szkolenia branżowe, kursy, studia, staże.</p> <p>8) Realizacja form wsparcia, w tym rozwój wsparcia zdalnego, dla uczniów szkół zawodowych w celu uzyskania dodatkowych kwalifikacji i kompetencji związanych z zawodem (specjalistyczne kursy i szkolenia zawodowe),</p> <p>9) Wyposażenie, doposażenie w sprzęt lub materiały dydaktyczne, w tym na potrzeby rozwoju kształcenia zdalnego, pracowni kształcenia zawodowego (niezbędne do realizacji procesu kształcenia) szkół oraz placówek kształcenia zawodowego.</p>
5.	Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030			140 000 000 PLN	CP4	<p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Odnośnie projektu Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030 MFIPR nie wskazało konieczności określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Celem głównym projektu „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030” jest podniesienie do 2026 r. jakości edukacji na każdym szczeblu kształcenia ogólnego oraz zawodowego w 1.000 szkół województwa wielkopolskiego poprzez rozwój kompetencji cyfrowych 8.000 nauczycieli i 20.000 uczniów w wyniku szkoleń i zajęć pozalekcyjnych prowadzonych z zastosowaniem aktywizujących metod kształcenia w trybie stacjonarnym i zdalnym oraz z wykorzystaniem narzędzi i technologii informacyjnych i komunikacyjnych.</p> <p>Projekt obejmie realizację następujących zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa, na bazie stworzonej w Projekcie „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020” chmury - portalu edukacyjnego, zapewniającego możliwość realizacji kształcenia ogólnego i zawodowego na odległość z wykorzystaniem wysokiej jakości technologii cyfrowych oraz stworzenie, w kolejnych szkołach, wewnętrznych sieci informatycznych LAN (w tym na bazie sieci wi-fi), zapewniających dostęp do szerokopasmowej transmisji, w tym Internetu. 2. Wyposażenie szkół w wysokiej jakości narzędzia informatyczne takie jak tablety, laptopy, specjalistyczne narzędzia cyfrowe wyposażające poszczególne pracownie dydaktyczne. 3. Rozbudowa infrastruktury studiów multimedialnych (green studiów) zlokalizowanych w Ośrodkach i Centrach Doskonalenia Nauczycieli, wspierających proces kształcenia zdalnego. 4. Organizacja szkoleń dla nauczycieli ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji informatycznych oraz umożliwienie realizacji szkoleń w trybie on-line z wykorzystaniem wypracowanych, zakupionych i wykorzystywanych w obecnym projekcie „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020” rozwiązań cyfrowych tj. system wideokonferencyjny, platforma edukacyjna. 5. Organizacja zajęć pozalekcyjnych dla uczniów ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji informatycznych oraz umożliwienie realizacji szkoleń w trybie

						<p>on-line z wykorzystaniem wypracowanych, zakupionych i wykorzystywanych w obecnym projekcie „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020” rozwiązań cyfrowych tj. system wideokonferencyjny, platforma edukacyjna.</p> <p>6. Zapewnienie możliwości zdalnego rozliczania i dokumentowania przez szkoły udziału w poszczególnych formach wsparcia zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi.</p> <p>7. Udostępnienie nauczycielom, także w wersji cyfrowej, poradników metodyczno-dydaktycznych wspomagających organizację i realizację procesu kształcenia podczas prowadzenia zajęć pozalekcyjnych z uczniami oraz zapewnienie nauczycielom ciągłego wsparcia merytorycznego świadczonego w projekcie przez pracowników naukowych oraz doradców metodycznych posiadających kompetencje informatyczne.</p>
6.	<p>Budowa siedziby Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu i Publicznej Biblioteki Pedagogicznej w Poznaniu</p>			31 000 000 PLN	CP4	<p>Od 2008 roku ODN w Poznaniu nie posiada własnej siedziby, korzysta z nieruchomości biurowej w formie najmu. Niezbędne jest zapewnienie miejsca do działalności edukacyjno-szkoleniowej prowadzonej jako zdanie główne placówki w celu zagwarantowania warunków do prowadzenia i rozwoju działalności. Planowana jest zatem budowa nowoczesnej siedziby, wyposażonej w innowacyjne pomieszczenia, zapewniające warunki pracy koncepcyjnej, sal dydaktycznych i warsztatowych, Edukacyjne Centrum Informatyczne, umożliwiające zarówno przygotowanie nowoczesnych materiałów dydaktycznych, w tym filmowych, jak i gromadzenie i udostępnianie zasobów dla wielkopolskich nauczycieli i szkół.</p> <p>Z oferty ODN w Poznaniu korzysta obecnie ponad 35 tys. nauczycieli i dyrektorów szkół.</p> <p>Własna siedziba zbudowana w oparciu o innowacyjne technologie, sprzyjające ochronie środowiska, pozwoli na obniżenie kosztów funkcjonowania oraz przyczyni się do budowania gospodarki opartej na wiedzy.</p> <p>Nowa siedziba Publicznej Biblioteki Pedagogicznej w Poznaniu pozwoli systematycznie powiększać zbiory. Umożliwi wdrażanie nowych pomysłów. Oferta Biblioteki skierowana do szerokiej grupy odbiorców, reprezentujących różne kręgi społeczne, wpłynie na wzrost aktywności społeczności lokalnej – nowych inicjatyw i działań. Poprzez upowszechnianie narzędzi TIK (technologie informacyjno-komunikacyjnej) przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</p> <p>Celem budowy nowej siedziby Biblioteki jest przygotowanie dokumentacji dla inwestycji o wysokich standardach technicznych adekwatnych do potrzeb w zakresie rozwoju zawodowego nauczycieli, oferującego kompleksowe wspomaganie szkół z udziałem części szkoleniowej i informacyjnej. Planowana budowa pozwoli nauczycielom oraz studentom na korzystanie w jednym miejscu ze wszystkich niezbędnych materiałów i szkoleń. Ułatwi wymianę doświadczeń i kontaktów. Nowoczesna budowla i projektowane rozwiązania pozwolą na wdrożenie w pełni także obsługi elektronicznej. Kreowanie warunków sprzyjających budowie społeczeństwa informacyjnego oraz przygotowanie zasobów ludzkich dla gospodarki opartej na wiedzy i nowych usługach przyczyni się do przyspieszenia e-rozwoju Wielkopolski, podnoszenia jakości kształcenia studentów oraz standardów pracy w szkołach i placówkach oświatowych.</p> <p>Koncepcja nowej siedziby to budynek energooszczędny, pozyskujący ciepło także z otoczenia przez kolektory słoneczne, spełniający wymogi ochrony środowiska, umożliwiający pełen dostęp dla osób niepełnosprawnych zgodnie z założeniami polityki horyzontalnej UE, zabezpieczający ergonomiczne warunki pracy pracowników oraz osób korzystających ze szkoleń i zasobów Biblioteki. Umożliwi efektywne wykorzystanie terenu, także ze względu na usytuowanie parkingu w podziemiu. Budynek będzie posiadał ogrzewanie gazowe z ograniczoną emisją dwutlenku węgla do środowiska, przedmiotowa koncepcja koncentruje się głównie na trzech spektrach, tj.: na</p>

						oszczędności energii, rozwoju aktywności związanej z działalnością oświatowo-kulturalną oraz z zachowaniem dziedzictwa kulturowego.	
7.	Budowa Centralnego Bloku Operacyjnego z centralną sterylizatornią wraz z oddziałem anestezjologii i intensywnej terapii – Wojewódzki Szpital Zespolony w Kaliszu			90 000 000 PLN	CP 4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez SWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, Departament Zdrowia podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>
8.	Wzmocnienie systemu polityki społecznej w Wielkopolsce ROPS SOCIAL SPACE LIVING LAB			30 000 000 PLN	CP4	<p>Jeśli EFRR konieczna komplementarność z EFS+ oraz zgodność ze strategią deinstytucjonalizacji</p> <p>Realizacja projektu będzie zgodna ze strategią deinstytucjonalizacji i będzie przyczyniać się do wzmocnienia procesu deinstytucjonalizacji na poziomie regionalnym m.in. przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie w ramach SOCIAL LIVING LAB przestrzeni pokazowych dla JST w zakresie implementacji modeli mieszkań ze wsparciem jako usług środowiskowych wspierających deinstytucjonalizacji (m.in. dla osób starszych, dla osób z niepełnosprawnościami); • stworzenie w ramach SOCIAL LIVING LAB przestrzeni do świadczenia usług środowiskowych wspierających rodziny w ramach Centrum Wsparcia Rodziny. Wsparcie tam realizowane adresowane będzie również do dzieci zagrożonych umieszczeniem w pieczy zastępczej, dla rodzin w systemie pieczy zastępczej i rodzin 	

						<p>adopcyjnych. Świadczone wsparcie będzie miało m.in. na celu umieszczenie dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej;</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie w ramach SOCIAL LIVING LAB przestrzeni do wypracowywania nowych rozwiązań technologicznym i organizacyjnych odpowiadających m.in. na potrzeby osób zamieszkujących placówki (np. DPS) w zakresie wzmocnienia ich upodmiotowienia i poprawy jakości życia w instytucji (np. innowacje organizacyjne w zakresie personalizacji miejsc pobytu i wzmocnienia samodzielności osób w ich przestrzeni); • realizację w ramach SOCIAL LIVING LAB zadań ROPS związanych z deinstytucjonalizacją w ramach działalności statutowej lub komplementarnych projektów współfinansowanych ze środków EFS, w tym m.in. realizację działań wynikających z regionalnej strategii deinstytucjonalizacji (planowana do opracowania w 2022 r.), w tym np.: <p>wsparcie JST (m.in. doradcze/szkoleniowe) w zakresie koordynacji i zarządzania procesem deinstytucjonalizacji na poziomie lokalnym, wsparcie placówek deinstytucjonalizowanych i ich personelu (m.in. doradcze/szkoleniowe) w zakresie zmiany sposobu organizacji placówek, inkubowanie innowacji organizacyjnych odpowiadających na wyzwania związane z deinstytucjonalizacją, tworzenie platform współpracy i wymiany doświadczeń.</p> <p>W zakresie relacji z EFS + planowana jest komplementarność w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komplementarności z projektem koordynacyjnym ROPS planowanym do realizacji w ramach FERS. Część zadań przewidziana w zakresie projektu będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB (m.in. doradztwo/spotkania/szkolenia/warsztaty itd.), • komplementarność z projektem/projektami w zakresie innowacji społecznych planowanymi do realizacji w ramach FERS, w ramach których część zadań będzie przewidziana do realizacji w ROPS SOCIAL LIVING LAB, w tym szczególnie w zakresie zapewnienia przestrzeni do inkubowania/testowania innowacji w tym technologicznych. • komplementarności z projektami ROPS planowanymi do realizacji w ramach FEZ w ramach CP4, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – projektem w zakresie realizacji usług wsparcia dzieci i rodzin, w tym w obszarze adopcji (wsparcie pre i postadopcyjne), które ma być świadczone w Centrum Wsparcia Rodzin w ROPS SOCIAL LIVING LAB; – projektem w obszarze teleopieki, w ramach którego część zadań będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB, – projektem Inkubator zmiany lokalnej – rozwój wielkopolskiej sieci centrów usług społecznych, w ramach którego część zadań będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB, – projektem dotyczącym wsparcia cudzoziemców, w ramach którego funkcjonować będą Centra Integracji Cudzoziemców, a część zadań będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB, – innymi projektami realizowanymi bądź współrealizowanymi przez ROPS, szczególnie w obszarze wsparcia rodzin, pieczy zastępczej, polityki wyrównywania szans osób z niepełnosprawnościami, wsparcia osób starszych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wsparcia cudzoziemców, wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i kadry sektora polityki społecznej.
--	--	--	--	--	--	--

9.	Wielkopolskie telecentrum opieki			50 000 000 PLN	CP4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania</p> <p>infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p> <p>W celu zapewnienia koordynacji i interoperacyjności projektów w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny możliwość realizacji uzależniona od uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw zdrowia zgodnie z procedurą o której mowa w art. 8 ust. 4 Kontraktu Programowego i - jeśli dotyczy odpowiednio zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do</p>	<p>Planowany projekt co do zasady realizowany powinien być w obszarze pomocy społecznej z założeniem łączenia usług społecznych i zdrowotnych.</p> <p>Głównym celem projektu jest wsparcie wielkopolskich gmin w organizacji wsparcia opiekuńczego dla osób starszych świadczonego w miejscu zamieszkania jako profilaktyki umieszczenia w instytucji całodobowej takiej jak dom pomocy społecznej.</p> <p>Projekt zakłada 3 główne komponenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uruchomienie i obsługę Regionalnego Centrum Teleopieki przez ROPS w Poznaniu koordynującego świadczone wsparcie w systemie teleopieki we współpracy z wielkopolskimi gminami. Teleopieka rozumiana jest jako stworzenie kanału bezpośredniego kontaktu z osobą starszą dzięki narzędziom technologicznym (np. bransoletkom). Kanał komunikacji może być wykorzystywany w celach podtrzymywania aktywności społecznej (np. cykliczne rozmowy monitujące) oraz w celach alarmowych, związanych z sytuacjami, w których pojawia się natychmiastowa potrzeba wsparcia w związku np. z pogorszeniem sytuacji zdrowotnej. W ramach tego komponentu konieczne byłoby wdrożenie usług zdrowotnych takich jak m.in.: dyżury ratownika medycznego, możliwość bezpośredniej konsultacji z lekarzem, w tym specjalistą, wyposażenie osób starszych w mobilny sprzęt medyczny jak np. przenośne monitory ekg, rozbudowane parametry monitorowania funkcji życiowych np. w bransoletkach. Umożliwienie korzystania z usług medycznych jest konieczne w celu wspierania jak najlepszego stanu zdrowia osoby starszej i szybkiego reagowania w sytuacjach krytycznych, czyli profilaktyki hospitalizacji i konieczności umieszczenia w instytucji całodobowej. 2) Współpracę z gminami w zakresie włączenia usług teleopieki jako elementu lokalnego systemu usług skierowanego do osób starszych, w tym usług opiekuńczych i środowiskowych usług opiekuńczych w duchu deinstytucjonalizacji. 3) Pobudzanie aktywności społeczności lokalnych w gminach, w których będzie realizowana teleopieka (pobudzanie wolontariatu sąsiedzkiego, senioralnego, aktywności obywatelskiej) <p>Projekt w tym zakresie realizować będzie założenia procesu deinstytucjonalizacji przedstawione m.in. w projekcie Strategii Rozwoju Usług Społecznych oraz w planowanej regionalnej strategii deinstytucjonalizacji (planowana na rok 2022) m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizację wsparcia dla osoby mającego wspierać jak najdłuższe samodzielne funkcjonowanie osoby w środowisku zamieszkania. Pomoc z jednej strony ma dotyczyć zbudowania we współpracy ze środowiskiem lokalnym kręgu wsparcia wokół osoby starszej i jej potrzeb w codziennym funkcjonowaniu m.in. w ramach wolontariatu i usług sąsiedzkich. Z drugiej strony umożliwienie dostępu do łatwo dostępnych usług medycznych powinno zmniejszać ryzyko hospitalizacji i konieczności umieszczenia w instytucjach z opieką całodobową; - wsparcie gmin w deinstytucjonalizacji usług poprzez zwiększenie skali usług świadczonych w środowisku zgodnie z krajowymi i regionalnymi założeniami strategicznymi; - wsparcie społeczności lokalnych w samoorganizacji na rzecz wsparcia osób starszych (m.in. wolontariatu czy usług sąsiedzkich)

						<p>spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.</p> <p>Projekt zakłada komplementarność z innym wsparciem opiekuńczym organizowanym przez gminy w systemie pomocy społecznej takim jak np. usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze czy usługi sąsiedzkie.</p> <p>Projekt zakłada komplementarność z innymi zadaniami realizowanymi przez ROPS w Poznaniu w zakresie wsparcia osób starszych oraz koordynacją procesu deinstytucjonalizacji, realizowanymi ze środków własnych oraz w ramach innych planowanych do realizacji projektów.</p> <p>Z tej perspektywy wydaje się, iż nie ma ryzyka kanibalizacji wobec Komponentu D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” KPO, w tym szczególnie inwestycją D1.1.2. Przyspieszenie procesów transformacji cyfrowej ochrony zdrowia poprzez dalszy rozwój usług cyfrowych w ochronie zdrowia.</p> <p>W zakresie zapewnienia koordynacji i interoperacyjności projektów w obszarze pomocy społecznej i ochrony zdrowia proponujemy wypracowanie mechanizmów wewnętrznej koordynacji na poziomie Samorządu Województwa Wielkopolskiego z udziałem IZ FEW/ Departamentu Polityki Regionalnej/ Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego i Departamentu Zdrowia.</p>
10.	Inkubator zmiany lokalnej – rozwój wielkopolskiej sieci centrów usług społecznych			60 000 000 PLN	CP4	<p>Celem projektu jest wsparcie samorządów lokalnych szczebla gminnego w stworzeniu systemu realizacji usług społecznych na poziomie lokalnym zgodnie z ustawą o centrach usług społecznych/ przy wykorzystaniu wypracowanych modeli/doświadczeń funkcjonowanie centrów usług społecznych.</p> <p>Wsparcie merytoryczne samorządów lokalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie w zakresie diagnozy sytuacji w obszarze usług społecznych, w tym w zakresie potrzeb mieszkańców, deficytów i potencjału lokalnych instytucji i organizacji w kontekście dostarczania wysokiej jakości usług społecznych Wsparcie w zakresie tworzonego systemu realizacji usług społecznych i lokalnej koordynacji usług społecznych. Wsparcie w zakresie sieciowania instytucji, organizacji realizujących usługi społeczne Wsparcie podczas wdrażania modelu tworzenia centrum usług społecznych <p>Wsparcie finansowe samorządów lokalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> Granty na wdrożenie modeli tworzenia CUS i realizacji usług społecznych na poziomie lokalnym przy założeniu, że tworzony system będzie wprowadzał 4 nowe usługi społeczne świadczone na poziomie lokalnym
11.	Centrum Muzyki			350 000 000 PLN	CP4	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy.</p> <p>Utworzenie Centrum Muzyki, gdzie swoją stałą siedzibę znalazłaby Filharmonia Poznańska im. T. Szeligowskiego – zakłada się powstanie nowego budynku, w którym znajdowałyby się dwie sale koncertowe: sala główna na 1400 miejsc i sala kameralna na 300 miejsc, ponadto sale: prób dla orkiestry, dla Pro Sinfoniki, sala prób wokalnych. Przewidziane są także strefy: wejściowa z foyer, dla zespołu artystycznego, administracji, zaplecza technicznego i socjalnego. Centrum Muzyki będzie też szansą na stworzenie, przy stałej siedzibie Filharmonii Poznańskiej, obszaru pracy twórczej i jej prezentacji dla Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia Amadeus, licznych poznańskich zespołów muzycznych i chóralnych, a także areny najważniejszych międzynarodowych i ogólnopolskich konkursów i festiwali muzycznych: Międzynarodowego Konkursu Skrzypcowego im. Henryka Wieniawskiego, Poznańskiej Wiosny Muzycznej, cyklu</p>

						<p><i>Speaking Concerts</i> czy festiwalu Era Jazzu oraz innych ważnych projektów uwzględniających różnorodność form i gatunków muzycznych, a działania rewitalizacyjne poprzez wprowadzenie funkcji kulturalnych przyniosą skutek centrotwórczy i edukacyjny. Przewiduje się, że odbywać się tam będą również seminaria i szkolenia dotyczące muzyki dla dzieci i młodzieży oraz dorosłych przede wszystkim zapobiegające wykluczeniu cyfrowemu oraz wprowadzające w przestrzeń działań online. Nowy obiekt ma powstać na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich.</p> <p>Stworzenie siedziby dla Filharmonii Poznańskiej jest projektem wymienionym w <i>Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku</i>.</p> <p>Trwają rozmowy z miastem Poznań, dotyczące podpisania porozumienia w sprawie lokalizacji inwestycji.</p>
12.	Modernizacja Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy – etap II			20 000 000 PLN	CP4	<p>W ramach perspektywy 2014-2020 Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy realizuje projekt rozbudowy infrastruktury instytucji (zakończenie koniec roku 2021), dzięki czemu zyska ona nowe przestrzenie, w których znajdują się nowoczesne pracownie archeologiczne i naukowe, archiwum oraz sala edukacyjna.</p> <p>II etap dotyczył będzie modernizacji dwóch kolejnych budynków znajdujących się w Muzeum na Lednicy (B1 i B), w których stworzone zostaną: magazyn archeologiczny zabytków masowych, pracownie konserwatorskie, biblioteka, magazyn antropologiczny i kolejne sale edukacyjne. Ponadto planowane jest przygotowanie projektu i wykonanie wystawy stałej w budynku głównym oraz wyposażenie sal konferencyjnych (sala wewnętrznych konferencji muzeum i duża sala konferencyjna na ponad 120 osób) i holu głównego. Planuje się także wykonanie parkingu przed muzeum i zagospodarowanie terenu wokół.</p> <p>Trwa realizacja I etapu inwestycji. Muzeum posiada dokumentację techniczną (wymagana aktualizacja) II etapu realizacji zadania oraz koncepcję wystawy stałej.</p>
13.	Modernizacja zespołu pałacowo-parkowego w Winnej Górze			20 000 000 PLN	CP4	<p>Celem projektu jest stworzenie nowoczesnej instytucji kultury, służącej interpretacji historii, ze szczególnym uwzględnieniem dążeń niepodległościowych, Projekt obejmuje wykonanie prac modernizacyjnych, konserwatorskich i adaptacyjnych, a także zakup wyposażenia niezbędnego do stworzenia w zespole pałacowo-parkowym w Winnej Górze zarówno infrastruktury, jak i ekspozycji stałej. Budynkiem poddanym modernizacji będzie trzykondygnacyjny, zabytkowy pałac z 1910 roku, rewaloryzacji poddany zostanie także park o pow. 8 hektarów. Zmodernizowany pałac będzie w całości wystawa stałą. Jej zakres tematyczny obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piwnice: losy gen. Dąbrowskiego od czasów saskich do czasu Legionów, związek z J. Wybickim, Dąbrowski dyplomata, człowiek Europy, - parter: rok 1806 – zwycięskie powstanie wielkopolskie, wjazd Dąbrowskiego do Poznania, ślub z Barbarą Chłapowską (kuzynką Dezyderego), udział w wojnach, korespondencja, spotkania, życie codzienne w Winnej Górze. Ta część ta ma ukazywać Dąbrowskiego jako żołnierza, kolekcjonera i dyplomata, - I piętro: Dezydery Chłapowski, adiutant Dąbrowskiego i ordynans Napoleona, który po jego klęsce osiada w Turwi; uczestnik powstania listopadowego, jednocześnie prekursor pracy organicznej w Wielkopolsce; wprowadzenie do opowieści o wielkopolskich organicznikach, powiązanie wątków organicznikowskich z organizacją zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego w 1918 r. - na każdej z trzech kondygnacji część ekspozycji poświęcona będzie historii obecnego pałacu w Winnej Górze – czasy od 1910 r. <p>Park zagospodarowany zostanie poprzez:</p>

						<p>- stworzenie w części wschodniej „parku miniatur” – wielkoskalowej makiety Szlaku Pracy Organicznej, rozmieszczonej na zaznaczonym ciągami komunikacyjnymi (alejkami spacerowymi) konturze województwa wielkopolskiego,</p> <p>- wydzieleniu przestrzeni do realizacji przedsięwzięć plenerowych – pokazów grup rekonstrukcyjnych, koncertów, itp.,</p> <p>Nowa instytucja kultury rozpoczęła swoją działalność w dniu 1 stycznia 2021 roku. Aktualnie prowadzi działania popularyzatorskie, korzystając z infrastruktury niedostosowanej do potrzeb odbiorców kultury w XXI wieku.</p>
14.	Remont i adaptacja budynku octowni z przeznaczeniem na siedzibę Muzeum Okręgowego w Lesznie			25 000 000 PLN	CP4	<p>Samorząd Województwa Wielkopolskiego w roku 2021 zakupił budynek w Lesznie dawnej „octowni” z przeznaczeniem na siedzibę Muzeum. Nieruchomość usytuowana jest w historycznym centrum Leszna w pobliżu innych instytucji kultury, placówek edukacyjnych i zabytków. Sam budynek – prócz faktu, że wpisany jest do rejestru zabytków – ma walory historyczne: w okresie międzywojennym należał do zasłużonej rodziny Góreckich – powstańców wielkopolskich i działaczy patriotycznych, co w kontekście zakupu na cele muzealne nabiera także wymownego i symbolicznego znaczenia. Na terenie dawnej octowni - która poddana zostanie rewitalizacji - oraz w połączonym z nią nowym budynku planuje się stworzyć nowoczesną przestrzeń muzealną. Najważniejszym elementem przedsięwzięcia będzie zorganizowanie przestronnych, nowoczesnych sal wystawienniczych, które będą skomunikowane z magazynami, pracowniami (m.in. konserwacji i digitalizacji) oraz zapleczem technicznym. W nowej przestrzeni muzeum znaleźć się powinny także obszary przeznaczone na realizowanie funkcji edukacyjnych i usługowych. Taka organizacja przestrzeni stoi w zgodzie z zapewnieniem bezpieczeństwa zbiorów oraz realizacją funkcji kulturowych i społecznych, jakie stawiane są przez instytucjami muzealnymi. Nieruchomość oraz istniejące plany zagospodarowania przestrzennego centrum Leszna gwarantują realizację tych celów.</p> <p>Muzeum miało swoją główną siedzibę w dwóch połączonych budynkach, z których jeden był własnością parafii augsbursko – ewangelickiej. Ze względu na stan techniczny budynku, Muzeum w roku 2020 zrezygnowało z jego dzierżawy. Dodatkową dysfunkcją budynku był brak dostępności dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>W związku z tym nie można obecnie prezentować części zbiorów instytucji, dlatego Samorząd Województwa Wielkopolskiego zakupił w roku 2021 nieruchomość w Lesznie – dawną „octownię”. Rozwój instytucji wymaga zmiany siedziby.</p>

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Fundusz	Szacunkowa wartość dofinansowania UE ²	Szacunkowa wartość całkowita	Cel Polityki	Komentarz MFIPR	Uwagi SWW
15.	Zwiększenie mobilności wielkopolskiej służby zdrowia poprzez cyfryzację badań obrazowych oraz rozwój telemedycyny	EFRR		80 000 000 PLN	CP1	<p>1. Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską.</p> <p>2. Możliwość realizacji uzależniona od uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw zdrowia zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 8 ust. 4 Kontraktu Programowego i - jeśli dotyczy odpowiednio zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.</p> <p>3. Jeśli przedsięwzięcie stanowi kontynuację wcześniej realizowanych projektów, w tym dotyczy platform e-usług, wymagana szczegółowa informacja o zasadności wsparcia w kontekście uzupełniania zasobów oraz interoperacyjności.</p> <p>4. Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w obszarze cyfryzacji planowanym w KPO, w tym w zakresie ewentualnego wsparcia likwidacji „białych plam” dla niwelowania barier w dostępie do e- usług.</p> <p>5. Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków/uzupełnieniu kwestii wskazanych w pkt 1-4.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez Departament Zdrowia UMWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów.</p>
16.	Budowa katastru 3D miasta Poznania	EFRR		100 000 000 PLN	CP1	<p>Projekt może wymagać uzgodnień z Głównym Geodetą Kraju (konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu projektu)</p>	<p>Obecnie sposób prezentacji danych zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym nie ułatwia ich interpretacji oraz rozstrzygania spraw w zakresie gospodarki nieruchomościami, planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Kwestie te są istotne dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju miasta.</p> <p>Rozwiązaniem tych problemów mógłby być Kataster 3D.</p> <p>Model taki usprawni zarządzanie miastem oraz będzie stanowił wsparcie dla zrównoważonego rozwoju miasta. Obecnie dane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie budynków odwzorowywane są w modelu 3D Miasta Poznania. Rozwój modelu może być ukierunkowany na przestrzenną prezentację praw do nieruchomości, a także obiektów stanowiących zasób geodezyjny i kartograficzny i innych obiektów istotnych dla funkcjonowania miasta.</p>

² Poziom dofinansowania uzależniony jest od źródła finansowania (KPO/Polityka Spójności), zostanie wskazany na późniejszym etapie prac

						<p>Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego posiada duże doświadczenie w prowadzeniu powiatowych baz danych, Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania, a także gospodarki nieruchomości. Posiada nowoczesną bazę sprzętową zapewniającą możliwość realizacji projektu polegającego na budowie Katastru 3D Miasta Poznania oraz duże doświadczenie w realizacji projektów unijnych.</p> <p>Faktem jest, że kwestie dotyczące Katastru 3D nie są objęte obecnie przepisami prawa. W trakcie realizacji projektu wskazana byłaby współpraca z Głównym Geodetą Kraju. Zebrane doświadczenia byłyby istotne w pracach nad przepisami, które wprowadziłyby Kataster 3D do polskiego systemu prawnego.</p> <p>Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p>	
17.	PSNC EnergyLab (wsparcie kompleksowej transformacji społeczno-gospodarczej w Wielkopolsce Wschodniej) ³	EFRR		80 000 000 PLN	CP1/CP6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja uzależniona od wyniku negocjacji Programu z Komisją Europejską i uwarunkowań 2. dotyczących zakresu i zasad wsparcia w CP 1- spełnienie warunku wstępnego dla CP1, kwestia korelacji z RIS, zgodność z regulami 3. dotyczącymi pomocy publicznej oraz zasadami dotyczącymi form wsparcia dedykowanych poszczególnym instrumentom wsparcia. 4. Jeśli projekt dotyczy infrastruktury badawczej, to wymaga uzgodnienia z zastosowaniem wprowadzonej do Kontraktu Programowego procedury opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej. 5. Jeśli OI, to warunkiem realizacji jest demand driven approach. 	<p>W odniesieniu do spełnienia warunku podstawowego CP1, planowane przedsięwzięcie wypełnia w sposób szczególny kryterium: „Zapewnienie działań mających na celu poprawę regionalnych systemów innowacji, badań i rozwoju” warunkowości podstawowej zapisanej w RIS 2030 Wielkopolski.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie służy realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny i koreluje bezpośrednio z założeniami RIS 2030 Wielkopolski. Dodatkowo, planowane przedsięwzięcie bezpośrednio wpisuje się i realizuje strategiczne założenia Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej oraz uwzględnia indywidualne potrzeby przedsiębiorców i społeczeństwa w tym subregionie Wielkopolski.</p> <p>Przedsięwzięcie skupia się na wsparciu lokalnych procesów innowacji Wielkopolski Wschodniej ze szczególnym uwzględnieniem cyfrowych narzędzi dla obserwacji zmian klimatycznych mikroregionu oraz rozwoju technologii „cyfrowych bliźniaków” dla predykcji i prognoz zmian zanieczyszczeń emisji pyłowych i gazowych oraz pogodowych w regionie. Jednym z kluczowych zadań przedsięwzięcia jest również pobudzanie lokalnych przedsiębiorców do prowadzenia prac B+R z wykorzystaniem publicznej infrastruktury B+R i laboratoryjnej; rozwoju nowych e-usług i działań podnoszących proces kształcenia i doskonalenia zawodowego, w tym w zakresie innowacyjnych energooszczędnych technologii ICT; oraz rozwoju systemów informatycznych i e-usług nowej generacji w oparciu o rozproszoną, niskoemisyjną infrastrukturę energetyczno-informatyczną dużej mocy.</p>
18.	HPC4Poland Rozwój infrastruktury i usług węzła innowacji cyfrowych (DIH) na rzecz wzmocnienia gospodarki i Przemysłu 4.0	EFRR		65 000 000 PLN	CP1	<p>Wsparcie DIH możliwe tylko z poziomu krajowego. Z poziomu regionalnego możliwe wsparcie regionalnych ośrodków wsparcia cyfryzacji.</p> <p>Zgłoszone przedsięwzięcie nie obejmuje działań planowanych do wsparcia i finansowania EDIH/DIH na poziomie krajowym.</p> <p>Planowany krajowy program EDIH/DIH dofinansuje wyłącznie realizację już istniejących usług przez wybranych partnerów EDIH/DIH, podczas gdy celem zgłoszonego przedsięwzięcia jest rozwój w Wielkopolsce potencjału gospodarczego i Przemysłu 4.0 opartego na ICT. Warto podkreślić, iż „Rozwój w oparciu o ICT” oraz „przemysł jutra” stanowią dwie kluczowe regionalne inteligentne specjalizacje RIS 2030 Wielkopolski. W ramach przedsięwzięcia planowane jest wytworzenie nowych aplikacji, nowych narzędzi, nowych usług oraz nowych systemów w oparciu o innowacyjne rozwiązania ICT z uwzględnieniem regionalnych uwarunkowań i potrzeb gospodarczo oraz przemysłowych.</p> <p>Zgłoszone przedsięwzięcie realizuje cele strategiczne RIS 2030 Wielkopolski związane ze zwiększaniem aktywności innowacyjnej w Wielkopolsce, wspiera rozwój regionalnego ekosystemu innowacji i umożliwi wsparcie dla kadry nowoczesnej gospodarki na bazie potencjału partnerów naukowo-przemysłowych w regionie. Ponadto, zaproponowany zakres projektu odnosi się do celów operacyjnych RIS 2030 Wielkopolski, w szczególności 1.2 Rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem wspierania i wdrażania nowoczesnych rozwiązań z obszaru ICT, Przemysłu 4.0 oraz innych wiodących technologii; 2.1 Zacieśnianie współpracy pomiędzy regionalnymi aktorami innowacji; 2.4 Profesjonalizacja i zwiększanie potencjału ośrodków innowacyjności oraz 4.1 Wysokiej jakości oferta edukacyjna dostosowana do potrzeb branż przyszłości.</p>	

³ Projekt kwalifikuje się do FEW 21+ lub programu krajowego w zależności od ostatecznego modelu wdrażania FST w Polsce.

						Warto również zaznaczyć, iż KE w swoim dokumencie programowym "European Digital Innovation Hubs in Digital Europe Programme", zachęca regiony do współfinansowania EDIH/DIH ze źródeł państw członkowskich, regionów i prywatnych.
19.	„Aerosfera 2.0 lotnisko Kąkolewo – łącznie 14 projektów”	EFRR		198 000 000 PLN	CP1	<p>Projekty wymagają uzgodnienia z zastosowaniem wprowadzonej do Kontraktu Programowego procedury opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej.</p> <p>Realizacja uzależniona od wyniku negocjacji Programu z Komisją Europejską i możliwości odzwierciedlenia uwarunkowań dotyczących zakresu i zasad wsparcia w CP 1- spełnienie warunku wstępnego dla CP1, kwestia korelacji z RIS, zgodność z regulami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>Politechnika Poznańska realizuje aktualnie wspólnie z IChB PAN PCSS projekt <i>Aerosfera. Lotnisko rzeczy</i>. Jest również w przededniu podpisania 3 kolejnych umów w ramach kontynuacji planu strategicznego Politechniki Poznańskiej pod nazwą <i>Aerosfera</i>.</p> <p>Wszystkie projekty są projektami B+R i były poddane dotychczasowej procedurze opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej.</p> <p>Zarówno realizowane projekty, jak i planowane w ramach <i>Aerosfera 2.0</i>. wpisują się w cel CP1 i aktualne oraz przyszłe RIS.</p> <p>Politechnika Poznańska jako potencjalny beneficjent ma świadomość konieczności zastosowania procedury opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej oraz zgodności z regulami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>Jednocześnie szacowanie zostało zweryfikowane i aktualnie szacunkowa wartość przedsięwzięcia wynosi 198 mln zł.</p>
20.	Interdyscyplinarne Centrum Nowych Technologii i Innowacji	EFRR		155 000 000 PLN	CP1	<p>Politechnika Poznańska prowadzi statutowo działalność naukową i badawczo-rozwojową kształcąc dla potrzeb gospodarki rocznie ok. 20 tys. studentów na studiach I, II i III stopnia na 30. kierunkach i ponad 100. specjalnościach. Uczelnia realizuje także liczne projekty B+R m.in. w zakresie zastosowań sztucznej inteligencji, robotyki, transportu, budownictwa, budowy maszyn, chemii, elektroniki i telekomunikacji oraz technologii satelitarnych i kosmicznych.</p> <p>Działalność Politechniki Poznańskiej rozwija zainteresowania i zastosowania wiedzy inżynierskiej, projektowaniem rozwiązań technicznych i technologicznych, poszukiwaniem innowacji i ich realizacją, budową prototypów i ich urynkowaniem. Istotnym tej działalności jest aspekt praktyczny. Ważnym składnikiem aktywności w tym zakresie jest współpraca z partnerami Uczelni, w szczególności ze sfery przemysłu, dla której barierą jest brak bazy zasobów B+R.</p> <p>Realizacja Projektu zbuduje bazę zasobów dla neutralizacji tego ograniczenia i pokonania bariery wzrostu działalności B+R jako istotnego czynnika kształtowania uczelni przyszłości.</p> <p>Przedmiotem projektu jest budowa Interdyscyplinarnego Centrum Nowych Technologii i Innowacji. Centrum będzie zlokalizowane na terenie Kampusu Politechniki Poznańskiej.</p> <p>Zakres projektu obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę budynku z halą laboratoryjną: <ul style="list-style-type: none"> ○ powierzchnia całkowita - 23.335 m2 ○ powierzchnia netto - 18.998 m2 ○ kubatura - 84.006 m3 ○ powierzchnia hali - 2088 m2 ○ przeznaczenie - budynek laboratoryjny ○ działki ew. nr 24/2, 24/8, 25/7 ark. 14, obręb Śródka oraz fragmenty działek 26/3, 26/4, 26/5 w celu wykonania drogi pożarowej. • wyposażenie w elastyczne i rekonfigurowalne stanowiska laboratoryjne, prototypownie, tor testowy, itp., • wyposażenie pomieszczeń mniejszego montażu, itp. <p>Budynek zostanie wykonany w technologii niskoemisyjnej nZEB, i zostanie wyposażony w instalacje wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej oraz chłodu.</p>
21.	Produkcja zielonego wodoru z wykorzystaniem infrastruktury powęglowej Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin	EFRR		395 000 000 PLN	CP2/CP6	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Kluczowe jest wsparcie tego projektu w perspektywie 2021-2027.</p> <p>W naszej opinii, jeśli projekt został zgłoszony do KPO to w pierwszej kolejności powinien on być brany pod uwagę do wsparcia ze środków Instrumentu na Rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. W przypadku braku wsparcia z tych środków należy rozważyć inne źródła finansowania.</p> <p>Rozumiemy, że w KPO niniejszy projekt został zakwalifikowany w ramach celu szczegółowego B2. Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii do inwestycji B2.1.1 Inwestycje w technologie</p>

	(„ZE PAK”) ⁴					<p>wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru, w ramach których wdrażanie przewiduje się w trybie projektów indywidualnych (z ewentualną możliwością uruchomienia naboru konkursowego). Kluczowe jest poznanie stanowiska MFIPR, czy niniejszy projekt uzyskał po stronie rządowej status projektu indywidualnego i ma gwarancję wsparcia z KPO, lub jakie ma szanse na uzyskanie takiego statusu.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów.</p>
22.	<p>Poligon energii wielomodalnej</p> <p>Zmiana na:</p> <p>Energosfera – Uczelnia zrównoważonej energii</p>	EFRR		109 600 000 PLN	CP2	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt zgłoszony w ramach przedsięwzięć priorytetowych WRPO 2021-2027 jest przedsięwzięciem inwestycyjnym realizującym Cel Polityki CP2 „Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa” kontynuującym wieloletni program Uczelni, którego celem jest zmniejszenie negatywnego wpływu działalności statutowej Politechniki Poznańskiej na środowisko naturalne w zakresie zapotrzebowania i zużycia energii przez zmniejszenie energochłonności eksploatowanej infrastruktury. Projekt realizuje strategiczną transformację funkcjonowania Uczelni osiągnięcia neutralności energetycznej polegającą na budowie strefy zarządzania energią obejmującej energooszczędność infrastrukturalną, równoważenie bilansu energetycznego wytwarzaniem energii w źródłach OZE i retencją energii z wykorzystaniem technologii jej magazynowania oraz konwersji. Planowane działania włączają istniejące i nowe budynki na terenie kampusu „Warta” do strefowego zarządzania energią wykorzystującego w zarządzaniu (BMS) tymi budynkami narzędzia BIM. Powstała strefa będzie narzędziem w kształceniu studentów oraz transferze wiedzy i kompetencji dla specjalistów i instytucji w zarządzaniu energią i zastosowaniach wzorców nZEB w modernizacji istniejącej i nowo powstającej infrastruktury użyteczności publicznej.</p> <p>Zakres tego projektu obejmuje m.in. instalację fotowoltaiczną dużej mocy (10 MW), budowę źródeł energii cieplnej (pompy ciepła – 4 MW) z układem magazynów energii, modernizację nZEB budynków na terenie kampusu „Warta” oraz wdrożenie zarządzania BIM.</p> <p>Wartość przedsięwzięcia oszacowano na 109.600.000 zł.</p> <p>Projekt jest projektem komplementarnym do projektu <u>Poligon energii wielomodalnej zgłoszonego do KPO</u>. Projekt zgłoszony do KPO był adresowany do wiązki „Innowacje”. Zakres tego projektu obejmował zarządzanie energią w ujęciu strefowym (strefa=kampus) dla rozwiązań Smart City z implementacją zarządzania dynamicznym popytem na energię – DSM z zastosowaniem zbioru komplementarnych rozwiązań dla różnorodnych źródeł energii, łącznie z rozwiązaniami eksperymentalnymi. Istotnym elementem tego zakresu była gospodarka wodorowa (stacja gospodarki wodorowej) i wykorzystanie ciepła odpadowego.</p>
23.	Retencja – Wielowieś Klasztorna	EFRR		1 000 400 000 PLN	CP2	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>Zadanie „Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie” zostało zgłoszone przez RZGW w Poznaniu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej jako zadanie proponowane do realizacji w ramach Nowej Perspektywy Finansowej 2021-2027 CP2.</p> <p>Nadmienia się, że zadanie to jest ważnym przedsięwzięciem dla Wielkopolski. Nadrzędnym celem inwestycji jest zabezpieczenie terenów przed skutkami powodzi w dolinie rzeki Prośny i Warty oraz w obrębie miasta Kalisza.</p> <p>Głównym celem zbiornika jest zabezpieczenie terenów poniżej zapory przed powodzią, poprzez redukcję kulminacji fal powodziowych, szczególnie zredukowanie przepływów w obrębie miasta Kalisza, tak aby zabezpieczyć je przed zalewami wielkich wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia p = 1% - raz na 100 lat. Nadrzędnym zadaniem obiektu będzie przechwycenie fali powodziowej na rzece Prośnie i zredukowanie jej do ilości nieszkodliwej dla miasta Kalisza oraz terenów poniżej zbiornika.</p>

⁴ Projekt kwalifikuje się do FEW 21+ lub programu krajowego w zależności od ostatecznego modelu wdrażania FST w Polsce.

						Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego oraz równocześnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zgłosili przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów. Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.
24.	Retencja – Zwiększenie retencyjności cieków wodnych na terenie Miasta Poznania	EFRR		800 000 000 PLN	CP2	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>Dostosowanie do nowych warunków klimatycznych jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań. Adaptacja do zmian klimatu jest działaniem głównie lokalnym i jego skuteczność zależy od lokalnych instytucji, w tym przede wszystkim administracji samorządowej. Uwzględniając obserwowane i prognozowane zagrożenia, Miasto Poznań podjęło wysiłki na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa i poprawy warunków życia mieszkańców w zmieniających się warunkach klimatycznych. Miasto Poznań w roku 2019 przyjęło uchwałą Rady Miasta Poznania Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030.</p> <p>Miasto cechuje się szczególnie wysoką wrażliwością na ekstremalne zjawiska hydrologiczne (deszcze nawalne – powodzie miejskie i susze), które wpływają na bezpieczeństwo mieszkańców, majątek trwały oraz funkcjonowanie miasta. Konieczne są więc działania, które przyczynią się do zmniejszenia zagrożeń i zapewnią funkcjonowanie miasta w sytuacji wystąpienia tych zjawisk. Odpowiednio realizowane inwestycje w zakresie zielono-błękitnej infrastruktury wspomagać będą system gospodarki wodami opadowymi; umożliwią więc retencjonowanie wód opadowych w miejscu ich występowania i obniżą wrażliwość miasta na powodzie miejskie i susze.</p> <p>Wskazane w MPA działania adaptacyjne obejmują przedsięwzięcia polegające na tworzeniu obiektów zielono-błękitnej infrastruktury (np. oczka wodne, ogrody deszczowe, ogrody kieszonkowe, zielone dachy itp.), której głównym celem jest zmniejszenie spływu powierzchniowego (także z dachów) poprzez infiltrację i magazynowanie "in situ" wód pochodzących z nawalnych opadów i umożliwienie jej późniejszego wykorzystania w okresach suchych np. do zmywania powierzchni utwardzonych czy podlewania okolicznej zieleni miejskiej lub ogrodów przydomowych. Działania takie powinny być podejmowane także na terenach wyposażonych w systemy kanalizacji deszczowej, gdzie w miarę możliwości należy odcinać rynny od kanalizacji deszczowej.</p> <p>Działania adaptacyjne to także kompleksowe zarządzania wodami opadowymi w układzie zlewniowym, obejmujące obszar całego miasta (wraz z sąsiadującymi terenami). Na działanie to składa się szereg różnych, uzależnionych od specyficznej sytuacji danej części zlewni zadań (zarówno technicznych – „tradycyjnych” jak i „zielonych”), opartych na analizach i ekspertyzach przedprojektowych. Analizy/expertyzy te powinny w szczególności zidentyfikować lokalne zróżnicowanie warunków dla poszczególnych rodzajów zadań inwestycyjnych (uwarunkowania morfologiczne, litologiczne, hydrogeologiczne, funkcjonalne i przestrzenne). W ramach realizacji tego działania przewiduje się zadania (przykładowo):</p> <ul style="list-style-type: none"> • przebudowa cieków Górczynka, budowa kanalizacji deszczowej dla obszaru Kiekrz, budowa odwodnienia na ul. Serbskiej. • stworzenie systemu odprowadzania i retencji wód opadowych, odciążającego zlewnie kanalizacji ogólnospławnej (centrum lewobrzeżnego Poznania). <p>Przeprowadzona ocena dokumentacji archiwalnych wraz z wynikami wykonanych analiz pozwoliła na wstępne ustalenie obszarów priorytetowych w poszczególnych zlewniach wraz z określeniem potrzeb niezbędnych zmian. Określenia tego dokonano na bazie istniejącej dokumentacji. Poniżej przedstawia się kolejno wydzielone zlewnie MSO: Zlewnia nr 1 – Rzeka Samica Kierska; Zlewnia nr 2 – Obszar Morasko; Zlewnia nr 3 – Kolektor Naramowice; Zlewnia nr 4 – Kolektor Serbska; Zlewnia nr 5 – Kolektor Winogrady; Zlewnia nr 6 – Rów Bogdanka; Zlewnia nr 7 – Bielniki, Zlewnia nr 8 – Górczynka; Zlewnia nr 9 – Dębiny, przez ten obszar przebiega tylko tranzytem końcowy odcinek kolektora odprowadzającego wody opadowe z terenu zlewni nr 8; Zlewnia nr 10 – Strumień Junikowski; Zlewnia nr 11 – Rzeka Główna; Zlewnia nr 12 – Rzeka Cybina; Zlewnia nr 13 – Rów</p>

						<p>Obrzyca; Zlewnia nr 14 – Bystry Rów; Zlewnia nr 15 – Starynki; Zlewnia nr 16 – Rów Minikowski; Zlewnia nr 17 – Czapnicy; Zlewnia nr 18 – Rzeka Kopla; Zlewnia nr 19 – Koźlanki; Zlewnia nr 20 – Inne. W ramach których zostały określone obszary priorytetowe wraz z opisem potrzeb. Równocześnie informacje z interwencji straży pożarnej wskazują, że problem podtopień i działania MSO obejmuje znaczną część miasta i ma charakter obszarowy.</p> <p>Ze względu na znaczną powierzchnię obszaru opracowania i złożony charakter zlewni na obecnym etapie prac przedstawia się wstępny katalog działań możliwych do zastosowania na terenie miasta Poznania w zakresie rozpatrywanych zlewni z zastrzeżeniem, że na kolejnym etapie opracowania może on zostać rozbudowany i uszczegółowiony.</p> <p>A. Ograniczanie ilości wód opadowych odprowadzanych do kanalizacji i cieków:</p> <p>A.1 Edukacja społeczna i wdrażanie rozwiązań w skali lokalnej (retencja rozproszona)</p> <p>A.2. Regulacje w zakresie warunków technicznych przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej (ograniczenie zrzutu na bazie analiz technicznych-hydraulicznych prowadzonych według jednolitych standardów)</p> <p>A.3. Ochrona dolin cieków</p> <p>B. Konserwacja i remont istniejących cieków oraz budowli komunikacyjnych</p> <p>C. Odbudowa / budowa zbiorników retencyjnych</p> <p>D. Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej</p> <p>E. Przebudowa budowli komunikacyjnych</p> <p>F. Rozwiązania zielono-niebieskiej infrastruktury</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów.</p> <p>Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p>
25.	Retencja – Wody Polskie – projekty z zakresu mikro i małej retencji	EFRR		166 000 000 PLN	CP2	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego przez PGW Wody Polskie konieczne odstępstwo od linii demarkacyjnej.</p> <p>Nie przesądzając o potencjalnych źródłach finansowania Samorząd Województwa Wielkopolskiego zidentyfikował strategiczne potrzeby dla rozwoju regionu. Istnieje potrzeba przeprowadzenia pogłębionej dyskusji na temat kształtu ostatecznych rozstrzygnięć.</p> <p>Zgłoszona przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wiązka przedsięwzięć przewidziana jest do realizacji na poziomie krajowym::</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa zastawki na Strumieniu Kościółek w km 5+060 2. Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Szarki poprzez rozbiórkę i budowę nowych jazów 3. Poprawa zdolności retencyjnej rzeki Czarna Woda poprzez odbudowę urządzeń wodnych korekcji progowej 4. Odbudowa jazu piętrzącego na rzece Osiecznica (Oszczynica) w km 18+740 5. Odbudowa zasobów wodnych terenów pogórnicych w zlewni rzeki Trzemszy 6. Dostosowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego rzek Kaczki i Trzemszy wraz z budowlami i kanałami łączącymi 7. Odbudowa zasobów wodnych terenów pogórnicych w zlewni dolnej Teleszyny 8. Odtworzenie mokradeł i poprawa retencji gruntowej w zlewni rzeki Samy 9. Poprawa retencyjności zlewni Strugi Gołanieckiej 10. Poprawa retencyjności zlewni Strugi Gołanieckiej 11. Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Proсна poprzez spiętrzenie wód

						<p>12. Odbudowa jazu na rzece Moskawie w km 5+523 w m. Czarnotki</p> <p>13. Zasilanie Polderu Zagórów wodami Czarnej Strugi</p> <p>14. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Kanału Grójeckiego</p> <p>15. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Strugi Bawół poprzez budowę budowli piętrzącej w km: 17+500</p> <p>16. Jaz na Czarnej Strudze w m. Grodziec</p> <p>17. Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Bawół</p> <p>18. Odbudowa jazów na Strudze Bawół</p> <p>19. Odbudowa jazów na rzece Mesznie</p> <p>20. Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny</p> <p>21. Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny</p> <p>22. Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny</p> <p>23. Pompownia Orłowo - modernizacja</p> <p>24. Poprawa retencji jezior Małej Wełny</p> <p>25. Zbiornik Środa na rzece Moskawa</p> <p>26. Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego-objekty w kompetencji RZGW w Poznaniu</p> <p>27. Odbudowa zasobów wodnych i poprawa stanu hydrologicznego zlewni Wiercicy, poprzez jej zasilanie wodami rzeki Warty</p> <p>28. Regulacja rzeki Warty w rejonie miasta Koła</p> <p>29. Odbudowa jazu na Strudze Janiszewska</p> <p>30. Budowa 2 przepustów-rzeka Moskawa</p> <p>31. Odbudowa zastawki na Kanale Bylice w km 11+326 w m. Słupeczka</p> <p>32. Odbudowa zastawki na Kanale Bylice w km 13+020 w m. Bierzwienna Długa</p> <p>33. Odbudowa Kanału Miłosławskiego z obwałowaniem etap I, gm. Zaniemyśl, Środa Wielkopolska</p>
26.	Budowa nowej linii kolejowej Konin-Turek postulat zapewnienia przez samorząd województwa wkładu własnego JST	KOLEJ+	<p>Max 85% wydatków kwalifikowanych budżet państwa poprzez dokapitalizowanie spółki PKP PLK</p> <p>Min 15% wydatków kwalifikowanych wkład własny Województwa Wielkopolskiego</p>	Szacunkowa wartość projektu zgłoszona do programu Kolej + 550 mln ⁵	CP 3	<p>Realizacja projektu istotna z punktu widzenia strony rządowej.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p> <p>Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku.</p> <ol style="list-style-type: none"> Na etapie uchwalania programu KOLEJ+ nie doszacowano szacunkową wartość całkowitą projektu. Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru. Wkład własny jaki zgodnie z Wytocznymi Programu winien wnieść Wnioskodawca tj. Województwo Wielkopolskie może okazać się nie do udźwignięcia przez budżet Województwa W chwili obecnej nie znany jest zakres projektu Trwa opracowanie Wstępnego Studium Planistyczno – Progностycznego dla danego Projektu. WSPP zweryfikuje koszty projektu i określi zakres projektu. Ostateczna wartość projektu będzie jednak znana po wyłonieniu Wykonawcy Dokumentacji Projektowej i robót budowlanych. Przetargi wyłaniające ww. wykonawców będą ogłoszone dopiero po podpisaniu umowy o wspólnej (PKP PLK _ Województwo Wielkopolskie) realizacji projektu. Odstąpienie od umowy o wspólnej realizacji projektu obliuguje (zgodnie z zapisami umowy) WW do zwrotu 100% poniesionych kosztów na realizację projektu Brak możliwości dofinansowania z programu regionalnego Uchwałą nr XXIV/451/20 SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego (PTWW) - z perspektywą do 2030 roku. Budowa nowej linii Konin – Turek został ujęta w PTWW w punkcie 3.2 Planowane inwestycje strukturalne w latach 2020-2030 ppkt III „Pozostałe potencjalne inwestycje” (str. 10 PTWW).

⁵ Wartość w opinii Wnioskodawcy tj Województwa Wielkopolskiego niedoszacowana, wynika z załącznika nr 2 do Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku ustanowionego Uchwałą nr 151/2019 Rady Ministrów z dnia 3.12.2019 r. i została narzucona Wnioskodawcy zgłaszającemu projekt do Programu KOLEJ+ poprzez zamieszczenie w formularzu wniosku zgłaszającego do Programu informacji: „Akceptacja przez WNIOSKODAWCĘ szacowanych przez PLK kosztów realizacji projektu netto. Brak akceptacji przez WNIOSKODAWCĘ określonych na etapie oceny formularza zgłoszenia projektu przez PLK szacowanych kosztów realizacji projektu netto bądź negatywne oświadczenie z punktu 3.11.2, powoduje dyskwalifikację projektu z Programu”. W opinii Wnioskodawcy wartość szacunkowa oscylować powinna w okolicach **1 000 000 000 PLN** (przy szacowaniu pierwotnej szacunkowej wartości projektu nie uwzględniono między innymi budowy obiektów inżynieryjnych, które w danym projekcie są niezbędne w celu przekroczenia rzeki Warty oraz autostrady A2

27.	Budowa trzeciego i czwartego toru na odcinku linii kolejowych nr 554 i 555 Poznań Główny-Poznań Wschód	EFRR, KPO	W zależności od Źródła finansowania	921 000 000 PLN	CP 3	<p>Realizacja projektu istotna z punktu widzenia strony rządowej.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p> <p>Jeśli projekt dotyczy kolei aglomeracyjnej/miejskiej, wówczas konieczne odstępstwo od linii demarkacyjnej.</p>	<p>Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku.</p> <p>Wartość projektu przekracza możliwości finansowe regionu.</p> <p>Projekt rekomendowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p>
28.	Drogi wojewódzkie: - Program budowy obwodnic	EFRR		413 500 000 PLN	CP 3	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p>	<p>Program budowy obwodnic nie jest wskazany literalnie w projektowanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku. Inwestycje dot. obwodnic są ujęte w zestawieniu przedsięwzięć na drogach wojewódzkich przewidywanych do realizacji w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów. Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p> <p>W związku z tym, że dokument obejmuje finansowanie inwestycji na sieci dróg krajowych; w maju br. zgłoszono do dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zadania dla budowy obwodnic dla miejscowości: Rogoźno, Szamotuły, Kościan (zadania podstawowe); Trzcianka, Łobżenica (zadania rezerwowe). Brak rozstrzygnięć.</p>
29.	Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż dróg wojewódzkich	EFRR		300 000 000 PLN	CP 3	Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.	<p>Potrzeba i konieczność budowy dróg dla rowerów wzdłuż dróg kołowych została określona w kilku fragmentach w projektowanym Regionalnym Planie Transportowym, m.in. w wizji i koncepcji multimodalnego systemu transportowego, Wymaganiach dla projektów, Zasadach wsparcia ze środków UE/FEW.</p> <p>Inwestycje dot. dróg dla rowerów nie są ujęte literalnie w zestawieniu przedsięwzięć na drogach wojewódzkich, jednak w przypadku kompleksowych projektów np. przebudowy dróg, przedsięwzięcia te są zawsze realizowane. Dlatego też nie ma wyróżnionej osobnej kwoty na tego typu projekty.</p> <p>Uwaga zostanie uwzględniona w aktualizacji Regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Wielkopolskiego w perspektywie 2030 roku</p>
30.	Zakup i modernizacja taboru kolejowego: - Tabor kolejowy na szczeblu regionalnym	EFRR	Brak danych – propozycja DT UMWW: min. 85% wydatków kwalifikowalnych (jak w WRPO 2014-2020 dla projektów taborowych)	960 000 000 PLN	CP 3	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p>	<p>Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku - dotyczy 20 szt. pięciocłonowych ezt i 12 szt. wodorowych do obsługi ruchu regionalnego i aglomeracyjnego</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Finansowanie tego projektu z EFRR należy uzależnić od wyników naboru w konkursie w ramach KPO. Do tej pory nabór jeszcze się nie rozpoczął. Podpisanie umów o dofinansowanie z beneficjentami konkursu na tabor regionalny będzie miało miejsce w III kw. 2023 r. Uchwałą nr XXIV/451/20</p> <p>SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego z perspektywą do 2030 roku. Zakup nowego taboru został wprost ujęty w planie (str. 18): „Wrz z rosnącym zapotrzebowaniem na przewozy w województwie planuje się zakupy nowego taboru, również o większej pojemności niż jednostki taborowe, którymi obecnie dysponuje organizator; pojazdy te zostałyby wykorzystane na najbardziej obciążonych liniach komunikacyjnych.”</p>

31.	<p>Poprawa dostępności obszarów wykluczonych komunikacyjnie poprzez modernizację linii kolejowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja linii kolejowej nr 368 Szamotuły – Międzychód, - Modernizacja ciągu komunikacyjnego na liniach nr 236/390 Wągrowiec-Rogoźno Wlkp. – Czarnków, - Modernizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem-Czempiń 	KPO, Kolej+		<p>1 063 000 000 PLN</p> <p>350 000 000 PLN</p> <p>400 000 000 PLN</p> <p>313 000 000 PLN</p>	CP 3	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wkład własny jaki zgodnie z Wytycznymi Programu winien wnieść Wnioskodawca tj. Województwo Wielkopolskie może okazać się nie do udźwignięcia przez budżet Województwa 2. W chwili obecnej nie znany jest zakres projektów. Przedstawione projekty mają kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcia do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów. 3. W chwili obecnej trwa opracowanie Wstępnego Studium Planistyczno – Progностycznego dla danego Projektu. WSPP zweryfikuje koszty projektu i określi zakres projektu. Ostateczna wartość projektu będzie jednak znana po wyłonieniu Wykonawcy Dokumentacji Projektowej i robót budowlanych. Przetargi wyłaniające ww. wykonawców będą ogłoszone dopiero po podpisaniu umowy o wspólnej (PKP PLK _ Województwo Wielkopolskie) realizacji projektu. Odstąpienie od umowy o wspólnej realizacji projektu obliguje (zgodnie z zapisami umowy) WW do zwrotu 100% poniesionych kosztów na realizację projekt 4. Brak możliwości dofinansowania z programu regionalnego 5. Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku. 6. Uchwałą nr XXIV/451/20 SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego (PTWW) - z perspektywą do 2030 roku. 7. Modernizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem – Czempin wpisana jest w załączniku nr 2 do Programu Kolej +, oznacza to, że w przypadku projektów o takiej samej liczbie punktów dofinansowanie uzyska dany projekt <p>Do Programu Kolej + wymienione w danym projekcie inwestycje stanowią odrębne projekty</p>
32.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 360 na odcinku Gostyń – Kąkolewo	KOLEJ+	<p>Max 85% wydatków kwalifikowanych budżet państwa poprzez dokapitalizowani e spółki PKP PLK</p> <p>Min 15% wydatków kwalifikowanych wkład własny Województwa Wielkopolskiego</p>	140 000 000 PLN	CP3		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wkład własny jaki zgodnie z Wytycznymi Programu winien wnieść Wnioskodawca tj. Województwo Wielkopolskie może okazać się nie do udźwignięcia przez budżet Województwa 2. W chwili obecnej nie znany jest zakres projektu 3. W chwili obecnej trwa opracowanie Wstępnego Studium Planistyczno – Progностycznego dla danego Projektu. WSPP zweryfikuje koszty projektu i określi zakres projektu. Ostateczna wartość projektu będzie jednak znana po wyłonieniu Wykonawcy Dokumentacji Projektowej i robót budowlanych. Przetargi wyłaniające ww. wykonawców będą ogłoszone dopiero po podpisaniu umowy o wspólnej (PKP PLK _ Województwo Wielkopolskie) realizacji projektu. Odstąpienie od umowy o wspólnej realizacji projektu obliguje (zgodnie z zapisami umowy) WW do zwrotu 100% poniesionych kosztów na realizację projekt 4. Brak możliwości dofinansowania z programu regionalnego 5. Uchwałą nr XXIV/451/20 SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego (PTWW) - z perspektywą do 2030 roku. 6. Projekt uwzględniony jest w załączniku nr 2 do Programu Kolej +, oznacza to, że w przypadku projektów o takiej samej liczbie punktów dofinansowanie uzyska dany projekt
33.	Dostosowanie opieki onkologicznej do			230 000 000 PLN	CP 4	Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w	Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez Departament Zdrowia UMWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w

	standardów poepidemicznych oraz rozbudowa zakresu i adaptacja sposobów udzielania świadczeń onkologicznych				<p>kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3. Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p>	<p>zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p> <p>Instytucja Zarządzająca ma świadomość zgłoszenia do KPO projektu. Jednak na chwilę obecną Strona Rządowa nie wybrała ostatecznej linii demarkacyjnej między wsparciem z KPO a Polityką Spójności</p>	
34.	Rozwój Państwowego Ratownictwa Medycznego w województwie wielkopolskim poprzez modernizację Wielkopolskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu			80 000 000 PLN	CP 4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez Departament Zdrowia UMWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>

						<p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Konieczne odstępstwo od linii demarkacyjnej – ratownictwo będzie wspierane z poziomu krajowego.</p>	
35.	<p>Utworzenie Wielkopolskiego Centrum Perinatologii, Neonatologii i Ginekologii wraz z alokacją i modernizacją SOR, poradni specjalistycznych – Szpital Wojewódzki w Poznaniu</p>			70 000 000 PLN	CP 4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez SWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>

Załącznik nr 3 Katalog odstępstw Programu Regionalnego od linii demarkacyjnej

(na podstawie dokumentu „Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania krajowych i regionalnych programów operacyjnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027”, zatwierdzonej przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dnia 16 lutego 2021 r.)

Cel Polityki	Cel szczegółowy	Treść linii demarkacyjnej	Zakres odstępstwa Programu Regionalnego od linii demarkacyjnej
CP2	(i) Promowanie środków na rzecz efektywności energetycznej	Poprawa efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE. Duże i średnie przedsiębiorstwa (poziom krajowy)	Wsparcie na poziomie regionalnym obejmuje także średnie i/lub duże przedsiębiorstwa – wykorzystanie IIF (poziom regionalny)
CP2	(i) Promowanie działań na rzecz efektywności energetycznej	Poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej / chłodniczej. Wielorodzinne budynki mieszkalne stanowiące własność Skarbu Państwa oraz budynki spółdzielni mieszkaniowych. (poziom krajowy)	Nie wyklucza się wsparcia spółdzielni mieszkaniowych – wykorzystanie IIF (poziom regionalny)
CP2	(iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe	Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu Wdrażanie działań przewidzianych w planach adaptacji opracowanych dla 44 miast objętych projektem POLiŚ 2014-2020 + Warszawa + miasta o gęstości zaludnienia powyżej 1000 mieszkańców/km ² . Wdrażanie działań w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i subregionalnych ośrodkach wzrostu z Polski Wschodniej. (poziom krajowy) Wdrażanie działań dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców nieposiadających planów adaptacji z wyłączeniem miast wspieranych w Programie Polska Wschodnia. (poziom regionalny)	Ze względu na ogromne potrzeby w zakresie adaptacji do zmian klimatu na obszarze całego województwa, Demarkacja pomiędzy poziomem regionalnym i krajowym nastąpi na poziomie projektów.
CP2	(vi) Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym	W przypadku finansowania typu projektu: Zapobieganie powstawaniu odpadów żywności poprzez wykorzystanie niesprzedanych produktów spożywczych lub produktów spożywczych o krótkim terminie przydatności do spożycia. Ewentualnie wsparcie na poziomie krajowym (projekty	Realizacja projektu dot. niemarnowania żywności („Zjadamy nie wyrzucamy”). (poziom regionalny).

		pilotażowe). (poziom krajowy)	
CP 3	(iii) Rozwój i poprawa zrównoważonej, inteligentnej i intermodalnej mobilności odpornej na zmianę klimatu na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do sieci TEN-T i mobilności transgranicznej	Transport kolejowy poza TENT-T: Infrastruktura kolejowa zarządzana przez samorząd terytorialny lub podległe mu jednostki (poziom regionalny)	Realizowane będą działania z zakresu poprawy dostępności do obszarów wykluczonych komunikacyjnie poprzez modernizację linii kolejowych zarządzanych przez PKP (poziom regionalny)
CP4 EFRR	(iv) zapewnienie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej	Infrastruktura ochrony Zdrowia Infrastruktura podmiotów leczniczych, dla których organem założycielskim lub prowadzącym jest minister lub wojewoda.- wsparcie infrastrukturalne Państwowego Ratownictwa Medycznego (poziom krajowy)	Przewiduje się realizację projektu Rozwój Ratownictwa Medycznego w wojewódzkim wielkopolskim poprzez modernizację Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu (poziom regionalny).
CP4 EFRR	(iv bis) Wzmocnienie roli kultury i turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR)	Odnowa lub adaptacja budynków, lokali, przestrzeni zewnętrznej z przeznaczeniem do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności z wykorzystaniem innowacji społecznych; np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie. Projekty wspierające przekształcanie podmiotów z sektora kultury w centra aktywności społecznej (poziom krajowy)	Nie wyklucza się realizacji projektów z zakresu tworzenia tzw. miejsc trzecich i innych związanych z wykorzystaniem innowacji społecznych przez samorządy lokalne w ramach projektów OSI (poziom regionalny).
CP4 EFS	(iii bis) wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian oraz aktywnego i zdrowego starzenia się i zdrowego, dobrze przystosowanego środowiska pracy, w którym przeciwdziała się czynnikom ryzyka dla zdrowia (EFS)	Wsparcie w obszarze ochrony zdrowia - Regionalne programy zdrowotne dotyczące profilaktyki chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu realizowane zgodnie ze schematami znajdującymi się w repozytorium AOTMiT lub wdrażane jako kontynuacja RPZ uzgodnionych z AOTMiT w perspektywie finansowej 2014-2020 (poziom regionalny)	Regionalne Programy Zdrowotne – kontynuacja lub realizacja nowych (w tym opracowanych przez region) zarówno w obszarze profilaktyki jak i rehabilitacji. (poziom regionalny).
CP4 EFS	(vi) wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie	Wsparcie w obszarze ochrony Zdrowia - kształcenie specjalizacyjne lekarzy w dziedzinach istotnych z punktu widzenia potrzeb epidemiologiczno-demograficznych kraju, w tym tworzenie nowych i zwiększanie potencjału funkcjonujących centrów symulacji medycznej, - kształcenie podyplomowe lekarzy realizowane w innych formach niż specjalizacje w obszarach istotnych z punktu widzenia potrzeb epidemiologiczno-demograficznych kraju, - doskonalenie zawodowe osób wykonujących inne zawody medyczne w obszarach istotnych z punktu widzenia funkcjonowania systemu	Widoczna jest również potrzeba wzmocnienia kształcenia praktycznego (symulacyjnego) oraz rozwój kształcenia podyplomowego (w tym specjalizacyjnego) kadr medycznych, niemedycznych (np. psycholog, psychoterapeuta) i okołomedycznych, w obszarach istotnych z punktu widzenia funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w regionie i potrzeb epidemiologiczno-demograficznych województwa, przygotowujących do nowych ról, uprawnień, kompetencji, w tym kompetencji cyfrowych. Za realizację zadań w sektorze zdrowia odpowiedzialne w regionie są również kadry administracji publicznej, które wymagają ciągłego

	potrzeb rynku pracy, ułatwanie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej (EFS)	ochrony zdrowia (<u>poziom krajowy</u>)	rozwoju i podnoszenia kompetencji. Wzmocnienia wymaga potencjał instytucji biorących udział w zarządzaniu systemem zdrowia, w szczególności w zakresie gromadzenia, integracji i wykorzystania danych do prowadzenia polityki zdrowotnej. (<u>poziom regionalny</u>).
CP4 EFS	(ix) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług; modernizacja systemów zabezpieczenia społecznego, w tym promowanie dostępu do ochrony socjalnej oraz poprawa dostępności, efektywności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS)	Wsparcie rozwiązań systemowych w obszarze systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej - wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki medycznej, w tym opieki psychiatrycznej (<u>poziom krajowy</u>)	Z poprawą dostępu do usług społecznych wiąże się wspieranie ich rozwoju w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja usług), tworzenie nowych miejsc opieki i zapewnienie ich trwałości. Chodzi m.in. o usługi opieki długoterminowej, dziennej, domowej, wytchnieniowej, psychiatrycznej, paliatywnej, które ułatwią funkcjonowanie sprawującym opiekę rodzinom osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. (<u>poziom regionalny</u>).

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa przedsięwzięcia</i>	<i>Fundusz</i>	<i>Szacunkowa wartość dofinansowania UE¹</i>	<i>Szacunkowa wartość całkowita</i>	<i>Cel Polityki</i>	<i>Komentarz MFiPR</i>	<i>Uwagi SWW</i>
1.	Infrastruktura Informacji Przestrzennej (Systemy GIS)	EFRR		100 000 000 PLN	CP1	Projekt wymaga uzgodnień z Głównym Geodetą Kraju.	W okresie programowania 2014-2020 część środków unijnych została z sukcesem przeznaczona i wykorzystana na projekty związane z wdrożeniem e-usług poprzez budowę i rozbudowę systemów informacji przestrzennej, nie tylko w województwie, lecz także w samorządach niższego szczebla. System informacji przestrzennej zasilony wiarygodnymi i aktualnymi danymi (w szczególności z zasobu geodezyjnego i kartograficznego) zapewnia m.in. nowe jakościowo, elektroniczne usługi administracji publicznej, umożliwiające bardziej efektywne zarządzanie przestrzenią, dostęp do informacji o środowisku oraz turystycznej, monitorowanie zmian klimatycznych, wspieranie procesu zagospodarowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami, jak również wspieranie działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego i zarządzania infrastrukturą krytyczną, a także jest wykorzystywany w wielu innych dziedzinach. W związku z powyższym zasadna jest kontynuacja projektów związanych z rozbudową systemów informacji przestrzennej oraz projektów związanych z pozyskaniem danych zasilających ten system tj. cyfryzacją państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym m. in. modernizacją ewidencji gruntów i budynków, budową bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:500 (BDOT500), bazy obiektów topograficznych BDOT10k czy przetworzenie do postaci cyfrowej materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Kwota 100 mln zł jest kwotą minimalną, którą należy przeznaczyć na wskazane przedsięwzięcie. Jednocześnie organ centralny – Główny Geodeta Kraju wspiera działania w tym obszarze.
2.	Rewitalizacja linii kolejowej Wągrowiec - Gołańcz - granica województwa (linia nr 356)	EFRR	Dofinansowanie w ramach WRPO 2014+ obejmowało wykonanie dokumentacji przedprojektowej oraz studium wykonalności obecnie planowane jest jeszcze dofinansowanie opracowania dokumentacji projektowej, wartość dofinansowania 6 958,9 tys. zł	180 000 000 PLN	CP 3	Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.	Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku. Zgłoszenie do indykatywnego wykazu projektów w ramach WRPO 2014+ projektu obejmującego dofinansowanie dokumentacji projektowej - 19.07.2021 r.

¹ Poziom dofinansowania uzależniony jest od źródła finansowania (KPO/Polityka Spójności), zostanie wskazany na późniejszym etapie prac

			Budowa planowana do dofinansowania w nowej perspektywie				
			Łączne szacowane dofinansowanie 146 200 tys. Zł przy 85% dofinansowania				
3.	Budowa drugiego toru kolejowego wraz z drugą przeprawą mostową na rzece Warcie na odcinku linii kolejowej nr 354 od posterunku odgałęźnego Oborniki Wlkp. Most do stacji Oborniki Wlkp.	EFRR		78 900 000 PLN	CP3		Zgłoszenie do indykatywnego wykazu projektów w ramach WRPO 2014+ projektu obejmującego dofinansowanie dokumentacji projektowej - 19.07.2021 r.
4.	Czas zawodowców – nowoczesne kształcenie w Wielkopolsce			80 000 000 PLN	CP4	Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.	<p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Obecny stan informacji odnośnie wsparcia w ramach KPO nie jest wystarczający, aby określić warunki wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem KPO.</p> <p>Projekt będzie miał na celu poprawę dostępu do nowoczesnego kształcenia zawodowego na terenie województwa wielkopolskiego. Przewidywane działania będą opierały się przede wszystkim na dodatkowych formach kształcenia.</p> <p>Projekt obejmie realizację następujących zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Staże lub inne dodatkowe w stosunku do określonej w systemie edukacji formy praktycznej nauki zawodu związane z pracą na stanowiskach u pracodawców (w zależności od stanu prawnego). 2) Dodatkowe zajęcia specjalistyczne w laboratoriach podnoszące poziom wybranych kompetencji uczniów – forma kształcenia dodatkowego oparta na zapoznawaniu z nowymi technologiami, organizowana w formie dodatkowych szkoleń dla uczniów. 3) Rozwój materiałów dydaktycznych, szkoleń i innych form nowoczesnego kształcenia w formule zdalnej, w tym z wykorzystaniem wdrożonej i funkcjonującej w regionie platformy e-learningowej, stanowiącej moduł także wdrożonej platformy komunikacyjnej między uczniami i pracodawcami. 4) Programy dla najlepszych uczniów odbywających zajęcia w laboratoriach i staże, opracowywane we współpracy lub w odpowiedzi na zapotrzebowanie konkretnych pracodawców, pozwalające na wspieranie rozwoju ścieżki kariery uczniów. 5) Szkolenia z zakresu nauki o kompetencjach niezbędnych w zawodzie obejmujące również zagadnienia z zakresu pobudzenia i zmotywowania uczestników do poszukiwania dróg rozwoju, wyposażenie ich w podstawową wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania życia społecznego i radzenia sobie w sytuacjach trudnych, uporządkowanie wiedzy o sobie oraz własnych możliwościach osobowych i

						<p>zawodowych, kształtowanie samodzielności, aktywności, czy kreatywności, rozwój kluczowych umiejętności interpretacyjnych, przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, wyposażenia w podstawowe umiejętności społeczne niezbędne przy zespołowym wykonywaniu pracy.</p> <p>6) Rozwój Wielkopolskiej Sieci Edukacyjno-Gospodarczej wspomaganą przez wdrożoną i rozwijaną w kolejnych edycjach „Czasu zawodowców” platformę komunikacyjną.</p> <p>7) Doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych nauczycieli – realizowane w różnej formie np. szkolenia branżowe, kursy, studia, staże.</p> <p>8) Realizacja form wsparcia, w tym rozwój wsparcia zdalnego, dla uczniów szkół zawodowych w celu uzyskania dodatkowych kwalifikacji i kompetencji związanych z zawodem (specjalistyczne kursy i szkolenia zawodowe),</p> <p>9) Wyposażenie, doposażenie w sprzęt lub materiały dydaktyczne, w tym na potrzeby rozwoju kształcenia zdalnego, pracowni kształcenia zawodowego (niezbędne do realizacji procesu kształcenia) szkół oraz placówek kształcenia zawodowego.</p>
5.	Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030			140 000 000 PLN	CP4	<p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Odnośnie projektu Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030 MFIPR nie wskazało konieczności określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Celem głównym projektu „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2030” jest podniesienie do 2026 r. jakości edukacji na każdym szczeblu kształcenia ogólnego oraz zawodowego w 1.000 szkół województwa wielkopolskiego poprzez rozwój kompetencji cyfrowych 8.000 nauczycieli i 20.000 uczniów w wyniku szkoleń i zajęć pozalekcyjnych prowadzonych z zastosowaniem aktywizujących metod kształcenia w trybie stacjonarnym i zdalnym oraz z wykorzystaniem narzędzi i technologii informacyjnych i komunikacyjnych.</p> <p>Projekt obejmie realizację następujących zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa, na bazie stworzonej w Projekcie „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020” chmury - portalu edukacyjnego, zapewniającego możliwość realizacji kształcenia ogólnego i zawodowego na odległość z wykorzystaniem wysokiej jakości technologii cyfrowych oraz stworzenie, w kolejnych szkołach, wewnętrznych sieci informatycznych LAN (w tym na bazie sieci wi-fi), zapewniających dostęp do szerokopasmowej transmisji, w tym Internetu. 2. Wyposażenie szkół w wysokiej jakości narzędzia informatyczne takie jak tablety, laptopy, specjalistyczne narzędzia cyfrowe wyposażające poszczególne pracownie dydaktyczne. 3. Rozbudowa infrastruktury studiów multimedialnych (green studiów) zlokalizowanych w Ośrodkach i Centrach Doskonalenia Nauczycieli, wspierających proces kształcenia zdalnego. 4. Organizacja szkoleń dla nauczycieli ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji informatycznych oraz umożliwienie realizacji szkoleń w trybie on-line z wykorzystaniem wypracowanych, zakupionych i wykorzystywanych w obecnym projekcie „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020” rozwiązań cyfrowych tj. system wideokonferencyjny, platforma edukacyjna. 5. Organizacja zajęć pozalekcyjnych dla uczniów ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji informatycznych oraz umożliwienie realizacji szkoleń w trybie

						<p>on-line z wykorzystaniem wypracowanych, zakupionych i wykorzystywanych w obecnym projekcie „Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020” rozwiązań cyfrowych tj. system wideokonferencyjny, platforma edukacyjna.</p> <p>6. Zapewnienie możliwości zdalnego rozliczania i dokumentowania przez szkoły udziału w poszczególnych formach wsparcia zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi.</p> <p>7. Udostępnienie nauczycielom, także w wersji cyfrowej, poradników metodyczno-dydaktycznych wspomagających organizację i realizację procesu kształcenia podczas prowadzenia zajęć pozalekcyjnych z uczniami oraz zapewnienie nauczycielom ciągłego wsparcia merytorycznego świadczonego w projekcie przez pracowników naukowych oraz doradców metodycznych posiadających kompetencje informatyczne.</p>
6.	<p>Budowa siedziby Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu i Publicznej Biblioteki Pedagogicznej w Poznaniu</p>			31 000 000 PLN	CP4	<p>Od 2008 roku ODN w Poznaniu nie posiada własnej siedziby, korzysta z nieruchomości biurowej w formie najmu. Niezbędne jest zapewnienie miejsca do działalności edukacyjno-szkoleniowej prowadzonej jako zdanie główne placówki w celu zagwarantowania warunków do prowadzenia i rozwoju działalności. Planowana jest zatem budowa nowoczesnej siedziby, wyposażonej w innowacyjne pomieszczenia, zapewniające warunki pracy koncepcyjnej, sal dydaktycznych i warsztatowych, Edukacyjne Centrum Informatyczne, umożliwiające zarówno przygotowanie nowoczesnych materiałów dydaktycznych, w tym filmowych, jak i gromadzenie i udostępnianie zasobów dla wielkopolskich nauczycieli i szkół.</p> <p>Z oferty ODN w Poznaniu korzysta obecnie ponad 35 tys. nauczycieli i dyrektorów szkół.</p> <p>Własna siedziba zbudowana w oparciu o innowacyjne technologie, sprzyjające ochronie środowiska, pozwoli na obniżenie kosztów funkcjonowania oraz przyczyni się do budowania gospodarki opartej na wiedzy.</p> <p>Nowa siedziba Publicznej Biblioteki Pedagogicznej w Poznaniu pozwoli systematycznie powiększać zbiory. Umożliwi wdrażanie nowych pomysłów. Oferta Biblioteki skierowana do szerokiej grupy odbiorców, reprezentujących różne kręgi społeczne, wpłynie na wzrost aktywności społeczności lokalnej – nowych inicjatyw i działań. Poprzez upowszechnianie narzędzi TIK (technologie informacyjno-komunikacyjnej) przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</p> <p>Celem budowy nowej siedziby Biblioteki jest przygotowanie dokumentacji dla inwestycji o wysokich standardach technicznych adekwatnych do potrzeb w zakresie rozwoju zawodowego nauczycieli, oferującego kompleksowe wspomaganie szkół z udziałem części szkoleniowej i informacyjnej. Planowana budowa pozwoli nauczycielom oraz studentom na korzystanie w jednym miejscu ze wszystkich niezbędnych materiałów i szkoleń. Ułatwi wymianę doświadczeń i kontaktów. Nowoczesna budowla i projektowane rozwiązania pozwolą na wdrożenie w pełni także obsługi elektronicznej. Kreowanie warunków sprzyjających budowie społeczeństwa informacyjnego oraz przygotowanie zasobów ludzkich dla gospodarki opartej na wiedzy i nowych usługach przyczyni się do przyspieszenia e-rozwoju Wielkopolski, podnoszenia jakości kształcenia studentów oraz standardów pracy w szkołach i placówkach oświatowych.</p> <p>Koncepcja nowej siedziby to budynek energooszczędny, pozyskujący ciepło także z otoczenia przez kolektory słoneczne, spełniający wymogi ochrony środowiska, umożliwiający pełen dostęp dla osób niepełnosprawnych zgodnie z założeniami polityki horyzontalnej UE, zabezpieczający ergonomiczne warunki pracy pracowników oraz osób korzystających ze szkoleń i zasobów Biblioteki. Umożliwi efektywne wykorzystanie terenu, także ze względu na usytuowanie parkingu w podziemiu. Budynek będzie posiadał ogrzewanie gazowe z ograniczoną emisją dwutlenku węgla do środowiska, przedmiotowa koncepcja koncentruje się głównie na trzech spektrach, tj.: na</p>

						oszczędności energii, rozwoju aktywności związanej z działalnością oświatowo-kulturalną oraz z zachowaniem dziedzictwa kulturowego.	
7.	Budowa Centralnego Bloku Operacyjnego z centralną sterylizatornią wraz z oddziałem anestezjologii i intensywnej terapii – Wojewódzki Szpital Zespolony w Kaliszu			90 000 000 PLN	CP 4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez SWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, Departament Zdrowia podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>
8.	Wzmocnienie systemu polityki społecznej w Wielkopolsce ROPS SOCIAL SPACE LIVING LAB			30 000 000 PLN	CP4	<p>Jeśli EFRR konieczna komplementarność z EFS+ oraz zgodność ze strategią deinstytucjonalizacji</p> <p>Realizacja projektu będzie zgodna ze strategią deinstytucjonalizacji i będzie przyczyniać się do wzmocnienia procesu deinstytucjonalizacji na poziomie regionalnym m.in. przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie w ramach SOCIAL LIVING LAB przestrzeni pokazowych dla JST w zakresie implementacji modeli mieszkań ze wsparciem jako usług środowiskowych wspierających deinstytucjonalizacji (m.in. dla osób starszych, dla osób z niepełnosprawnościami); • stworzenie w ramach SOCIAL LIVING LAB przestrzeni do świadczenia usług środowiskowych wspierających rodziny w ramach Centrum Wsparcia Rodziny. Wsparcie tam realizowane adresowane będzie również do dzieci zagrożonych umieszczeniem w pieczy zastępczej, dla rodzin w systemie pieczy zastępczej i rodzin 	

						<p>adopcyjnych. Świadczone wsparcie będzie miało m.in. na celu umieszczenie dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej;</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie w ramach SOCIAL LIVING LAB przestrzeni do wypracowywania nowych rozwiązań technologicznym i organizacyjnych odpowiadających m.in. na potrzeby osób zamieszkujących placówki (np. DPS) w zakresie wzmocnienia ich upodmiotowienia i poprawy jakości życia w instytucji (np. innowacje organizacyjne w zakresie personalizacji miejsc pobytu i wzmocnienia samodzielności osób w ich przestrzeni); • realizację w ramach SOCIAL LIVING LAB zadań ROPS związanych z deinstytucjonalizacją w ramach działalności statutowej lub komplementarnych projektów współfinansowanych ze środków EFS, w tym m.in. realizację działań wynikających z regionalnej strategii deinstytucjonalizacji (planowana do opracowania w 2022 r.), w tym np.: <p>wsparcie JST (m.in. doradcze/szkoleniowe) w zakresie koordynacji i zarządzania procesem deinstytucjonalizacji na poziomie lokalnym, wsparcie placówek deinstytucjonalizowanych i ich personelu (m.in. doradcze/szkoleniowe) w zakresie zmiany sposobu organizacji placówek, inkubowanie innowacji organizacyjnych odpowiadających na wyzwania związane z deinstytucjonalizacją, tworzenie platform współpracy i wymiany doświadczeń.</p> <p>W zakresie relacji z EFS + planowana jest komplementarność w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komplementarności z projektem koordynacyjnym ROPS planowanym do realizacji w ramach FERS. Część zadań przewidziana w zakresie projektu będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB (m.in. doradztwo/spotkania/szkolenia/warsztaty itd.), • komplementarność z projektem/projektami w zakresie innowacji społecznych planowanymi do realizacji w ramach FERS, w ramach których część zadań będzie przewidziana do realizacji w ROPS SOCIAL LIVING LAB, w tym szczególnie w zakresie zapewnienia przestrzeni do inkubowania/testowania innowacji w tym technologicznych. • komplementarności z projektami ROPS planowanymi do realizacji w ramach FEZ w ramach CP4, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – projektem w zakresie realizacji usług wsparcia dzieci i rodzin, w tym w obszarze adopcji (wsparcie pre i postadopcyjne), które ma być świadczone w Centrum Wsparcia Rodzin w ROPS SOCIAL LIVING LAB; – projektem w obszarze teleopieki, w ramach którego część zadań będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB, – projektem Inkubator zmiany lokalnej – rozwój wielkopolskiej sieci centrów usług społecznych, w ramach którego część zadań będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB, – projektem dotyczącym wsparcia cudzoziemców, w ramach którego funkcjonować będą Centra Integracji Cudzoziemców, a część zadań będzie realizowana w ROPS SOCIAL LIVING LAB, – innymi projektami realizowanymi bądź współrealizowanymi przez ROPS, szczególnie w obszarze wsparcia rodzin, pieczy zastępczej, polityki wyrównywania szans osób z niepełnosprawnościami, wsparcia osób starszych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wsparcia cudzoziemców, wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i kadry sektora polityki społecznej.
--	--	--	--	--	--	--

9.	Wielkopolskie telecentrum opieki			50 000 000 PLN	CP4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania</p> <p>infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p> <p>W celu zapewnienia koordynacji i interoperacyjności projektów w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny możliwość realizacji uzależniona od uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw zdrowia zgodnie z procedurą o której mowa w art. 8 ust. 4 Kontraktu Programowego i - jeśli dotyczy odpowiednio zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do</p>	<p>Planowany projekt co do zasady realizowany powinien być w obszarze pomocy społecznej z założeniem łączenia usług społecznych i zdrowotnych.</p> <p>Głównym celem projektu jest wsparcie wielkopolskich gmin w organizacji wsparcia opiekuńczego dla osób starszych świadczonego w miejscu zamieszkania jako profilaktyki umieszczenia w instytucji całodobowej takiej jak dom pomocy społecznej.</p> <p>Projekt zakłada 3 główne komponenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uruchomienie i obsługę Regionalnego Centrum Teleopieki przez ROPS w Poznaniu koordynującego świadczone wsparcie w systemie teleopieki we współpracy z wielkopolskimi gminami. Teleopieka rozumiana jest jako stworzenie kanału bezpośredniego kontaktu z osobą starszą dzięki narzędziom technologicznym (np. bransoletkom). Kanał komunikacji może być wykorzystywany w celach podtrzymywania aktywności społecznej (np. cykliczne rozmowy monitujące) oraz w celach alarmowych, związanych z sytuacjami, w których pojawia się natychmiastowa potrzeba wsparcia w związku np. z pogorszeniem sytuacji zdrowotnej. W ramach tego komponentu konieczne byłoby wdrożenie usług zdrowotnych takich jak m.in.: dyżury ratownika medycznego, możliwość bezpośredniej konsultacji z lekarzem, w tym specjalistą, wyposażenie osób starszych w mobilny sprzęt medyczny jak np. przenośne monitory ekg, rozbudowane parametry monitorowania funkcji życiowych np. w bransoletkach. Umożliwienie korzystania z usług medycznych jest konieczne w celu wspierania jak najlepszego stanu zdrowia osoby starszej i szybkiego reagowania w sytuacjach krytycznych, czyli profilaktyki hospitalizacji i konieczności umieszczenia w instytucji całodobowej. 2) Współpracę z gminami w zakresie włączenia usług teleopieki jako elementu lokalnego systemu usług skierowanego do osób starszych, w tym usług opiekuńczych i środowiskowych usług opiekuńczych w duchu deinstytucjonalizacji. 3) Pobudzanie aktywności społeczności lokalnych w gminach, w których będzie realizowana teleopieka (pobudzanie wolontariatu sąsiedzkiego, senioralnego, aktywności obywatelskiej) <p>Projekt w tym zakresie realizować będzie założenia procesu deinstytucjonalizacji przedstawione m.in. w projekcie Strategii Rozwoju Usług Społecznych oraz w planowanej regionalnej strategii deinstytucjonalizacji (planowana na rok 2022) m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizację wsparcia dla osoby mającego wspierać jak najdłuższe samodzielne funkcjonowanie osoby w środowisku zamieszkania. Pomoc z jednej strony ma dotyczyć zbudowania we współpracy ze środowiskiem lokalnym kręgów wsparcia wokół osoby starszej i jej potrzeb w codziennym funkcjonowaniu m.in. w ramach wolontariatu i usług sąsiedzkich. Z drugiej strony umożliwienie dostępu do łatwo dostępnych usług medycznych powinno zmniejszać ryzyko hospitalizacji i konieczności umieszczenia w instytucjach z opieką całodobową; - wsparcie gmin w deinstytucjonalizacji usług poprzez zwiększenie skali usług świadczonych w środowisku zgodnie z krajowymi i regionalnymi założeniami strategicznymi; - wsparcie społeczności lokalnych w samoorganizacji na rzecz wsparcia osób starszych (m.in. wolontariatu czy usług sąsiedzkich)

						<p>spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.</p> <p>Projekt zakłada komplementarność z innym wsparciem opiekuńczym organizowanym przez gminy w systemie pomocy społecznej takim jak np. usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze czy usługi sąsiedzkie.</p> <p>Projekt zakłada komplementarność z innymi zadaniami realizowanymi przez ROPS w Poznaniu w zakresie wsparcia osób starszych oraz koordynacją procesu deinstytucjonalizacji, realizowanymi ze środków własnych oraz w ramach innych planowanych do realizacji projektów.</p> <p>Z tej perspektywy wydaje się, iż nie ma ryzyka kanibalizacji wobec Komponentu D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” KPO, w tym szczególnie inwestycją D1.1.2. Przyspieszenie procesów transformacji cyfrowej ochrony zdrowia poprzez dalszy rozwój usług cyfrowych w ochronie zdrowia.</p> <p>W zakresie zapewnienia koordynacji i interoperacyjności projektów w obszarze pomocy społecznej i ochrony zdrowia proponujemy wypracowanie mechanizmów wewnętrznej koordynacji na poziomie Samorządu Województwa Wielkopolskiego z udziałem IZ FEW/ Departamentu Polityki Regionalnej/ Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego i Departamentu Zdrowia.</p>
10.	Inkubator zmiany lokalnej – rozwój wielkopolskiej sieci centrów usług społecznych			60 000 000 PLN	CP4	<p>Celem projektu jest wsparcie samorządów lokalnych szczebla gminnego w stworzeniu systemu realizacji usług społecznych na poziomie lokalnym zgodnie z ustawą o centrach usług społecznych/ przy wykorzystaniu wypracowanych modeli/doświadczeń funkcjonowanie centrów usług społecznych.</p> <p>Wsparcie merytoryczne samorządów lokalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie w zakresie diagnozy sytuacji w obszarze usług społecznych, w tym w zakresie potrzeb mieszkańców, deficytów i potencjału lokalnych instytucji i organizacji w kontekście dostarczania wysokiej jakości usług społecznych Wsparcie w zakresie tworzonego systemu realizacji usług społecznych i lokalnej koordynacji usług społecznych. Wsparcie w zakresie sieciowania instytucji, organizacji realizujących usługi społeczne Wsparcie podczas wdrażania modelu tworzenia centrum usług społecznych <p>Wsparcie finansowe samorządów lokalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> Granty na wdrożenie modeli tworzenia CUS i realizacji usług społecznych na poziomie lokalnym przy założeniu, że tworzony system będzie wprowadzał 4 nowe usługi społeczne świadczone na poziomie lokalnym
11.	Centrum Muzyki			350 000 000 PLN	CP4	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy.</p> <p>Utworzenie Centrum Muzyki, gdzie swoją stałą siedzibę znalazłaby Filharmonia Poznańska im. T. Szeligowskiego – zakłada się powstanie nowego budynku, w którym znajdowałyby się dwie sale koncertowe: sala główna na 1400 miejsc i sala kameralna na 300 miejsc, ponadto sale: prób dla orkiestry, dla Pro Sinfoniki, sala prób wokalnych. Przewidziane są także strefy: wejściowa z foyer, dla zespołu artystycznego, administracji, zaplecza technicznego i socjalnego. Centrum Muzyki będzie też szansą na stworzenie, przy stałej siedzibie Filharmonii Poznańskiej, obszaru pracy twórczej i jej prezentacji dla Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia Amadeus, licznych poznańskich zespołów muzycznych i chóralnych, a także areny najważniejszych międzynarodowych i ogólnopolskich konkursów i festiwali muzycznych: Międzynarodowego Konkursu Skrzypcowego im. Henryka Wieniawskiego, Poznańskiej Wiosny Muzycznej, cyklu</p>

						<p><i>Speaking Concerts</i> czy festiwalu Era Jazzu oraz innych ważnych projektów uwzględniających różnorodność form i gatunków muzycznych, a działania rewitalizacyjne poprzez wprowadzenie funkcji kulturalnych przyniosą skutek centrotwórczy i edukacyjny. Przewiduje się, że odbywać się tam będą również seminaria i szkolenia dotyczące muzyki dla dzieci i młodzieży oraz dorosłych przede wszystkim zapobiegające wykluczeniu cyfrowemu oraz wprowadzające w przestrzeń działań online. Nowy obiekt ma powstać na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich.</p> <p>Stworzenie siedziby dla Filharmonii Poznańskiej jest projektem wymienionym w <i>Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku</i>.</p> <p>Trwają rozmowy z miastem Poznań, dotyczące podpisania porozumienia w sprawie lokalizacji inwestycji.</p>
12.	Modernizacja Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy – etap II			20 000 000 PLN	CP4	<p>W ramach perspektywy 2014-2020 Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy realizuje projekt rozbudowy infrastruktury instytucji (zakończenie koniec roku 2021), dzięki czemu zyska ona nowe przestrzenie, w których znajdują się nowoczesne pracownie archeologiczne i naukowe, archiwum oraz sala edukacyjna.</p> <p>II etap dotyczył będzie modernizacji dwóch kolejnych budynków znajdujących się w Muzeum na Lednicy (B1 i B), w których stworzone zostaną: magazyn archeologiczny zabytków masowych, pracownie konserwatorskie, biblioteka, magazyn antropologiczny i kolejne sale edukacyjne. Ponadto planowane jest przygotowanie projektu i wykonanie wystawy stałej w budynku głównym oraz wyposażenie sal konferencyjnych (sala wewnętrznych konferencji muzeum i duża sala konferencyjna na ponad 120 osób) i holu głównego. Planuje się także wykonanie parkingu przed muzeum i zagospodarowanie terenu wokół.</p> <p>Trwa realizacja I etapu inwestycji. Muzeum posiada dokumentację techniczną (wymagana aktualizacja) II etapu realizacji zadania oraz koncepcję wystawy stałej.</p>
13.	Modernizacja zespołu pałacowo-parkowego w Winnej Górze			20 000 000 PLN	CP4	<p>Celem projektu jest stworzenie nowoczesnej instytucji kultury, służącej interpretacji historii, ze szczególnym uwzględnieniem dążeń niepodległościowych, Projekt obejmuje wykonanie prac modernizacyjnych, konserwatorskich i adaptacyjnych, a także zakup wyposażenia niezbędnego do stworzenia w zespole pałacowo-parkowym w Winnej Górze zarówno infrastruktury, jak i ekspozycji stałej. Budynkiem poddanym modernizacji będzie trzykondygnacyjny, zabytkowy pałac z 1910 roku, rewaloryzacji poddany zostanie także park o pow. 8 hektarów. Zmodernizowany pałac będzie w całości wystawa stałą. Jej zakres tematyczny obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piwnice: losy gen. Dąbrowskiego od czasów saskich do czasu Legionów, związek z J. Wybickim, Dąbrowski dyplomata, człowiek Europy, - parter: rok 1806 – zwycięskie powstanie wielkopolskie, wjazd Dąbrowskiego do Poznania, ślub z Barbarą Chłapowską (kuzynką Dezyderego), udział w wojnach, korespondencja, spotkania, życie codzienne w Winnej Górze. Ta część ta ma ukazywać Dąbrowskiego jako żołnierza, kolekcjonera i dyplomata, - I piętro: Dezydery Chłapowski, adiutant Dąbrowskiego i ordynans Napoleona, który po jego klęsce osiada w Turwi; uczestnik powstania listopadowego, jednocześnie prekursor pracy organicznej w Wielkopolsce; wprowadzenie do opowieści o wielkopolskich organicznikach, powiązanie wątków organicznikowskich z organizacją zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego w 1918 r. - na każdej z trzech kondygnacji część ekspozycji poświęcona będzie historii obecnego pałacu w Winnej Górze – czasy od 1910 r. <p>Park zagospodarowany zostanie poprzez:</p>

						<p>- stworzenie w części wschodniej „parku miniatur” – wielkoskalowej makiety Szlaku Pracy Organicznej, rozmieszczonej na zaznaczonym ciągami komunikacyjnymi (alejkami spacerowymi) konturze województwa wielkopolskiego,</p> <p>- wydzieleniu przestrzeni do realizacji przedsięwzięć plenerowych – pokazów grup rekonstrukcyjnych, koncertów, itp.,</p> <p>Nowa instytucja kultury rozpoczęła swoją działalność w dniu 1 stycznia 2021 roku. Aktualnie prowadzi działania popularyzatorskie, korzystając z infrastruktury niedostosowanej do potrzeb odbiorców kultury w XXI wieku.</p>
14.	Remont i adaptacja budynku octowni z przeznaczeniem na siedzibę Muzeum Okręgowego w Lesznie			25 000 000 PLN	CP4	<p>Samorząd Województwa Wielkopolskiego w roku 2021 zakupił budynek w Lesznie dawnej „octowni” z przeznaczeniem na siedzibę Muzeum. Nieruchomość usytuowana jest w historycznym centrum Leszna w pobliżu innych instytucji kultury, placówek edukacyjnych i zabytków. Sam budynek – prócz faktu, że wpisany jest do rejestru zabytków – ma walory historyczne: w okresie międzywojennym należał do zasłużonej rodziny Góreckich – powstańców wielkopolskich i działaczy patriotycznych, co w kontekście zakupu na cele muzealne nabiera także wymownego i symbolicznego znaczenia. Na terenie dawnej octowni - która poddana zostanie rewitalizacji - oraz w połączonym z nią nowym budynku planuje się stworzyć nowoczesną przestrzeń muzealną. Najważniejszym elementem przedsięwzięcia będzie zorganizowanie przestronnych, nowoczesnych sal wystawienniczych, które będą skomunikowane z magazynami, pracowniami (m.in. konserwacji i digitalizacji) oraz zapleczem technicznym. W nowej przestrzeni muzeum znaleźć się powinny także obszary przeznaczone na realizowanie funkcji edukacyjnych i usługowych. Taka organizacja przestrzeni stoi w zgodzie z zapewnieniem bezpieczeństwa zbiorów oraz realizacją funkcji kulturowych i społecznych, jakie stawiane są przez instytucjami muzealnymi. Nieruchomość oraz istniejące plany zagospodarowania przestrzennego centrum Leszna gwarantują realizację tych celów.</p> <p>Muzeum miało swoją główną siedzibę w dwóch połączonych budynkach, z których jeden był własnością parafii augsbursko – ewangelickiej. Ze względu na stan techniczny budynku, Muzeum w roku 2020 zrezygnowało z jego dzierżawy. Dodatkową dysfunkcją budynku był brak dostępności dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>W związku z tym nie można obecnie prezentować części zbiorów instytucji, dlatego Samorząd Województwa Wielkopolskiego zakupił w roku 2021 nieruchomość w Lesznie – dawną „octownię”. Rozwój instytucji wymaga zmiany siedziby.</p>

Załącznik 2b do Stanowiska Zarządu Województwa Wielkopolskiego - lista przedsięwzięć priorytetowych istotnych z punktu widzenia Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego, które zostały zgłoszone do Krajowego Planu Odbudowy lub innych programów/źródeł zarządzanych centralnie, lub których realizacja ze względu na zapisy Linii Demarkacyjnej bądź ograniczonej alokacji Programu nie jest możliwa z poziomu regionalnego.

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Fundusz	Szacunkowa wartość dofinansowania UE ²	Szacunkowa wartość całkowita	Cel Polityki	Komentarz MFiPR	Uwagi SWW
15.	Zwiększenie mobilności wielkopolskiej służby zdrowia poprzez cyfryzację badań obrazowych oraz rozwój telemedycyny	EFRR		80 000 000 PLN	CP1	<p>1. Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską.</p> <p>2. Możliwość realizacji uzależniona od uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw zdrowia zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 8 ust. 4 Kontraktu Programowego i - jeśli dotyczy odpowiednio zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.</p> <p>3. Jeśli przedsięwzięcie stanowi kontynuację wcześniej realizowanych projektów, w tym dotyczy platform e-usług, wymagana szczegółowa informacja o zasadności wsparcia w kontekście uzupełniania zasobów oraz interoperacyjności.</p> <p>4. Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w obszarze cyfryzacji planowanym w KPO, w tym w zakresie ewentualnego wsparcia likwidacji „białych plam” dla niwelowania barier w dostępie do e- usług.</p> <p>5. Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków/uzupełnieniu kwestii wskazanych w pkt 1-4.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez Departament Zdrowia UMWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów.</p>
16.	Budowa katastru 3D miasta Poznania	EFRR		100 000 000 PLN	CP1	<p>Projekt może wymagać uzgodnień z Głównym Geodetą Kraju (konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu projektu)</p>	<p>Obecnie sposób prezentacji danych zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym nie ułatwia ich interpretacji oraz rozstrzygania spraw w zakresie gospodarki nieruchomościami, planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Kwestie te są istotne dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju miasta.</p> <p>Rozwiązaniem tych problemów mógłby być Kataster 3D.</p> <p>Model taki usprawni zarządzanie miastem oraz będzie stanowił wsparcie dla zrównoważonego rozwoju miasta. Obecnie dane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie budynków odwzorowywane są w modelu 3D Miasta Poznania. Rozwój modelu może być ukierunkowany na przestrzenną prezentację praw do nieruchomości, a także obiektów stanowiących zasób geodezyjny i kartograficzny i innych obiektów istotnych dla funkcjonowania miasta.</p>

² Poziom dofinansowania uzależniony jest od źródła finansowania (KPO/Polityka Spójności), zostanie wskazany na późniejszym etapie prac

						<p>Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego posiada duże doświadczenie w prowadzeniu powiatowych baz danych, Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Poznania, a także gospodarki nieruchomości. Posiada nowoczesną bazę sprzętową zapewniającą możliwość realizacji projektu polegającego na budowie Katastru 3D Miasta Poznania oraz duże doświadczenie w realizacji projektów unijnych.</p> <p>Faktem jest, że kwestie dotyczące Katastru 3D nie są objęte obecnie przepisami prawa. W trakcie realizacji projektu wskazana byłaby współpraca z Głównym Geodetą Kraju. Zebrane doświadczenia byłyby istotne w pracach nad przepisami, które wprowadziłyby Kataster 3D do polskiego systemu prawnego.</p> <p>Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p>	
17.	PSNC EnergyLab (wsparcie kompleksowej transformacji społeczno-gospodarczej w Wielkopolsce Wschodniej) ³	EFRR		80 000 000 PLN	CP1/CP6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja uzależniona od wyniku negocjacji Programu z Komisją Europejską i uwarunkowań 2. dotyczących zakresu i zasad wsparcia w CP 1- spełnienie warunku wstępnego dla CP1, kwestia korelacji z RIS, zgodność z regulami 3. dotyczącymi pomocy publicznej oraz zasadami dotyczącymi form wsparcia dedykowanych poszczególnym instrumentom wsparcia. 4. Jeśli projekt dotyczy infrastruktury badawczej, to wymaga uzgodnienia z zastosowaniem wprowadzonej do Kontraktu Programowego procedury opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej. 5. Jeśli OI, to warunkiem realizacji jest demand driven approach. 	<p>W odniesieniu do spełnienia warunku podstawowego CP1, planowane przedsięwzięcie wypełnia w sposób szczególny kryterium: „Zapewnienie działań mających na celu poprawę regionalnych systemów innowacji, badań i rozwoju” warunkowości podstawowej zapisanej w RIS 2030 Wielkopolski.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie służy realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny i koreluje bezpośrednio z założeniami RIS 2030 Wielkopolski. Dodatkowo, planowane przedsięwzięcie bezpośrednio wpisuje się i realizuje strategiczne założenia Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej oraz uwzględnia indywidualne potrzeby przedsiębiorców i społeczeństwa w tym subregionie Wielkopolski.</p> <p>Przedsięwzięcie skupia się na wsparciu lokalnych procesów innowacji Wielkopolski Wschodniej ze szczególnym uwzględnieniem cyfrowych narzędzi dla obserwacji zmian klimatycznych mikroregionu oraz rozwoju technologii „cyfrowych bliźniaków” dla predykcji i prognoz zmian zanieczyszczeń emisji pyłowych i gazowych oraz pogodowych w regionie. Jednym z kluczowych zadań przedsięwzięcia jest również pobudzanie lokalnych przedsiębiorców do prowadzenia prac B+R z wykorzystaniem publicznej infrastruktury B+R i laboratoryjnej; rozwoju nowych e-usług i działań podnoszących proces kształcenia i doskonalenia zawodowego, w tym w zakresie innowacyjnych energooszczędnych technologii ICT; oraz rozwoju systemów informatycznych i e-usług nowej generacji w oparciu o rozproszoną, niskoemisyjną infrastrukturę energetyczno-informatyczną dużej mocy.</p>
18.	HPC4Poland Rozwój infrastruktury i usług węzła innowacji cyfrowych (DIH) na rzecz wzmocnienia gospodarki i Przemysłu 4.0	EFRR		65 000 000 PLN	CP1	<p>Wsparcie DIH możliwe tylko z poziomu krajowego. Z poziomu regionalnego możliwe wsparcie regionalnych ośrodków wsparcia cyfryzacji.</p> <p>Zgłoszone przedsięwzięcie nie obejmuje działań planowanych do wsparcia i finansowania EDIH/DIH na poziomie krajowym.</p> <p>Planowany krajowy program EDIH/DIH dofinansuje wyłącznie realizację już istniejących usług przez wybranych partnerów EDIH/DIH, podczas gdy celem zgłoszonego przedsięwzięcia jest rozwój w Wielkopolsce potencjału gospodarczego i Przemysłu 4.0 opartego na ICT. Warto podkreślić, iż „Rozwój w oparciu o ICT” oraz „przemysł jutra” stanowią dwie kluczowe regionalne inteligentne specjalizacje RIS 2030 Wielkopolski. W ramach przedsięwzięcia planowane jest wytworzenie nowych aplikacji, nowych narzędzi, nowych usług oraz nowych systemów w oparciu o innowacyjne rozwiązania ICT z uwzględnieniem regionalnych uwarunkowań i potrzeb gospodarczo oraz przemysłowych.</p> <p>Zgłoszone przedsięwzięcie realizuje cele strategiczne RIS 2030 Wielkopolski związane ze zwiększaniem aktywności innowacyjnej w Wielkopolsce, wspiera rozwój regionalnego ekosystemu innowacji i umożliwi wsparcie dla kadry nowoczesnej gospodarki na bazie potencjału partnerów naukowo-przemysłowych w regionie. Ponadto, zaproponowany zakres projektu odnosi się do celów operacyjnych RIS 2030 Wielkopolski, w szczególności 1.2 Rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem wspierania i wdrażania nowoczesnych rozwiązań z obszaru ICT, Przemysłu 4.0 oraz innych wiodących technologii; 2.1 Zacieśnianie współpracy pomiędzy regionalnymi aktorami innowacji; 2.4 Profesjonalizacja i zwiększanie potencjału ośrodków innowacyjności oraz 4.1 Wysokiej jakości oferta edukacyjna dostosowana do potrzeb branż przyszłości.</p>	

³ Projekt kwalifikuje się do FEW 21+ lub programu krajowego w zależności od ostatecznego modelu wdrażania FST w Polsce.

						Warto również zaznaczyć, iż KE w swoim dokumencie programowym "European Digital Innovation Hubs in Digital Europe Programme", zachęca regiony do współfinansowania EDIH/DIH ze źródeł państw członkowskich, regionów i prywatnych.
19.	„Aerosfera 2.0 lotnisko Kąkolewo – łącznie 14 projektów”	EFRR		198 000 000 PLN	CP1	<p>Projekty wymagają uzgodnienia z zastosowaniem wprowadzonej do Kontraktu Programowego procedury opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej.</p> <p>Realizacja uzależniona od wyniku negocjacji Programu z Komisją Europejską i możliwości odzwierciedlenia uwarunkowań dotyczących zakresu i zasad wsparcia w CP 1- spełnienie warunku wstępnego dla CP1, kwestia korelacji z RIS, zgodność z regulami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>Politechnika Poznańska realizuje aktualnie wspólnie z IChB PAN PCSS projekt <i>Aerosfera. Lotnisko rzeczy</i>. Jest również w przededniu podpisania 3 kolejnych umów w ramach kontynuacji planu strategicznego Politechniki Poznańskiej pod nazwą <i>Aerosfera</i>.</p> <p>Wszystkie projekty są projektami B+R i były poddane dotychczasowej procedurze opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej.</p> <p>Zarówno realizowane projekty, jak i planowane w ramach <i>Aerosfera 2.0</i>. wpisują się w cel CP1 i aktualne oraz przyszłe RIS.</p> <p>Politechnika Poznańska jako potencjalny beneficjent ma świadomość konieczności zastosowania procedury opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej oraz zgodności z regulami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>Jednocześnie szacowanie zostało zweryfikowane i aktualnie szacunkowa wartość przedsięwzięcia wynosi 198 mln zł.</p>
20.	Interdyscyplinarne Centrum Nowych Technologii i Innowacji	EFRR		155 000 000 PLN	CP1	<p>Politechnika Poznańska prowadzi statutowo działalność naukową i badawczo-rozwojową kształcąc dla potrzeb gospodarki rocznie ok. 20 tys. studentów na studiach I, II i III stopnia na 30. kierunkach i ponad 100. specjalnościach. Uczelnia realizuje także liczne projekty B+R m.in. w zakresie zastosowań sztucznej inteligencji, robotyki, transportu, budownictwa, budowy maszyn, chemii, elektroniki i telekomunikacji oraz technologii satelitarnych i kosmicznych.</p> <p>Działalność Politechniki Poznańskiej rozwija zainteresowania i zastosowania wiedzy inżynierskiej, projektowaniem rozwiązań technicznych i technologicznych, poszukiwaniem innowacji i ich realizacją, budową prototypów i ich urynkowaniem. Istotnym tej działalności jest aspekt praktyczny. Ważnym składnikiem aktywności w tym zakresie jest współpraca z partnerami Uczelni, w szczególności ze sfery przemysłu, dla której barierą jest brak bazy zasobów B+R.</p> <p>Realizacja Projektu zbuduje bazę zasobów dla neutralizacji tego ograniczenia i pokonania bariery wzrostu działalności B+R jako istotnego czynnika kształtowania uczelni przyszłości.</p> <p>Przedmiotem projektu jest budowa Interdyscyplinarnego Centrum Nowych Technologii i Innowacji. Centrum będzie zlokalizowane na terenie Kampusu Politechniki Poznańskiej.</p> <p>Zakres projektu obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę budynku z halą laboratoryjną: <ul style="list-style-type: none"> ○ powierzchnia całkowita - 23.335 m2 ○ powierzchnia netto - 18.998 m2 ○ kubatura - 84.006 m3 ○ powierzchnia hali - 2088 m2 ○ przeznaczenie - budynek laboratoryjny ○ działki ew. nr 24/2, 24/8, 25/7 ark. 14, obręb Śródka oraz fragmenty działek 26/3, 26/4, 26/5 w celu wykonania drogi pożarowej. • wyposażenie w elastyczne i rekonfigurowalne stanowiska laboratoryjne, prototypownie, tor testowy, itp., • wyposażenie pomieszczeń mniejszego montażu, itp. <p>Budynek zostanie wykonany w technologii niskoemisyjnej nZEB, i zostanie wyposażony w instalacje wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej oraz chłodu.</p>
21.	Produkcja zielonego wodoru z wykorzystaniem infrastruktury powęglowej Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin	EFRR		395 000 000 PLN	CP2/CP6	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Kluczowe jest wsparcie tego projektu w perspektywie 2021-2027.</p> <p>W naszej opinii, jeśli projekt został zgłoszony do KPO to w pierwszej kolejności powinien on być brany pod uwagę do wsparcia ze środków Instrumentu na Rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. W przypadku braku wsparcia z tych środków należy rozważyć inne źródła finansowania.</p> <p>Rozumiemy, że w KPO niniejszy projekt został zakwalifikowany w ramach celu szczegółowego B2. Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii do inwestycji B2.1.1 Inwestycje w technologie</p>

	(„ZE PAK”) ⁴					<p>wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru, w ramach których wdrażanie przewiduje się w trybie projektów indywidualnych (z ewentualną możliwością uruchomienia naboru konkursowego). Kluczowe jest poznanie stanowiska MFIPR, czy niniejszy projekt uzyskał po stronie rządowej status projektu indywidualnego i ma gwarancję wsparcia z KPO, lub jakie ma szanse na uzyskanie takiego statusu.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów.</p>
22.	<p>Poligon energii wielomodalnej</p> <p>Zmiana na:</p> <p>Energosfera – Uczelnia zrównoważonej energii</p>	EFRR		109 600 000 PLN	CP2	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt zgłoszony w ramach przedsięwzięć priorytetowych WRPO 2021-2027 jest przedsięwzięciem inwestycyjnym realizującym Cel Polityki CP2 „Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa” kontynuującym wieloletni program Uczelni, którego celem jest zmniejszenie negatywnego wpływu działalności statutowej Politechniki Poznańskiej na środowisko naturalne w zakresie zapotrzebowania i zużycia energii przez zmniejszenie energochłonności eksploatowanej infrastruktury. Projekt realizuje strategiczną transformację funkcjonowania Uczelni osiągnięcia neutralności energetycznej polegającą na budowie strefy zarządzania energią obejmującej energooszczędność infrastrukturalną, równoważenie bilansu energetycznego wytwarzaniem energii w źródłach OZE i retencją energii z wykorzystaniem technologii jej magazynowania oraz konwersji. Planowane działania włączają istniejące i nowe budynki na terenie kampusu „Warta” do strefowego zarządzania energią wykorzystującego w zarządzaniu (BMS) tymi budynkami narzędzia BIM. Powstała strefa będzie narzędziem w kształceniu studentów oraz transferze wiedzy i kompetencji dla specjalistów i instytucji w zarządzaniu energią i zastosowaniach wzorców nZEB w modernizacji istniejącej i nowo powstającej infrastruktury użyteczności publicznej.</p> <p>Zakres tego projektu obejmuje m.in. instalację fotowoltaiczną dużej mocy (10 MW), budowę źródeł energii cieplnej (pompy ciepła – 4 MW) z układem magazynów energii, modernizację nZEB budynków na terenie kampusu „Warta” oraz wdrożenie zarządzania BIM.</p> <p>Wartość przedsięwzięcia oszacowano na 109.600.000 zł.</p> <p>Projekt jest projektem komplementarnym do projektu <u>Poligon energii wielomodalnej zgłoszonego do KPO</u>. Projekt zgłoszony do KPO był adresowany do wiązki „Innowacje”. Zakres tego projektu obejmował zarządzanie energią w ujęciu strefowym (strefa=kampus) dla rozwiązań Smart City z implementacją zarządzania dynamicznym popytem na energię – DSM z zastosowaniem zbioru komplementarnych rozwiązań dla różnorodnych źródeł energii, łącznie z rozwiązaniami eksperymentalnymi. Istotnym elementem tego zakresu była gospodarka wodorowa (stacja gospodarki wodorowej) i wykorzystanie ciepła odpadowego.</p>
23.	Retencja – Wielowieś Klasztorna	EFRR		1 000 400 000 PLN	CP2	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>Zadanie „Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie” zostało zgłoszone przez RZGW w Poznaniu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej jako zadanie proponowane do realizacji w ramach Nowej Perspektywy Finansowej 2021-2027 CP2.</p> <p>Nadmienia się, że zadanie to jest ważnym przedsięwzięciem dla Wielkopolski. Nadrzędnym celem inwestycji jest zabezpieczenie terenów przed skutkami powodzi w dolinie rzeki Prośny i Warty oraz w obrębie miasta Kalisza.</p> <p>Głównym celem zbiornika jest zabezpieczenie terenów poniżej zapory przed powodzią, poprzez redukcję kulminacji fal powodziowych, szczególnie zredukowanie przepływów w obrębie miasta Kalisza, tak aby zabezpieczyć je przed zalewami wielkich wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia p = 1% - raz na 100 lat. Nadrzędnym zadaniem obiektu będzie przechwycenie fali powodziowej na rzece Prośnie i zredukowanie jej do ilości nieszkodliwej dla miasta Kalisza oraz terenów poniżej zbiornika.</p>

⁴ Projekt kwalifikuje się do FEW 21+ lub programu krajowego w zależności od ostatecznego modelu wdrażania FST w Polsce.

						Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego oraz równocześnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zgłosili przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów. Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.
24.	Retencja – Zwiększenie retencyjności cieków wodnych na terenie Miasta Poznania	EFRR		800 000 000 PLN	CP2	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>Dostosowanie do nowych warunków klimatycznych jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań. Adaptacja do zmian klimatu jest działaniem głównie lokalnym i jego skuteczność zależy od lokalnych instytucji, w tym przede wszystkim administracji samorządowej. Uwzględniając obserwowane i prognozowane zagrożenia, Miasto Poznań podjęło wysiłki na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa i poprawy warunków życia mieszkańców w zmieniających się warunkach klimatycznych. Miasto Poznań w roku 2019 przyjęło uchwałą Rady Miasta Poznania Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030.</p> <p>Miasto cechuje się szczególnie wysoką wrażliwością na ekstremalne zjawiska hydrologiczne (deszcze nawalne – powodzie miejskie i susze), które wpływają na bezpieczeństwo mieszkańców, majątek trwały oraz funkcjonowanie miasta. Konieczne są więc działania, które przyczynią się do zmniejszenia zagrożeń i zapewnią funkcjonowanie miasta w sytuacji wystąpienia tych zjawisk. Odpowiednio realizowane inwestycje w zakresie zielono-błękitnej infrastruktury wspomagać będą system gospodarki wodami opadowymi; umożliwią więc retencjonowanie wód opadowych w miejscu ich występowania i obniżą wrażliwość miasta na powodzie miejskie i susze.</p> <p>Wskazane w MPA działania adaptacyjne obejmują przedsięwzięcia polegające na tworzeniu obiektów zielono-błękitnej infrastruktury (np. oczka wodne, ogrody deszczowe, ogrody kieszonkowe, zielone dachy itp.), której głównym celem jest zmniejszenie spływu powierzchniowego (także z dachów) poprzez infiltrację i magazynowanie "in situ" wód pochodzących z nawalnych opadów i umożliwienie jej późniejszego wykorzystania w okresach suchych np. do zmywania powierzchni utwardzonych czy podlewania okolicznej zieleni miejskiej lub ogrodów przydomowych. Działania takie powinny być podejmowane także na terenach wyposażonych w systemy kanalizacji deszczowej, gdzie w miarę możliwości należy odcinać rynny od kanalizacji deszczowej.</p> <p>Działania adaptacyjne to także kompleksowe zarządzania wodami opadowymi w układzie zlewniowym, obejmujące obszar całego miasta (wraz z sąsiadującymi terenami). Na działanie to składa się szereg różnych, uzależnionych od specyficznej sytuacji danej części zlewni zadań (zarówno technicznych – „tradycyjnych” jak i „zielonych”), opartych na analizach i ekspertyzach przedprojektowych. Analizy/expertyzy te powinny w szczególności zidentyfikować lokalne zróżnicowanie warunków dla poszczególnych rodzajów zadań inwestycyjnych (uwarunkowania morfologiczne, litologiczne, hydrogeologiczne, funkcjonalne i przestrzenne). W ramach realizacji tego działania przewiduje się zadania (przykładowo):</p> <ul style="list-style-type: none"> • przebudowa cieków Górczynka, budowa kanalizacji deszczowej dla obszaru Kiekrz, budowa odwodnienia na ul. Serbskiej. • stworzenie systemu odprowadzania i retencji wód opadowych, odciążającego zlewnie kanalizacji ogólnospławnej (centrum lewobrzeżnego Poznania). <p>Przeprowadzona ocena dokumentacji archiwalnych wraz z wynikami wykonanych analiz pozwoliła na wstępne ustalenie obszarów priorytetowych w poszczególnych zlewniach wraz z określeniem potrzeb niezbędnych zmian. Określenia tego dokonano na bazie istniejącej dokumentacji. Poniżej przedstawia się kolejno wydzielone zlewnie MSO: Zlewnia nr 1 – Rzeka Samica Kierska; Zlewnia nr 2 – Obszar Morasko; Zlewnia nr 3 – Kolektor Naramowice; Zlewnia nr 4 – Kolektor Serbska; Zlewnia nr 5 – Kolektor Winogrady; Zlewnia nr 6 – Rów Bogdanka; Zlewnia nr 7 – Bielniki, Zlewnia nr 8 – Górczynka; Zlewnia nr 9 – Dębiny, przez ten obszar przebiega tylko tranzytem końcowy odcinek kolektora odprowadzającego wody opadowe z terenu zlewni nr 8; Zlewnia nr 10 – Strumień Junikowski; Zlewnia nr 11 – Rzeka Główna; Zlewnia nr 12 – Rzeka Cybina; Zlewnia nr 13 – Rów</p>

						<p>Obrzyca; Zlewnia nr 14 – Bystry Rów; Zlewnia nr 15 – Starynki; Zlewnia nr 16 – Rów Minikowski; Zlewnia nr 17 – Czapnicy; Zlewnia nr 18 – Rzeka Kopla; Zlewnia nr 19 – Koźlanki; Zlewnia nr 20 – Inne. W ramach których zostały określone obszary priorytetowe wraz z opisem potrzeb. Równocześnie informacje z interwencji straży pożarnej wskazują, że problem podtopień i działania MSO obejmuje znaczną część miasta i ma charakter obszarowy.</p> <p>Ze względu na znaczną powierzchnię obszaru opracowania i złożony charakter zlewni na obecnym etapie prac przedstawia się wstępny katalog działań możliwych do zastosowania na terenie miasta Poznania w zakresie rozpatrywanych zlewni z zastrzeżeniem, że na kolejnym etapie opracowania może on zostać rozbudowany i uszczegółowiony.</p> <p>A. Ograniczanie ilości wód opadowych odprowadzanych do kanalizacji i cieków:</p> <p>A.1 Edukacja społeczna i wdrażanie rozwiązań w skali lokalnej (retencja rozproszona)</p> <p>A.2. Regulacje w zakresie warunków technicznych przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej (ograniczenie zrzutu na bazie analiz technicznych-hydraulicznych prowadzonych według jednolitych standardów)</p> <p>A.3. Ochrona dolin cieków</p> <p>B. Konserwacja i remont istniejących cieków oraz budowli komunikacyjnych</p> <p>C. Odbudowa / budowa zbiorników retencyjnych</p> <p>D. Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej</p> <p>E. Przebudowa budowli komunikacyjnych</p> <p>F. Rozwiązania zielono-niebieskiej infrastruktury</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów.</p> <p>Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p>
25.	Retencja – Wody Polskie – projekty z zakresu mikro i małej retencji	EFRR		166 000 000 PLN	CP2	<p>Konieczne bardziej szczegółowe informacje nt. zakresu wsparcia przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego przez PGW Wody Polskie konieczne odstępstwo od linii demarkacyjnej.</p> <p>Nie przesądzając o potencjalnych źródłach finansowania Samorząd Województwa Wielkopolskiego zidentyfikował strategiczne potrzeby dla rozwoju regionu. Istnieje potrzeba przeprowadzenia pogłębionej dyskusji na temat kształtu ostatecznych rozstrzygnięć.</p> <p>Zgłoszona przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wiązka przedsięwzięć przewidziana jest do realizacji na poziomie krajowym::</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa zastawki na Strumieniu Kościółek w km 5+060 2. Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Szarki poprzez rozbiórkę i budowę nowych jazów 3. Poprawa zdolności retencyjnej rzeki Czarna Woda poprzez odbudowę urządzeń wodnych korekcji progowej 4. Odbudowa jazu piętrzącego na rzece Osiecznica (Oszczynica) w km 18+740 5. Odbudowa zasobów wodnych terenów pogórnicych w zlewni rzeki Trzemszy 6. Dostosowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego rzek Kaczki i Trzemszy wraz z budowlami i kanałami łączącymi 7. Odbudowa zasobów wodnych terenów pogórnicych w zlewni dolnej Teleszyny 8. Odtworzenie mokradeł i poprawa retencji gruntowej w zlewni rzeki Samy 9. Poprawa retencyjności zlewni Strugi Gołanieckiej 10. Poprawa retencyjności zlewni Strugi Gołanieckiej 11. Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Proсна poprzez spiętrzenie wód

						<p>12. Odbudowa jazu na rzece Moskawie w km 5+523 w m. Czarnotki</p> <p>13. Zasilanie Polderu Zagórów wodami Czarnej Strugi</p> <p>14. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Kanału Grójeckiego</p> <p>15. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Strugi Bawół poprzez budowę budowli piętrzącej w km: 17+500</p> <p>16. Jaz na Czarnej Strudze w m. Grodziec</p> <p>17. Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Bawół</p> <p>18. Odbudowa jazów na Strudze Bawół</p> <p>19. Odbudowa jazów na rzece Mesznie</p> <p>20. Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny</p> <p>21. Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny</p> <p>22. Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny</p> <p>23. Pompownia Orłowo - modernizacja</p> <p>24. Poprawa retencji jezior Małej Wełny</p> <p>25. Zbiornik Środa na rzece Moskawa</p> <p>26. Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego-objekty w kompetencji RZGW w Poznaniu</p> <p>27. Odbudowa zasobów wodnych i poprawa stanu hydrologicznego zlewni Wiercicy, poprzez jej zasilanie wodami rzeki Warty</p> <p>28. Regulacja rzeki Warty w rejonie miasta Koła</p> <p>29. Odbudowa jazu na Strudze Janiszewska</p> <p>30. Budowa 2 przepustów-rzeka Moskawa</p> <p>31. Odbudowa zastawki na Kanale Bylice w km 11+326 w m. Słupeczka</p> <p>32. Odbudowa zastawki na Kanale Bylice w km 13+020 w m. Bierzwienna Długa</p> <p>33. Odbudowa Kanału Miłosławskiego z obwałowaniem etap I, gm. Zaniemyśl, Środa Wielkopolska</p>
26.	Budowa nowej linii kolejowej Konin-Turek postulat zapewnienia przez samorząd województwa wkładu własnego JST	KOLEJ+	<p>Max 85% wydatków kwalifikowanych budżet państwa poprzez dokapitalizowanie spółki PKP PLK</p> <p>Min 15% wydatków kwalifikowanych wkład własny Województwa Wielkopolskiego</p>	Szacunkowa wartość projektu zgłoszona do programu Kolej + 550 mln ⁵	CP 3	<p>Realizacja projektu istotna z punktu widzenia strony rządowej.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p> <p>Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku.</p> <ol style="list-style-type: none"> Na etapie uchwalania programu KOLEJ+ nie doszacowano szacunkową wartość całkowitą projektu. Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru. Wkład własny jaki zgodnie z Wytocznymi Programu winien wnieść Wnioskodawca tj. Województwo Wielkopolskie może okazać się nie do udźwignięcia przez budżet Województwa W chwili obecnej nie znany jest zakres projektu Trwa opracowanie Wstępnego Studium Planistyczno – Progностycznego dla danego Projektu. WSPP zweryfikuje koszty projektu i określi zakres projektu. Ostateczna wartość projektu będzie jednak znana po wyłonieniu Wykonawcy Dokumentacji Projektowej i robót budowlanych. Przetargi wyłaniające ww. wykonawców będą ogłoszone dopiero po podpisaniu umowy o wspólnej (PKP PLK _ Województwo Wielkopolskie) realizacji projektu. Odstąpienie od umowy o wspólnej realizacji projektu obliuguje (zgodnie z zapisami umowy) WW do zwrotu 100% poniesionych kosztów na realizację projektu Brak możliwości dofinansowania z programu regionalnego Uchwałą nr XXIV/451/20 SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego (PTWW) - z perspektywą do 2030 roku. Budowa nowej linii Konin – Turek został ujęta w PTWW w punkcie 3.2 Planowane inwestycje strukturalne w latach 2020-2030 ppkt III „Pozostałe potencjalne inwestycje” (str. 10 PTWW).

⁵ Wartość w opinii Wnioskodawcy tj Województwa Wielkopolskiego niedoszacowana, wynika z załącznika nr 2 do Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku ustanowionego Uchwałą nr 151/2019 Rady Ministrów z dnia 3.12.2019 r. i została narzucona Wnioskodawcy zgłaszającemu projekt do Programu KOLEJ+ poprzez zamieszczenie w formularzu wniosku zgłaszającego do Programu informacji: „Akceptacja przez WNIOSKODAWCĘ szacowanych przez PLK kosztów realizacji projektu netto. Brak akceptacji przez WNIOSKODAWCĘ określonych na etapie oceny formularza zgłoszenia projektu przez PLK szacowanych kosztów realizacji projektu netto bądź negatywne oświadczenie z punktu 3.11.2, powoduje dyskwalifikację projektu z Programu”. W opinii Wnioskodawcy wartość szacunkowa oscylować powinna w okolicach **1 000 000 000 PLN** (przy szacowaniu pierwotnej szacunkowej wartości projektu nie uwzględniono między innymi budowy obiektów inżynierskich, które w danym projekcie są niezbędne w celu przekroczenia rzeki Warty oraz autostrady A2

27.	Budowa trzeciego i czwartego toru na odcinku linii kolejowych nr 554 i 555 Poznań Główny-Poznań Wschód	EFRR, KPO	W zależności od Źródła finansowania	921 000 000 PLN	CP 3	<p>Realizacja projektu istotna z punktu widzenia strony rządowej.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p> <p>Jeśli projekt dotyczy kolei aglomeracyjnej/miejskiej, wówczas konieczne odstępstwo od linii demarkacyjnej.</p>	<p>Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku.</p> <p>Wartość projektu przekracza możliwości finansowe regionu.</p> <p>Projekt rekomendowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p>
28.	Drogi wojewódzkie: - Program budowy obwodnic	EFRR		413 500 000 PLN	CP 3	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p>	<p>Program budowy obwodnic nie jest wskazany literalnie w projektowanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku. Inwestycje dot. obwodnic są ujęte w zestawieniu przedsięwzięć na drogach wojewódzkich przewidywanych do realizacji w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów. Projekt predysponowany jest do wsparcia na poziomie krajowym.</p> <p>W związku z tym, że dokument obejmuje finansowanie inwestycji na sieci dróg krajowych; w maju br. zgłoszono do dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zadania dla budowy obwodnic dla miejscowości: Rogoźno, Szamotuły, Kościan (zadania podstawowe); Trzcianka, Łobżenica (zadania rezerwowe). Brak rozstrzygnięć.</p>
29.	Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż dróg wojewódzkich	EFRR		300 000 000 PLN	CP 3	<p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p>	<p>Potrzeba i konieczność budowy dróg dla rowerów wzdłuż dróg kołowych została określona w kilku fragmentach w projektowanym Regionalnym Planie Transportowym, m.in. w wizji i koncepcji multimodalnego systemu transportowego, Wymaganiach dla projektów, Zasadach wsparcia ze środków UE/FEW.</p> <p>Inwestycje dot. dróg dla rowerów nie są ujęte literalnie w zestawieniu przedsięwzięć na drogach wojewódzkich, jednak w przypadku kompleksowych projektów np. przebudowy dróg, przedsięwzięcia te są zawsze realizowane. Dlatego też nie ma wyróżnionej osobnej kwoty na tego typu projekty.</p> <p>Uwaga zostanie uwzględniona w aktualizacji Regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Wielkopolskiego w perspektywie 2030 roku</p>
30.	Zakup i modernizacja taboru kolejowego: - Tabor kolejowy na szczeblu regionalnym	EFRR	Brak danych – propozycja DT UMWW: min. 85% wydatków kwalifikowalnych (jak w WRPO 2014-2020 dla projektów taborowych)	960 000 000 PLN	CP 3	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p>	<p>Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku - dotyczy 20 szt. pięciocłonowych ezt i 12 szt. wodorowych do obsługi ruchu regionalnego i aglomeracyjnego</p> <p>Przedstawiony projekt ma kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcie do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Finansowanie tego projektu z EFRR należy uzależnić od wyników naboru w konkursie w ramach KPO. Do tej pory nabór jeszcze się nie rozpoczął. Podpisanie umów o dofinansowanie z beneficjentami konkursu na tabor regionalny będzie miało miejsce w III kw. 2023 r. Uchwałą nr XXIV/451/20</p> <p>SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego z perspektywą do 2030 roku. Zakup nowego taboru został wprost ujęty w planie (str. 18): „Wrz z rosnącym zapotrzebowaniem na przewozy w województwie planuje się zakupy nowego taboru, również o większej pojemności niż jednostki taborowe, którymi obecnie dysponuje organizator; pojazdy te zostałyby wykorzystane na najbardziej obciążonych liniach komunikacyjnych.”</p>

31.	<p>Poprawa dostępności obszarów wykluczonych komunikacyjnie poprzez modernizację linii kolejowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja linii kolejowej nr 368 Szamotuły – Międzychód, - Modernizacja ciągu komunikacyjnego na liniach nr 236/390 Wągrowiec-Rogoźno Wlkp. – Czarnków, - Modernizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem-Czempiń 	KPO, Kolej+		<p>1 063 000 000 PLN</p> <p>350 000 000 PLN</p> <p>400 000 000 PLN</p> <p>313 000 000 PLN</p>	CP 3	<p>Projekt zgłoszony do KPO – Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem w KPO.</p> <p>Projekt musi wynikać z Regionalnego Planu Transportowego.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wkład własny jaki zgodnie z Wytycznymi Programu winien wnieść Wnioskodawca tj. Województwo Wielkopolskie może okazać się nie do udźwignięcia przez budżet Województwa 2. W chwili obecnej nie znany jest zakres projektów. Przedstawione projekty mają kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, dlatego w celu umożliwienia jego realizacji Samorząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił przedsięwzięcia do realizacji m.in. w ramach naboru do Krajowego Planu Odbudowy (zwany dalej KPO). Na chwilę obecną Strona Rządowa nie dokonała ostatecznych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowego naboru, w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie ostatecznej demarkacji na poziomie zgłoszonych do Kontraktu Programowego projektów. 3. W chwili obecnej trwa opracowanie Wstępnego Studium Planistyczno – Progностycznego dla danego Projektu. WSPP zweryfikuje koszty projektu i określi zakres projektu. Ostateczna wartość projektu będzie jednak znana po wyłonieniu Wykonawcy Dokumentacji Projektowej i robót budowlanych. Przetargi wyłaniające ww. wykonawców będą ogłoszone dopiero po podpisaniu umowy o wspólnej (PKP PLK _ Województwo Wielkopolskie) realizacji projektu. Odstąpienie od umowy o wspólnej realizacji projektu obliguje (zgodnie z zapisami umowy) WW do zwrotu 100% poniesionych kosztów na realizację projekt 4. Brak możliwości dofinansowania z programu regionalnego 5. Projekt jest przewidywany do ujęcia w przygotowywanym Regionalnym Planie Transportowym w perspektywie do 2030 roku. 6. Uchwałą nr XXIV/451/20 SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego (PTWW) - z perspektywą do 2030 roku. 7. Modernizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem – Czemiń wpisana jest w załączniku nr 2 do Programu Kolej +, oznacza to, że w przypadku projektów o takiej samej liczbie punktów dofinansowanie uzyska dany projekt <p>Do Programu Kolej + wymienione w danym projekcie inwestycje stanowią odrębne projekty</p>
32.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 360 na odcinku Gostyń – Kąkolewo	KOLEJ+	<p>Max 85% wydatków kwalifikowanych budżet państwa poprzez dokapitalizowani e spółki PKP PLK</p> <p>Min 15% wydatków kwalifikowanych wkład własny Województwa Wielkopolskiego</p>	140 000 000 PLN	CP3		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wkład własny jaki zgodnie z Wytycznymi Programu winien wnieść Wnioskodawca tj. Województwo Wielkopolskie może okazać się nie do udźwignięcia przez budżet Województwa 2. W chwili obecnej nie znany jest zakres projektu 3. W chwili obecnej trwa opracowanie Wstępnego Studium Planistyczno – Progностycznego dla danego Projektu. WSPP zweryfikuje koszty projektu i określi zakres projektu. Ostateczna wartość projektu będzie jednak znana po wyłonieniu Wykonawcy Dokumentacji Projektowej i robót budowlanych. Przetargi wyłaniające ww. wykonawców będą ogłoszone dopiero po podpisaniu umowy o wspólnej (PKP PLK _ Województwo Wielkopolskie) realizacji projektu. Odstąpienie od umowy o wspólnej realizacji projektu obliguje (zgodnie z zapisami umowy) WW do zwrotu 100% poniesionych kosztów na realizację projekt 4. Brak możliwości dofinansowania z programu regionalnego 5. Uchwałą nr XXIV/451/20 SWW z dnia 30 listopada 2020 r. uchwalono aktualizację Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego (PTWW) - z perspektywą do 2030 roku. 6. Projekt uwzględniony jest w załączniku nr 2 do Programu Kolej +, oznacza to, że w przypadku projektów o takiej samej liczbie punktów dofinansowanie uzyska dany projekt
33.	Dostosowanie opieki onkologicznej do			230 000 000 PLN	CP 4	Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w	Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez Departament Zdrowia UMWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w

	standardów poepidemicznych oraz rozbudowa zakresu i adaptacja sposobów udzielania świadczeń onkologicznych				<p>kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3. Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p>	<p>zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p> <p>Instytucja Zarządzająca ma świadomość zgłoszenia do KPO projektu. Jednak na chwilę obecną Strona Rządowa nie wybrała ostatecznej linii demarkacyjnej między wsparciem z KPO a Polityką Spójności</p>	
34.	Rozwój Państwowego Ratownictwa Medycznego w województwie wielkopolskim poprzez modernizację Wielkopolskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu			80 000 000 PLN	CP 4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez Departament Zdrowia UMWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>

						<p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Konieczne odstępstwo od linii demarkacyjnej – ratownictwo będzie wspierane z poziomu krajowego.</p>	
35.	<p>Utworzenie Wielkopolskiego Centrum Perinatologii, Neonatologii i Ginekologii wraz z alokacją i modernizacją SOR, poradni specjalistycznych – Szpital Wojewódzki w Poznaniu</p>			70 000 000 PLN	CP 4	<p>Możliwość, zakres i warunki realizacji uzależnione od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską, w kontekście planowanego wsparcia w KPO komponent D.</p> <p>Możliwość realizacji w sytuacji zapewnienia zgodności z warunkami określonymi przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz spełnienia warunków wynikających z dokumentów strategicznych w zakresie ochrony zdrowia lub deinstytucjonalizacji.</p> <p>Konieczność określenia warunków wsparcia w celu zapobiegania kanibalizacji wsparcia, podwójnego finansowania lub łączenia ze wsparciem planowanym w KPO.</p> <p>Możliwość zastosowania trybu niekonkurencyjnego po spełnieniu warunków określonych w pkt 1 -3.</p> <p>Z uwagi na brak jednoznacznego przesądzenia po stronie Komisji Europejskiej co do możliwego wsparcia ochrony zdrowia, w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego oraz liczne wątpliwości dotyczące demarkacji pomiędzy komponentem D Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityką Spójności nie jest możliwe określenie, które ze zgłoszonych przez Państwa projektów/przedsięwzięć dotyczących finansowania infrastruktury ochrony zdrowia w zakresie infrastruktury będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie w Programach Regionalnych.</p>	<p>Z uwagi na to, iż możliwość, zakres i warunki realizacji zgłoszonych przez SWW projektów uzależnione są od wyniku negocjacji UP i Programu z Komisją Europejską oraz ostatecznej demarkacji między Krajowym Planem Odbudowy a Polityką Spójności, a także brak jednoznacznego przesądzenia po stronie KE co do możliwego wsparcia obszaru ochrony zdrowia (w szczególności w zakresie leczenia szpitalnego) i braku określenia na chwilę obecną, które ze zgłoszonych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia będą mogły ostatecznie uzyskać wsparcie, SWW podtrzymuje zgłoszone wcześniej przedsięwzięcia oraz przyjmuje uwagi/komentarze Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>

Załącznik nr 3 Katalog odstępstw Programu Regionalnego od linii demarkacyjnej

(na podstawie dokumentu „Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania krajowych i regionalnych programów operacyjnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027”, zatwierdzonej przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dnia 16 lutego 2021 r.)

Cel Polityki	Cel szczegółowy	Treść linii demarkacyjnej	Zakres odstępstwa Programu Regionalnego od linii demarkacyjnej
CP2	(i) Promowanie środków na rzecz efektywności energetycznej	Poprawa efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE. Duże i średnie przedsiębiorstwa (poziom krajowy)	Wsparcie na poziomie regionalnym obejmuje także średnie i/lub duże przedsiębiorstwa – wykorzystanie IIF (poziom regionalny)
CP2	(i) Promowanie działań na rzecz efektywności energetycznej	Poprawa efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej / chłodniczej. Wielorodzinne budynki mieszkalne stanowiące własność Skarbu Państwa oraz budynki spółdzielni mieszkaniowych. (poziom krajowy)	Nie wyklucza się wsparcia spółdzielni mieszkaniowych – wykorzystanie IIF (poziom regionalny)
CP2	(iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe	Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu Wdrażanie działań przewidzianych w planach adaptacji opracowanych dla 44 miast objętych projektem POLiŚ 2014-2020 + Warszawa + miasta o gęstości zaludnienia powyżej 1000 mieszkańców/km ² . Wdrażanie działań w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i subregionalnych ośrodkach wzrostu z Polski Wschodniej. (poziom krajowy) Wdrażanie działań dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców nieposiadających planów adaptacji z wyłączeniem miast wspieranych w Programie Polska Wschodnia. (poziom regionalny)	Ze względu na ogromne potrzeby w zakresie adaptacji do zmian klimatu na obszarze całego województwa, Demarkacja pomiędzy poziomem regionalnym i krajowym nastąpi na poziomie projektów.
CP2	(vi) Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym	W przypadku finansowania typu projektu: Zapobieganie powstawaniu odpadów żywności poprzez wykorzystanie niesprzedanych produktów spożywczych lub produktów spożywczych o krótkim terminie przydatności do spożycia. Ewentualnie wsparcie na poziomie krajowym (projekty	Realizacja projektu dot. niemarnowania żywności („Zjadamy nie wyrzucamy”). (poziom regionalny).

		pilotażowe). (poziom krajowy)	
CP 3	(iii) Rozwój i poprawa zrównoważonej, inteligentnej i intermodalnej mobilności odpornej na zmianę klimatu na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do sieci TEN-T i mobilności transgranicznej	Transport kolejowy poza TENT-T: Infrastruktura kolejowa zarządzana przez samorząd terytorialny lub podległe mu jednostki (poziom regionalny)	Realizowane będą działania z zakresu poprawy dostępności do obszarów wykluczonych komunikacyjnie poprzez modernizację linii kolejowych zarządzanych przez PKP (poziom regionalny)
CP4 EFRR	(iv) zapewnienie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej	Infrastruktura ochrony Zdrowia Infrastruktura podmiotów leczniczych, dla których organem założycielskim lub prowadzącym jest minister lub wojewoda.- wsparcie infrastrukturalne Państwowego Ratownictwa Medycznego (poziom krajowy)	Przewiduje się realizację projektu Rozwój Ratownictwa Medycznego w wojewódzkim wielkopolskim poprzez modernizację Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu (poziom regionalny).
CP4 EFRR	(iv bis) Wzmocnienie roli kultury i turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR)	Odnowa lub adaptacja budynków, lokali, przestrzeni zewnętrznej z przeznaczeniem do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności z wykorzystaniem innowacji społecznych; np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie. Projekty wspierające przekształcanie podmiotów z sektora kultury w centra aktywności społecznej (poziom krajowy)	Nie wyklucza się realizacji projektów z zakresu tworzenia tzw. miejsc trzecich i innych związanych z wykorzystaniem innowacji społecznych przez samorządy lokalne w ramach projektów OSI (poziom regionalny).
CP4 EFS	(iii bis) wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian oraz aktywnego i zdrowego starzenia się i zdrowego, dobrze przystosowanego środowiska pracy, w którym przeciwdziała się czynnikom ryzyka dla zdrowia (EFS)	Wsparcie w obszarze ochrony zdrowia - Regionalne programy zdrowotne dotyczące profilaktyki chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu realizowane zgodnie ze schematami znajdującymi się w repozytorium AOTMiT lub wdrażane jako kontynuacja RPZ uzgodnionych z AOTMiT w perspektywie finansowej 2014-2020 (poziom regionalny)	Regionalne Programy Zdrowotne – kontynuacja lub realizacja nowych (w tym opracowanych przez region) zarówno w obszarze profilaktyki jak i rehabilitacji. (poziom regionalny).
CP4 EFS	(vi) wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie	Wsparcie w obszarze ochrony Zdrowia - kształcenie specjalizacyjne lekarzy w dziedzinach istotnych z punktu widzenia potrzeb epidemiologiczno-demograficznych kraju, w tym tworzenie nowych i zwiększanie potencjału funkcjonujących centrów symulacji medycznej, - kształcenie podyplomowe lekarzy realizowane w innych formach niż specjalizacje w obszarach istotnych z punktu widzenia potrzeb epidemiologiczno-demograficznych kraju, - doskonalenie zawodowe osób wykonujących inne zawody medyczne w obszarach istotnych z punktu widzenia funkcjonowania systemu	Widoczna jest również potrzeba wzmocnienia kształcenia praktycznego (symulacyjnego) oraz rozwój kształcenia podyplomowego (w tym specjalizacyjnego) kadr medycznych, niemedycznych (np. psycholog, psychoterapeuta) i okołomedycznych, w obszarach istotnych z punktu widzenia funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w regionie i potrzeb epidemiologiczno-demograficznych województwa, przygotowujących do nowych ról, uprawnień, kompetencji, w tym kompetencji cyfrowych. Za realizację zadań w sektorze zdrowia odpowiedzialne w regionie są również kadry administracji publicznej, które wymagają ciągłego

	potrzeb rynku pracy, ułatwanie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej (EFS)	ochrony zdrowia (<u>poziom krajowy</u>)	rozwoju i podnoszenia kompetencji. Wzmocnienia wymaga potencjał instytucji biorących udział w zarządzaniu systemem zdrowia, w szczególności w zakresie gromadzenia, integracji i wykorzystania danych do prowadzenia polityki zdrowotnej. (<u>poziom regionalny</u>).
CP4 EFS	(ix) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług; modernizacja systemów zabezpieczenia społecznego, w tym promowanie dostępu do ochrony socjalnej oraz poprawa dostępności, efektywności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS)	Wsparcie rozwiązań systemowych w obszarze systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej - wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki medycznej, w tym opieki psychiatrycznej (<u>poziom krajowy</u>)	Z poprawą dostępu do usług społecznych wiąże się wspieranie ich rozwoju w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja usług), tworzenie nowych miejsc opieki i zapewnienie ich trwałości. Chodzi m.in. o usługi opieki długoterminowej, dziennej, domowej, wytchnieniowej, psychiatrycznej, paliatywnej, które ułatwią funkcjonowanie sprawującym opiekę rodzinom osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. (<u>poziom regionalny</u>).